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1. **Основные формы демократии**

Демократия и ее сущность. На протяжении столетий слово «демократия» с гре­ческого языка вошло во все языки мира и получило множество значений. «Называется этот строй демократическим, потому что он зиждется не на меньшинстве, а на боль­шинстве их. По отноше­нию к частным интере­сам законы наши пред­ставляют равноправно для всех» (Перикл). Оно стало одним из наиболее часто употребляемых слов не только в речах политических деятелей, но и повседневных разговорах сотен миллионов людей. Особенно часто звучит оно теперь в на­шей стране, которая переживает переломный момент своей многострадальной истории. Вырываясь из цепей тоталитаризма, народ Украины должен себе четко представлять тот политический государственный строй, к которому он стремится.

Государственные формы демократии были хорошо известны античному миру. В Греции она длительное время чередовалась с различными формами монократии (тираниями, деспоти­ями). В Древнем Риме республиканская демократия в течение нескольких столетий предшествовала императорскому монархическому правлению, позднее в XI-XIV вв. и на длительное время возникали демократический города — государства (Венеция, Генуя, Новгород).

Несмотря на то, что термин «демократия» используется для определения широкого круга жизненных явлений и ситуаций, первоначально демократия родилась в одном своем значении — как форма организации государства. Сам термин «демократия» состоит из двух греческих слов: demos — народ и kratos — властвование, власть, что буквально означает: власть народа. Более расширенное определение демократии было сформулировано президентом США А.Линкольном. Он определял демократию как govement of the people, by the people, for the people (правительство народа, избранное народом и для народа). Тут все три английских предлога выражают разные аспекты и существенные признаки демократии, а именно: властвование происходит от самого народа — «of», оно осуществляется самим народом — «by», и в интересах народа -«for».

В ранние исторические периоды (от Древней Греции до Французской революции) демократия сводилась к учению о формах государства. Для Геродота (у него это понятие встречается впервые), так же как и у Платона, Аристотеля, Цицерона, Сенеки, демократия значила не какой-либо образ общества, а особую форму орга­низации государственной влас­ти: ею владеет не одна личность (как при монархии или тира­нии) или группа людей (аристократии, олигархия), а все. Демократия отличалась от других форм политической власти тем, что имела выборные органы, в которых представители народа (в зависимости от того, что понималось под словом «народ») решали вопросы гражданской жизни. Народ и сам непосредственно мог решать вопросы своей жизни, используя институты прямой демократии. Тут действовал принцип подчинения меньшинства большинству, решения принимались коллективно. Поэтому и считалось, что власть принадлежит народу, осуществляется народовластие, или демократия.

В период Великой Французской революции 1789 г. происходит расширение термина «демократия». Она становится понятием, которое отражает поначалу направление мысли, а позднее — определенное социальное движение, его политические цели. С этого времени демократия означает уже не только государственную структуру, альтернативную монархии и аристократии, и направление либерально-буржуазных мыслей, а также движений, направленных на социальное равенство, автономность личности и соучастие гражданского населения в принятии решений.

В современной трактовке демократия — сложное, многогранное явление. Ее можно рассматривать как социально-политическое движение масс и как форму государства, форму организации и осуществления власти в обществе, и как политический режим, и как систему прав, свобод и обязанностей граждан.

В мировой политологии существует много концепций демократии: традиционно-либеральная, плюралистическая концепция, элитарная теория демократии, «экономическая теория», критическая теория, концепция партипипации, марксистская теория, системная версия, эндититарная, конкурентная теории и другие.

Политическая наука отли­чает демократию в широком смысле от конкретной фор­мы политического устройства. Для характеристики последнего был предложен термин «полиархия» (многовластие, правление многих). Для полиархии как политического порядка, по мнению Р. Даля, обязательны следующие принципы:

1. Выборные должностные лица. Контроль за реше­ниями правительства конституционально закреп­лен за избираемыми должностными лицами.

2. Свободные и честные выборы.

3. Всеобщее голосование. Все взрослое население обладает правом голоса.

4. Право претендовать на выборную должность.

5. Свобода слова. Граждане имеют право выражать свое мнение без угрозы сурового наказания по са­мому широкому кругу вопросов, включая крити­ку должностных лиц, правительства, режима, со­циально-экономического порядка и господствую­щей идеологии.

6. Альтернативная информация. Граждане вправе обращаться к альтернативным источникам ин­формации, охраняемым законом.

7. Независимость самоорганизации. Граждане обла­дают правом создавать относительно независимые ассоциации или организации, включая независи­мые партии и группы интересов.

Полиархия, будучи правлением большинства, тем не менее обеспечивает уважение прав меньшинства в той или иной мере. В противном случае общество не защи­щено от тирании большинства. История знает немало случаев, когда ничем не сдерживаемая воля большин­ства приводила к деспотизму (якобинская диктатура). Чем надежнее защищены права меньшинства, тем проч­нее и эффективнее демократические правления. Парламентские системы правления современных демократий представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Парламентские системы правления современных демократий

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основныепризнаки | ПарламентскаясистемаПравления | Президентскаясистема Правления | Президентстко-парламентская система Правления |
| Отзыв (отставка)правительства парламентом | Необходимое условие | Невозможно | Возможно |
| Ответственностьправительства передпарламентом | Законодательно за-креплено, политически необходимо | Конституциейзапрещено | Законодательно за-креплено, практически возможно |
| Роспускпарламентаисполни-тельныморганом | Норма политическойпрактики | Невозможно | Теоретически возможно,практически затруднено |
| Формирование правительствана партийной основе | Необходимое условие | Невозможно | Невозможно |
| Фракционнаядисциплина | Необходимое условие | Необязательно | Необязательно |

Неотъемлемой чертой современных демократий яв­ляется всеобщее избирательное право, которое утверди­лось в большинстве европейских государств только в XX столетии. Волеизъявление граждан данной страны осуществляется через избирательные системы.

**2. Реализация демократических принципов в избирательном процессе. Основные виды современных избирательных систем**

Избирательная система — совокупность правил и при­емов, обеспечивающих участие общества в формирова­нии государственных представительных, законодатель­ных, судебных и исполнительных органов. Поскольку в современных демократиях существуют не только общенациональные парламентские и президентские выборы, но также выборы в органы местного самоуправления, в законодательные собрания административно-территори­альных единиц (штатов, земель, республик и т.д.), а в ряде стран и выборы некоторых местных должностных лиц (судьи, присяжные, шерифы и т.д.). Избирательные системы играют важную роль для обеспечения эффек­тивного функционирования общества.

Становлению современных избирательных систем предшествовала долгая борьба граждан многих стран за отмену всевозможных сословных, имущественных, обра­зовательных, расово-национальных ограничений-цензов. Политическая практика XX века привела к разработке международных норм избирательного процесса, основ­ными положениями которых являются следующие тре­бования: выборы должны быть свободными и честными, они должны обеспечить свободу убеждений и их выра­жение, недопустимы какая-либо дискриминация, запу­гивание избирателей.

Существующее в мировой практике разнообразие избирательных систем может быть сведено к следую­щим: пропорциональная, мажоритарная, смешанная.

Пропорциональная система означает, что мандаты распределяются строго пропорционально числу получен­ных голосов. При пропорциональной системе выборы проводятся, как правило, по партийным спискам. В каж­дом избирательном округе партии выставляют списки кандидатов. Избиратели голосуют при этом не за кон­кретного кандидата, а за партию. Такой способ голосо­вания чрезмерно усиливает власть партийных инстан­ций, которые составляют списки кандидатов, дает перевес большим и хорошо организованным партиям. Од­нако и немногочисленные партии получают возможность провести некоторое число своих кандидатов в законо­дательные органы страны или региона.

Полная или «чистая» пропорциональность на прак­тике невозможна, так как присутствие в парламентах представителей от 30-40, а кое-где и большего числа политических партий ведет к дезорганизации и хаосу. Поэтому данная система предусматривает некоторые ограничения в виде процентного (4-5-7%) порога, переступив который партия получает право на определен­ное число депутатских мандатов.

Мажоритарная система (фр. — большин­ство) — порядок определения результатов голосования, при котором избранным считается кандидат (или спи­сок кандидатов), получивший большинство голосов в из­бирательном округе.

Мажоритарная система предусматривает проведение выборов в один или в два тура. По мажоритарной сис­теме в один тур избранным считаются кандидат или список, набравшие наибольшее количество голосов. Примером такой системы может служить Англия, из­бирательная система которой такова: выборы проводят­ся по одномандатным округам по принципу относи­тельного большинства (согласно с английским полити­ческим жаргоном принципом «первого по ту сторону финиша» —). Избранным считается кандидат, собравший наибольшее количество голосов. Практически это означает, что для избрания кандидату необходимо набрать больше половины голо­сов только в том случае, когда у него есть только один соперник; в том же случае, когда по округу баллотиру­ются три и больше кандидатов, часто побеждает канди­дат, за которого проголосовало меньше избирателей, чем за всех его конкурентов, вместе взятых. В общегосудар­ственном масштабе распределение мандатов настолько расходится с распределением голосов избирателей, что парламентское отображение голосования сравнивают с кривым зеркалом.

Британская избирательная система не просто отдает предпочтение двум наибольшим партиям, она побуж­дает часть избирателей, которые симпатизируют малым партиям, голосовать за одну из больших партий. При этой системе голос, поданный за кандидата третьей партии, имеющей мало шансов на победу, считается как бы потерянным. Избиратели, которые симпатизируют малым партиям, испытывают синдром «потерянного голоса» еще и потому, что боятся победы самого непри­ятного для них кандидата. Показательно, что партия, которая получает большинство в палате общин, никогда не могла собрать абсолютное большинство поданных голосов. Очевидно, если бы в Великобритании действо­вала другая избирательная система, вряд ли в палате общин складывалось бы однопартийное парламентское большинство.

При мажоритарной системе, которая проводится в два тура, для избрания в первом туре необходимо со­брать абсолютное большинство поданных голосов (50%+1). Если никто из кандидатов не получил абсолютного большинства, то через неделю проводится вто­рой тур; в нем принимают участие только два канди­дата — лидеры первого тура; победителем считается тот, что собрал больше голосов, чем соперник.

В промежутке между первым и вторым турами вы­боров партии, которые не достигли заметного успеха, обычно снимают своих кандидатов, призывая избирате­лей отдать голоса родственному в политическом отно­шении кандидату, для того чтобы воспрепятствовать по­беде наиболее опасного противника из противополож­ного лагеря. При этой системе партия (или партийный блок), которая опередила соперников (иногда лишь на несколько процентов), получает подавляющее большин­ство мест в парламенте. Нередко бывает, что получив­шая 49% голосов партия не представлена в парламенте вовсе. Например, во Франции на выборах 1893, 1898,1902 гг. некоторые победившие депутаты собрали мень­ше голосов, чем побежденные. В 1898 и 1902 годах со­всем не были представлены в палате депутатов 53% избирателей.

Существуют также смешанные способы голосова­ния, согласно которым одна часть депутатов избира­ется по мажоритарной системе, а другая — по про­порциональной. Такая система существует ныне в России, Грузии, в Украине. Как видим, и та и другая системы голосования при всей их демократичности ни в коей мере не являются выражением голоса народного. Не без основания еще в начале столетия С.Л. Франк констатировал: «И при де­мократии правит меньшинство». О том же говорил В.В. Розанов: «Демократия — это способ, с помощью ко­торого хорошо организованное меньшинство управля­ет неорганизованным большинством».

Мысли эти не потеряли своей актуальности также в наши дни. Английский политолог Я. Гильмур конста­тирует: «Электорат действительно не управляет и не может управлять. Однако он может выбирать между двумя высокоорганизованными иерархиями, очень по­хожими между собой, и он может изменить только верх­нюю часть айсберга. Последняя же и значительно боль­шая часть будет продолжать двигаться своим путем, какими бы ни были результаты общих выборов».

Хотя идеального политического режима не существу­ет, наиболее полным воплощением демократических норм является современное правовое государство.

**3. Исторические примеры развития конституционных выборные норм в Украине**

«Но­сителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ. Народ осуществляет власть непосредственно, а также через органы государ­ственной власти и органы местного самоуправления». (Конституция Украины. Статья 5).

Исторически процесс создания демократических норм государственности в избирательного права, закрепленного конституционно в Украине прошел непростой и долгий путь.

Ярким историческим примером служит Запорожская Сечь, которая была устроена в соответствии с традициями украинского демократизма. Ее государственное устройство базировалось на принципах народовластия. Генеральная Рада осуществляла функции верховной власти: законодательную, судебную, ад­министративную. Она принимала законы, избирала гетмана и казацкую старшину, решала вопросы войны и мира, заключала международные договоры, обладала правом суда над гетманом и старшиной. Казаческое право и судопроизводство вышло из права народного, обычного: «...где три козака, там два третьего судят». Как и во времена народного веча, казаки демократично избирали себе руководителей. Историки обращают внимание на оригинальность процедуры выборов. Избираемый должен был дважды отказаться от пред­ложенной чести и соглашался лишь в третий раз, после долгих уговоров, ритуальной перебранки и угроз. Це­ремония выборов заканчивалась возложением старыми казаками на голову избранного товарища горсти земли. Это символизировало то, что отныне избранник явля­ется слугой общества. Ему давали понять, кто он, откуда пришел и куда уйдет.

Следующий пример Конституция - П.Орлика (1672—1742). Этот украинский гетман в эмиграции разработал первую в Украине народную демократическую конституцию «Пакты и Конституция прав и вольностей Войска Запорож­ского». Ее текст был зачитан 5 апреля 1710 года на торжествах по поводу избрания П. Орлика гетманом. Она содержала в себе такие статьи: 1) Утверждаются права православной церкви под верховенством царьгородского патриарха. 2) Должна быть возвращена старая граница козацкого государства на реке Случи. 3) За­порожскому Низовому Войску возвращаются старые поселения — Терехтимиров, Кодак, Келеберда, Пере­валочная и земли над Ворсклой; форты, построенные Москвой, будут снесены. 4) Все текущие государствен­ные дела гетман решает совместно с советом генеральной старшины; трижды в год (на Рождество, на Пасху и Покров) заседает Генеральная Рада, к которой принад­лежит генеральная старшина, городовые полковники и по одному козаку от каждого полка; и старшины, и Рада имеют право выступать против гетмана, если он не уважает прав. 5) Дела о несправедливостях и обидах, допущенных гетманом, и провинности старшин судит не гетман, а Генеральный Суд. 6) Государственное имущество отделяется от гетманского и передается в распоряжение генерального подскарбия; на содержание гетмана выделяются отдельные земли. 7) Полковники избираются свободными голосами и гетман их утвер­ждает; таким же образом проводится выбор сотников и других. 8) Гетман должен следить за тем, чтобы казаков и гражданских лиц не облагали чрезвычайными нало­гами и обременительными работами; обязан обеспе­чить казацких вдов и сирот. 9) Отдельная комиссия должна провести ревизию государственных земель, которыми пользуется старшина, а также повинностей поданных... и др.

Таким образом, мы видим, что эта конституция предусматривала создание на территории Украины независимого государства с многочисленными призна­ками демократического политического режима: наличием совета, ограничением власти гетмана, разделе­нием властей и т. д.

Борьба украинского народа за демократию нераз­рывно связана с борьбой за независимость. Много ярких страниц в историю украинского демократизма вписал XX век. Мощный подъем национально-осво­бодительного движения в годы украинской революции 1917—1920 годов способствовал появлению на свет разнообразных демократических институтов: полити­ческих партий, объединений, движений, советов, Центральной Рады и др. Свой вклад в борьбу за независимость и государственность внесли участники победительной борьбы 30—40-х годов. В их деятельности, может быть и не всегда последовательно, осуществлялась попытка реализации извечного стремле­нии украинского народа к независимости, к образова­нию самостоятельного демократического государства. Верховенство народа в демократическом обществе определяется не тем, что народ правит, а тем, что ему единственно предоставлено право решать, кто будет править от его имени. Посредством голосования народ как бы назначает на ключевые политические посты в государстве тех или иных представителей той или иной элиты.

Итак, демократическим обществом является такой социально-политический строй, в котором, во-первых, наличествует плюрализм и конкуренция элит, а, во-вторых, власть ими завоевывается в открытой мирной и конституционной борьбе за голоса народа (электората) в ходе всеобщих выборов. Народ в этой системе главенствует и правит в том смысле, что только он сам выбирает себе правителей. Тем самым, демократическое общество обеспечивает себе не только постоянную легитимность власти, но и постоянный отбор наиболее качественных исполнителей этой власти.

**4. Современные украинские конституционно-правовые выборные нормы**

Особенно значимым принятие действующий на сегодня Конституции Украины было в свете кардинального изменения системы общественного управления от авторитарной к демократической, а также закрепления на юридическом уровне качественно нового государственного и общественного строя. Принятая Конституция стала принципиально новым Основным Законом государства, который выражает суверенную волю украинского народа, а воля народа обеспечила легитимность Конституции. Принятие Конституции стало следствием не только длительной работы специалистов-юристов и ученых, но и сложного политического компромисса между парламентскими силами и между парламентом и президентом, отображением социальных настроений в обществе, пребывающем на сложном этапе социально - экономического перехода от авторитаризма к демократии.

Правовое регулирование процесса выборов в действующей Конституции Украины дано в разделе 3 Конституции, который носит название «Выборы».

Статьи 69 -74 посвящены общим принципам избирательного права.

Статья 69 гласит, что «народное волеизъявление осуществляется через выборы, референдум и другие формы непосредственной демократии».

Таким образом, конституционно правовыми формами реализации демократии в Украине служат, прежде всего, выборы, затем референдум и на третьем месте другие формы демократии.

Рассмотрим последовательно реализацию этих норм, согласно Конституции Украины.

Согласно статьи 70 «Право голоса на выборах и референдумах имеют граждане Украины, которые достигли на день их проведения восемнадцати лет. Не имеют права голоса граждане, которых признано судом недееспособными».

Выборы в органы государственной власти и органов местного самоуправления являются свободными и происходят на основе общего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования. Избирателям гарантируется свободное волеизъявление. Данные нормы прописаны в статье 71.

Статьи 72, 73 и 74 указывают на порядок осуществления демократического волеизъявления народа Украины через референдум. В частности говорится, что Всеукраинский референдум назначается Верховной Радой Украины или Президентом Украины соответственно их полномочий, установленных Конституцией (часть 1 статьи 72).

Всеукраинский референдум провозглашается по народной инициативе на требование не менее чем трех миллионов граждан Украины, которые имеют право голоса, при условии, что подписи относительно назначения референдума собранная не менее чем в двух третях областей и не менее чем по сто тысяч подписей в каждой области (часть 2 статьи 72).

Статьи 73 и 74 указывают на содержание вопросов для голосования, которые могут быть вынесены на всеукраинский референдум. Так, статья 73 прямо указывает на то, что «исключительно всеукраинским референдумом решаются вопрос об изменении территории Украины», а статья 73 гласит, что «референдум не допускается относительно законопроектов по вопросам налогов, бюджета и амнистии».

##### Путем демократических выборов, свободного волеизъявления в Украине избирается в настоящий момент парламент Верховная Рада Украины (Крыма), то есть органы государственной власти и органы местного самоуправления и Президент.

##### Рассмотрим конституционные нормы, согласно которым происходит процесс выборов в Парламент Украины.

Раздел 4, статья 76 указывает на то, что «конституционный состав Верховной Рады Украины - четыреста пятьдесят народных депутатов Украины, которые избираются на основе общего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования сроком на четыре года». В данной статье уточняется, что «народным депутатом Украины может быть гражданин Украины, который на день выборов достиг двадцати одного года, имеет право голоса и проживает в Украине на протяжении последних пяти лет».

Выборы в законодательный орган государственного управления может осуществляться путем очередных и внеочередных выборов. Об этом, в частности говорит статья 77. Часть 1 статьи 77 указывает, что «очередные выборы в Верховную Раду Украины происходят в последнее воскресенье марта четвертого года полномочий Верховной Рады Украины».

Часть 2 описывает процесс осуществления внеочередных выборов Так, «внеочередные выборы в Верховную Раду Украины назначаются Президентом Украины и проводятся в период шестидесяти дней со дня опубликования решения о досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Украины».

Часть 3 статьи 77 указывает на то, что «порядок проведения выборов народных депутатов Украины устанавливается законом».

##### Раздел 5 Конституции в статьях 103, 104, 108, 109, 110, 111 и 112 регламентируют порядок избрания Президента и его смещения с поста главы государства.

Президентом может стать гражданин Украины, который достиг 35 лет, имеет право голоса и проживает в Украине на протяжении 10 последних лет перед днем выборов. Необходимым условием избрания на данный пост является также свободное владение государственным языком.

Президент Украины согласно части первой статьи 103 «обирається громадянами України на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таєм­ного голосування строком на п'ять років”.

При этом одно и тоже лицо не может быть Президентом более двух сроков подряд.

На период осуществления Президентских полномочий занимание других должностей не допускается, об этом говорится в части 4 статьи 103, а именно «Президент України не може мати іншого представницького мандата, обіймати посаду в органах державної влади або в об'єднаннях громадян, а також займатися іншою оплачуваною або підприємниць­кою діяльністю чи входити до складу керівного органу або наглядової ради підприємства, що має на меті одержання прибутку”.

Последующие выборы президента проводятся в последнюю неделю октября пятого года полномочий Президента Украины. Если имеет место досрочная приостановка полномочий президента, то «у разі дострокового припинення повноважень Президента України вибори Президента України проводяться в період дев'яноста днів з дня при­пинення повноважень. Порядок проведення виборів Президента Украї­ни встановлюється законом”.

Новоизбранный Президент Украины вступает на пост не позднее чем через тридцать дней после официального оглашения результатов выборов, с момента принятия присяги народу на торжественном заседании Верховной рады Украины. Приведение Президента к присяге осуществляет Глава Конституционного Суда, об этом говорится в части 1 и 2 статьи 104.

Последняя часть статьи 104 указывает на то, что если Президент избран на внеочередных выборах, то он приносит присягу в пятидневный срок после официального оглашения результатов выборов.

Дальнейший регламент работы вновь избранного Президента регламентирует статья 108, часть 1. Она гласит, что «Президент України виконує свої повноваження до всту­пу на пост новообраного Президента України”.

Полномочия Президента приостанавливаются досрочно, в следующих случаях:

І) відставки;

2) неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я;

3) усунення з поста в порядку імпічменту;

4) смерті.

Как высшее должностное лицо, Президент может подать в отставку, и в этом случае его полномочия также завершаются досрочно, об этом говорит статья 109.

Статья 111 описывает процедуру сложения полномочий президентом, в случае импичмента. Процедура импичмента предполагает, что «усунення Президента України з поста в порядку імпічменту ініціюєтеся більшістю від конституційного складу Верховної Ради України”.

В случае досрочного прекращения властных полномочий главой государства исполнение обязанностей Президента может быть возложено на Премьер - Министра Украины. Вот как об этом говорится в Конституции – «у разі дострокового припинення повноважень Прези­дента України відповідно до статей 108, 109, 110, 111 цієї Конституції виконання обов'язків Президента України на період до обрання і вступу на пост нового Президента України покладається на Прем'єр-міністра України.
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