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## 1. Доктрина конституционализма: понятие конституции, происхождение и эволюция ее теории

***1.1. Понятие конституции***

Слово “Конституция” - латинского происхождения, от constitutio, - установление, устроение. Тради­ци­онно этим термином определяется основной закон государства, обладающий высшей юридической си­лой, за­крепляющий его политическую и экономическую систему, устанавливающий принципы организа­ции и деятельности органов власти, управления, суда основные права, свободы и обязанности граждан[[1]](#footnote-1).

Происхождение самого термина “конституция точно научно не уста­новлено. Высказывается мне­ние что, он воспринят от технического обо­рота “rem pubicm constiture”, которым начинались акты римских импе­раторов.

Конституция - явление сложное и многоплановое. Различные теоре­тические аспекты этого явле­ния являются предметом изучения философ­ских, исторических, политологических и юридических наук. Вопросы формы, содержания конституции, и ее исторического назначения до сих пор являются дискусси­онными.

Конституция в современном понятии - это система правовых норм, имеющих высшую юридиче­скую силу и регулирующих основы отношений ме­жду человеком и обществом, основной закон, своеоб­разный признак го­сударственности и, в известном смысле, общества в целом. Конституция выступает юридическим фундаментом государственной и общественной жизни, главным источником национальной системы права, гарантом за­конности, правопорядка и стабильности институтов власти. Конституция со­временного демокра­тического государства закрепляет суверенитет на­рода, основы социально-политиче­ского строя, права и свободы человека и гражданина, форму государственного устройства, механизм реа­лизации власти. Консти­туция – это первое необходимое условие государства, основанного на господстве права.

Конституция в так называемом материальном смысле (значении) представляет собой писаный акт, совокупность актов или конституцион­ных обычаев, которые, прежде всего, провозглашают и гаранти­руют права и свободы человека и гражданина, а равно определяют основы об­щественного строя, форму правле­ния и территориальное устройство, ос­новы организации центральных и местных органов власти, их компе­тен­цию и взаимоотношения. Однако в материальном смысле термин “консти­туция” употребля­ется редко. Чаще о конституции говорят в формальном смысле.

 В формальном смысле юридическая конституция — это основной за­кон государства, закрепляю­щий общественно-экономический строй, форму правления, форму государственного устройства и право­вое по­ложение личности. Это документ, предписывающий то, что должно быть. Однако в ходе его практи­ческого применения обстановка меняется. На практике складывается такой порядок осуществления госу­дарственной власти, ко­торый может существенно отличаться от порядка, предписанного юриди­ческой конституцией. Этот реальный порядок осуществления государст­венной власти называется фактической конституцией или конституцией в материальном смысле слова. Фактическая и юридическая конституции мо­гут, как совпадать, так и расходиться.

Расхождение между фактической и юридической конституцией – обычный результат изменения в со­отношении политических сил, проис­шедшего после принятия юридической конституции, принятие кото­рой имеет одномоментный характер. В некоторых странах политическая элита стремится править помимо кон­ституции, объясняя это необходимостью и целесообразностью. Получается, что, с одной стороны, кон­ститу­ция нужна, так как без нее не может обойтись ни одно демократическое го­сударство. С другой сто­роны, конституция вступает в противоречие с реальностью. Историческая коллизия между законностью и целесо­образ­ностью каждый раз решается в зависимости от расстановки политических сил в обществе.

Конституция устанавливает правовые нормы общего характера, имеющие высшую юридическую силу на территории всего государства, и охватывает своим действием все сферы жизни общества. Кон­ституцию от всех других правовых актов отличает следующее:

1. особый субъект, который устанавливает конституцию или от имени ко­торого она принимается;
2. учредительный, первичный характер конституционных установлений;
3. всеохватывающий объект конституционной регламентации, т.е. сфера общественных отношений, воз­действие на которые она распространяет;
4. особые юридические свойства: верховенство, высшая юридическая сила, порядок принятия, внесение в нее поправок, специфические формы охраны и др. [7, с.44]

Конституция считается легитимной тогда, когда она принята за­конным путем, то есть в том по­рядке, который предусмотрен в действо­вавшей до этого конституции. Такое свойство, как реальность, харак­тери­зует конституцию тогда, когда ее предписания исполнимы и гаран­тированы в условиях режима законности и правопорядка. Стабильность конституции проявляется в незыблемости ее предписаний, в сохранении высо­кой степени устойчивости и неподверженности воздействию полити­ческих сил, меняю­щихся у власти. Ста­бильность и жесткость конститу­ции не только не исключает возможности ее измене­ния, но и предпола­гает приведение ее в соответствие с новыми условиями социальной дей­ствительно­сти. Поскольку конституция оказывает глубокое воздействие на весь общественный и правовой порядок, неопределенность хотя бы от­дельных ее норм может привести к нестабильности в обществе.

Определяя верховенство конституции в правовой системе, важно отметить, что она не просто ос­нов­ной закон, но такой закон, который обладает особой юридической силой по сравнению с другими зако­нами. При этом конституция является актом наивысшей юридической силой, и это особое свойство выра­жается в следующем: ее нормы являются осно­вополагающим источником не только конституционного права, но и дру­гих отраслей права. Верховенство конституции в правовой системе обеспечивается эф­фективным ме­ханизмом ее реализации и охраны.

Каждая конституция выполняет определенные функции, которые рас­крывают ее социальное на­зна­чение и характеризуют основные направле­ния ее воздействия на общественные отношения. Роль конститу­ции в об­ществе реализуется в ее функциях. Можно выделить три важнейших функ­ции конститу­ции: юриди­ческую, политическую и идеологическую.

Юридическая функция заключается в том, что конституция, будучи основным законом, является важ­нейшим источником права, нормы кото­рого обладают высшей юридической силой и лежат в основе всей системы правового регулирования общественных отношений.

Политическая функция конституции заключается в том, что консти­туция определяет устройство госу­дарства, его отношения с отдельными людьми, их группами, служит правовой основой политической сис­темы.

Идеологическая функция конституции заключается в том, что она выступает средством идеологи­че­ского воздействия. Конституция, обра­щаясь к признанным в обществе ценностям (права человека, соб­ст­вен­ность, демократия, семья и др.), играет большую воспитательную роль, устанавливая нормы взаи­моот­ношений государства и человека, государ­ства и общества.

Современные демократические конституции характеризуются еще од­ной важной чертой: они имеют прямое действие. Прямое действие кон­ституции означает, во-первых, что конституции обяза­тельны для орга­нов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также для органов местного самоуправле­ния; а во-вторых, что гражданин, который считает нарушенными свои права, может обра­титься в суд, ссыла­ясь ис­ключительно на соответствующую статью конституции, и суд не вправе отказать в рассмотрении дела, ссылаясь на то, что нет конкретизирую­щих данную норму законов или подзаконных актов.

В конституции определяются основы общественного и государствен­ного строя страны. Все госу­дар­ства обладают конституцией в матери­альном смысле, но не у всех у них есть конституция в смысле фор­маль­ном. Британская конституция существует в первом смысле, но не во втором.

Социально-политическая сущность заключается в том, что консти­туция представляет собой как бы запись соотношения политических сил, существовавшего на момент её принятия. Это как обществен­ный договор, в котором согласованы политические интересы различных частей обще­ства.

***1.2. Возникновение и эволюция теорий, лежащих в основе современных конституций***

Важнейшими элементами конституционного права являются конститу­ционализм, народный суве­ре­нитет, народное представительство, разде­ление властей, естественные неотчуждаемые права чело­века. Многие из этих проблем рассматривались еще античными мыслителями и развивались позднее, в период буржуазных революций. Эти теории служили идеологи­ческим обоснованием ликвидации феода­лизма как общественного строя, основанного на деспотизме. В период антифеодальных революций на­чали появляться юридические формы выработанных ранее теорий, которые легли в основу первых кон­ституций. Это, прежде всего теоретические концеп­ции о народе (обществе) как единственном носителе верховной власти, его су­веренитета, о юридическом равенстве всех членов обще­ства, их праве самим определять основы устрой­ства общества.

В основе современных конституций легли идеи и концепции теорий государства и права, разделе­ния властей, природы прав и свобод чело­века, взаимоотношений государства и человека, которые разви­вались в течение нескольких столетий. При этом многие вопросы содержания кон­ституции и ее историче­ского на­значения до сих пор являются дискусси­онными.

По вопросу о том, в чем состоит сущность конституции, различные теории придерживаются раз­ных взглядов:

1. Теологические теории видят сущность конституции в воплощении боже­ственных предписаний чело­ве­ческому обществу о правилах жизни, счи­тают, что в конституции воплощаются идеи высшей спра­ведли­вости, разума.
2. Некоторые школы естественного права считают, что сущность консти­туции заключается в воплоще­нии в ней многовекового опыта, посте­пенно складывающихся традиций данного народа. Только такие консти­туции обладают по этой концепции необходимой прочностью, устойчи­востью, в отличие от “революци­онных” конституций, составляющихся в кабинетах, исходя из чисто умственных представ­лений и заим­ствова­ния чужого опыта.
3. Имеются и теории, отрицающие народный характер конституции и свя­зывающие ее сущность с госу­дарственной волей. Конституция при этом рассматривается как самоограничение государственной вла­сти; по­скольку возможности государственной власти безбрежны, то чтобы не допустить произ­вола, дес­потизма она сама себя ограничивает и за­крепляет пределы этого ограничения в конститу­ции.
4. Марксистско-ленинская теория, которая являлась теоретической осно­вой советской государственно-пра­вовой науки, усматривала сущность конституции в том, что она выражает волю не всего народа, а волю господствующего класса, т.е. конституция является классовой по своей сущности.
5. Одним из распространенных представлений является трактовка сущно­сти конституции как общест­вен­ного договора. По ней предполагается, что все члены общества заключили договор, воплощенный в кон­ститу­ции, о том, на каких основаниях учреждается данное общество, по каким правилам оно жи­вет. По этой концепции конституция — выраже­ние суверенитета народа, проявление его единой воли. [7, с.50]

Решение вопроса о сущности конституции связано с вопросом о сущ­ности самого государства. Су­ществует множество теорий происхож­дения государства (естественно-правовая или договорная тео­рия, орга­ниче­ская, психологическая, теория насилия, экономическая теория). Но, что является неоспо­римым это то, что государство — продукт обще­ст­венного развития. Возникнув на определенной ступени зрелости об­ще­ства вследствие экономических, социальных, нравственных, психоло­ги­ческих и других закономерно­стей государство становится его основ­ной управляющей системой. И во все времена возни­кали и развива­лись раз­личные теории взаимоотношений человека и государства, а также про­блема прав и свобод чело­века.

Существует мнение, что основой конституционализма являются права человека. Статус прав че­ло­века в любом государстве в основном опре­деляется трактовкой источников прав. В разных теориях можно вы­делить три основных подхода к трактовке прав:

1. Естественноисторический подход — естественные права человека имеют внегосударственное и вне­юридическое происхождение, т.е. государ­ство не может давать или отнимать эти права, оно обя­зано их га­рантировать, и, прежде всего, право на жизнь.
2. Юридически позитивистский подход — источником и гарантом прав че­ловека является государство.
3. Марксистский подход — право есть воля господствующего класса, воз­веденная в закон и реализуе­мая с помощью государства.

В современной трактовке в основном преобладает такой подход — есть права, которые выступают как прирожденные качества человека (право на жизнь, личную неприкосновенность и т.д.), и права, кото­рые воплощаются только благодаря демократическому государству (политиче­ские права). [14, с.217]

К признанию многих идей, лежащих в основе современных конститу­ций, человечество пришло в ре­зультате длительного исторического раз­вития. Античные мыслители не разделяли общество и госу­дарство. Так, например, народное собрание жителей Афин было одновременно и высшим органом поли­тического управления. Позже государство (публичная власть) доминировало над обществом, господствуя над ним то в форме восточной деспотии, то в форме Римской империи, то в форме средневе­ковой мо­нархии.

Но представление о государстве как организации, строящей взаи­моотношения с гражданами и об­ществом на основе закона, на­чали фор­мироваться уже на ранних этапах развития человеческой ци­вилиза­ции и легли в основу концепции правового государства. С идеей правового государства связыва­лись поиски более совершен­ных и справедливых форм жизни мыслители античности Сократ, Демокрит, Платон, Аристо­тель, Полибий, Цицерон. Они пытались вы­явить такие связи и взаимо­действия между правом и государст­вен­ной властью, которые обеспечи­вали бы гармоничное функционирова­ние обще­ства. Ученые древности считали, что наиболее разумна и справедлива лишь та политическая форма об­щежития людей, при ко­торой закон обязателен как для граж­дан, так и для самого госу­дарства. Государ­ственная власть, признаю­щая право, и одновре­менно ограниченная им, по мнению древних мысли­те­лей, считалась справедливой госу­дарственностью. Цицерон говорил о государстве как о “деле народа”, как о “правовом общении” и “общем правопо­рядке”. Государственно-правовые идеи и институты Древ­ней Греции и Рима оказали заметное влияние на становление и развитие бо­лее поздних прогрессивных учений о правовом государстве. [1, с.37-39]

С развитием общества и индивидуальности возникли идеи есте­ст­венного права человека (право на жизнь, свободу, собствен­ность). Они утверждали, что все люди равны от рождения и имеют одинако­вые права, обусловленные природой. Само же государство есть результат общественного договора. Зна­читель­ный вклад в эту концепцию внес Ари­стотель. Он защищал права, присущие человеку от рождения, и, прежде всего его право на частную собствен­ность. Различал естественное и условное, позитивное право. По­зитив­ное право, в отличие от естест­венного, более изменчиво и является результатом дея­тельности госу­дар­ства и согласия между людьми в обществе. Аристотель проповедовал идею верховен­ства естественного права над законами государства, ко­торая получила развитие в современной концеп­ции прав человека. [12, с.67]

Во времена феодализма идея равенства от рождения естествен­ных прав всех людей или хотя бы правового равенства всех сво­бодных гра­ждан отвергалась. Сами же права трактовались как привилегии, даро­ванные поданным монархом. Каждое из сословий имело специфические права, которые сокраща­лись по мере снижения по лестнице общественной иерархии. В эпоху просвещения идея ес­тественных прав по­лучила либе­ральное толкование.

Либеральная теория демократии сформировалась на базе учений Дж. Локка и Ш. Монтескье, при­верженцев договорной теории происхождения государства и теории естественных прав че­ловека. Он рас­сматривал функции государства, исходя из индиви­дуального начала. Дж. Локк впер­вые четко разде­лил такие понятия как “личность”, “общество” и “государства”. Основная функция государства — защита есте­ственных неотчуждаемых прав личности. Основа всякой государствен­ной власти — согласие сво­бодных людей подчинять свою волю реше­нию большинства. Общественная власть — не высшее начало, гос­под­ствующее над людьми, а сбор индивидуальных прав.

Дж. Локк предусматривал особый конституционный механизм, мешаю­щий государству выходить за рамки полномочий. Его важней­шие компо­ненты — принцип разделения властей и законность. Идеал такого меха­низма воплотился в учении о разделении властей Ш. Монтескье. Цель этой теории — гаран­тировать безопасность граж­дан от произвола и злоупотреблений власти, обеспечить их поли­тическую свободу, сде­лать право подлинным регулятором отношений между гражданами и правитель­ством. [11, с.9]

Важнейшие концепции конституционного права (конституционализм, народный суверенитет, на­род­ное представительство, разделение вла­стей, естественные неотчуждаемые права человека) были обосно­ваны идеологами демократии, к которым относятся — Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Ш. Монтес­кье, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо и другие. Гроций был первым выдающимся теоретиком школы ес­тественного права. Спи­ноза од­ним из первых дал теоре­тическое обоснование демократического госу­дарства, кото­рое, бу­дучи связано законами, обеспечивает действи­тельные права и сво­боды граждан. Гоббс разрабо­тал ряд про­грессивных положений о господстве права в общественной жизни. К их числу отно­сятся, на­пример, обосно­вание формального равенства перед законом, не­зыблемость договоров. В период буржу­азных революций эти теорети­ческие разработки легли в основу формирования конституционного строя и стали основой для дальнейших разработок их последователями.

Идея общественного договора получила наибольшую завершенность в учениях Ж. Ж. Руссо. Именно в этом он видел основу всякой закон­ной власти. Существо общественного договора сводилось к тому, что каждый человек отдает свою личность под высшее руководство общей воли и тем самым стано­виться ее участником. Таким обра­зом, властью обладают все участники соглашения. Законодательной властью, со­гласно Руссо, обладает только народ, которому при­надлежит решение вопроса о форме пра­вительства. Согласно кон­цепции народного суверенитета Руссо все члены общества должны участвовать в управлении государством.

В течение 19-20 века эти теории развивались их последовате­лями, которые обосновывали кон­сти­туционные права и свободы граждан, прежде всего неприкосновенность личности. Политическая сво­бода рас­сматривалась ими как средство для обеспечения гражданской свободы. Власть, нарушающая политиче­ские свободы, превращается в тиранию. От­сюда следовал вывод о том, что политическая власть не должна быть абсолютной. Границей для нее служат права инди­вида и система разде­ления и равновесия властей. Важным моментом в теории либерализма яв­лялось выделение гражданского обще­ства и государства как самостоя­тельной сферы жизни. [11, с.10]

В 19 веке появились многочисленные труды правоведов-конститу­ционалистов У. Бэджгот, Т. Мэй, А. Дайси, Д. Милль в Великобритании, А. Эсмен во Франции, У. Уиллоуби в США, В. Лабанд, Р. Гнейст в Гер­мании, создавших классические теории, включая такие конституционно-правовые доктрины, как пар­ламен­таризм; правовое, социальное и демо­кратическое государство. [8, с.25]

В первой половине 20 века в связи с развитием государственно-монополистического капитализма на­блюдался кризис идей ли­берализма и появлению доктрины государственного регулирования, ограни­чения роли парламента, усиление участия правительства в законодательстве, идея “сильной власти” и т.д. Появи­лись теории элит, основоположником ее был В. Паретто. Общество в целом, по его мнению, со­стояло из элит и низшего неизбранного класса. Американский ученый Бентли разработал теорию “заинте­ресо­ванных групп”. По его мнению, в обществе сущест­вуют интересы групп, которые в ходе борьбы за влияние на пра­витель­ство доби­вается защиты своих интересов. Конгресс, президент, суды, со­гласно Бентли, представ­ляют собой лишь “официальные” заинтере­со­ванные группы. Появилась теория “госу­дарства всеобщего благо­денст­вия”, в которой активная регулирующая роль государства со­вмещалась с политикой социаль­ных услуг. [6, с.167]

В течение 20 века наука конституционного права продолжала раз­рабатывать такие доктрины, как, воздействие на общественную жизнь достижений научно-технического прогресса, теории плюралистиче­ской демократии, правящей элиты, технократии и т.д.

Современные конституционные принципы взаимоотношения госу­дар­ства, общества и человека яв­ляются результатом исторического разви­тия человечества. Права человека можно рассматривать как основу кон­ституционализма. Главный смысл создания конституций заключался в обеспечении свободы и безопас­ности человека, прежде всего от произ­вола государственной власти.

***1.3. Конституции как юридическое воплощение теорий***

По общепри­знанному мнению, появление конституции в современном ее понима­нии относится к 17 веку. Оно связано с эпохой буржуазно-демо­кратических революций, с необходимостью правового за­крепле­ния нового общественного строя, нового устройства государства, ос­новных принципов взаимоот­ношения государства, общества и чело­века. Такие потребности вызвали к жизни теоретические концеп­ции о народе (обще­стве) как единственном носителе верховной власти, его суверенитета, о юридическом равенстве всех членов общества, их праве самим опреде­лять основы устройства общества.

Выдвигаемое нарождающейся буржуазией требование ограничить право короля и феодалов для за­щиты своих свобод могло быть обеспе­чено только путем принятия акта высшей власти, воплощающей волю всей нации, всего народа. Так в неосуществленном на практике проекте “На­родного соглашения” Кромвеля в 1653г было предусмотрено условие под­писания его всем народом. Такое же требование вы­двигалось затем и Ж.-Ж. Руссо. Он полагал, что для установления конституции требуется согласие всех граждан. Она должна быть результатом единогласного ре­шения, подписана всеми гражданами, а против­ники конституции должны считаться иностранцами среди граждан. [7, с.44]

Идея создания писаной конституции впервые возникла в Англии. Однако идея не была воплощена в жизнь, и эта страна до сих пор не имеет писаной конституции как единого акта. Первые писаные консти­ту­ции появились в 18 веке. Им предшествовали договорные формы и непи­саные конституции в виде различ­ных источников. Практически первыми конституциями считаются Конституция США 1787 года, а также приня­тые в 1791 году Конституции Франции и Польши. [7, с.50]

Идея о том, что люди от рождения свободны и равноправны, что им в силу рождения принадлежит ряд неотчуждаемых (естественных) прав, легла в основу первых конституционных актов, принимавшихся в ходе Английской, Американской, Французской революций 17-18 веков. В по­следующем ни одно государ­ство, претендующее на то, чтобы считаться демократическим, не могло не записать в своей конституции опреде­лен­ный перечень прав человека. Тем самым права человека, оставаясь нравственно-политиче­ским импера­тивом, приобрели юридическую форму и становились важнейшим институтом конституцион­ного права.

В качестве характерного примера подхода к правам человека как естественным и неотчуждаемым можно привести, продолжающую действо­вать поныне, французскую Декларацию прав человека и граж­да­нина 1789 года. [5]

Отделение государства от общества и превращение его и обще­ства в относительно самостоя­тель­ные феномены произошло только в резуль­тате буржуазных революций и утверждения полного гос­под­ства обменных отношений как средства, связующего людей в обще­ственные организмы. Общество, освободив­шееся от тирании госу­дарства и объединившее от­дельных самостоятельных субъектов, по­лучило название гражданского. В наше время оно играет ту же роль, которую в античности играл по­лис, а Средневековье – со­словность.

Двухсотлетняя история конституционализма выработала несколько способов принятия конститу­ций. Общая тенденция в этом процессе — по­степенная демократизация. Наименее демократическая из этих спо­собов — октроирование, то есть дарование конституции односторонним актом главы государства. Такие кон­ституции в начале прошлого века называ­лись хартиями. Например, Хартия 1814 года Людовика XVIII. В бо­лее позднее время октроированной была мороканская Конституция 1911 года.

Ранее существовали договорные конституции. Обычно это были до­говоры между монархами и вы­борным органам, выступающим как вырази­тель воли народа. Например, ряд английских писаных ак­тов, принимав­шихся Парламентом (Билль о правах 1689года, Акт об управлении 1709 года).

Иногда конституции вырабатывались правительством с последующей передачей на утверждение парламенту или народа. С развитием в мире демократических процессов и эволюцией теорий конститу­цио­нализма воз­росла роль народных масс в принятии конституций. Источником большин­ства ныне дей­ствую­щих конституций является избирательный корпус, ко­торый выбирает парламент или учредительное собра­ние, либо непосред­ственно одобряет конституцию на референдуме.

Большинство конституций появилось после второй мировой войны. Основные тенденции измене­ния конституций:

* социализация. Первые конституции ограничивались политической сфе­рой (из социально-экономиче­ской сферы отношений регулировалось только право собственности), в 20 веке регулируют основы всего об­щественного строя;
* демократизация, уже в 19 веке начали переходить к всеобщему рав­ному избирательному праву;
* интернационализация — сближение конституций разных демократических стран.

Примечательно, что в отличие от конституций 19 века в новейших конституциях конца 20 века со­держится значительно больше положений не только публичных, но и социального и частного права. [15, с.225]

Первоначально конституции регулировали:

* Первый блок - права и свободы человека и гражданина. Это был глав­ный смысл создания конститу­ций как основных законов. Защита чело­века от произвола государства.
* Второй блок - организация высшей власти, основанная на принципе на­родного суверенитета и выте­кающего из этого принципа представи­тельного правления и разделения властей.
* Третий блок - политико-территориального устройства - виды террито­риальных структур, их отноше­ния с центральной властью и между со­бой.

Развитие содержания конституций обусловлено развитием общества в соответствующих странах. Добавилось регулирование внешнеполитиче­ских функций государства.

В области прав и свобод происходит расширение их круга путём включения в конституцию новых прав и свобод. Право на охрану окру­жающей среды и т.п. Идёт более подробная их детализация.

Появились нормы регулирующие статус экономических и социальных органов государства. Вклю­ча­ются обязательства государства перед об­ществом в экономической и социальной сферах. Конституция Французской Республики 1946 г. содержала главу об Экономическом Совете.

В конституциях многих демократических государств находит место регулирование института кон­сти­туционного контроля (надзора). Консти­туционный суд - стоит выше других судебных органов.

Конституционное закрепление основных принципов взаимоотно­шений человека, общества и госу­дарства существует во всех циви­лизованных странах мира. Но сами конституционные принципы в значи­тельной мере могут отличаться в зависимости от сущности самого государства.

Таким образом, современные конституции являются юридическим во­площением конституционно-правовых теорий, развивавшихся в течение многих веков. Она выступает юридическим фундамен­том госу­дарственной и общественной жизни, главным источником национальной системы права, гарантом прав чело­века и законности, правопорядка и стабильности ин­ститутов власти. Конституция выступает как бы текстом “общественного договора”, заключаемого между гражданами и государством и регламен­ти­рующего его деятельность. Она при­дает государству необходимую ле­гитимность. Обычно принимаемая при согласии подавляющего (квалифици­рованного) большинства на­селения, она фиксирует тот минимум общест­венного согласия, без которого невозможна совместная свободная жизнь людей в едином госу­дарстве.

## 2. Конституция Великобритании

***2.1. Источники конституционного права Великобритании***

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (со­кращенно называемое Ве­ли­кобританией, а иногда, по имени основной части, — Англией) традиционно играла существенную роль в раз­витии теории и практики конституционализма. Исторические особенности раз­вития государства обу­словили нестандартный характер британской кон­ституции. Великобритания не знает единовременно соз­данного акта в качестве конституции. Особенности конституции относятся к форме, но не касаются ее со­держания или сущности. По форме британская консти­туция имеет комбинированный, несистематизиро­ванный характер; она слагается из двух частей - писанной и неписаной. Такой характер имеют все отрасли английского права; поэтому конституционное законо­дательство кажется не очень четким, определенным. Британскую консти­туцию часто называют неписаной, имея в виду то обстоятельство, что она никогда не была “записана” в еди­ном акте, Писаная и неписаная ее части имеют, в свою очередь, различные, весьма разнообразные источ­ники.

Писаная часть включает в себя:

* нормы статусного права; Статусом в Великобритании принято называть законодательный акт, приня­тый или одобренный в соответствии с ус­тановленной процедурой палатами парламента и подписан­ный гла­вой государства. Поэтому совокупность норм, установленных статусами, называется *статус­ным пра­вом*. Им являются не только нормы государ­ственного права, но и права других отраслей — уголовного, граждан­ского и т.д. К статусам, имеющим конституционное значение, относят *Билль о правах* 1689 г., *За­кон о престолонаследии* 1701 г., *Закон о парламенте* 1911 г. и др.
* нормы прецедентного права (case law*);* имеющие своим предметом во­просы, носящие тот же консти­туционный характер. Хотя судебные ре­шения объективно имеют писанный, т.е. зафиксированный на бу­маге, характер, тем не менее, доктрина относит их к неписаной части права. Выражение “писаный” закон означает закон, формально приня­тый парламентом, неважно зафиксирован он на бумаге или нет, а тер­мин “неписаный” закон употребляется для обозначения закона, парла­ментом не прини­мавшегося. Су­дебные решения составляют систему “общего права”; они затрагивают главным обра­зом права и сво­боды граждан, а также отношения различных государственных органов. Су­дебных прецедентов огром­ное множество; наибольшее значение из них имеют решения высших судебных ин­станций, особенно па­латы лордов - верховной судебной инстанции страны. Ее решения обязательны для всех судов.

К собственно неписаной части относятся:

* нормы, представляющие собой конституционные обычаи;
* конституционные соглашения, нигде юридически не зафиксированные, но регулирующие, как правило, важнейшие вопросы государственной жизни.

Эти соглашения, или система обычного права, рассматриваются в Великобритании как основа кон­ституционного права. Обычай представ­ляют сложившиеся на практике правила, не пользующиеся судебной защи­той. Королевские прерогативы, например, составляют часть обычного права. Они вклю­чают нормы, регулирующие назначение министров, кол­лективную ответственность кабинета министров, роспуск парла­мента, заключение международных договоров, объявление войны и др. На прак­тике эти прерогативы осуще­ствляются короной (монархом) при получении одобрения правительства, находяще­гося у власти. Суверени­тет парла­мента - фундаментальный принцип британского конституционного права - также является принци­пом обычного права (он неоднократно признавался судами).

Статусное право носит фрагментальный характер, парламентских актов по конституционным во­про­сам насчитывается около четырех тысяч, и это число постоянно увеличивается. Некоторые акты пар­ла­мента могут рассматриваться как чисто конституционные. К ним относятся несколько законов о составе, взаимоотношениях и полномочиях палат парламента: законы о парламенте (1911 и 1949 гг., акт о пэрах 1963 г.), законы о правовом положении личности (Хабеас корпус акт 1679 г.), Билль о пра­вах 1689 г., за­коны об избирательном праве (акты о народном предста­вительстве 1949, 1969, 1974 гг. и др.), законы о местном управлении (акты о местном управлении 1972 и 1985 гг.). Правда, эти акты теперь носят скорее исторический характер, поскольку были по­степенно почти полностью заменены позднейшими законами в области уголов­ного и уго­ловно - процессуального права. [13, с.48]

Своеобразная система английского конституционного права в це­лом, безусловно, охватывает все стороны этого регулирования, но каж­дый из входящих в это право компонентов - судебные решения, за­кон или какой-либо обычай - не претендует на роль общих принципов; все они, как правило, обязаны своим про­исхождением частным случаям.

Названные источники конституции, однако, постепенно эволюциони­руют: заметно ослабевает роль прецедентного права. В то же время та­кие преимущества судебных прецедентов, как гибкость и эластич­ность, объясняют заинтересованность правящих кругов в сохранении общего права.

Своеобразная форма британской конституции влечет ряд последст­вий; прежде всего, входящие в нее компоненты исключают какой-либо особый порядок их принятия, изменения или отмены. Другими сло­вами, конституция относится к числу гибких, т.е. изменяемых с соблюдением обычной процедуры в парла­менте или в условиях обычного судопроизвод­ства. Следующая особенность - отсутствие органов конститу­ционного контроля.

Из характера конституции вытекает и то, что труды ученых - юри­стов признаются за источник кон­ституционного права, поскольку они содержат необходимые обобщения, анализ писанных и неписаных норм конституции. Толкование законов, прецедентов и обычаев является не первичным, а производным источни­ком права. Названная роль юристов подтверждается судебной практикой. Так, палата лордов в 1920 г. по делу Attorney - General v. De Keyser v. Royal Hotel Ltd. прямо вос­приняла предложенное англий­ским государ­ствоведом конца прошлого века А.В. Дайси, определение королевской прерогативы. Раньше существовало созданное практикой правило, что при жизни автора нельзя ссылаться в суде на его работу. Это правило, ко­торое, по–видимому, не имело ни­каких логических оснований, теперь не особенно прини­мается в расчет. Некоторые авторы, даже авторы статей в периодической печати, еще при жизни полу­чают удовлетворение от того что, что к их мнению присоеди­няются судьи. [13, с.49]

Важнейшая часть любой писаной конституции - хартия, билль или отдельный раздел, посвящен­ный основным правам человека. В британской конституции такого обобщающего раздела или акта нет; несколько зако­нодательных текстов содержат лишь отдельные права и свободы, регули­руют главным образом во­просы, связанные с произвольным арестом, с правами сторон в судопроизводстве. Политиче­ские права ус­танавлива­ются несколькими актами парламента, многие права и свободы определя­ются судебными преце­дентами.

# *2.2. Законодательная власть*

Законодательная власть в Великобритании принадлежит парла­мен­ту, но по точному смыслу бри­танской конституции парламент — трие­ди­ное учреждение: оно включает главу государства (монарха), па­лату лордов (исторически — палату знати и высшего духовенства) и палату общин (исторически — па­лату простолюдинов). Это понятие связано с тем, что закон становится таковым, если он принят двумя палатами (есть некоторые исключения из этого правила в пользу нижней палаты) и подписан монархом. На деле же под парламентом понимаются лишь две палаты, а в обычном словоупотреблении — нижняя, которая осуще­ствляет законодательные функции. Король подписывает все законы, и на основа­нии кон­ституционного обы­чая почти 300 лет не применяет при­надлежа­щего ему права вето. Вето палаты лор­дов может быть пре­одоле­но ниж­ней палатой простым большинством голосов, но на другой сессии пар­ла­мента, что означает, что при созыве сессии раз в год верхняя палата может на год отсрочить вступле­ние закона в силу. На прак­тике палата лордов, как правило, возражения против законопроектов, принятых па­латой общин, выдвигает очень редко.

Хотя глава государства по конституционной доктрине является со­ставной частью парламента, с точки зрения концепции разделения влас­тей он относится все же к исполнительной власти.

Палата общин состоит из 651 члена. Она избирается по одноман­дат­ным избирательным округам по мажоритарной системе относительного большинства. Руководит заседаниями палаты и ее обслужи­вающим персо­налом спикер, имеющий трех заместителей, которые, в частности, руко­водят заседа­ниями, если палата преобразует себя в комитет всей па­латы. Спи­кер избирается на весь срок полномо­чий палаты и выходит из состава своей партии (считается беспартийным). Он не вправе коммен­тировать выступления членов па­латы и выступать сам. Избирается спи­кер с соблюдением конституцион­ного обычая: он упира­ется, когда идет к председательскому месту, и его как бы силой ведут два дюжих депу­тата. В период абсо­лютизма действи­тельно никто не хотел быть спике­ром, так как он должен был пере­давать королю решения парламента, ко­торые отнюдь не всегда нравились мо­нарху, что нередко влекло пе­чальные по­следствия для спикера.

Как и в других парламентах, в палате общин Великобритании обра­зу­ются постоянные и времен­ные комитеты. Они предварительно обсуж­дают законопроекты, контролируют деятельность администра­ции, про­во­дят парламентские расследования и т.д. До реформы 70-х годов в пала­те существовали только не­специализированные комитеты, что отличало внутреннюю структуру британского парламента от большин­ства других парламентов мира. Они имели буквенную нумерацию — А, В, С и т.д. Та­кие коми­теты сущест­вуют и сейчас. Их персональный состав опреде­ля­ется пропорционально численности пар­тийных фракций специальным коми­тетом палаты по отбору. Эти комитеты довольно многочисленны (до 50 человек). Спикер передает им законопроекты по своему усмотрению, по­скольку специализации нет.

В дополнение к неспециализированным комитетам теперь в палате общин созданы специализи­ро­ванные комитеты — по обороне, внутрен­ним делам, сельскому хозяйству и др. Их около 15, но они меньше по чис­ленности. Эти комитеты также предварительно обсуждают законо­про­екты, занимаются парламент­скими расследованиями, но их основная дея­тельность связана с контролем за управлением, за работой ми­ни­с­терств.

В парламенте создаются партийные фракции (теперь четыре фрак­ции имеются даже в палате лор­дов). Их возглавляет лидер. “Главный кнут” и “кнуты” обеспечивают явку членов фракции на голосо­вание в палате. В отличие от США в нижней палате парламента Великобрита­нии существует строгая пар­тийная дисциплина (возможны санкции), но депу­тат зависит также и от поддержки избирателей, низовых орга­низа­ций партии, которые могут иметь иное мнение, чем ее руководство. Поэтому бывает, что депу­таты, особенно “заднескамеечники”, голосуют вместе с другой фракцией. Организацией работы парла­мента, удосто­вере­нием его актов ведают клерки палаты, имеющие подчиненный им небольшой аппа­рат.

В конце 60-х годов создана должность парламентского уполномо­ченного (омбудсмана) по делам ад­министрации. Он назначается пра­ви­тельством и проводит расследо­вания правонарушающей дея­тельно­сти ор­ганов исполнительной власти.

Палата лордов, состав и численность которой изменяется, форми­ру­ется в основном по наслед­ст­венному признаку. Около 2/3 палаты со­ставляют пэры (мужчины и женщины, унасле­довавшие дворян­ский титул не ниже барона), около 1/3 — пожизнен­ные пэры (титул присваивается королем по рекомен­дации премьер-мини­стра за выдающиеся заслуги и не передается по наследству). Кроме того, в состав палаты входят: 26 духовных лордов (архиепископы и епископы) англиканской церкви, 20 пожизненно на­значаемых королем (по совету премьер-министра) “лордов по апелляции” (апелляционный комитет — по существу, высшая судебная инстанция страны по гражданским делам), несколько десятков человек, изби­раемых шот­ландскими и ир­ландскими лордами. Ныне большинство па­латы лордов — представители финансовых кру­гов, крупных фирм, но бы­вают и лорды-бедняки, в их числе были два коммуниста, один лорд был рубщиком мяса. В палате лордов председательствует лорд-канцлер. Кво­рум в пала­те — 3 лорда, заседания происхо­дят на основе саморегули­рования.

В Великобритании неоднократно поднимался и обсуждался в палате общин вопрос о ликвидации па­латы лордов или ее реорганизации, и в обозримом будущем это будет реализовано.

Законодательный процесс. Хотя проект закона (билль) может быть внесен в любую палату, на прак­тике законопроект сначала рассматрива­ется палатой общин и лишь затем передается в палату лор­дов. Глава государства (монарх) обладает законодательной инициа­тивой, но от его имени законопроекты пред­ставляют министры. Подав­ляющее большин­ство законопроектов, как и в других странах, принима­ется по инициа­тиве правительства, для об­суждения законопроектов членов парла­мента вы­деляется лишь один день в неделю. Законопроект рассматрива­ется в трех чтениях, но в первом чтении клерк па­латы лишь зачи­тывает его заголовок, во втором чтении обсуждаются основные положения зако­но­про­екта, после чего он передается в один, а иногда в несколько смеж­ных парламентских комитетов, где про­ходит постатейное обсуждение с по­правками и голосованием. После возвращения из комитета второе чте­ние в палате про­должается, могут быть внесены поправки, прини­маемые путем голосования. Третье чтение заключается в общей дискус­сии по проекту с предло­жениями за его принятие или против, но не­редко вместо такой дис­куссии спикер просто ставит проект на голосо­вание (“за” и “против”). Для дис­куссий по проекту необхо­димо при­сутствие 40 членов палаты, но для принятия закона требуется боль­шин­ство голосов общего числа членов палаты. Если проект принят, он пе­редается в палату лордов, где происходит аналогичная процедура.

Традиционно к полномочиям палаты общин относят финансовые пол­номочия, исходя из того, что налогообложение невозможно без предста­вительства народа, ибо налоги изначально платит население, а пред­ста­вительством народа считается нижняя палата. Закон о бюджете все­гда принимается сначала ниж­ней палатой. Его вносит только правитель­ство, поправки депутатов возможны лишь по согласованию с соот­ветст­вую­щим министром. Полномочия палаты в отношении закона о бюджете ограничены.

Парламент Великобритании (практически палата общин) осущест­в­ляет контроль за управле­нием, за деятельностью правительства. Одна­ко большинство парламента и правительства, за исключе­нием ред­чай­ших ситуаций, всегда принадлежит к одной и той же партии, а лидер партии является лиде­ром фракции большинства в парла­менте (иногда только фактически) и одновременно премьер-минист­ром. Поэтому на­правляет ра­боту парламента, по существу, правительство.

Юридически правительство несет коллективную ответственность пе­ред парламентом (только пе­ред палатой общин). Палата общин может по­требовать отставки министра, но премьер-министр решает, уйдет ли в отставку все правительство или только виновный министр, если речь идет об упущениях опре­деленного министра, а чаше всего о его неэтич­ном поведении. Вопрос о вотуме недоверия бывает только связанным, т.е. он ставится самим правительством в связи с предлагаемым им за­ко­нопроектом: прави­тельство заяв­ляет, что если билль не будет при­нят, то оно уйдет в отставку, оказывая тем самым давле­ние на палату общин. Применяется этот институт очень редко.

Наиболее частой формой контроля палаты общин являются вопросы к премьер-министру (для них отводится специальное время один раз в не­делю). Формой контроля являются дебаты, по общим вопро­сам политики, которые обычно предлагаются оппозиции. В связи с этим премьер-ми­нистр регулярно вы­ступает перед парламентом, и каждый министр каби­нета выступает раз в месяц. Общей политике прави­тельства посвящены также ежегодные дебаты в связи с тронной речью монарха в парламенте при откры­тии его сес­сии.

Контроль за деятельностью министров осуществляют также парла­ментские специальные коми­теты: с 1979 г. министры приглашаются ими (и не осмеливаются не явиться) для объяснений. О контроле за управ­ле­нием, осуществляемым уполномоченным парламента по делам адми­ни­страции, уже говори­лось выше. Помимо него существуют и другие упол­номоченные парламента (парламентские комиссары, омбудсманы) — по здравоохранению, местному самоуправлению и т.д., которые осуществ­ляют контроль в своих сферах.

***2.3. Исполнительная власть***

Теоретически монарх в Великобритании считается источни­ком зна­чительной доли государствен­ной власти, он — глава государства. Ему же теоретически принадлежит также исполнительная власть. Кроме того, как упоминалось, монарх — составная часть парламента. На деле он не участвует в законода­тельстве (право вето не применяет), исполнитель­ной властью не обладает. Страной руководит “прави­тельство его (ее) Величества”, точнее, его узкая часть — кабинет министров, в кото­ром главную роль играет премьер-министр. Правительство, в силу британ­ской двухпартийной системы в значительной мере контролирует и парла­мент.

Глава государства в Великобритании занимает свой пост не путем выборов, а по наследству. Приме­няется кастильская систе­ма наследо­вания: трон покойного короля из династии Виндзоров пере­ходит к старшему сыну, если сына нет — к старшей дочери.

Монарх в Великобритании — это символ единства нации, преемст­венности государства. Он рас­сматривается как гарантия стабильности в обществе. Монарх — лицо неприкосновенное, он не подлежит уголовной, адми­нистративной, гражданской ответственности, не может быть задер­жан и т.д. (хотя имело место осуждение и казнь короля Карла 1 во время английской революции). Монарх политически нейтра­лен, не явля­ется членом какой-либо партии, не подлежит политической ответствен­ности в связи с управ­лением государством: за монарха отвечают его министры.

Юридически британский монарх обладает значительными полномо­чиями, которые в совокупности называются королевской прерогати­вой. Это исключительные права, установленные традицией, конститу­ци­онными обычаями, иногда закрепленными судебным прецедентом и не зависящие от воли парла­мента. Во взаимоотношениях с парламентом эти права, мо­нарх осущест­вляет по указанию правитель­ства (конкретно — премьер-министра). Он подписывает законы и имеет право вето (хотя не исполь­зует его с 1707 г.). Монарх — составная часть парламента, но посе­щать его заседа­ния он может лишь по специальному приглашению. Он открывает еже­годную сессию парламента, выступая с тронной речью на совместном заседании палат. В этой речи излагается программа дейст­вий на предсто­ящий год. Но по­скольку монарх лишь зачитывает текст, подготовленный премьер-министром, он не может изменить в нем ни слова. Монарх впра­ве распус­тить палату общин с назначением даты но­вых выборов, это он делает только по указанию правительства.

К полномочиям монарха в области взаимоотношений с правительст­вом относится назначение пре­мьер-министра. Фактически им становит­ся лидер партии, победившей на выборах в палату общин, ибо пра­витель­ству нужно получить вотум доверия — голоса большинства членов пала­ты для его утвер­ждения. Поэтому на деле монарх лишь оформляет волю партийного большинства в парламенте. Прави­тельство из­дает свои акты от имени монарха (обычно это “приказ в совете”, хотя совет вклю­чает не только членов пра­вительства), премьер-министр обязан инфор­миро­вать монарха о состоянии дел.

Монарх обладает внешнеполитическими полномочиями. Он является также главнокомандующим вооруженными силами (юридически), назначает высших военачальников, присваивает воинские звания и сам имеет воин­ское звание (царствующая ныне королева Елизавета II — полковник). Традиционная пре­рогатива короля — вопросы войны и мира.

У монарха есть прерогативы личного характера: королевские рега­лии (корона, трон, мантия, дер­жава, скипетр, титул, необходимое об­ра­щение к монарху “Ваше Величество”), королевский двор, со­стоя­щий из лиц, обслуживающих короля и членов его семьи (эти лица имеют раз­ные придворные ти­тулы), ци­вильный лист — ежегодно вотируемые парла­ментом деньги на личные нужды короля и содер­жание его двора, освобо­ждение от уплаты нало­гов (Елизавета II от этой привилегии добро­вольно отка­залась). Мо­нарх, наследник престола, некоторые члены ко­ролевской семьи обладают зна­чительной недвижимой соб­ственностью (земли, дворцы и т.д.), которая может приносить им доход, но продать ее они не могут. Они яв­ляются также держателями многих ценных бумаг, которыми распоряжаются свободно.

Из сказанного следует, что хотя юридически монарх обладает об­шир­ными полномочиями, фак­ти­чески они им самостоятельно осуществ­лять­ся не могут. Это “спящие прерогативы”. Все акты, исхо­дящие от монар­ха, подлежат контрассигнации (подписи) премьер-министра: без его согласия акт монарха недейст­вителен.

При монархе существует Тайный совет, состоящий из членов коро­левской семьи, епископов, ми­ни­стров (всего около 300 человек). Совет собирается в торжественных случаях, но чаще всего он не соби­ра­ется или собирается несколько человек (его кворум — 3 человека), а от имени Совета монарх издает “при­казы в Совете”. Этими приказами оформляют­ся решения кабинета.

Конституционному праву Великобритании хорошо известен термин “правительство” и почти неиз­вестен термин “кабинет”, но на деле именно последний во главе с премьер-министром управляет стра­ной. Правительство имеет очень широкий состав (предельная чис­ленность его по закону — 95 человек, но обычно это 75—80 министров, младших министров, секретарей и т.д.). Ранг министров имеют гене­раль­ный прокурор и юридический советник прави­тельства, его представитель в суде.

Правительство никогда не собирается на заседания и не принимает решений. Из его состава вы­де­ляется более узкий кабинет ведущих ми­нистров (18—22 человека), в их числе всегда государст­венные сек­ре­тари внутренних дел и обороны, лорд-канцлер, канцлер казначейства и др. Он созывается на засе­дания и принимает решения, хотя и редко. Обычно этот кабинет заседает в личной резиденции, где живет премьер-министр, на Даунинг-стрит, 10, в Лондоне. Но чаще на эти заседания в доме премьера (одно время раз в не­делю) собирается “внутренний каби­нет” — несколько ведущих лиц, пользующихся осо­бым доверием пре­мьер-министра. “Внутренний кабинет” принимает ре­шения от имени кабинета.

Как отмечалось, правительство назначается главой государства, но это лишь формальный акт. На деле оно формируется партией большин­ст­ва в палате общин, представляет ей программу, которая ут­вер­жда­ется голосованием. Это акт выражения доверия правительству. В состав пра­вительства входят, во-пер­вых, главы министерств и ведомств, яв­ляющие­ся членами кабинета. Они получают все решения кабинета (“внутренне­го кабинета”). Остальные министры, если они не были при­глашены на заседание, получают лишь выдержки из решений кабинета, которые ка­саются их ведомств. Во-вторых, членами пра­вительства яв­ляются мини­стры и государственные министры, т.е. заместители веду­щих министров, а также все млад­шие министры — заместители других ми­нистров, не входящие в состав кабинета. Они участвуют в заседа­ниях кабинета по приглашению. Есть территориальные министерства: по делам Шот­лан­дии, Уэльса, Север­ной Ирландии. В-третьих, членами правитель­ства яв­ляются некоторые лица, занимающие традиционные еще со времен фео­дализма должности (например, лорд — хранитель пе­чати). В-четвер­тых, это министры без портфеля, которые оказывают помощь премьер-ми­ни­стру по его указаниям. Наконец, в состав правительства включается особая категория младших министров: парла­ментские секретари, пред­ставляющие министра в парламенте.

При премьер-министре и министрах существует множество вспомо­гательных органов — коми­теты, комиссии, секретариаты, службы. Особое значение имеют парламентские службы, которые следят за деба­тами в парламенте, информируют министра о вопросах, поднятых в пар­ламенте (в основном касающихся данного ведомства), готовят ему отве­ты на вопросы депутатов, выступления в парламенте.

Для исполнения законов парламента, как считается, правительство принимает нормативные акты, но эти акты принимаются не от имени пра­вительства и не от имени кабинета, а от имени отдель­ных ми­нист­ров. Кроме того, парламент может делегировать правитель­ству право прини­мать акты, имеющие силу за­кона (делегированное за­конодательство), которые тоже оформляются как акты министров. За этими актами уста­новлен парламентский контроль: они должны быть представлены в парла­мент (“по­ложены на стол парламента”), на деле же сдаются в библио­теку и в комитет парламента по подчинен­ному законо­датель­ству. Реше­ния кабинета оформляются актами Тайного совета.

В Великобритании министерства имеют отделения на местах, с ко­торыми местные органы само­управления согласовывают назначение неко­торых муниципальных чиновников (например, в сфере по­жар­ной охраны, муниципальной милиции и др.).

***2.4. Судебная власть***

Судебная система Великобритании неоднократно подвергалась ре­формам и упрощению, но она ос­талась все-таки весьма сложной, сильно децентрализованной и в представлениях иностранцев даже запу­танной.

Низшая судебная инстанция по гражданским делам — помощники су­дей в графствах. Они могут рас­сматривать малозначительные дела с це­ной иска менее 11 ф.ст. По малозначительным уголовным делам такую роль выполняют магистраты — граждане, не являющиеся профессио­наль­ными судьями (хотя они могут иметь и часто имеют юридическое образо­вание). На них возложены функции мировых судей. Возна­гражде­ния за свою деятельность они не получают.

Более крупные гражданские дела (с ценой иска до 1 тыс. ф. ст.) рассматривают суды графств. Те уголовные дела, которые не подсудны общественным магистратам и мировым судьям (в городах), рас­смат­рива­ются Судом короны, созданным в 1971 г. Он может действовать в раз­лич­ных формах: дело может рассматривать окружной судья (судья спе­циаль­ного судебного округа в графстве или группе графств), судья Высокого суда (он базируется в столице, но его члены организуют вы­ездные сессии суда), адвокат, имею­щий специальное образование и пол­номочия, исполняющий обязанности судьи. Если обвиняе­мый не при­знает обвинения, дело рассматривается с участием присяж­ных заседателей. Более сложные гражданские и уголовные дела может рассматривать по первой инстанции коллегия Высо­кого суда. Этот суд состоит из трех отделений: королевской скамьи, возглавляемой лор­дом — главным судьей, канцлерского суда, воз­главляемого вице-канцле­ром, и отделе­ния по семейным делам, возглав­ляемого судьей — председателем. Каждое из этих отделений может рассматривать любое граж­данское или уголов­ное дело.

Вышестоящей судебной инстанцией является Апелляционный суд. В его составе 18 судей (“лорды справедливости”, которые образуют не­сколько коллегий, каждая из трех судей). Коллегии рас­сматривают апел­ляции на решения отделений Высокого суда (одна из коллегий рас­смат­ривает апелля­ции на решения по уголовным делам).

Все три упомянутых судебных органа — Суд короны, Высокий суд и Апелляционный суд обоб­щенно называют высокими судами, иногда — выс­шими судами. Они вправе создавать судебные преце­денты. [16, с.138]

Решения Апелляционного суда, а в отдельных случаях — Высокого суда могут быть обжалованы в высшую судебную инстанцию по граждан­ским делам — Апелляционный комитет палаты лордов, состоя­щий из 20 назначенных короной (на деле — правительством) судебных лордов (при рассмотрении кон­кретного дела коллегия включает далеко не всех их). Эти же судьи (иногда совместно с судьями замор­ских террито­рий) обра­зуют при рассмотрении некоторых дел Судебный комитет Тайного совета. Он рас­сматривает, в частности, жалобы на решения судов членов Содру­жества, если они допускают обращение в Судебный ко­митет (госу­дар­ства с республиканской формой правления этого теперь, как правило, не допускают, хотя многие годы после завоевания независимости бри­тан­скими колониями такая практика существовала).

В Шотландии действует система судов, построенная с учетом ста­рофранцузского права. Его влияние сказывается и на праве Шотландии.

В Великобритании есть административные суды (трибуналы), но они действуют при органах ис­пол­нительной власти и не являются органами административной юстиции: они рассматривают вопросы, связан­ные с на­логами, здравоохранением, трудовыми спорами, другие дела, включая некоторые граж­данские. Поэтому административные три­буналы в Велико­британии (их 2 тыс.) не являются только адми­нистра­тивными в обычном смысле этого слова. Кроме того, они состоят не из судей, а из обще­ственных деятелей, юрис­тов. Их решения не окончательны и могут быть обжалованы в суд

***2.5. Основы правового статуса личности***

Поскольку в Великобритании нет отчетливо выраженного юридичес­кого разделения конституци­он­ных и иных норм, нет и деления прав, свобод и обязанностей личности на конституционные (основные) и иные. На практике содержание основных прав определяется не столько закона­ми (хотя принят ряд спе­ци­альных законов, начиная с Билля о правах 1679 г.), сколько судебными прецедентами и конституцион­ными обы­чаями. Главный из принципов, сложившийся в результате этого, гласит, что граждане вправе делать все, что не запрещено правовыми нормами.

После второй мировой войны, когда у власти находилась Лейбори­ст­ская партия, в законодатель­стве были зафиксированы определенные га­рантии социально-экономических прав, хотя сами эти права ни­где отчет­ливо не закреплены. Речь идет о пособиях по безработице, бес­платном образовании в школе, праве на забастовку, государственной медицине и т.д. Политические права (свобода слова, собра­ний, ми­тин­гов, демон­страций) регулируются в основном обычаями, в законода­тельстве эти свободы предполага­ются естественно существующими, и оно устанавли­вает лишь определенные требования для их осуществ­ления, например уведомление или разрешение полиции на проведение демонстра­ций, право полиции за­претить на определенный срок митинги в районах, где возможны беспорядки на социальной или этнической основе, и т.д. Лич­ные права регулируются немногими законами, но конкретное регули­рование этих прав обычно связано с актами о процессуальных действиях (например, при обыске), с су­дебными прецедентами.

В последние десятилетия, когда у власти находятся консерваторы, некоторые положения законо­да­тельства о правах граждан ужесточе­ны — в отношении профсоюзных свобод и забастовок, некоторые ог­раничения личных прав введены в связи с актами о борьбе против терроризма.

В Великобритании действует несколько парламентских уполномо­ченных (комиссаров, омбудсма­нов), в том числе уполномоченный по де­лам администрации, который следит, в частности, за соблюде­нием прав граждан органами управления.

### ***2.6. Правовое регулирование институтов*** ***демократии***

Как и в других демократических государствах, в Великобритании существует принцип разделения властей, но в его ином варианте, по­скольку принята концепция верховен­ства парламента. Выборы в ниж­нюю палату — палату общин (верх­няя — палата лордов — не избирается, как и глава государства, мо­нарх) — имеют решающее значение для страны, ибо палата общин фор­мирует правительство. Изби­раются также предста­вительные органы на местах — советы. В Великобритании нет назначае­мых на места представите­лей центра, контролирующих деятельность ор­ганов местного самоуправления.

Выборы осуществляются на основе принципов всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании. Эти принципы не сформулированы как конституционные, но на деле из них ис­ходят раз­личные акты, регулирующие выборы. Активное избирательное право пре­доставляется гражда­нам Ве­ликобритании, достигшим 18 лет (с 1983 г.), а также гражданам Ирландской Республики и гражда­нам бри­танского Со­дружества, постоянно проживающим в Великобритании. Граждане, посто­янно про­живающие за границей, имеют право участво­вать в выборах в парламент только в течение 5 лет после того, как они поки­нули страну. Регистрация избирателей в списках избирателей (ре­гистраци­онных спи­сках) обязательна, списки составляются чиновни­ком-регист­ратором не на основе данных муниципальных органов, а по данным домо­владельцев. Обжаловать неправильности в списках можно дважды, вклю­чая апелляционный суд. Со­ставление списков заканчива­ется 16 января, и они действуют в течение года для всех выборов. Через год списки составляются заново (периодические списки).

Активным избирательным правом не обладают: пэры и пэрессы, имеющие титул не ниже барона (ба­ронессы), поскольку они заседают в палате лордов; лица, отбывающие наказание в виде лишения сво­боды по приговору суда; на определенный срок (10—15 лет) лишаются этого права лица, осужденные за мошенни­чество на выборах.

По закону для выдвижения кандидатов в парламент (палату общин) достаточно заявления самого кандидата, поддержанного подписями 10 избирателей. На практике же кандидатуры выдвигаются пар­тиями. Реги­стра­ция кандидата осуществляется при уплате избирательного залога в 500 ф. ст., который не возвра­щается, если кандидат не соберет хотя бы 5% голосов избирателей.

Округа по выборам в парламент (их 651) одномандатные. По закону 1949 г. они должны быть при­близительно равными по численности насе­ления, но их границы пересматриваются раз в 10—12 лет.

Специальных избирательных комиссий по проведению выборов ни в центре, ни на местах в Вели­ко­британии не создается. В масштабах го­су­дарства выборами руководит министерство внутренних дел, на местах — чиновники по выборам. Эти обязанности возлагаются либо на шерифов графств — должно­стных лиц, ответственных за общественный порядок, либо на председателей местных советов; им помо­гают муни­ципальные чи­новники и неоплачиваемые активисты партий. Института досрочного от­зыва депутатов, равно как и народной законодательной инициати­вы (права предложить проект закона за под­писями определен­ного до­вольно большого числа избирателей), в Великобритании не существует.

В связи с концепцией верховенства парламента долгое время от­вер­гался также институт рефе­рен­дума. Впервые в истории страны он был применен в 1975 г. На голосование избирателей был вынесен во­прос о продолжении членства Великобритании в Европейском сообществе, ре­шение избирателей было по­ложительным. В 1979 г. были одновременно проведены (также на основе специального закона для дан­ного случая) два региональных референдума — в Шотландии и Уэльсе — по вопросу об автономии этих регионов. Однако предложение об автономии не под­дер­жали избиратели — не было получено необхо­димых 40% голосов зарегист­рированных избирателей, хотя в Шотландии за автономию вы­сказалось большинство при­шедших голосовать.

В Великобритании нет закона о партиях, законодательные акты из­бе­гают даже упоминания о них, оперируя понятиями “правительство его (ее) Величества” и “оппозиция его (ее) Величества”. Партии дейст­вуют на основе конституционного обычая о праве на объединения. Существует двухпартийная сис­тема — Консервативная и Лейбо­ристская партии сме­няют друг друга у власти. Поскольку в парламент­ских вы­борах участ­вуют обычно около десяти традиционных и вновь образован­ных партий, ни одна из двух основ­ных партий не может получить и в редчайших слу­чаях получает явное большинство в палате общин. В связи с этим может возникнуть необхо­димость в коалиции одной из двух главных партий с ка­кой-либо неболь­шой партией, чтобы обеспечить большинство в парла­менте для формирования прави­тельства.

Основной организацией британских предпринимателей является Кон­федерация британской про­мышленности. В состав Конфедерации входят около 10 отраслевых объединений предприятий, членами этих объедине­ний являются около 300 тыс. фирм, на которых занята приблизительно половина рабо­тающего населения. Конфедерация имеет своих членов в парламенте (они вы­ступают как депутаты от партий), в ко­митетах пар­ламента; ее представи­тели участвуют в различных рабочих группах, как прави­тельства, так и оппозиции. Руководители Конфедерации, ее орга­нов формулируют зада­чи экономиче­ской политики, от­стаивают тре­бова­ния предпринимателей в парламенте и правительстве, ведут пере­говоры с профсою­зами. Дейст­вует Конфедерация британской промышлен­ности на основе конституци­онного обычая о сво­боде ассоциаций.

В Великобритании нет специального закона о профсоюзах, но дей­ст­вуют различные акты, ка­саю­щиеся их правового положения. Одни из них дают представителям профсоюзов право участвовать в заседа­ниях специ­альных комитетов палаты общин наряду с представителями прави­тельст­ва и пред­принимате­лей, другие ограничивают права профсоюзов. Осо­бенно это относится к законодательству, принятому при правитель­стве консерваторов (ограничения возможности забастовок, запрещение неко­торых видов забас­товок неполитического характера, принудитель­ный арбитраж при определенных усло­виях, возможность ареста по судеб­но­му приказу забастовочных фондов профсоюзов и др.).

Средства выраже­ния общественного мнения опираются на конститу­ционные обычаи сво­боды слова, информации. В Великобритании имеются мощные государст­венные средства информации (радио, телевидение, прежде всего Би-би-си), издаются партийные и профсоюзные газеты и журналы, существуют независимые периодические издания. Ежедневно из­дается около 100 об­щенациональных и региональ­ных газет и журналов.

Великобритания, будучи по территориальному устройству унитарным государством, является мно­го­национальной страной. Великобритания как унитарное государство сложилось в 16 - 17 вв. в результате при­соеди­нения “кельтских” территорий; в правовом отношении очередное присое­динение оформлялось как “уния” (Акт об унии с Шотландией 1707 г., акты об Уэльсе 1536 и 1542 гг., Акт об унии с Ирландией 1901 г.).

Хотя расширение самостоятельности Шотландии и Уэльса в своих внутренних делах не состоя­лось, тем не менее, в существующем госу­дарственном управлении этими территориями обнаруживаются некото­рые элементы автономии, особенно в Шотландии. Для каждой из них установ­лена специальная квота мест в палате общин, на центральном уровне определена система исполнительных органов, при­званы учитывать их специфику, созданы специальные комитеты в парламенте. В 1967 г. был принят закон об уравнении в правах валлийского языка с английским. Шотландия обладает собственной судебной сис­темой, отличной от анг­лийской. Для Шотландии издается общенациональным парламентом специ­альное законодательство. Что же касается Уэльса, то у него нет своей судебной системы, а специальные законы для него - очень редки.

В результате национально - освободительного движения Ирландии удалось освободиться от ко­ло­ниальной зависимости. Однако в 1921 г. Великобритания отторгла от Ирландии шесть северных графств (Оль­стер), которые остались в ее составе и пользовались некоторой авто­номией. Обострение положения в Северной Ирландии, вызванное главным образом противоречиями между католическим и протестантским населе­нием, привело к гражданской войне, С 1972 г. Ольстер практически по­стоянно находится под “прямым” управлением британского правитель­ства, хотя оно и пытается выработать для Северной Ирлан­дии самостоя­тельный статус (Акт о Северной Ирландии 1973 г.). [4, с.184]

Великобритания относится к странам с демократическим государст­венным режимом, поскольку ха­рактеризуется такими демократическими чертами как:

* признание политических прав и свобод в таком объеме, который обес­печивает возможности само­стоя­тельного и активного участия граж­дан в определении государственной политики и позволяет ле­гально и на равных условиях действовать не только партиям, отстаивающим прави­тельственную по­литику, но и партиям оппозиционным, требующим про­ведения иной политики;
* политический плюрализм и переход политического руководства от од­ной партии к другой, а следова­тельно, формирование основных выс­ших органов государства (парламента, главы государства) пу­тем все­об­щих и свободных выборов гражданами;
* разделение властей, ролевая автономия различных ветвей власти (за­конодательной, исполнитель­ной, судебной и др.) при системе их сдержек и противовесов и обеспечении взаимодействия;
* обязательное и реальное участие в осуществлении государствен­ной власти общегосударственного представительного органа, причем только он имеет право издавать законы, определять основы внеш­ней и внутренней политики государства, его бюджет; решения принимаются большинством при защите прав меньшинства и прав политической оппо­зиции;
* свобода пропаганды любой политической идеологии, если ее после­до­ватели не призывают к на­сильст­венным действиям, не нарушают пра­вил морали и общественного поведения, не посягают на права дру­гих граждан.

**3. Ратификация**

Ратификация (от лат. ratus - утвержденный) — утверждение вер­ховным органом государственной власти международного договора, под­писанного уполномоченным представителем государства, а также ме­жду­народных конвенций. При ратификации оформляется специальный документ - ратификационная гра­мота. Ратифицировать — подвергнуть ратификации.

Ратификация международных договоров — это окончательное согла­сие государства на заключе­ние договора, выраженное в установленной форме. Традиционно полномочие ратифицировать междуна­родные договоры принадлежало главе государства. Однако международные договоры с те­чением вре­мени все чаще стали вторгаться в правопорядок государства, обязывая его вносить изменения в свое внутреннее за­конодательство, так как в мировом сообществе утвердился принцип приоритета междуна­родных договоров перед внутренними законами. Для того чтобы не воз­никало существенных противоре­чий между внутренним законодательством страны и ее международными договорами, конституции преду­сматривают участие пар­ламента (иногда референдум) в решении вопроса о ратифика­ции. [9, с.110]

Ратификации могут быть подвергнуты не только международные до­говоры, но и поправки к кон­сти­туции. При этом процедура внесения по­правок делиться на два этапа — принятие поправок парламен­том и их ратификацию. Так, во Франции после принятия поправок к Конституции Парламентом Президен­том Рес­публики назначается для ратификации рефе­рендум или созывается конгресс (ст. 89 Конститу­ции). [13, с.96]

В Швейцарии при пересмотре конституции 1874 года, ратификация пересмотра всегда осуществ­ля­ется на референдуме, причем необходимо большинство голосов избирателей и в стране и в большин­стве кантонов (ст.123 Конституции). [13, с.258]

Ратификации подвергаются и акты органов конфедерации. Так в Швейцарии акты конфедераль­ных органов законодательной и исполнитель­ной власти нуждаются в ратификации их соответствующими орга­нами субъектов конфедерации, которые могут их и нуллифицировать, то есть отклонить. [9, с.357]

Конституция в современном понятии - это система правовых норм, имеющих высшую юридиче­скую силу и регулирующих основы отношений ме­жду человеком и обществом. Конституция выступает юридиче­ским фунда­ментом государственной и общественной жизни, гарантом прав человека, законности, правопо­рядка и стабильности общества и институтов вла­сти.

Права и свободы человека являются основой констуцианализма. Идея о том, что люди от рожде­ния свободны и равноправны, что им в силу рождения принадлежит ряд неотчуждаемых (естественных) прав, легла в основу первых конституционных актов. Со временем в области прав и свобод произошло расширение их круга. Современные конституции демократических государств являются результатом исто­рического раз­ви­тия общества и эволюции конституционно-правовых теорий, концепций и доктрин. Кон­ституции являются юридическим закреплением классических теорий конституционного права о граждан­ском обществе, о право­вом, социальном и демократическом государстве, народном суверенитете, разде­лении властей, включая доктрины о конституционализме, парламен­таризме и т.д.

Конституция выступает как бы текстом “общественного договора”, заключаемого между гражда­нами и государством. Она при­дает государ­ству необходимую легитимность. Конституционное закрепле­ние ос­новных принципов взаимоотно­шений человека, общества и государства сущест­вует во всех циви­лизован­ных странах мира. Но сами конституции раз­личаются по форме и содержанию, примером тому — Конститу­ция Велико­британии или США.

Существует мнение, что с течением времени меняются и представ­ления о демократии, но консти­ту­ции таких стран как Великобритания или США остаются консервативным элементом, который иногда приво­дит к сбоям. Свидетельство тому — выборы президента США 2000 г., которые проявили неспособ­ность оп­ределенной техники выборов разрешить те проблемы, которые она была призвана разрешать две сотни лет тому на­зад.

Однако, хотя консерватизм себя уже не всегда оправдывает, но все еще играет роль некоего пре­до­хранителя. Как выразился профессор Манчестерского университета Теодор Шанин: “Как англичанин я пред­по­читаю глупости, заложенные в работу английского парламента, ситуа­ции, в которой не существо­вало бы сдерживающего влияния такого пар­ламента. Дань традиции имеет свое позитивное влияние. Надо удержать историческую память, она помогает делать меньше ошибок”. [2]

Исходя из этого, можно полагать, что особое преимущество кон­сервативной конституции Велико­британии основывается на уравновешен­ном союзе трех властей. Монархический элемент, аристократи­че­ский элемент и демократический элемент — каждый обла­дает своей долей в верховной власти и со­гласие всех трех эле­ментов необходимо, чтобы эта власть могла функционировать. Ве­ликая теория, именуемая теорией “сдержек и противовесов”, получила широкое распространение, и многое в этой тео­рии исходит из английского опыта. Монархия имеет некоторые недостатки, для аристо­кратии свойст­венны свои недостатки, для демо­кратии — свои; однако Англия показала, что можно организовать прав­ление, в котором эти отри­цательные тенденции будут сдерживать, урав­новешивать и нейтрализовать друг друга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азаркин Н.Н., Левченко В.Н., Мартышин О.В. История политических учений – М.: Юрист, 1994.- 132с.
2. Америке нужны новые идеи. Интервью профессора Манчестерского уни­верситета Теодора Шанина //НЭБ ”Эксперт” 13.11.2000
3. Билль о правах (1689г.) //Хрестоматия по всеобщей истории государ­ства и права /Под ред. проф. З.М. Черниловского - М.: Юрист, 1994.- 413с.
4. Всеобщая история государства и права. Учеб. пособие /Под ред. К.И. Батыра. – М.: Манускрипт, 1993.– 374с.
5. Декларация прав человека и гражданина (1789г.) //Хрестоматия по всеобщей истории государства и права /Под ред. проф. З.М. Черни­ловского - М.: Юрист, 1994.- 413с
6. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций – Ростов-на-Дону: Фе­никс, 1996.- 544с.
7. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право Российской Феде­рации: Учебник - М.: Юрист, 1995.- 480с.
8. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник. Т.1. /Отв. ред. Б.А. Страшун – М.: Издательство БЕК, 1993.- 246с.
9. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учеб­ник. Т.2. /Отв. ред. Б.А. Страшун – М.: Издательство БЕК, 1995.- 448с.
10. Конституция Соединенных Штатов Америки (17 сентября 1787г.) //Хрестоматия по всеобщей истории го­сударства и права /Под ред. проф. З.М. Черниловского - М.: Юрист, 1994.- 413с.
11. Основы политологии: Курс лекций /Под ред. д-ра полит. наук Д.В. Доленко. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1996.- 224с.
12. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учеб. пособие для студентов – М.: Аспект Пресс, 1995.- 320с.
13. Современные зарубежные конституции: Учеб. пособие /Сост. док. юри­дич. наук В.В. Маклаков, под ред. проф. Б.А. Страшуна – М.: Изд-во Московского Юридического института, 1992.- 286с.
14. Теория права и государства: Учебник для вузов /Под ред. проф. Г.Н. Манова – М.: Изд-во БЕК, 1995.- 336с.
15. Тихомиров Ю.А. Публичное право. Учебник – М.: Изд-во БЕК, 1995.- 496с.
16. Федоров К.Г., Лисневский Э.В. История государства и права зару­бежных стран. Учеб. для вузов. Ч.2. - Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1994.- 304с.
1. Современный словарь иностранных слов. М., 1992. С.302. [↑](#footnote-ref-1)