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# ЛИСТ1.НГПК.1806.15.8304.МЭ На отдель-

#  СХЕМА ПОДСТАНЦИИ 6/0,4-2х250 ОДНОЛИНЕЙНАЯ ных лис-

# ЛИСТ2.НГПК.1806.15.8304.МЭ тах

#  ПЛАН СЕТИ ОСВЕЩЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

#  Повышение уровня электрификации производства и эффективности использования энергии основано на дальнейшем развитии энергетической базы, непрерывном увеличении электрической энергии. Повышение эффективности совместного использования тепловых и гидравлических станций основано на ускоренном развитии ЕЭС страны, объединяющей кроме европейской части бывшего СССР также Урал, Казахстан и районы Заподной Сибири. Для передачи больших потоков электрической энергии из этих районов в европейскую часть страны сооружаются линии электропередач сверхвысокого напряжения 1150кВ переменного и 1500 постоянного токов. В настоящее время при наличии мощных электрических станций, объединённых в электрические системы, имеющии высокую надёжность электроснабжения, на многих промышленых предприятиях продолжается сооружение электростанций. Необходимость их сооружения обуславливается большой удалённостью от энергетических систем, потребностью в тепловой энергии для производственных нужд и отопления, необходимостью резервного питания ответственных потребителей. Проектирование систем электроснабжения ведётся в ряде проектных организаций. В результате обобщения опыта проектирования вопросы электроснабжения предприятий получили форму типовых решений. В настоящее время разработаны метода расчётов и проектирования цеховых сетей, выбора мощности цеховых трансформаторов, методика определения цеховых нагрузок и т. д. В связи с этим большое значение приобретают вопросы подготовки высоко квалифицированных кадров, способных успешно решать вопросы проектирования электроснабжения и практических задач.

## 1.ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

 1.1.Характеристика объекта

 Механический участок занимается ремонтом и изготовлением различных деталей и металлоконструкций, необходимых для основного производства. В состав цеха водят различные металлообрабатывающие станки, сварочное и грузоподъёмное оборудование, вентиляторы. Мощность электроприёмников цеха составляет от 5 до 105 кВт. Электроприёмники работают в длительном (металлообрабатывающий станки, вентиляторы) и в повторно кратковременном режимах (машины дуговой сварки, грузоподъёмное оборудование ). Электроприёмники цеха работают на переменном 3-х фазном токе (металлообрабатывающии станки, вентиляторы, грузоподъёмное оборудование ) и однофазном токе (машины дуговой сварки, освещение). Электроприёмники цеха относятся к третьей категории по требуемой степени надёжности электроснабжения. Окружающая среда в цехе нормальная, поэтому всё оборудование в цехе выполнено в нормальном исполнении. Площадь цеха составляет 1728м2

 Исходные данные представлены в табл. 1, план объекта – на рис. 1

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номерпо плану | Наименование электроприем-ников | Кол-во | Рном,кВт | Uном,кВ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Металлорежущий станок | 8 | 5 | 0,38 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Металлорежущий станок | 5 | 5 | 0,38 |
| 3 | Карусельный станок с ЧПУ | 3 | 105 | 0,38 |
| 4 | Универсальный станок с ЧПУ | 1 | 70 | 0,38 |
| 10 | Вентилятор | 4 | 11 | 0,38 |
| 11 | Кран-балка, ПВ=25% | 2 | 5 | 0,38 |
| 14 | Машины дуговой сварки, ПВ=65% | 4 | 2,52 | 0,22 |



 рис. 1

 1.2.Описание схемы электроснабжения

 Электроснабжение механического участка осуществляется от 2х трансформаторной подстанции 6/0,4кВ с мощностью трансформаторов по 250 кВА каждый. В свою очередь ТП6/0,4 кВ питается по взаиморезервируемым кабельным линиям ААБ 3х35, проложенных в земле, от вышестоящей подстанции 35/6кВ с трансформатором мощностью 4000кВА, которая запитывается от энергосистемы по одноцепной воздушной линии АС-25. На стороне 6кВ ТП 6/0,4 в качестве защитного коммутационного оборудования установлены масляные выключатели и разъединители. На стороне 0,4 кВ в качестве аппаратов защиты от токов короткого замыкания установлены предохранители.

 1.3. Конструкция силовой и осветительной сети

 Для приема и распределения электроэнергии на механическом участке установлены распределительные щиты. Электроприемники запитываются от ШР проводом, проложенным в трубах. В качестве аппаратов защиты от токов короткого замыкания применены предохранители.

 Освещение цеха выполнено 55-ю светильниками Гс с лампами накаливания мощностью 500Вт. Осветительные сети выполняются проводом АПВ-2,5мм² проложенным в трубе.

 Питание рабочего освещения производится от осветительного щитка ОЩВ-12, в котором в качестве аппаратов защиты от токов короткого замыкания и перегруза установлены автоматические выключатели.

2.РАСЧЕТНАЯ ЧАСТЬ

 2.1. Расчет освещения

 Расчет освещения проводится по методу коэффициента использования

светового потока. В качестве источника света примем к установке лампы накаливания мощностью 500Вт.

 Расчёт сводится к определению необходимого числа ламп в соответствии с нормированной освещённостью. Число ламп определяется по формуле:

 N = E · Kз · Z · S / U · Фл, (1)

где E – нормированная освещенность, Е = 150лк [1, табл. П 15];

 Z – коэффициент, учитывающий снижение светового потока при эксплуатации, Z = 1,1 [1, С. 344];

 Kз – коэффициент, учитывающий неравномерность распределения светового

потока по освещаемой поверхности, Kз = 1,3 [1, табл.19.1];

 S – площадь помещения, м²;

 Фл – световой поток одной лампы, Фл = 8200лм, [2, табл.3.12];

 U – коэффициент использования светового потока, определяется в зависимости от типа светильника, лампы, показателя помещения и коэффициентов отражения: рn – от потолка, рс – от стен, рр – от рабочей поверхности.

 Показатель помещения ι находим по формуле:

 ι = (А · В)/ Нр · (А + В), (2)

 где А – длина помещения, м;

 В – ширина помещения, м;

 Нр – высота подвеса светильника над рабочей поверхностью, м.

 ι = (36 · 48)/ 4 · (36 + 48) = 5,14

 Для светильника Гс при: рn - 50℅, рс - 30℅, рр -10℅, ι=5,14 U=82% [2,прил.5,табл.3], определяем по формуле (2) число ламп:

 N =150 · 1,3 · 1,1 · 1728/0,82 · 8200 = 55 шт

 Примем к установке 55 светильников типа Гс с лампой накаливания Г220-500, которые установим в пять рядов по 11 светильников.

 Находим число ламп аварийного освещения ( 25℅ от рабочего ).

 55 · 0,25 = 14 шт

 2.2.Расчет электрических нагрузок

 Расчет силовых электрических нагрузок ведётся по узлу нагрузки ( шкаф распределительный, шинопровод, трансформаторная подстанция). Все приёмники данного узла нагрузки делятся на характерные технологические группы.

 Для каждой группы по [3, табл. 4.1] находят коэффицент использования Ки, коэффициент активной мощности cos φ и коэффициент реактивной мощности tg φ.

 Находят установленную мощность для каждой группы электроприёмников по формуле:

 Руст=N \* Рном , (3)

 где N – число электроприёмников;

 Рном – номинальная мощность одного электроприёмника, кВт.

 Для каждой технологической группы находят среднесменную активную Рсм и среднесменную реактивную Qсм мощности по формулам:

Рсм = Ки \* Руст , (4)

Qсм = Рсм \* tg φ, (5)

 По узлу нагрузки находят суммарную установленную мощность ∑Pуст, активную суммарную среднесменную мощность ∑Pсм и сумарную среднесменную реактивную мощность ∑Qсм:

∑Pуст = ∑Pуст i , (6)

 ∑Pсм  = ∑Pсм i , (7)

∑Qсм = ∑Qсм i , (8)

где ∑Pуст i – суммарная установленная мощность i-ой технологической группы электроприёмников, кВт;

∑Pсм I - активная суммарная среднесменная мощность i-ой технологической группы электроприёмников, кВт;

 ∑Qсм I - суммарная среднесменная реактивная мощность i-ой технологической группы электроприёмников, кВт.

 Определяют групповой коэффициент использования по формуле:

Ки.гр = ∑Pсм  / ∑Pуст , (9)

 Определим модуль нагрузки:

m = Рном. max/Рном. min, (10)

где Рном. max - наибольшая активная номинальная мощность приёмника в группе, кВт;

 Рном. min - наименьшая активная номинальная мощность приёмника в группе, кВт.

 Определяют эффективное число приёмников.

 При m ≤ 3, nэ = N.

 Далее определяем в зависимости от группового коэффициента использования и эффективного числа электроприёмников коэффициент максимума Км [4, табл 2-7]

 Определяют расчётную максимальную активную Рм и реактивную Qм мощности по формулам:

Рм = Км ∙ ∑Рсм, (11)

Qм = Lм ∙ ∑Qсм, (12)

где Lм – коэффициент максимума реактивной мощности.

 Определяют полную максимальную мощность Sм и максимальный расчётный ток Iр:

Sм = √Рм2+ Qм2 , (13)

Iр = S/√3 ∙ Uном, (14)

 Для остальных распределительных шкафов расчёт аналогичен, результаты сведены в табл. 2

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номерпоплану | Кол-во | РусткВт | Ки | Мощность сред-несменная | Cos φtg φ | nэ | m | Км | Расчётная мощность | IрА |
| РсмкВт | QсмкВАр | РкВт | QкВАр | SкВА |  |
| 10/1 | 1 | 11 | 0,65 | 7,15 | 5,2 | 0,80,73 | 8 | 2,2 | 1,7 | 17,8 | 14 | 22,6 | 34,4 |
| 11/1 11/2 | 2 | 5 | 0,05 | 0,25 | 0,43 | 0,51,73 |
| 6/1 6/2 6/36/4 6/5 | 5 | 25 | 0,12 | 3 | 7,05 | 0,42,35 |
| На шинах ШР-1 | 8 | 41 | 0,25 | 10,4 | 12,68 |  |
| 10/2 | 1 | 11 | 0,65 | 7,15 | 5,2 | 0,80,73 | 8 | 2,2 | 1,7 | 19,5 | 16,6 | 25,6 | 39 |
| 6/6 6/7 6/8 8/1 8/2 8/3 8/4 | 7 | 35 | 0,12 | 4,2 | 9,87 | 0,42,35 |
| На шинах ШР-2 | 8 | 46 | 0,25 | 11,4 | 15,07 |  |
| 10/3 | 1 | 11 | 0,65 | 7,15 | 5,2 | 0,80,73 | 2,5 | 2,8 |  | 87 | 106,8 | 138 | 212,3 |
| 8/5 | 1 | 5 | 0,12 | 0,6 | 1,41 | 0,42,35 |
| 14/1 14/2 14/314/4 | 4 | 10,2 | 0,3 | 3 | 7,9 | 0,352,58 |
| 4 | 1 | 70 | 0,17 | 11,9 | 13,7 | 0,651,15 |
| На шинах ШР-3 | 7 | 96,1 | 0,24 | 22,7 | 28,1 |  |
| 10/4 | 1 | 11 | 0,65 | 7,15 | 5,2 | 0,80,73 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3/1 3/2 3/3 | 3 | 315 | 0,17 | 53,6 | 61,6 | 0,651,15 |
| Освещение ОЩВ-12 | 55 | 27,5 |  |  |  |  |
| На шинах ШР-4 |  |  |  |  |  |  | 9,5 |  |  | 293,4 | 325 | 438 | 674 |
| На шинах ТП |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 439,7 | 462 | 638 | 982 |

 2.3. Компенсация реактивной мощности.

 Чтобы уменьшить потери мощности необходимо компенсировать реактивную нагрузку. Найдем необходимую мощность компенсирующего устройства:

 Qку = α · PрΣ · (tg φ ср.вз. - tgφс ) , (15)

где α – коэффициент, учитывающий возможность снижения реактивной

 мощности естественными способами, принимается равным 0,9 [4];

 PрΣ – суммарная активная нагрузка на шинах 0,38кВТП;

tg φ ср.вз – средневзвешенное значение реактивного коэфициента мощности;

 tgφс – реактивный коэфициент мощности, который необходимо достич после компенсации tgφс = 0,15 по заданию;

 Qку = 0,9 · 439,7· ( 1,05 – 0,15 ) = 356,2 кВАр

 tg φ ср.вз. = Q рΣ/PрΣ , (16)

 tg φ ср.вз. = 462 / 439,7 = 1,05,

где РрΣ – суммарная расчётная активная нагрузка на шинах 0,38кВ ТП;

QрΣ – суммарная расчётная реактивная нагрузка на шинах 0,38кВ ТП.

 По [5, табл. 10.11] выбираем комплектное компенсирующие устройство

УК – 0,38 – 150НУ3 и УК – 0,38 – 220НУ3. Мощность компенсирующего устройства 370 кВАр. Находим уточнённую расчётную нагрузку на шинах 0,38кВ ТП:

 Sр = √ Рр∑2 + (Q рΣ - Qку)² (17)

 Sр = √ 439,7² + ( 462 – 370)² = 452 кВА

 2.4. Выбор трансформаторов питающей подстанци

 Выбор числа и мощности трансформаторов для цеховых промышленных предприятий должен быть технически и экономически обоснованным, так как он оказывает существенное влияние на рациональное построение схем промышленного электроснабжения.

 Критериями при выборе трансформаторов являются надёжность электроснабжения, условие обеспечения режима работы системы электроснабжения с минимумом потерь электроэнергии.

 Учитывая, что электропреимники цеха относятся к потребителям 3-й категории по надёжности электроснабжения, на питающей подстанции можно установить трансформатор.

 В соответствии с нагрузкой намечаем 2 варианта мощности трансформаторов:

 1вар.- 1х630 кВА

2вар.- 2х250 кВА

 Расчёт покажем на примере 2-ого варианта.

1)Определяем коэффициент загрузки трансформаторов:

Кз = Sр/N \* Sном.тр, (18)

где N – число устанавливаемых трансформаторов;

 Sном.тр – номинальная мощность одного трансформатора

 Кз = 452/2 \* 250 = 0,9 ,

2)Проверяем трансформаторы по аварийному режиму.

Так как масляные трансформаторы в аварийном режиме допускают перегрузку на 40% по 6 часов в сутки в течении 5 суток, то при отключении одного трансформатора второй с учётом допустимого перегруза пропустит

 0,4·250 = 350кВА

 Дефицит мощности составит

 452-350 = 102кВА,

но т.к. электроприёмники относятся к 3 категории по надёжности электроснабжения, то часть их на время ремонта можно отключить.

3)Проверяем трансформаторы по экономически целесообразному режиму.

 Находим стоимость потерь энергии:

Сn = Со∙N∙Tм[∆Рхх+Ки.п∙Iхх∙Sном.тр/100+Кз2∙(∆Ркз+Кип∙Uк∙Sном.тр/100)], (19)

где Со – стоимость одного кВт·ч, на текущий, Со = 0,81 руб/кВт∙ч;

 Тм – число использования максимума нагрузки. Тм = 2000ч, [3, с. 38];

 ∆Рхх – потери мощности холостого хода, ∆Рхх=0,91кВт [5, табл. 27.6];

 Ки.п – Коэффициент изменения потерь, Ки.п = 0,03 кВт/кВАр [5];

 Iхх – ток холостого хода, Iхх= 2,3% [5, табл. 27.6];

 ∆Ркз – потери мощности короткого замыкания, ∆Ркз=3,7 [5, табл. 27.6];

 Uк – напряжение короткого замыкания, Uк = 6,5% [5, табл. 27.6]

Сn=0,81∙2∙2000[0,74+0,03∙2,3∙250/100+0,9(3,7+0,03∙6,5∙250/100]=8576,6 руб,

 Находим капитальные затраты:

К = N · Cс.тр, (20)

где Cс.тр – стоимость одного трансформатора, Cс.тр = [5, табл. 27.6];

 Са = Ка · К (21)

 Са = 0,12 · 1500 = 180руб

где Ка - коэффициент учитывающий отчисления на амортизацию и эксплуатацию, для трансформаторов Ка = 0,12 [5]

 Находим суммарные ежегодные затраты:

С∑= Сn + Са (22)

 С∑= 8576,6+ 180 = 8756,6руб

 Для первого варианта расчёт аналогичен, результаты сведены в табл. 3

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование параметров | Вариант 11 х 630 кВА | Вариант 22 х 250 кВА |
| Кз | 0,72 | 0,9 |
| ∆Рх.х, кВт  | 1,31 | 0,74 |
| ∆Ркз, кВт | 7,6 | 3,7 |
| Uк, % | 5,5 | 6,5 |
| Iхх, % | 2 | 2,3 |
| Тм , ч | 2000 | 2000 |
| Со, руб/кВт∙ч | 0,81 | 0,81 |
| Сn, руб | 8557,5 | 8576,6 |
| К, руб | 1600 | 1500 |
| Ка, руб | 0,12 | 0,12 |
| Са, руб | 192 | 180 |
| С∑, руб | 8749,5 | 8756,6 |

 Так как варианты по суммарным затратам отличаются менее чем на 3%:

 (8756 –8749,5)\*100/8749,5 = 0,08%,

то варианты считаются равноценными, поэтому выбираем вариант с наименьшими капитальными затратами т. е. 2 х 250 кВА.

 2.5. Выбор места расположения питающей подстанции

 Место расположения ШР определяется по картограммам нагрузок в зависимости от мощности, запитанных от него электроприёмников.

 Распределительные шкафы и цеховую трансформаторную подстанцию целесообразно устанавливать в центре электрических нагрузок (ЦЭН). Координаты ЦЭН определяют по формуле:

Хцэн = ΣХiРi/ ΣРном.i , (23)

Yцэн = ΣYiРi/ ΣРном.i , (24)

где Хi - координата i – го электроприёмника по оси абсцисс, м;

 Yi – координата i – го электроприёмника по оси ординат, м;

 Рном.i – номинальная мощность i – го электроприёмника, кВт.

 Для трансформаторной подстанции берутся координаты всех ШР. Расчёты рассмотрим на примере ШР-1:

 Покажем расчёт на примере ШР-1

Хцэн = (1,5 · 11 + 9 · 5 + (12,5 · 5) · 4 + 17 · 5 + 20 · 5) /46 = 496,5/46 = 11м ,

Yцэн = (50 · 11 + (50 · 5) · 2 + 45 · 5 + 42 · 5 + 39 · 5 + 36 · 5 + 45 · 5)/46 =

 = 2085/46 = 45,5м,

 Для остальных шкафов распределительных и подстанций расчёт аналогичен, результаты сведены в табл. 4

Таблица 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер ШР | Расчётные координаты (X;Y) | Координаты установки(X;Y) |
| ШР-1 | (11;45,5) | (11;51) |
| ШР-2 | (25;41) | (25;51) |
| ШР-3 | (32;22) | (35,5;22) |
| ШР-4 | (15;8) | (15;1) |
| ТП | (19;7) | Вне цеха |

 2.6. Расчёт сети 0,38кВ

 Выбор аппаратов защиты

 Выбор сечения проводника для отдельного электроприемника покажем на

примере вентилятора 10/1. Сечение питающего проводника выбираем по следующим условиям:

1. По допустимому нагреву

Iдоп ≥ Iр , (25)

 где Iдоп – допустимый ток проводника, определяется сечением токоведущей жилы, ее материалом, количеством жил, типом изоляции и условиями прокладки, А;

 Iр =Рном/√3 · U ·cosφ, (26)

 Iр =11/√3 · 0,38 · = 21А,

 Данному току соответствует провод АПВ сечением 4 мм² с Iдоп = 28 А [7, табл. 1.3.5]

1. Проверяем выбранное сечение по допустимым потерям напряжения:

 ∆Uдоп ≥ ∆Uр (27)

где ∆Uдоп – допустимые потери напряжения, ∆Uдоп = 5%

 ∆Uр – расчётные потери напряжения, %

∆Uр% = 105 · Рном · L (ro + xo tg φ)/ U ном² (28)

где L – длина проводника, км;

 ro  - активное сопротивление 1км проводника, ro = 3,12Ом/км, [8, табл. 2-5];

 xo - реактивное сопротивление 1км проводника, xo = 3,12Ом/км, [8, табл. 2-5];

 ∆Uр%= 105 · 11 · 0,012 · (3,12 + 0,073 · 0,75) / 380² = 0,28 %

т.к. и ∆Uр < ∆Uдоп , то сечение 4 мм² соответствует допустимым потерям напряжения.

 В качестве аппарата защиты выбираем предохранитель по

следующим условиям:

Uном.пр > Uном , (29)

Iном.пр > Iр , (30)

Iпл.вс >Iпик / α, (31)

где Uном.пр – номинальное напряжение предохранителя, В;

 Iном.пр - номинальный ток предохранителя, А;

 Iпл.вс – номинальный ток плавкой вставки, А;

 Iпик – пиковый ток, А;

 α – коэффициент, учитывающий условия пуска, α = 2,5 [3, табл. 6.3]

 Iпик = Кп ∙ Iр , (32)

 где Кп – кратность пускового тока по отношению к току нормального режима, Кп = 5 [3];

 Iпик = 21∙5 = 105А

Uном.пр > 380В , (33)

 Iном.пр > 21А, (34)

Iпл.вс >105/2,5 = 42А , (35)

 Выбираем предохранитель ПН-2 Iном=100А Iпл.вс=50А.

 Проверяем выбранный провод на соответствие выбранному предохранителю по условию:

###### Iдоп ≥ Кз ∙ Iз , (36)

######

###### где Кз – кратность допустимого тока проводника по отношению к току срабатывания аппарата защиты, Кз=1 [3, табл. 6.5];

######  Iз – ток срабатывания защиты, Iз=50А.

 т.к. 28 < 1 ∙ 50, то провод не соответствует аппарату защиты поэтому выбираем провод АПВ-16мм2, Iдоп = 60А [7, табл. 1.3.5]

###  Расчёт для группы электроприёмников покажем на примере ШР-1.

 В соответствии с условием (24) Iр = 34,4А. Выбираем провод АПВ-10мм2 [7, табл. 1.3.5].

 По формуле (28) находим:

 ∆Uр%= 105 · 17,8 · 0,05 · (3,12 + 0,073 · 0,75) / 380² = 2 %,

 Провод АПВ-10мм2 соответствует допустимым потерям напряжения, т.к. ∆Uр=2%≤∆Uдоп=5% [7]

 В качестве аппарата устанавливаем предохранитель

 Находим пиковый ток:

 Iпик = Iр – Ки ∙ Iнб + Iпуск.нб (37)

где Iпик – пусковой ток наибольшего электроприёмника

 Iпик = 34,4 – 0,65 ∙ 20,8 + 140 = 124,9

 По условиям (29), (30), (31) выбираем предохранитель ПН-2 Iном.пр =100А, Iпл.вс =50А,

 Проверяем предохранитель по селективности, однолинейная схема ШР-1 дона на рис. 2

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

 Рис. 2

 Предохранитель на вводе не селективен, поэтому выбираем предохранитель ПН-2 Iном.пр =100А, Iпл.вс =80А

 Проверяем выбранный провод на соответствие выбранному предохранителю по условию (36), т.к. 34,4 ≤ 1 ∙ 80, то провод не соответствует аппарату защиты, поэтому находим, что данному предохранителю соответствует провод АПВ-35мм2 [7, табл. 1.3.5].

 Для остальных электроприемников и шкафов распределительных расчёт аналогичен, результаты сведены в табл. 5

Таблица 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №линии | Трасса | Проводник | Предохранитель |
| Откуда | Куда | Марка | Сечениемм² | Кол-во жил | Длинам | Тип | IномА | Iпл. вс А |
| 1 | ТП 35/6 | ТП 6/0,4ввод 1 | ААБ | 3\*35 | 150 |  |  |  |
| 2 | ТП 35/6 | ТП 6/0,4ввод 2 | ААБ | 3\*35 | 150 |  |  |  |
| 3 | ТП 6/0,4Секция1 | ШР-1 | АПВ | 35 | 4 | 55 | ПН-2 | 100 | 80 |
| 4 | ТП 6/0,4Секция1 | ШР-2 | АПВ | 70 | 4 | 65 | ПН-2 | 250 | 150 |
| 5 | ТП 6/0,4Секция2 | ШР-3 | СБ | 3\*185+1\*95 | 85 | ПН-2 | 400 | 350 |
| 6 | ТП 6/0,4Секция2 | ШР-4 | СБ | 2(3\*185+ 1\*95) | 55 | ПН-2 | 600 | 600 |
| 7 | ШР-1 | 10/1 | АПВ | 16 | 4 | 15 | ПН-2 | 100 | 50 |
| 8 | ШР-1 | 6/1 | АПВ | 2,5 | 4 | 10 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 9 | ШР-1 | 6/2 | АПВ | 2,5 | 4 | 15 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 10 | ШР-1 | 6/3 | АПВ | 2,5 | 4 | 20 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 11 | ШР-1 | 6/4 | АПВ | 2,5 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 12 | ШР-1 | 6/5 | АПВ | 2,5 | 4 | 10 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 13 | ШР-1 | 11/1 | АПВ | 2,5 | 4 | 5 | ПР-2 | 15 | 15 |
| 14 | ШР-1 | 11/2 | АПВ | 2,5 | 4 | 5 | ПН-2 | 15 | 15 |
| 15 | ШР-2 | 8/1 | АПВ | 10 | 4 | 10 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 16 | ШР-2 | 8/2 | АПВ | 10 | 4 | 15 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 17 | ШР-2 | 8/3 | АПВ | 10 | 4 | 20 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 18 | ШР-2 | 8/4 | АПВ | 10 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 19 | ШР-2 | 6/6 | АПВ | 2,5 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 20 | ШР-2 | 10/2 | АПВ | 16 | 4 | 10 | ПН-2 | 100 | 50 |
| 21 | ШР-2 | 6/7 | АПВ | 2,5 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 22 | ШР-2 | 6/8 | АПВ | 2,5 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 23 | ШР-3 | 4 | АПВ | 50 | 4 | 10 | ПН-2 | 250 | 250 |
| 24 | ШР-3 | 8/5 | АПВ | 10 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 40 |
| 25 | ШР-3 | 10/3 | АПВ | 16 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 50 |
| 26 | ШР-3 | 14/1 | АПВ | 10 | 4 | 15 | ПН-2 | 100 | 30 |
| 27 | ШР-3 | 14/2 | АПВ | 10 | 4 | 20 | ПН-2 | 100 | 30 |
| 28 | ШР-3 | 14/3 | АПВ | 10 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 30 |
| 29 | ШР-3 | 14/4 | АПВ | 10 | 4 | 25 | ПН-2 | 100 | 30 |
| 30 | ШР-4 | 3/1 | АПВ | 120 | 4 | 15 | ПН-2 | 400 | 400 |
| 31 | ШР-4 | 3/2 | АВВГ | 120 | 4 | 10 | ПН-2 | 400 | 400 |
| 32 | ШР-4 | 3/3 | АВВГ | 120 | 4 | 10 | ПН-2 | 400 | 400 |
| 33 | ШР-4 | 10/4 | АПВ | 16 | 4 | 15 | ПН-2 | 100 | 50 |

 2.7. Расчет сети напряжением выше 1кВ

 Определяем экономически целесообразное сечение по формуле:

Sэк = Iр/ Jэк , (38)

 где Jэк – экономическая плотность тока, Jэк = 1,2 А/мм2 [3, табл. 6.8];

 В соответствии с формулой (26)

 Iр = 2 · 250 / √3 · 6 = 48А,

 Sэк = 48 / 1,2 = 40 мм²,

 Выбираем ближайшее стандартное сечение - 35 мм².

 Выбираем кабель ААБ-3х35мм2.

 Проверяем выбранный кабель на термическую стойкость к токам к.з. Термически устойчивое сечение к токам к.з. определяется по формуле:

Fm.y.= I∞ · √t пр / С, (39)

где I∞ - установившееся значение периодической составляющей тока к.з., I∞ = 2850А(см. разд. 2.8);

С – коэффициент, учитывающий разницу теплоты выделенной проводником до и после короткого замыкания, С = 95 [3, с. 200];

 tпр – фиктивное время, при котором установившийся ток к.з выделяет то же количество теплоты, что и действительный ток к.з. за действительное время при tg = 0,15с, t пр = 0,2с, при β’’=2 [3, рис. 15.10].

Кабель ААБ 3 х 35 термически устойчив к токам короткого замыкания.

Окончательно выбираем кабель ААБ 3 х 35

2.8. Расчет токов короткого замыкания

 Расчёт проводим в относительных единицах при базисных условиях. В соответствии с заданием и результатами проектирования составляем расчётную схему и схему замещения. Расчётная схема дона на рис. 3, схема замещения на рис. 4

 

 рис. 3 рис. 4

 Примем что базисная мощность Sб = 100МВА, базисное напряжение Uб = 6,3кВ.

 Сопротивление воздушной линии находится по формуле:

Хвл\*б = Хо ∙ L ∙ Sб/U2ном.ср , (40)

 где Uном.ср – среднее номинальное напряжение ступени, кВ

 Хвл\*б = 0,4 ∙ 45 ∙ 100/372 = 1,3 ,

 Сопротивление трансформатора находится по формуле:

 (41)



 Определяем реактивное сопротивление кабельной линии по формуле (40):

 Хкл\*б = 0,087 ∙ 0,15 ∙ 100/6,32 = 0,03

 Находим активное сопротивление по формуле:

 rкл\*б = rо ∙ L ∙ Sб/U2ном.ср.каб , (42)

 rкл\*б = 0,894 ∙ 0,15 ∙ 100/6,32 = 0,33

 Используя признаки параллельного и последовательного соединения сопротивлений находим активное и индуктивное результирующие сопротивления:

 Хрез\*б = 1,3+1,9+0,015 =3,215,

 Rрез\*б = 0,165,

 Так как Rрез\*б ≤Хрез\*б /3 то Хрез\*б  = Zрез\*б.

 Определяем ток короткого замыкания по формуле:

Iк.з. = Iб/Zрез\*б , (43)

 где Iб – базисный ток, кА.

 По формуле (14) находим базисный ток

 Iб = 100/√3∙ 6,3 = 9,17кА,

 Iк.з. = 9,17/3,215 = 2,85кА,

 Определяем ударный ток:

 Iу = 2,55 ∙Iк.з., (44)

 Iу = 2,55 ∙2,85 = 5,4кА,

 Находим мощность короткого замыкания:

Sк.з. = Sб/Zрез.\*б , (45)

 Sк.з. = 100/3,215 = 31,10 МВА.

 2.9.Выбор оборудования подстанции

Выбор разъединителей производим по следующим условиям:

Uном р > Uном (46)

Iном р > Iрасч (47)

i а. ≥ iy. (48)

It² ∙ t > Iк2 ∙ tпр (49)

где Uном р – номинальное напряжение разъединителя;

Iном р – Номинальный ток разъединителя;

 i а – амплитудное значение предворительного сквозного тока к.з;

 It – предельный ток термической стойкости;

 t – время, в течении которого разъединитель выдерживает предельный ток термической стойкости.

 Номинальные данные разъединителя находим по [6, табл. 31.7]

 Выбор выключателя производим по следующим условиям:

Uном.в = Uном (50)

Iном.в > Iр (51)

i а. ≥ iy (52)

 It² ∙ t > Iк2 ∙ tпр (53)

Iотк > Iк  (54)

Sотк ≥ Sк (55)

где Uном.в – номинальное напряжение выключателя;

 Iном.в – номинальны ток выключателя;

 Iотк – номинальный ток отключения выключателя;

 Sотк – мощность отключения выключателя

 Sотк =√3∙Iотк ∙ Uном.в (56)

Номинальные данные масленого выключателя находим [6, табл. 31.1].

Результаты выбора представлены в табл. 6

Таблица 6

|  |  |
| --- | --- |
| Выкл. ВММ-10-320-10Т3 | разъед. РВ – 6/400 |
| Расчётные данные | Католожные данные | Расчётные данные | Католожные данные |
| Uном=6кВIр=48,16 Аiy =5,9кАI2к ∙ tпр = 6,5Iк =2,85кАSк =31,1 МВА | Uном.в = 11кВIном.в = 320Аi а =25кАIt2 ∙ t =400Iотк =10кАSотк =190,3 МВА | Uном =6кВIр =48,16АIy =5,9кАI2к ∙ tпр =6,5 | Uном.р =6кВIном.р =400АIа =It2 ∙ t =1023 |

 Выбираем автоматическии выключатели, установленые на стороне 0,4кВ подстанции по условиям:

 Uном ав > Uном (57)

Iном ав > Iрасч (58)

Iт р > Iр (59)

Iэ.р > 1,25∙Iпик (60)

где Uном ав – номинальное напряжение автоматического выключателя;

 Iном ав – номинальный ток автоматического выключателя;

 Iт р – номинальный ток теплового расцепителя;

 Iэ.р - ток срабатывания электромагнитного расцепителя.

 По формуле (37) находим

 Iпик = 982 – 0,17 ∙ 177 + 887,3 = 1839,21А

 Uном ав > 380В

 Iном ав > 982А

 Iт р > 982А

 Iэ.р > 2299А

 Выбирем выключатель АВМ-10 Uном ав =400 Iном ав = 1000А Iт р =1000А

 Iэ.р  = 5000А

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 При проектировании получены следующие результаты:

1. Для соблюдения нормированной освещенности на механическом участке

необходимо установить 55 светильников.

2. В соответствии с силовой и осветительной нагрузками с учетом

экономических показателей для электроснабжения механического участка

необходимо установить на питающей подстанции 6/0,4кВ, два трансформатора мощностью 250кВА каждый.

3. Силовые сети 0,38кВ выбирались по допустимому нагреву с учетом допустимых потерь напряжения в соответствии с аппаратом защиты и выполнены кабелем марки ААБ, АВВГ, СБ, проводом АПВ

4. В качестве аппарата защиты выбрали предохранители.

Результаты проектирования даны в табл. 7:

Таблица 7

Спецификация

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиеэлектрооборудования | Маркатип | Единица измерения | Кол-во |
| Разъединитель трёхполюсный, Iном=320А, Uном=6кВВыключатель масляныйUном =11кВ Iном=320АТрансформатор маслянный мощностью – 250кВААвтоматический выключательUном =380В Iном=982А Iт.р=982АПредохранительIном=1000А Iпл.вс=800Атоже Iном=400А Iпл.вс=350Атоже Iном=250А Iпл.вс=250Атоже Iном=100А Iпл.вс=100А | РВ 6/400ВММ-10-320-10Т3ТМ-250/6АВМ-10ПН-2ПН-2ПН-2ПН-2 | штштштштштштштшт | 63233333 |
| Кабель на напряжение 6кВСечением 3 х 35мм2 | ААБ | м | 135 |
| СветильникЩиток рабочего освещенияЩиток аварийного освещенияЛампы | ГсОЩВ-12ОЩВ-3Г220-500 | штштштшт | 551155 |
| Кабель на напряжение до 1кВсечением 3х185 + 1х95сечением 70сечением 16Провод с алюминевыми жилами в поливенилхлоридной изоляциейсечением 2,5сечением 10сечением 16сечением 50сечением 120 | СБАВВГАВВГАПВАПВАПВАПВАПВ | мммммммм | 1512535135180651060 |
| ПредохранителиIном=15Iном=100Iном=250Iном=400Iном=600 | ПН-2ПН-2ПН-2ПН-2ПН-2 | штштштштшт | 6666123 |
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