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Введение

 Как развивалось крепостничество в России и по сей день является актуальной темой нашей истории .

 Поэтому я решила рассказать и проследить эволюцию развития крепостничества в нашей стране .

 Первую главу я посвятила истории развития крепостничества и крепостного права в России .

 Во второй г лаве я рассказала о проблеме отмены крепостного права , потому что на мой взгляд , эта реформа явилась самой значительной не только за время царствования Александра-2 , но и за все столетия существования России .

 В заключении я попыталась оценить последствия крепостничества в России .

 Прежде всего мне бы хотелось сказать несколько слов о золопстве . Экономическая невыгодность холопьего труда и борьба холопов за свое освобождение заставияли феодалов искать выхода из сложившегося положения . Одним из таких путей было изживание холопства , так сказать , “изнутри” за счет образования в его составе особой группы кабальных людей . Кабальные люди в духовных грамотах феодалов составляли один из разрядов холопства . Вместе с тем кабальная зависимость была определенной формой его изживания .

 Возникнув в условиях развития товарно-денежных отношений , служилое холопство свидетельствовало и о постепенном сближении холопства с феодально зависимыми крестьянами , и о раззорении и усилении гнета крестьян ,шедших в кабалу . Вместе с тем появление служилой кабалы объясняется ростом барской запашки в конце 15 века и поисками рабочей силы , которые предпринимали в это время феодалы .

 С конца 15 века ясно наметился дальнейший сдвиг в развитии сеньории с тенденцией к переходу её от оброчной системы к барщинной . Этот процесс , проходивший в условиях роста внутреннего рынка , привел к утверждению крепостного права .

Социальная структура сеньории 14 – 15 веков была естественным развитием княжеской и боярской вотчины 12 века , известной нам по Русской Правде .

 В 12 –15 в .в . никакого “раскрепощения” на Русси не было . Наоборот , все больше крестьян втягивалось в русло феодальной зксплуатации . Если их положение постепенно , то в положении холопов можно обнаружить , хоть очень подспудную , но все же заметную тенденцию сближения несвободной челяди с крестьянством.

Г Л А В А - 1

П Р А В О В ОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КРЕСТЬЯН В РОССИИ .

Мы считаем,что положение русского крестьянства характеризуется как переломный, когда феодалы и государство переходят в наступление на права и свободы крестьян. Развитие феодального , прежде всего поместного , землевладения и отработочной ренты ,централизация государственного управления и постоянные войны усиливали уровень эксплуатации крестьян, которые до этих времен был невысоким. С 15 века начинается разделение « старожильцев», которые издавна жили в вотчине или поместье и платили феодалу ренту , и « пришлых», «окупленных» (выкупленных холопов), освобожденных на время от повинностей. Эти категории крестьян феодалы стремились перевести в разряд «старожилов». Взаимоотношения крестьян и феодалов строились на взаимных обязательствах. Рост числа зависимых крестьян , усиление форм зависимости и эксплуатации вели к увеличению их переходов побегов,»отказа» своему феодалу в пользу нового владельца. В борьбе с этим явлением феодалы начинают стеснять «обычное право» крестьян на переходы. Предполагается , что с 60-х г. г. 15 века начали производить переписи крестьян , обязанных нести тягло,

Итоги развития холопьего права к концу 15 века , были подведены в Судебнике 1497 г. Всего в нем 10-12 статей посвящены вопросам о холопах. В Судебнике 1497 г. Ивана 3 статья57 закрепляла Юрьев день (26 ноября) как общегосударственный срок лерехода от одного феодала к другому, обусловленный уплатой «пожилого» . Кодекс уже проводит разгра-ничение между отдельными прослойками закрепощаемого крестьян-ства.

Рост дворянского землевладения , раздача поместий в отдельных и малообжитых местах, переход «функций выборных властей тяглого мира…на землевладельца и т.д. порождали в среде помещиков конкуренцию за рабочие руки и закрепостительные настроения. «За то , что землевладелец служил со своей земли государству , крестьяне были обязаны работать на него , пахать его пашню и платить ему оброк . Ни помещику , ни правительству было уже неудобно допускать свободный выход крестьян с занятой ими земли , и потому крестьян старались удерживать на местах . Их записывали вместе с их землями в особые «писцовые книги» , и тех, кто попал в книгу , считали прикрепленными к той земле , на которой он был записан»

-------------------------------------------------------------------------------------------------------

1 С.Ф. Платонов. Учебник по русской истории, стр.95

2 С.Ф.. Платонов. Учебник по русской истории, стр.112.

 В связи с социально – экономической деградацией страны во второй половине 15 века крестьяне , испытывая обостренную нужду в средствах производствах и деньгах ,стали еще прибегать к денежным формам под высокий процент ( 20 % в год ). До этого они обычно снимали барскую землю на короткие сроки , как правило , на один год , возобновляя затем контракты (порядные) или уходя к новым землевладельцам . Многие из них становились должниками и даже старожильцами , которые , прожив долгое время на одном месте и значительно увеличив первоначальную задолженность , утрачивали фактическую возможность выхода . Несмотря на то , что долговые обязательства касались лишь крестьян – домохозяйцев , их родственники , которые , могли отделиться , обычно переходили к другим землевладельцам и в качестве «новоприходцев» и «новопо-рядцев» заключали с ними договоры от своего имени со всеми вытекающими последствиями . По мере увеличения числа старожильцев право крестьянского лерехода в срок за неделю до Юрьева дня и неделю после , утвержденное Судебниками 1497 и 1550 г. г. , отмирало само собой без всякого законодательства государства .

 Еще одним источником крепостничества явился установленный Судебником 1550 г. новый принцип обязательности и наследственности повинностей , закрепляемых государством за определенными сословиями . Он лишал крестьян – должников (закладников) прежней привилегии на досрочное прекращение их личной зависимости , посредствам выполнения принятых ранее обязательств . Неуплата задолженности в срок формально станови-лась для неплательщика равнозначной продажей в холопство . Таким образом , произошло сближение холопства (до конца 15 века единственной формы крепостничества) с закладничеством в правовом отношении .

 «В России большинство сельского населения превратилось из арендаторов в крепостных где – то между 1550 и 1650 г. г. , то есть в то самое время , когда монархия , освободившись от последних лережитков партикуляризма , стала абсолютной хозяйкой страны». Появление опричнины придало новые импульсы закрепостительному процессу , имела антикрестьянскую направленность . Опринина помогла многим служилым людям обзавестись землей и крестьянами , причем в тех местностях , где не только не преобладало крупное земледелие , но где вообще феодально – крепостнические отношения отличались сравнительной незрелостью . Она «появилась именно в тот момент , когда в силу развития крепостнического процесса в разных районах страны ещё имелась реальная перспектива не нарушая коренных экономических интересов всего класса феодалов в целом обеспечить помещиков землей и крестьянами , т.е. довести до конца осуществление одного из главных пунктов социальной программы укреплявшегося центрального государства»

-------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Пайпс Р. Россия при старом режиме М. 1993 г. стр. 53
2. Каштанов С.М. К Изучению опричнины Ивана Грозного 1963г. №2

Когда же эта политика стала распространяться на «развитые» в феодально – крепостническом отношении центральные области Московского государства , порождая при этом серьезные столкно-вения внутри самого служилого сословия , последовал её отбой .Вот ещё одно объяснение отмены опричнины .

 Олричнина послужила причиной экономического кризиса в стране : значительная земельная площадь не обрабатывалась ,

«тяглое население», спасаясь от бремени всё новых государственных повинностей , помещичьего закабаления , голода и болезней , особенно в конце 60-х –начале 70-х г. г. 16 века , попросту разбегалось . Одновременно с этим возрастающие военные расходы и опережающий (в сравнении с крестьянством ) рост численности господствующего класса за счет рекрутирования на военную службу всё новых выходцев из плебейских слоёв ,

измельчание земельной собственности вели к повышению степени феодальной эксплуатации . Помещики проявляли всё большую нетерпимость к сохраняющимся правам крестьян и , в первую очередь , к праву перехода . Они всё решительнее требовали введения крепостнического законодательства .

 Государство шло до известного предела навстречу пожеланию помещиков , проявляя с тем , и определённую сдержанность , опасаясь превращения задолжавших крестьян из « тяглых людей» в кабальных холопов , которые не были обязаны государству . Первые закрепостительные указы , запрещавшие крестьянам уходить от прежних хозяев даже а Юрьев день , т. н. Заповедные годы , появились в начале 80 – х г. г., ещё при Иване –4 . Правительство Федора Ивановича ( 1584 – 1598 г. г.) и Бориса Годунова ( 1598 – 1605 г. г.) так же придерживалось курса на закрепощение крестьян .

Возможно даже , что около 1592 –1593 г.г. был издан указ , навсегда запретивший крестьянский « выход « по всей стране . Если правительство Годунова в 1601 –1602 г. г. и разрешало переходы некоторым категориям крестьян , то они носили временный , ситуационный характер . В 1597 году был принят закон , установивший пятилетний срок давности для сыска крестьян ( уроч –ные годы ).При этом правительственная власть исходила прежде всего из собственных интересов , стремясь не допустить прогрессирующего запустения центральных уездов . Вплоть до начала 17 века государство рассматривало договорные отношения помещиков и крестьян как их частное дело: беглые преследовались только по искам землевладельцев .

 Государство заботилось о поддержании поместной системы не только потому , что она имела первостепенное значение для обороноспособности государства , но и потому , что хотело удержать на месте частновладельческих крестьян ( тягляцов ) , которые платили подати в казну . Выход из военно – политических и хозяйственных затруднений правительство Михаила Фёдоровича так же видело в усилении закрепостительной политики : срок давности для сыска крестьян был увеличен ( в 1637 г. – до 9 лет , а в 1641 г. – до 10 – 15 лет ) . Что касается организации сыска , то ещё в 1607г. при Василии Шуйском крестьянские побеги из разрядка гражданских правонарушений были переведены в разряд государственных преступлений , следовательно , сыском теперь занимался не сам владелец крестьян , а административно – полицейские органы .

 В середине 17 века всё более ощутимой становилась потребность издать свод законов , свести воедино частное законодательство , разросшиеся , но никак не упорядоченное.

Результатом кодификационной работы , осуществленной специальной комиссией с участием выборных от сословий , стало составленное уже в царствование Алексея Михайловича ( 1645 – 1676 г. ) Соборное уложение 1649 г. , которое завершило юридическое оформление системы крепостного права : сыск беглых крестьян становился бессрочным , устанавливалась наследственность крепостного состояния , жители посадов были прикреплены к тяглым посадским общинам .

 В 1718 – 1724 г.г. по указу Петра в стране осуществлялась перепись населения , по окончании которой была введена подушная подать , заменившая подворное обложение . Значение этой финансовой меры трудно переоценить .

 Податная реформа стала важным этапом в развитии крепостного права в России , она распространила его и на те слои населения , которые ранее были либо свободными ( «гулящие люди») , либо могли обрести свободу после смерти ( кабальные холопы ) . И те и другие в связи с реформой становились навечно крепостными . В процессе проведения податной реформы было образовано новое сословие государственных крестьян . Его составили черносошные крестьяне Севера , пашенные люди Сибири,

Ясачные люди Среднего Поволжья .

 Вводилась паспортная система . Каждый крестьянин , уходивший на заработки дальше 30 верст от места жительства , должен был иметь паспорт с указанием срока возвращения .

 В 17 веке завершается процесс установления крепостного права .

 Для правления Екатерины – 2 наиболее характерно был разгул крепостничества . Этому в значительной мере способствовала сама императрица , отдавая сотни тысяч государственных крестьян в беспросветное рабство своим многочисленным фаворитам . Крепостной крестьянин из последних сил работал на помещика .

Барин же имел право распоряжаться им как одухотворённой собственностью , мог по любому поводу запороть его до смерти на своей конюшне . В « просвещённый « век Екатерины – 2 в газете

«Санкт – Петербургские ведомости « можно было прочитать объявление :» В Четвертой Мещанской в № 111 продаются две молодые девки , собой видные , грудастые , бельё шьют , гладят и крахмалят и стряпать мастерицы . Последняя цена им 1000 рублей . Тут же продается жеребец , да бык , да стая гончих собак , числом пятьдесят , по сходной цене .» Такая продажа крепостных без земли практиковалась в продолжение всего царствования Екатерины – 2 .

 Усиление крепостного гнета неизбежно вызывало дальнейшее обострение классовых противоречий в стране . Восставали разные разряды крестьян . Причиной выступления помещичьих крестьян послужила молва , что наряду с манифестом о вольности дворянской будет обнародован манифест об освобождении крестьян от помещиков . Монастырских крестьян приводила в движение против своих хозяев нерешительная политика правительства относительно судеб владений духовных феодалов . Государственные крестьяне , приписанные к заводам , так же тяготились своим положением . Высшим проявлением классовой борьбы крестьян были восстания . Они возникали стихийно и поэтому отличались разобщенностью между собой .

 К началу 70 – х годов на огромных просторах Российской империи классовые противоречия настолько обострились , что стало возможным их перерастание в открытую форму вооруженной борьбы. Для крестьянской войны нужен был только достойный вождь .

Крестьянская война 1773 –1775 г.г. под предводительством Е.Пугачева оставила заметный след в истории . Она охватила огромную территорию - Оренбургский край , Западную Сибирь , Урал , Приуралье , Среднее и Нижнее Поволжье , подошла к границам Московской губернии . Наравне с крестьянами , казаками и городским населением активное участие в ней принял горно – заводский «рабочий люд» , будущий рабочий класс .Важной стороной движения была попытка придать ему черты организованности , и создания военной коллегии - органа военной , судебной и административной власти является наглядным доказательством .

 Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева поддержала традиции борьбы с бесправием и угнетением ( И. Болотников , С. Разин , К. Булавин ). Она сыграла свою роль и в истории политического и социального развития России .

 Вторая половина 18 века характеризуется бурным ростом дворянского землевладения . Из фонда государственных земель за время царствования Екатерины помещикам было роздано более

800 тыс. крестьян . Особенно быстро росло количество помещичьих

усадеб на Украине . Необходимость освоения колонизуемых земель крестьянским трудом вызвала запрещение крестьянских переходов , то есть распространялось крепостничество на Украину ( 1783 г. ) .Крепостное право распространялось не только вширь , на новые территории , но и усиливалось : возрастали размеры оброка и продолжительность барщины , усиливалась власть помещика над личностью крестьянина .

 Чтобы предотвратить « оскудение « дворянства , вызванное непомерными расходами , государство оказывало ему экономическую помощь : в 1765 г. было создано Вольное экономическое общество

( возглавил его Г.Г. Орлов ) для помощи дворянству предпринима-

тельству., Государственный заемный банк предоставлял дворянам дешёвый кредит из 6 % годовых под залог крестьянских душ .

 В области промышленности и торговли государство ( указом 1767 г. и манифестом 1775 г. ) провозгласило принцип свободы предпринимательской деятельности , что также было выгодно в первую очередь дворянству . Оно обладало крепостными трудовыми ресурсами , имело дешёвое сырьё , получало субсидии от государственных и сословных кредитных учреждений . Дворянство, в то числе и среднее , встало на путь крепостнического предпринима- тельства - стало расти число вотчинных мануфактур . Рост крестьянских мануфактур также оказался на руку дворянству , т. к. многие крестьяне – предприниматели были крепостными . Наконец , уход оброчных крестьян в город на заработки пак же был удобен помещику , стремившемуся получить больше наличных денег .

Капиталистических , т.е. основанных на наемном труде , предприятий было немного , да и наемные рабочие зачастую были лично не свободными , а крепостными крестьянами на заработках . Абсолютно преобладающими были формы промышленности , основанные на различных видах подневольного труда . В начале царствования Екатерины в России было 655 промышленных предприятий ,

К концу – 2294 .

 В период правления Екатерины дворянство окончательно оформилось как привилегированное сословие . Жалованная грамота дворянству ( 1785 г. ) подтверждала старые привилегии:: монопольное право на владение крестьянами .

 С восшествием на престол Павла 1 в крестьянской среде империи пошли слухи об освобождении от крепостного права ( так часто было при перемене царствования ) , они всколыхнули крестьянскую массу , и восстания широкой волной разлились по стране . Главным очагом этого стихийного движения стали районы великорусского центра , в частности Орловская и Брянская губернии.

За период с 17966 по 1798 г. произошло 184 волнения крестьян с требованиями освобождения их от власти помещиков и перевода в казённое ведомство . Восстания жестоко подавлялись , виноватых карали беспощадно .

 В целом законодательства Павла 1 по крестьянскому вопросу было продолжением политики Екатерины 2 , но новый император пытался использовать , как карательные экспедиции , так и некоторые законодательные акты , ограничивающие эксплуатацию крестьянства .

 Павел ввел практику приведения к присяге крестьян наравне с дворянами . В манифесте от 5 апреля 1797 г. запрещалось отправление барщины по воскресным дням и содержался совет помещикам ограничиваться трёхдневной барщиной в неделю .

 16 февраля 1797 г. была запрещена продажа дворовых и безземельных крестьян « с молотка или с подобного на сию продажу торга ,» позже – раздроблять крестьянские семьи при их переходе к другим владельцам . Указом от 16 октября 1798 г. запрещалось продавать дворовых людей и крестьян без земли . В целом же указы Павла – 1 о крепостных крестьянах облегчали участь последних тем , что давали возможность жаловаться на произвол господ . Однако все эти меры никоим образом не свидетельствовали об антикрепостнических настроениях Павла .

За своё короткое правление он успел раздать в собственность помещикам 600 тыс. государственных крестьян . Фактическое положение крепостных осталось по – прежнему безысходным .

И тем не менее Павловские указы были первыми за много десятилетий официальными документами , по крайней мере провозглашавшими некоторые послабления крестьянству .

 В середине 18 века наблюдалось с одной стороны , небольшое сокращение помещичьего землевладения в Центральной России ( за счет продажи дворянами своих земель представителям других сословий ) , а с другой стороны , значительное увеличение дворянского землевладения в Приуралье , Поволжье и районах Степного Юга ( за счет крупных земельных пожалований сановникам царского двора ) .

 Развитие товарно – денежных отношений подрывало натуральный характер хозяйства . Стремление помещика к производству хлеба на продажу вызывало расширение барской запашки и сокращение крестьянских наделов . Широкое развитие обмена и торговых отношений разлагало крепостное право и расширяло возможности освобождения крестьян от внеэкономического принуждения . Вместе с тем неотвратимо наступали положительные сдвиги в технике сельскохозяйственного производства . Процесс разложения крепостничества , протекал противоречиво и неоднозначно в различных районах страны

Крестьяне в неземледельческих губерниях переводились с барщины на оброк при этом их внеэкономическое принуждение в какой – то степени ослабевало . Зажиточные оброчники имели возможность выкупиться на волю . В земледельческих губерниях , наоборот , возрастала барщина и усиливалось внеэкономическое принижение крестьян . В целом же по России с конца 18 века до середины 19 столетия удельный вес барщинных крестьян увеличился с 56 до 71 % . В эти годы барщинная форма крепостничества заметно преобладала над оброчной . Такое соотношение форм эксплуатации бесправных крестьян объяснялось двумя причинами : помещичье хозяйство , с одной стороны , вступало в товарно – денежные отношения , вследствие чего увеличивалось производство хлеба на продажу , с другой – ещё недостаточное промышленное развитие страны , её аграрный характер не способствовали более широкому распространению оброчной формы .Следует заметить , что расширение барщинной формы крепостничества отнюдь не означало её большей рентабельности по сравнению с оброчной .

Напротив , кризис крепостного хозяйства развивался прежде всего как кризис барщиной системы , при которой производительность подневольного труда крестьян неизмеримо падала .Крестьянин , конечно , не мог быть радивым тружеником на барских угодьях, он не столько работал , сколько тянул время . При этом не могли заметным образом поднять производительность труда крепостных различные меры стимулирования и интенсификации барщины . Была введена норма дневной выработки ,частичная оплата и другие меры для того чтобы повысить производительность .

 В то же время и оброчные хозяйства помещиков переживали свои трудности . Дальнейшее развитие крестьянских промыслов породило между ними конкурентную борьбу . Одновременно рост фабричной промышленности подрывал многие традиционные крестьянские ремесла . Заработки оброчных крестьян заметно сократились ,их платежеспособность падала ,а следовательно , уменьшалась и доходность помещичьих имений . В результате начиная с 20 х годов 19 века повсеместно росли недоимки главный показатель несоразмерности крестьянского оброка с реальной платежеспособностью крепостных .

 Внешняя торговля , связывала Россию с мировым рынком , втягивала её в орбиту капиталистических отношений . Это обстоятельство также становилось одним из факторов ,подрывающих её феодально – крепостнические хозяйственные основы .

 Первая половина 19 века была отмечена усилением антифеодальных выступлений народа . Массовое антикрепостническое движение крестьян . составлявших основную социальную силу , являлось выражением все более обострявшегося конфликта между нрвыми , объективно развивающимися в стране социально – экономическими процессами и феодально – крепостническим строем . При этом рост крестьянских волнений был обусловлен не только усилением феодальной эксплуатации и ухудшением их положения , но и упорным стремлением масс добиться свободной хозяйственной деятельности .

 Массовые волнения крестьян приобретали всероссийский характер , что особенно вызывало страх у помещиков и царского правительства . Кроме коллективных выступлений крепостные крестьяне выражали гневный протест против своего бесправного положения и в других формах : убивали помещиков и их управляющих , жгли барские усадьбы , отправлялись в бега , не исполняли барщины и не платили оброка , прибегали к потравам барских полей и лугов , расхищали лес , подавали жалобы царю ( что в те времена запрещалось законом ) .

 В начале 19 века инициатором широких преобразований в сфере государственной власти и социальных отношений выступил император Александр-1 ( 1801 – 1825 г.) . Характерной чертой александровского царствования становится борьба двух течений : либерального и консервативно – охранительного; лавирование императора между ними .

 Начать рассмотрение первого периода следует с анализа деятельности Негласного комитета (1801 – 1803 г.г.) ,неофициального органа при Александре –1 . Преобразования в системе государственных учреждений , изменения в крестьянском законодательстве , осуществленные Александром –1 в первые пять лет своег царствования , прямо или косвенно были связаны с деятельностью комитета .

 В 1801 г. последовал указ , запрещающий печатать в «Санкт – Летербургских ведомостях» объявления о продаже крестьян без земли и с раздроблением семьи . Но закон был обойдён находчивыми помещиками , поскольку после этого они слово «продана» стали заменять словами «отдача в услужение» .Заслуживает внимание указ правительства от 12 декабря 1801 г.

О продаже незаселённых государственных земель . Согласно ему , всем лицам свободных состояний – дворянам , купцам , мещанам и государственным крестьянам – разрешалось покупать свободные земли и вести на них хозяйство с привлечением наёмного труда .

Этот указ положил начало буржуазному землепользованию в России , а так же разрушил вековую монополию дворянства , которое одно могло приобретать землю в личную собственность .

 Из законодательства по крестьянскому вопросу наибольшее значение имеет указ от 20 февраля 1803 г. о вольных хлебопашцах.

Он разрешал помещикам по их усмотрению отпускать своих крестьян на вольную землю за выкуп по свободному договору .При этом разрешение мотивировалось интересами прежде всего самих помещиков – в таком случае они могли получить более высокую цену за свою землю , чем при продаже её в другие руки . Отпущенные по этому указу крестьяне становились свободными хлебопашцами и составляли особую категорию населения , занимаемая по отношению к государству среднее положение между государственными и помещичьими крестьянами . Этот указ носил характер частного разрешения : он не мог дать серьёзных практических результатов в изменении общей сословной структуры

Феодального общества и не решал острой проблемы наделения крестьян землёй как непременного условия их освобождения . За 25 лет в разряд свободных хлебопашцев поступило всего 47 тыс. крестьян .

 В начале 19 века правительство сократило раздачу казённых крестьян в частные руки . Такая мера была вызвана , разумеется , не заботой о благе крестьян , а их открытым протестом против закрепощения . При этом стали прибегать к другой форме поощрения – сдаче государственных имений в аренду на определённый срок . Все это не могло заметным образом улучшить

Положение крестьян , но все же ограничивало перевод государственных крестьян в крепостные .

 В 1804 г. был проведен начальный этап аграрной реформы в Латвии и Эстонии . Крестьяне , имевшие земельные наделы , объявлялись собственниками последних , но при этом были обязаны

Отбывать барщину и платить оброк владельцу земли . Положения 1804 г. не распространялись на безземельных крестьян – батраков . Главной целью этого аграрного законодательства являлось , с одной стороны , стремление создать для себя в этих провинциях надежную социальную опору в лице местной феодальной верхушки , а с другой – пойти на мелкие уступки требованиям крестьянских масс, чтобы , оберегая сословные привилегии землевладельцев , смягчить остроту классовых столкновений , имевшее место не только в центре страны , но и на её окраинах .

 В конечном счете правительство Александра –1 практичски ничего не сделало для действительного решения крестьянского вопроса . Дворянство , удерживая всю полноту власти в своих руках , решительно выступало против изменения крепостнических отношений в стране , а самая феодальная природа самодержавного правления была призвана надёжно охранять эту власть .

 Война 1812 – 1815 г.г. усугибила классовые противоречия в стране . Крестьяне по - прежнему остались в кабале у крепостников . После войны феодально-крепостнические порядки в деревне стали ещё тяжелее . В стране нарастала волна народного протеста против крепостного строя . Всего , по неполным данным , за первую четверть 19 века насчитывается 280 крестьянских волнений . Стихийные волнения рабочих этого времени сливались с крестьянскими выступлениями, имея общую антифеодальную направленность . Восставшие требовали повышения зарплаты , освобождения от крепостной зависимости .

 Проблема крепостного права оставалась острейшим вопросом современности . Во-первых , потому что нарастающий протест против крепостничества самих крестьян вызывал тревогу царского двора . Во-вторых , низкая производительность крепостного труда и , как следствие этого , нищета деревни отрицательно сказывались на доходах государства .

 Правительству был представлен целый ряд проектов освобождения крестьян . Во всех проектах нетрудно было заметить одну общую особенность – страх перед действительным освобождением крестьян . Авторы предложений исходили прежде , всего из интересов крепостников и настаивали на проведение реформ сверху , при сохранении доходов и привилегий помещиков .

 За период с 1804 по 1818 г. своеобразная по форме крестьянская реформа была проведена в прибалтийских губерниях .

 По «Положению эстляндских крестьян» 1816 г.последне получили личную свободу , но без земли , которая провозглашалась собственностью помещика . Крестьяне могли арендовать землю , а в перспективе и выкупить обрабатываемый надел . Устанавливался

14-летний переходный период , в течение которого помещик в значительной степени сохранял свою власть над крестьянами . Такие же условия освобождения были записаны и в «Положении о лифляндских крестьянах» 1819 г.

 По своему содержанию реформа имела крепостнический характер , лишала крестьян земли и заменяла юридическую форму зависимости крестьян от помещика не менее тяжелой –экономической

Поземельной .

 В области свободы гражданской ,Александр-1 не уничтожил крепостного права , а первый положил конец распространению этого уродливого явления русской жизни и продолжал начатое отцом его вмешательство государственной власти в отношения между помещиками и крестьянами . До декабристов в России были стихийные восстания крестьян , без осознанной политической программы борьбы , либо выступлениях прогрессивных для своего времени одиночек-революционеров , из которых особенно выдающимся является А. Н. Радищев . Декабристы первыми в стране создали революционную организацию , разработали прграмму сверхения царского самодержавия и отмены крепостного права и в соответствии с этим осуществили вооруженное выступление против крепостнического строя .

 В выступлении декабристов прослеживаются две особенности: во-первых , оно возникло в России в период перехода от феодально-крепостнической формации к капиталистической и , во-вторых , на раннем этапе руководство борьбой за буржуазные преобразования , принадлежало не буржуазии , а передовым представителям дворянства . Последнее обстоятельство объясняется

Тем , что России в своем развитие отставала от западноеврапейских стран . Русская буржуазия в эпоху крепостного права ещё не сформировалась как класс , и хотя она имела свои политические требования , но не могла выдвинуть своих политических лидеров . Возникновение декабристского движения было обусловлено всем ходом исторического движения России .Бесправное положение народных масс , сопоставление его с виденным в Западной Европе стали одними из главных факторов в формировании освободительной идеологии декабристов .

 Николаем-1 в конце 30-х годов 19 века была проведена реформа в государственной деревне – наиболее значительное мероприятие правительства . Государственные крестьяне юридически являлись свободными , но , выполняя повинности в пользу государства , находились от него в полной зависимости . Для улучшения положения государственных крестьян были осуществлены следующие полезные мероприятия : малоземельные крестьяне наделялись землёй ( соответствующий земельный фонд создавался путём переселения крестьян на новые земли ) .Было пересмотрено обложение податями в соответствии с местными , хозяйственными условиями ; учреждены вспомогательные ссуды для мелкого кредита крестьянам ; расширена сеть запасных магазинов на случай неурожаев . Принимались некоторые меры по созданию в деревне медицинских и ветеринарных пунктов , увеличение сети низших школ , пунктов по пропаганде агрономических знаний . Государственная деревня ответила на реформу массовыми выступлениями , особенно на Урале и в Поволжье .

 В целом правительство Николая-1 не смогло развязать главный узел социальных противоречий в деревне – покончить с системой крепостнических отношений . Положение как помещичьих , так и государственных крестьян не было серьёзно улучшено .То , что император до 1848 г. думал об отмене крепостного права , понимая , что оно является пороховым погребом , и возлагал большие надежды на перевод крестьян в обязанные , говорит о серьёзности этого намерения Николая. Но реформы , проводимые его правительством , приводили к противоположным результатам .

 В период правления Николая-1 в полной мере проявился кризис крепостнической системы , все более падала производительность труда крепостных крестьян , русскому хлебу на внешних рынках все труднее становилось выдерживать конкуренцию с дешевым хлебом североамериканских свободных производителей – фермеров . Отсталость России особенно раскрылась в годы Крымской войны , когда в некоторых случаях английским снарядам , выпущенным из дальнобойных орудий , русские могли противопоставить лишь анафему супостатам .

 Рассматривая историю развития крепостничества нельзя не сказать об участии крепостных в культурной жизни России .

 Наряду с усиливавшейся тягой к народности и сами

представители народа – крепостные музыканты , артисты , художники принимают все более заметное участие в создании общенациональной культуры . Уже в 1800-х годах крепостные участвуют в постановках столичных театров , а часто входят с в состав их постоянной труппы . А.И. Столыпин в 1806 г. продал за 32 тыс. рублей целую труппу своих артистов в Московский театр . Крепостные театры появляются и в провинции , часто заменяя отсутствующий профессиональный театр .

 В общее развитие художественной культуры большой вклад внесли крепостные художники . В ряде случаев опередив на много лет профессионалов , они ввели в живопись реалистические сюжеты , в которых отразились быт и полохение крестьян .

 Крепостное право помогало государству в восстановлении и подъёме производительных сил , регулированию процесса колонизации огромной территории и решении внешнеполитических задач , но при этом консервировало неэффективные социально-экономические отношения .

# Г Л А В А 2

Отмена крепостного права .

 Крепостное право в России просуществовало гораздо дольше , чем в любой другой европейской стране и приняло такие формы , что мало чем отличалось от рабства . Однако пойти на отмену крепостного права правительство смогло лишь в 1861 году .

 Что же заставило помещиков и правительство отказаться от столь удобной формы эксплуатации ?

 Ещё в 1856 году Александр –2 , принимая у себя представителей дворянства , сказал им о своем намерении проведения крестьянской реформы . По его мнению « лучше начать уничтохать крепостное право сверху , нежели дождаться того времени , когда само по себе уничтожаться снизу».

 В экономической сфере наблюдалось нарастание кризиса помещичьего хозяйства , основанном на принудительном , крайне неэффективном , труде крепостных крестьян .

 В социальной сфере – усиление крепостного протеста против крепостничества , которое выражалось в увеличении волнений .

 Для сравнения приведём данные:

 1831 – 1840 г.г. - 328 крестьянских волнений ;

 1841 - 1850 г.г. - 545 крестьянских волнений ;

 1851 - 1860 г.г. - 1010 крестьянских волнений .

 Так мы видим , крестьянское недовольство существующим порядком нарастало с каждым днем . Правящие круги опасались того , что разрозненные крестьянские волнения перерастут во « вторую пугачевщину» .

 Кроме того , поражение в Крымской войне показало , что крепостное лраво – главная причина военно –технической отсталости страны .Опасаясь того , что Россия будет отброшена в ряды второстепенных держав ,правительство встало на путь социальных , экономических и политических реформ 3 января 1857 года .секретный комитет « для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян» , но так как он состоял из ярых крепостников , то действовал нерешительно . Однако , через некоторое время , заметив , что крестьянское недовольство не утихает а напротив , нарастает , комитет вплотную преступил к подготовке крестьянской реформы . С этого момента существование комитета перестало быть «секретом» и в феврале 1858 года он был переименован в Главный комитет «о помещичьих крестьянах , выходящих из крепостной зависимости» .

 Необходимо сказать об отношении самих помещиков к реформе . А оно координально различалось . Большенство помещиков выступало вообще против реформы . Некоторые соглашались , но на различных условиях : одни отстаивали вариант освобождения крестьян без земли и за выкуп личной свободы крестьянина , другие , хозяйство которых было сильнее втянуто в рыночные отношения , или намеревавшиеся перестроить его на предпринимательских начала, выступали за более либеральный ее вариант - освобождение крестьян с землей со сравнительно умеренным выкупом .

 Подготовка крестьянской реформы проходила в обстановке общественно-политического подъема в стране . В 50-х годах 19 в. сложились два идейных центра , возглавлявшие революционно-демократическое направление русской мысли : А.И.Герцена и Н.П.Огарева , Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова в Лондоне .

 Происходит заметное оживление либерально-оппозиционного

движения среди тех слоев дворянства , которые считали необходимым не только отменить крепостное право , но и создать общесословные выборные органы управления , учредить гласный суд , ввести гласность вообще , провести преобразования в сфере просвящения и т. д.

 В.И.Ленин называл обстановку общественно-политического кризиса в России на рубеже 50-60-х годов «революционной ситуацией» и выделял три ее объективных признака ::

1. «кризис верхов» ,выражавшийся в их невозможности

«управлять по старому»

1. «обострение , выше обычного , нужды и бедствий классов»;
2. «значительное повышение активности масс» , не желавших

«жить по-старому» .

 Но революционные силы были настолько слабы , что с помощью проведения ряда буржуазных реформ , самодержавие не только смогло выйти из кризиса , но и укрепить свои позиции . Вот в какой обстановке проводилась отмена крепостного права .

 К концу августа 1859 года проект «Положений о крестьянах» был практически подготовлен . В конце января 1861 года проект поступил на рассмотрение последней инстанции – Государственного совета . Здесь было сделано новое «дополнение» к проекту в пользу помещиков: по предложению одного из крупнейших землевладельцев П.П.Гагарина был внесен пункт о праве помещика

Предоставлять крестьянам ( но по соглашению с ним ) немедленно в собственность и бесплатно ( «в дар» ) четверть надела . Такой надел получил название «четвертного» или « дарственного» ( крестьяне называли его «сиротским» .

19 февраля «Положения» ( они включали в себя 17 законодательных актов ) были подписаны царем и получили силу . В тот же день царь подписал и Манифест об освобождении крестьян .

 По Манифесту крестьянин получал полную личную свободу . Это особенно важный момент в крестьянской реформе , и я хотела бы обратить на него внимание . Веками крестьяне боролись за свою свободу . Если раньше помещик мог отнять у крепостного все его имущество , насильно женить , продать , разлучить с семьей и просто убить , то с выходом этого Манифеста крестьянин получал возможность решать где и как ему жить , он мог жениться , не спрашивая на то согласия помещика , мог самостоятельно заключать сделки , открывать предприятия , переходить в другие сословия . Все это предоставляло возможность развития крестьянского предпринимательства , способствовало росту отхода крестьян на заработки , а в целом давало сильный толчок развитию капитализма в пореформенной России .

 По «Положениям» было введено крестьянское самоуправление

Т.е. сельские и волостные сходы во г лаве с сельскими старостами и волостными старшинами . Крестьянам предоставлялось право самим распределять очередность отбывания рекрутской повиности , принимать в общину и увольнять из неё . Также вводился волостной крестьянский суд по маловажным преступлениям и имущественным искам .

Указанный в законе выкуп усадеб и полевых наделов для крестьян был невозможен , поэтому правительство пришло на помощь крестьянству устройством «выкупной системы». В

«Положениях» указано , что помещики смогут получить земельную ссуду , как только будут устроены их земельные отношения с крестьянами и установлен земельный надел . Ссуда выдавалась помещику доходными процентами бумагами и засчитывалась за крестьянами , как казенный долг , который они должен были погасить в течении 49 лет «Выкупными платежами»

Порядок осуществления крестьянской реформы требовал соглашения между помещиком и крестьянином по поводу размера надела , а также по поводу обязательств крестьянина по отношению к помещику . Это следовало изложить в «уставной грамоте» в течение одного года с момента освобождения .

Если отмена крепостного права произошла сразу , то ликвидация феодальных, экономических отношений , устоявшихся

Десятилетиями , растянулась на многие годы . По закону еще два года крестьяне обязаны были отбывать такие же повинности , что и при крепостном праве . Лишь несколько уменьшилась барщина и отменили мелкие натуральные поборы . До перевода крестьян на выкуп , они находились во временнообязанном положении , т. е. обязаны . были за предоставленные им наделы выполнять по установленным законом нормам барщину или платить оброк . Так как определенного срока по истечении которого временнообязанные

Крестьяне должны были быть переведены на обязательный выкуп не было , то их освобождение растянулось на 20 лет ( правда к 1881 году их оставалось не более 15 % ) .

 Несмотря на грабительский для крестьян характер реформы 1861 года , её значение для дальнейшего развития страны было очень велико . Эта реформа явилась переломным моментом при переходе из феодализма в капитализм . Освобождение крестьян способствовало интенсивному росту рабочей силы, а предоставление

Им некоторых гражданских прав способствовало развитию предпри—

принимательства . Помещикам же реформа обеспечивала постепенный переход от феодальных форм хозяйства к капиталистическим .

#  З А К Л Ю Ч Е Н И Е

 Итак , мы рассмотрели основные положения и реформы проводимые по закрепощению крестьян на протяжении нескольких веков в России, Проблема крепостничества и крепостного права в России является одной из наиболее сложных в отечественной истории .

 Экономическая невыгодность крепостного труда в условиях развития товарно-денежных отношений , а также борьба крестьян за свое освобождение заставляли помещиков искать выхода из сложившегося положения .

 Освобождение крестьян от крепостнического гнета послужила реформа , проведенная Александром-2 ,которая в корне изменила порядок , существовавший до этого и повлекла за собой все все остальные реформы .

 Падение крепостной зависимости , выравнивание всех перед судом , создание новых либеральных форм общественной жизни привели к свободе личности . А чувство этой свободы пробудило желание развить её . Создавались мечты об установлении новых форм семейной и общественной жизни .

 С отменой крепостного права «воскресла» торгово-промышленная деятельность , в города хлынул поток рабочих рук , открылись новые сферы для предпринимательства . Между городами и уездами восстановились былые связи и создавались новые .
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