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 В В Е Д Е Н И Е

 Преступность... преступники... жертва... потерпевший - в

 последнее время эти слова все чаще встречаются на страницах газет

 и журналов. В прессе живописуют сцены страшных и бессмысленных на-

 силий, жестоких убийств. В 1996 г. органами прокуратуры г.Челябин-

 ска зарегистрировано почти 290 убийств. (см.приложение N 2)

 Действительность требует решительной активизации борьбы с

 преступностью, ставит перед правоохранительными органами задачи,

 при выполнении которых нужно смелее отходить от устоявшихся сте-

 реотипов работы и ее оценки. Жизнь требует принятия мер, направ-

 ленных на улучшение функционирования всей системы уголовной юсти-

 ции в нашем обществе. Но как бы не возрастала активность работни-

 ков прокуратуры, как бы строго ни наказывали суды преступников,

 одним этим органам не решить проблемы укрепления правопорядка в

 стране. Данные меры должны дополняться профилактическими мероприя-

 тиями со стороны государственных органов и широкой общественности.

 Однако успех этой работы будет тем существенней, чем полнее

 будут использоваться в предупреждении преступных посягательств

 знания поведения не только самого преступника, но и потерпевшего.

 Известно, что до недавнего времени в нашей стране не учитывалось

 положение о том, что преступник хотя и главное, но не единствен-

 ное действующее лицо в преступной драме. Нередко преступление рас-

 сматривалось как явление, затрагивающее ни в чем не повинную жер-

 тву. Но научные исследования, анализ практики показывают, что в

 одних случаях жертва действительно является невинной, в других -

 потерпевший способствует совершению в отношении себя преступления.

 Таким образом, организация профилактической работы с лицами, кото-

 рые могут нарушить уголовный закон, должна дополняться и профилак-

 тикой в отношении тех, кто может стать их жертвами.

 В настоящее время во многих странах органы правопорядка как

 можно активнее стремятся использовать еще не до конца реализован-

 ные возможности виктимологической профилактики различных правона-

 рушений. Профилактическая работа с потенциальными жертвами это ши-

 рокая предупредительная деятельность правоохранительных органов и

 общественных формирований. Целью ее является уменьшение опасности

 стать жертвой преступления.

 Полезность виктимологической профилактики бесспорна. Однако,

 чтобы быть эффективной она должна строиться с учетом практических

 выводов, соответствующих статистических данных и т.д. Этому как

 раз и способствуют результаты исследований, проведенных специалис-

 тами. Так, по данным исследований доктора юридических наук

 Л.В.Франка, в 50 % случаев поведение жертв послужило непосред-

 ственным поводом для совершения убийства, причем 1/3 потерпевших

 не осознавали, что их поведение носит провокационный характер.[[1]](#footnote-1)

 Мною также были исследованы архивные дела по убийствам, анализ ко-

 торых показывает, что более чем в 60 % случаев поведение потерпев-

 шего носило противоправный характер (См.приложение N 1).

 Наиболее опасными среди преступных действий против личности

 являются те, которые посягают на самое ценное благо - жизнь граж-

 дан, причиняя большой вред не только самому человеку, но и общес-

 тву в целом. К ним в первую очередь относятся умышленные убийства.

 Конечно, определить ситуацию, в которой жертва может быть лишена

 жизни очень сложно. Это зависит от многих конкретных обстоя-

 тельств совершения данного преступления. Здесь следует сказать,

 что несмотря на суровость уголовного наказания за убийство, число

 их в нашей стране растет. Так, в 1987 г. зарегистрировано только

 убийств с покушениями 14 656, в 1988 - 16 702, а в 1989 г. эта

 цифра уже достигла 21 467. \_1 Статистика, имеющаяся в МВД РФ, свиде-

 тельствует о том, что число умышленных убийств в России за 5 лет

 возросло с 9,5 тыс. в год до 23 тыс. в 1992 г. Увеличилось число

 умышленных убийств, совершенных группой лиц, общеопасным способом

 и когда потерпевшими оказывались не одно, а два и более лиц. \_1 К

 сожалению, у нас не ведется учета убийств по количеству жертв,

 число которых превышает регистрируемые убийства (предположим, од-

 ним преступником совершено убийство 2 или более человек, а уголов-

 ная статистика фиксирует лишь одно преступление).

 Криминологические исследования жертв убийств в ряде областей

 свидетельствуют о том, что от 30 до 40 %, а ряде районов и до по-

 ловины пострадавших вели себя в предпреступной ситуации либо в мо-

 мент совершения преступления вызывающе, оскорбляли виновных, угро-

 жали им или нападали первыми. Более половины жертв убийств находи-

 лись в состоянии алкогольного опьянения. \_2 Анализ же изученных мною

 дел показывает, что более 80 % потерпевших находились в состоянии

 алкогольного опьянения. Необходимо помнить, что значительная часть

 тяжких преступлений совершается в быту в отношении родственников и

 членов семьи. Так, 44, 4 % убийств совершены в отношении родствен-

 ников (в том числе и сожителей). (См. приложение N 1)

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Бородин С.В. О некоторых неотложных мерах борьбы с

 преступностью. // Уголовное право: новые идеи. М., 1994. С.64.

 \_2 См.: Полубинский В.И. Практические аспекты криминальной

 виктимологии. М., 1982. С.5, 35.

 Результаты многих криминологических исследований показывают,

 что совершению рассматриваемых преступлений нередко предшествует

 так называемая активная провокация, т.е. оскорбления, угрозы, по-

 бои, издевательства, клеветнические измышления со стороны потер-

 певшего, а также иные отрицательные поступки, направленные против

 причинителя вреда, его близких. Указанные действия вольно или не-

 вольно ведут к созданию конфликтной ситуации. Самих же потерпев-

 ших в данной ситуации можно охарактеризовать как агрессивных на-

 сильников. В частности, к ним относятся семейные деспоты, приме-

 няющие физическое насилие к членам семьи (как правило, это мужчи-

 ны от 35 лет и старше, страдающие алкоголизмом, нередко ранее су-

 димые), скандалисты, проявляющие физическое насилие к соседям

 из-за разногласий в пользовании приусадебными участками, комму-

 нальными помещениями и т.д. (чаще всего это женщины средних и

 старших возрастов, страдающие расстройством нервной системы и ха-

 рактеризующиеся повышенной агрессивностью). Сюда же можно отнести

 и агрессивных провокаторов, которыми являются семейно-бытовые ху-

 лиганы.

 Так, 27.08.93 г. около 5 часов Д-на нанесла множество ударов

 топором по телу своего сожителя Г-ва, в результате чего он скон-

 чался на месте. Проведенным по делу расследованием было установле-

 но, что Г-в, ранее судимый по ст.ст.144, ч.ч.2, 3 ст.89 УК РСФСР,

 на момент его убийства обвинялся по ст.ст.206, 146, 148 УК РСФСР,

 в период сожительствования с Д-ной неоднократно избивал ее, в день

 убийства был пьян, бил Д-ну, душил ее, угрожал убийством. В ре-

 зультате чего Д-на и совершила его убийство. \_1

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Архив Ленинского районного суда г.Челябинска. Уголов-

 ное дело N 1-37/95

 Указанные люди часто создают обстановку, невозможную для сов-

 местного проживания. Это проявляется, в частности, в устойчиво

 неприязненных отношениях с соседями, близкими родственниками, в

 семье между супругами, в жестоком обращении с детьми. Те, кто

 страдает от их деспотизма, составляют значительную долю "темных

 цифр" преступности, поскольку жертвы подобного насилия предпочи-

 тают не сообщать об этом правоохранительным органам, считая такие

 деяния недостаточно преступными, либо боясь огласки и общественно-

 го неодобрения, или по иным мотивам. Именно поэтому конфликты ста-

 новятся хроническими и в конце концов могут закончиться убийством.

 ГЛАВА I.

 ПРИЗНАНИЕ ЛИЦА ПОТЕРПЕВШИМ ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ.

 § 1. Основания признания лица потерпевшим по делам об умыш-

 ленных убийствах.

 Вся сумма прав, которыми наделен потерпевший, позволяет ему

 оказывать определенное влияние на ход процесса по каждому делу, в

 котором он принимает участие.

 В силу специфики дел об убийствах возникает вопрос о круге

 лиц, которые могут быть признаны в качестве потерпевших.

 По закону потерпевшим признается лицо, которому преступле-

 нием причинен моральный, физический и имущественный вред.

 Физический вред может выражаться в нарушении неприкосновен-

 ность гражданина, в причинении ему боли путем нанесения побоев,

 телесных повреждений и, наконец, причинения смерти. По моему мне-

 нию, физический вред всегда сопровождается моральным.

 Имущественный вред может состоять в уничтожении, повреждении

 или лишении материальных ценностей, принадлежащих лицу, либо нахо-

 дившихся в его пользовании.

 Моральный вред может быть причинен действиями, оскорбляющими

 честь и достоинство гражданина, члена его семьи, родственника,

 знакомого.

 Перечисленные три формы вреда, возможные в результате совер-

 шения преступления, не всегда поддаются четкому разграничению. По-

 рой бывает трудно определить, какой именно вред причинен граждани-

 ну в результате преступного посягательства на его права и интере-

 сы. Ибо одно и то же преступное деяние может причинить и мо-

 ральный, и физический, и имущественный вред. При этом нужно иметь

 в виду, что моральный вред в широком смысле этого слова причиняет

 любое преступное посягательство на права и интересы личности. В

 этом смысле моральный вред является как бы органической составной

 частью всякого вреда, причиняемого гражданину преступлением, и его

 даже теоретически невозможно отделить от вреда физического или

 имущественного.

 Но такое широкое понимание морального вреда имеет скорее бы-

 товое, чем юридическое значение. Когда законодатель упоминает мо-

 ральный вред наряду с физическим и имущественным, то тем самым он

 устанавливает, что моральный вред может составить самостоятельное

 основание для признания гражданина потерпевшим, даже если другие

 формы вреда отсутствуют. Следовательно, моральный вред - это не

 сопутствующее каждому преступлению явление, а лишь такой ре-

 зультат посягательства на честь и достоинство личности, который

 сам по себе образует один из необходимых элементов состава прес-

 тупления, предусмотренного уголовным законом.

 Поэтому, полагаю, прав Я.С.Киселев, который утверждает, что

 под "моральным вредом" следует понимать не только вред и ущерб,

 нанесенный доброму имени и достоинству потерпевшего, но и его ду-

 шевному состоянию. \_1

 Из сказанного следует, что критерием признания потерпевшего

 является причинение ему вреда любым деянием, которое по закону

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Киселев Я.С. Участники процесса, их права и обязаннос-

 ти в суде. // Некоторые проблемы уголовного и уголовно-процес-

 суального законодательства РСФСР. Л., 1961. С.23.

 признается преступлением.

 Никем не оспаривается, что по делам об убийстве потерпевшим

 является то лицо, которому причинена смерть. Однако определенная

 часть юристов ставила на этом точку, полагая, что по этим делам

 нет и не может быть потерпевшего - участника уголовного процесса. \_1

 Несомненно, что при убийстве вред причиняется не только лицу,

 которое лишено жизни, но и его близким родственникам и прежде все-

 го лицам, находящимся на его иждивении или проживающим с ним в од-

 ной семье. Здесь имеет место причинение морального вреда, а неред-

 ко и вреда имущественного (материального), вряд ли можно оспари-

 вать причинение морального и материального вреда супругу и всей

 семье в целом в случае убийства единственного кормильца. Но закон

 не ограничивает круг потерпевших только членом семьи убитого. Речь

 идет о близких родственниках, которыми в соответствии с п.9 ст.34

 УПК РФ являются: родители, дети, усыновители, усыновленные, род-

 ные браться, сестры, дед, бабка, внуки, а также супруг.

 § 2. Процессуальное положение близких родственников погибше-

 го потерпевшего.

 Каким должен быть характер связи между преступлением и вре-

 дом? Прямого ответа на этот вопрос в законе нет, хотя из анализа

 ------------------------------------------------------------------

 1 См.: Луканов С.П. Правильна ли такая практика ВС РСФСР? //

 "Социалистическая законность". 1960. N 9. С.35-35

 соответствующих норм можно сделать вывод, что речь в них идет о

 вреде как непосредственном результате преступления. Такой вывод

 получил авторитетное подтверждение постановлением Пленума Верхов-

 ного суда ССР от 01.11.85 г. \_1 "По смыслу ст.24 Основ уголовного

 судопроизводства СССР и союзных республик потерпевшим должен приз-

 наваться гражданин, которому физический или имущественный вред

 причинен непосредственно."

 Указание на необходимость устанавливать прямую причинно-след-

 ственную связь между преступлением и вредом имеет важное значение

 не только теоретическое, но и практическое, ибо помогает избежать

 ошибок при определении есть ли основания признать данное лицо по-

 терпевшим. Это указание одновременно служит и существенным аргу-

 ментом при решении сложного и спорного вопроса о процессуальном

 положении близких родственников погибшего потерпевшего. В законе

 их статус не обозначен; там лишь сказано, что они имеют права по-

 терпевшего (ч.4 ст.53 УПК РФ). Отсюда в литературе делались самые

 различные выводы. Одни авторы считали близких родственников погиб-

 шего потерпевшими, другие - представителями потерпевшего, третьи -

 одновременно и потерпевшими, и представителями, четвертые - кон-

 струировали для них особый процессуальный статус близких родствен-

 ников погибшего потерпевшего. Пленум ВС СССР рекомендовал призна-

 вать близких родственников погибшего потерпевшими (п.4). Такая ре-

 комендация, по мнению В.М.Савицкого, вряд ли согласуется с указа-

 нием Пленума признать потерпевшими тех, кому вред причинен непос-

 редственно.

 "Действительно, - пишет он в своей статье, - преступление,

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Сборник постановлений пленума Верховного суда 1924-86

 г.г. М., 1994 г. Ст.847-848

 следствием которого явилась смерть потерпевшего, было непосред-

 ственно направлено против этого лица, а не его близких родственни-

 ков. Вред, причиненный им смертью потерпевшего, - косвенный, по-

 бочный результат преступного посягательства. Появление в уголов-

 ном процессе фигуры потерпевшего целиком предопределено диспози-

 цией соответствующих норм Особенной части УК. А эти нормы охра-

 няют интересы только тех, кому вред причинен непосредственно. Так,

 не будет считаться потерпевшим гражданин, которому должник не воз-

 вратил в срок деньги потому, что они были у него украдены. Точно

 также не могут быть признаны потерпевшими близкие родственники ли-

 ца, которому преступлением причинено увечье, хотя косвенно они по-

 несли ущерб из-за уменьшения дохода семьи. В обоих случаях потер-

 певшим в смысле уголовного права будет гражданин, непосредственно

 пострадавший от преступления (должник, кормилец семьи), и именно

 он признается потерпевшим также в уголовном процессе. Когда же

 речь идет об убийстве, то потерпевшим по точному смыслу закона

 (ст.102 и 104 УК РСФСР) является убитый, и никакого аналога ему в

 уголовном судопроизводстве в этом случае, разумеется, быть не мо-

 жет." \_1 Но здесь Савицкий не учел того, что близким родственникам

 погибшего потерпевшего причиняется в первую очередь моральный

 вред, а в Постановлении Пленума при указании на непосредствен-

 ность причинения вреда упомянут лишь физический и имущественный

 вред.

 По существу же это же мнение разделяет и В.Я.Дорохов, кото-

 рый однако значительно сужает круг близких родственников, пользую-
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 \_1 Савицкий В.М. Потерпевший от преступления: расширение прав,

 усиление процессуальных гарантий. // "Советское государство и пра-

 во". 1986. N 5. стр.79.

 щихся правами потерпевшего, относя к их числу только несовершенно-

 летних детей убитого, которым преступлением причинен непосред-

 ственно имущественный ущерб. \_1

 А.М.Ларин разделяет иную концепцию о том, что после смерти

 потерпевшего его близкий родственник может быть признан особым

 субъектом процесса - правопреемником потерпевшего. Признание род-

 ственника умершего потерпевшего его правопреемником устраняло бы

 затруднения в вопросе об их праве на профессиональную правовую по-

 мощь представителя. Эту же точку зрения разделяет и С.Беятович,

 исходя из анализа югославского уголовно-процессуального права. Ви-

 димо, лишь терминологически отличается от правопреемника понятие

 заменяющей стороны, предлагаемое В.Дашкевичем для обозначения

 соответствующего института в польском уголовном судопроизводстве.

 Иную трактовку данной проблемы предлагает Р.Радева. Она считает,

 что по болгарскому уголовно-процессуальному праву правомочия умер-

 шего переходят к другим лицам по наследству. \_2

 Эти разногласия в научной литературе возникли как отражение

 еще не устоявшейся практики привлечения родственников потерпевших

 к участию в расследовании и рассмотрении дел о преступлениях, пов-

 лекших за собой смерть потерпевших. Изучение дел этой категории

 показывает, что в большинстве случаев близкие родственники лиц,

 погибших в результате преступления, допускаются к участию в деле в

 качестве представителей потерпевших.

 Ознакомление с правовым положением потерпевших в других стра-
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 \_1 См.: Дорохов В.Я. Показания потерпевшего как доказа-

 тельство в уголовному процессе. М., 1959. стр.4

 \_2 См.: Защита прав потерпевшего в уголовном процессе (сравни-

 тельное исследование) / Под ред. А.М.Ларина. М., "Наука". 1993 г.

 нах позволяет уточнить вопрос о процессуальном положении близких

 родственников лица, умершего в результате преступления. Вопрос

 этот дискутируется в течении многих лет, но до сих пор не нашел

 своего разрешения, что отрицательным образом сказывается на прак-

 тике. Следователи чаще всего признают таких лиц представителями

 потерпевшего, но иногда именуют их потерпевшими. Этот вопрос неод-

 нозначно решен и в других странах. В Монголии, например, сложи-

 лась практика признания близких родственников одновременно потер-

 певшими и представителями потерпевшего. Это решение мне кажется

 внутренне противоречивым. УПК Вьетнама, Болгарии, Венгрии, так же

 как УПК РФ, говорят о том, что близкие родственник имеют права по-

 терпевшего, но их процессуальное положение от этого не становится

 более ясным. С правильной позиции, по моему мнению, к этой пробле-

 ме подходят болгарские юристы, считающие, что права умершего пере-

 ходят к его родственникам по наследству. Кроме того, по УПК Болга-

 рии вред, причиненный смертью пострадавшего его близким родствен-

 никам (детям, родителям, супругам), признается основанием для

 признания лица потерпевшим, т.к. этот вред непосредственно вызван

 преступлением. Вообще же лицам, состоящим в родстве с потерпевшим,

 в ряде стран обоснованно предоставлены более широкие права, чем в

 России, права, связанные с этим родством. Например, в Румынии су-

 ществует институт процессуального субститута, означающего, что

 близкие родственники могут выполнять отдельные полномочия за по-

 терпевшего на основе своего личного родственного права (например:

 подать жалобу о возбуждении уголовного дела). \_1

 Таким образом, вопрос о признании близких родственников уби-
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 \_1 См.: Защита прав потерпевшего в уголовном процессе (сравни-

 тельное исследование) / Под ред. А.М.Ларина. М., "Наука". 1993 г.

 того потерпевшими решается по-разному как в литературе, так и в

 судебно-следственной практике. Какое же решение следует признать

 наиболее правильным ?

 Я считаю, что участие в процессе близких родственников лица,

 погибшего от преступления, в качестве представителей потерпевшего

 наиболее соответствует закону и одновременно полностью гаранти-

 рует охрану прав и законных интересов граждан. Близкие родственни-

 ки погибшего не могут быть признаны потерпевшими не потому, что

 вред этот, как правило, большой и непоправимый, причиняется им

 действиями преступника не прямо, а косвенно, он опосредован смер-

 тью одного из членов семьи. Следовательно, признание близких род-

 ственников погибшего потерпевшим по делу не соответствует закону и

 противоречит общественному пониманию потерпевшему как лица,которо-

 му преступлением непосредственно причинен вред.

 Если же близкий родственник погибшего примет участие в деле,

 занимая процессуальное положение представителя потерпевшего, то

 это будет полностью соответствовать закону, который предусматри-

 вает возможность участия в деле представителей потерпевшего

 (ст.ст.53, 56 УПК РФ). В этом случае близкий родственник потерпев-

 шего будет действовать так же, как действует законный представи-

 тель несовершеннолетнего или недееспособного (опекун, попечитель)

 в случае гибели от преступления подопечного. С другой стороны, та-

 кая форма участия в деле близкого родственника погибшего ни в ка-

 кой степени не ограничивает его процессуальные возможности для от-

 стаивания своих интересов, ибо представитель потерпевшего

 пользуется по закону теми же правами, что и сам потерпевший.

 Сказанное находит свое отражение в ст.53 УПК РФ, которая ус-

 танавливает, что "по делам о преступлениях, последствием которых

 явилась смерть потерпевшего, права, предусмотренные настоящей

 статьей, имеют его близкие родственники". В этой статье не гово-

 рится, что близкие родственники погибшего признаются потерпевшими.

 В ней сказано лишь, что они имеют права, предоставляемые законом

 потерпевшему. Но в каких случаях лицо может иметь права потерпев-

 шего, если само оно не является потерпевшим ? Разумеется только

 тогда, когда это лицо участвует в деле в качестве представителя

 потерпевшего. Таким, на мой взгляд, и должно быть процессуальное

 положение близкого родственника потерпевшего, принимающего учас-

 тие в деле о преступлении, последствием которого явилась смерть

 потерпевшего.

 В настоящей работе, исследуя личность потерпевшего по делам

 об убийствах, я имею в виду именно убитого, а не его родственни-

 ков.

 ГЛАВА II.

 ПОТЕРПЕВШИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ

 КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

 § 1. Сущность и значение криминалистического исследования

 личности потерпевшего.

 Тщательное криминалистическое исследование явлений, связан-

 ных с совершением убийства, при правильном подходе неизбежно при-

 водит к выявлению криминалистически значимых признаков. Специфи-

 ческим объектом в этом отношении является личность потерпевшего по

 делам об умышленных убийствах.

 Криминалистическое исследование личности потерпевшего по де-

 лам об убийствах необходимо для решения практических задач, стоя-

 щих перед следственными и судебными органами. В качестве отраже-

 ния потребностей практики следует рассматривать указания Пленума

 Верховного суда СССР об обеспечении тщательного исследования све-

 дений, относящихся к личности потерпевшего и его поведению во вре-

 мя совершения преступления. "Выявление всех этих данных, - подчер-

 кивается в постановлении Пленума, - необходимо не только для опре-

 деления степени общественной опасности подсудимого для учета при

 назначении наказания, но в ряде случаев может иметь значение для

 раскрытия обстоятельств преступления и в особенности мотивов его

 совершения." \_1

 Фигура погибшего при убийстве потерпевшего издавна привлека-

 ла к себе внимание криминалистов, поскольку особенно на первона-

 чальном этапе расследования дел об убийствах, жертва выступает в

 качестве одного из основных источников получения существенной для

 установления истины информации.

 Однако, жертва убийства, как физический субъект, вносит опре-

 деленные изменения в окружающую обстановку либо может нести на се-

 бе (теле, одежде) или имеющихся при нем предметах и средствах раз-

 личные следы, выявление и исследование которых криминалистически-

 ми средствами позволяет получить важную в доказательственном отно-

 шении информацию.

 В определенных ситуациях полное, всестороннее, быстрое рас-

 следование преступления во многом зависит от объема сведений о

 жертве убийства, которым располагают следственные органы. Напри-

 мер, для раскрытия убийства неизвестного лица в подавляющем

 большинстве случаев чрезвычайно важно вначале установить, кто был

 убит, каковы личностные особенности жертвы, круг ее связей и взаи-

 моотношений, как и с кем были проведены последние перед гибелью

 дни, часы, минуты жизни и т.д. Нередко в этих же целях требуется

 исследовать более отдаленные периоды жизни погибшего, мельчайшие,

 казалось бы, несущественные детали его быта. Эти сведения оказы-

 ваются крайне необходимыми и очень часто предопределяют оператив-

 ное раскрытие, установление истины по делу.

 Успех расследования зависит и от полноты информации обо всех

 жертвах преступлений, совершенных конкретным лицом или группой
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 \_1 См.: Сборник постановлений Пленума Верховного суда СССР

 1924-1986 г.г. Ст.847-848

 лиц. По делам об убийствах в результате изучения способа соверше-

 ния преступлений, вещей и предметов, обнаруженных у подозреваемых,

 а также по показаниям свидетелей, иным данным довольно часто воз-

 никает версия о совершении этим же лицом или лицами и других ана-

 логичных преступлений. В подобных случаях установление еще неиз-

 вестных потерпевших способствует появлению в распоряжении след-

 ствия дополнительных сведений об орудиях совершения преступления,

 особенностях личности преступника и т.д., которых порой не хва-

 тает для раскрытия преступления.

 Таким образом, в разнообразных следственных ситуациях жертва

 преступления довольно часто выступает: во-первых, как уже имеющий-

 ся источник фактических сведений о преступлении /источник доказа-

 тельственной информации/; во-вторых, как объект, всестороннее,

 полное исследование которого криминалистическими средствами может

 обеспечить получение необходимой для дела информации; в-третьих,

 как субъект - лицо, которое пока еще неизвестно, а потому выявле-

 ние и установление его с целью использования в качестве информа-

 ционного источника является первоочередной задачей расследования.

 Своеобразие жертвы убийства как источника криминалистической

 информации заключается еще и в том, что это объект, эффективное

 использование которого возможно лишь при постижении его особых ка-

 честв, свойств, состояний и взаимосвязей с другими лицами, а так-

 же при выявлении и изучении тех характерных трудностей, которые

 возникают в процессе расследования в силу специфических черт по-

 терпевшего с учетом ситуаций, складывающихся по делу.

 Разумеется, жертва выступает не только в качестве непосред-

 ственного источника криминалистической информации. В процессе рас-

 следования особое криминалистическое значение приобретает и соби-

 рание, получение определенных сведений о жертве (ее личностных

 особенностях, связях, взаимоотношениях с другими лицами). Напри-

 мер, информация о потерпевшем может оказаться весьма полезной для

 обеспечения тщательного исследования обстановки места происшес-

 твия, разработки тактических приемов допроса подозреваемого (обви-

 няемого) и других лиц.

 § 2. История изучения криминалистами личности потерпевшего по

 убийствам.

 Место потерпевшего в расследовании убийств в современном уго-

 ловном праве определилось на основе глубокого изучения и осмысле-

 ния следственной и судебной практики. В период действия обычного

 права поиск преступника начинался, по обычаю, с жертвы. У древних

 народов при установлении лица, совершившего убийство, жертве при-

 писывалась важная, можно даже сказать сверхестественная роль. Жер-

 тва должна была, по представлениям древних, помочь отыскать свое-

 го убийцу. Наиболее простым способом раскрытия преступлений счита-

 лось обращение к самому мертвецу, который своим телом, своей

 кровью и своими движениями якобы сообщал об убийце. Заподозренно-

 го заставляли прикоснуться к ранам на трупе или вообще пристально

 посмотреть на труп. Если из рта убитого выступала пена или раны

 начинали снова кровоточить, то это признавалось божественным зна-

 мением, указывающим на убийцу. \_1

 Такое же "приведение к трупу" использовалось в средневековом

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем.

 МГУ. 1988 г. С.11

 судопроизводстве и в более позднее время, когда для установления

 виновного прибегали к различным пыткам и судам божьим. Среди по-

 добных испытаний имелось итак называемое "прикосновение к мертвой

 руке". Оно заключалось в том, что подозреваемый должен был обна-

 жить верхнюю часть своего тела и затем три раза подряд на коленях

 приблизиться к столу и засвидетельствовать свою невиновность нало-

 жением своих пальцев на руку убитого. Считалось, что на руках жер-

 твы, если к ней прикасался убийца, должен появиться какой-либо

 знак, например кровь. Если знаков не было, то судьи заявляли,что

 божество освобождает его от преследования.

 Современные криминалистические знания о жертве неоднородны по

 своей разработанности, глубине и широте проведенных исследований,

 не все выводы и положения бесспорны. Ретроспективный обзор позво-

 ляет выделить следующие основные проблемы, при разработке которых

 сформировались современные представления о потерпевшем по делам об

 убийствах.

 1. Установление личности погибшего.

 С самого начала возникновения криминалистики основные усилия

 ученых и практиков были направлены на разработку приемов, методов

 и средств, имеющих целью установление личности погибшего по его

 останкам, приметам, одежде, различным обнаруженным при нем предме-

 там и другим признакам. Этой проблеме посвящено много работ, со-

 держащих соответствующее теоретическое обоснование и опирающихся

 на обобщение и анализ значительного экспериментального материала и

 следственную практику. \_1 Решению задач по установлению личности

 жертвы служат разрабатываемые в криминалистике методы реконструк-

 ции лица по черепу. \_2 С целью идентификации личности погибшего кри-

 миналистами предложена и внедрена система уголовной регистрации

 неопознанных трупов и лиц, пропавших без вести.

 В связи с разработкой этой и других проблем в криминалисти-

 ческой литературе предложены такие понятия, как криминалистичес-

 кая кадаврология (учение о трупе), судебная идентификация личнос-

 ти, личность как объект судебной идентификации, личностная инфор-

 мация, "атрибуция" трупа.

 По мнению В.И.Шиканова, криминалистическая кадаврология объе-

 диняется совокупность криминалистически значимых, входящих в еди-

 ный информационный блок элементов, используемых "для моделирова-

 ния уголовно-релевантных признаков личности потерпевшего (и иных

 обстоятельств, значимых в уголовно-процессуальном или криминалис-

 тическом аспекте) на основе исследования его трупа. \_"3

 "Под судебной идентификацией личности понимается точное уста-

 новление в следственных и судебных целях с помощью приемов и мето-

 дов криминалистики, судебной медицины и других научных данных кон-

 кретного индивидуума посредством сравнения признаков и свойств,

 присущих определенному лицу, с признаками и свойствами личности,
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 буция" трупа. Иркутск, 1975; Колдин В.Я. Идентификация при рассле-

 довании преступлений. М., 1978. С. 123-124; Лузгин И.М. Моделиро-

 вание при расследовании преступлений. М., 1981. С. 105-112.

 \_2 См.: Шиканов В.И. Идентификация трупа человека по его чере-

 пу. Иркутск, 1973.

 \_3 Центров Е.Е. Указ.соч. С.15

 отображенными в какой-либо объективной форме." \_1

 Предлагая понятие "атрибуция" трупа, В.И.Шиканов включает в

 число действий, связанных с соответствующими исследованиями жер-

 твы, действия, направленные не только на получение данных о при-

 надлежности неизвестного трупа, в том числе социально-демографи-

 ческие, психические и иные личностные характеристики погибшего, но

 также установление сведений о времени, месте и иных обстоя-

 тельствах его смерти, поскольку они имеют значение для всесторон-

 него, полного и объективного расследования дела. \_2

 Понятия "атрибуция" трупа и "судебная идентификация личности"

 опираются на некоторую совокупность признаков, характеризующих

 личность жертвы. По мнению В.П.Колмакова, личность как объект су-

 дебной идентификации представляет собой совокупность физических и

 социальных признаков, отображающих свойства, присущие определенно-

 му, как живому, так и мертвому человеческому индивидууму и отли-

 чающие его ото всех прочих. \_3

 Тесно связано с этим понятием криминалистическое понимание

 личностной информации, которое хотя и разработано применительно к

 личности преступника, однако имеет более широкое значение и поэто-

 му включает в себя и общие признаки, характеризующие личность жер-

 твы преступного посягательства. Как отмечают некоторые авторы, в

 криминалистическом понимании личностная информация - это информа-

 ция об отличительных особенностях того или иного человека и его

 действиях, имеющих прямое и непосредственное отношение к рассле-
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 \_1 Колмаков В.П. Идентификационные действия следователя. М.,

 1977. С.57

 \_2 См.: Центров Е.Е. Указ.соч. С.15

 \_3 См.: Колмаков В.П. Указ.соч. С.40

 дуемому преступлению. \_1

 Проблема установления личности погибшего всегда рассматрива-

 лась криминалистами лишь как основа, как первое звено, необходи-

 мое для получения сведений об образе жизни, поведении потерпевше-

 го, которые, как правило крайне важны для раскрытия преступления.

 В этом отношении интересны высказывания первых советских кримина-

 листов В.Громова и Н.Лаговиера, которые советовали обеспечивать

 "возможно более глубокое изучение личности, об убийстве или самоу-

 бийстве которой ведется расследование, возможно более глубокое

 проникновение в ее душевный мир". \_2

 Важность получения сведений о потерпевшем, особенно когда

 неизвестны ни преступники, ни мотивы совершения преступления, под-

 черкивалась и в более поздних криминалистических работах. Кто,

 где, когда в последний раз видел потерпевшего, каковы образ жизни,

 интересы, круг знакомых, связи, привычки потерпевшего - вот основ-

 ной перечень вопросов, которые рекомендовалось устанавливать при

 расследовании дел об убийстве. \_3

 Сведения о потерпевшем, его поведении, связях и взаимоотноше-

 ниях с окружающими в подобных случаях, как правило, ведут к уста-

 новлению связи с лицом, совершившим преступление, и выяснению дру-

 гих обстоятельств происшедшего.

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Шиканов В.И. Идентификация человека по его черепу.

 Иркутск. 1973.

 \_2 См.: Центров Е.Е. Указ. соч. С.16

 \_3 См.: там же.

 2. Изучение связи преступника и его жертвы.

 Связь преступника и его жертвы - важная проблема, которой

 криминалисты всегда уделяли и продолжают уделять самое прис-

 тальное внимание.

 Опираясь на анализ, результаты изучения и обобщения материа-

 лов расследования убийств по делам, возбужденным в связи с исчез-

 новением потерпевшего, Г.Н.Мудьюгин пришел к выводу, что "не вся-

 кая связь между преступником и потерпевшим служит фактором, опре-

 деляющим выбор преступником способа совершения и сокрытия убийств,

 а лишь та, которая: а) является непосредственной и достаточно

 близкой; б) носит бытовой, в частности, личный характер; в) извес-

 тна окружающим (о чем знает и преступник)". \_1

 Использование при анализе и обобщении следственной практики

 анкетно-статистического метода позволило выявить вначале обуслов-

 ленность способов совершения и сокрытия преступлений отношениями

 между преступником и его жертвой и местом совершения

 преступления. \_2 В дальнейшем в число анализируемых включаются до-

 полнительно данные о времени совершения преступления, выбранных

 преступником орудиях и средствах, возрасте, поле и других личнос-

 тных особенностях лица, совершившего преступление, и его жертвы.

 Выявление и исследование закономерностей, проявляющихся во

 взаимосвязи всех этих и некоторых других элементов, характеризую-
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 \_1 Франк Л.В. Потерпевший от преступления и проблемы совет-

 ской виктимологии. Душанбе, 1977. С.96

 \_2 См.: Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М.,

 1967. С.34.

 щих совершенное преступление, разработка соответствующих типологи-

 ческих (аналоговых) схем позволяют от установления некоторой сово-

 купности элементов и их взаимосвязи переходить с большей или

 меньшей вероятностью к установлению признаков недостающих (неиз-

 вестных следствию) элементов. Причем данные о жертве преступления

 являются исходными. На их основе с учетом информации об особеннос-

 тях места происшествия, способа преступления можно строить типич-

 ные версии о мотивах и субъекте преступления, его отношениях с по-

 терпевшим. \_1 Весьма перспективно использование при отработке пер-

 вичных данных и их сравнении с типологическими схемами компьютер-

 ной техники.

 При исследовании связи преступника и жертвы нужно исходить из

 следующих взаимосвязанных аспектов.

 Во-первых, выбор преступником способа, орудий, средств и дру-

 гих приспособлений, а также места, времени совершения преступле-

 ния может зависеть от личности конкретной жертвы, особенностей ее

 образа жизни, связей и взаимоотношений с ней, сложившихся у пося-

 гателя. (Разумеется, в этом, как и в других случаях, определенную

 роль играют факторы, обусловленные личностными особенностями прес-

 тупника, иными его связями и отношениями.) В подобных ситуациях

 определяющим является некоторый уровень знакомства посягателя и

 его жертвы (например, при убийствах из корыстных побуждений).

 Во-вторых, от уже избранного способа совершения преступления,

 времени, места и других обстоятельств преступник подбирает себе

 будущую жертву. Причем в этих случаях выбор потерпевшего также да-

 леко не случаен и может зависеть от возраста, пола, материального

 -----------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система поня-

 тий. М. 1982. С.128-134

 положения, внешних данных и других особенностей жертвы.

 Проблема связи преступника и жертвы сложная, многоаспектная,

 затрагивающая ряд сопутствующих преступлению факторов. В кримина-

 листике пока еще не сложилось достаточно четкого представления о

 видах криминалистически значимых связей преступника и его жертвы,

 основаниях, структуре, теоретическом обосновании их классификации.

 Нуждаются в систематизации приемы и методы криминалистического

 выявления, исследования и использования сведений о таких связях в

 целях раскрытия и расследования преступлений.

 3. Изучение следов.

 Криминалистическое исследование связи жертвы и преступника не

 может не опираться на изучение различных материальных и идеальных

 следов, оставшихся после совершения преступления и указывающих на

 такую связь, ее сущность и особенности. В криминалистическом уче-

 нии о следах до последнего времени в первую очередь выделялись

 следы преступника как наиболее важные, указывающие на прямую при-

 частность к расследуемому событию конкретного лица. При этом отме-

 чается и важная роль следов потерпевшего. Как пишет, напри-

 мер, В.И.Попов, уяснению механизма преступления способствуют и

 следы потерпевшего, особенно следы его оборонительных действий,

 которые могут иметь не меньшее значение для раскрытия преступле-

 ния, нежели следы преступника. \_1

 Очевидно, при изучении связи преступника и жертвы нужна такая
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 \_1 См.: Центров Е.Е. Указ. соч. С.20

 систематизация следов, которая бы помимо традиционной классифика-

 ции, исходящей из характера механизма м характера взаимодействия

 объектов следообразования, предусматривала расположение элементов,

 ее образующих, в их динамической взаимосвязи, соответствующей

 взаимодействию преступника и жертвы в конкретной обстановке места

 происшествия. Поэтому заслуживает внимания предложение Д.А.Турчи-

 на об отнесении к "следам преступления": а) следов лица, совершив-

 шего преступление, а также используемых им орудий и средств; б)

 следов потерпевшего, а также используемых им в целях своей защиты

 предметов и средств." \_1

 Выделяя следы преступника и следы потерпевшего как два сущес-

 твенных элемента системы следов преступления, видимо, нельзя упус-

 кать из виду и следы, появляющиеся на преступнике и потерпевшем,

 использованных ими предметах от обстановки места происшествия,

 т.е. той материальной среды, где совершилось преступление. В кри-

 миналистической литературе следы издавна подразделялись на образо-

 вавшиеся на месте преступления, на преступнике и его жертве. \_2

 Однако, пока не сложилось достаточно четкого представления об ис-

 ходных понятиях, основаниях и структурном соотношении составляю-

 щих такую классификацию элементов. Понятно, что в этой классифика-

 ции жертва преступления должна выступать на равных с другими сле-

 дообразующими объектами. Классификация следов, очевидно, будет от-

 вечать цели выявления взаимодействовавших объектов, если она поз-

 волит показать, от каких и на каких именно объектах образуются
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 \_1 Турчин Д.А. Виктимологические задачи в криминалистике// По-

 терпевший от преступления. Владивосток, 1974. с.187.

 \_2 См.: Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. Л.,

 1976. С.48

 следы, свидетельствующие о совершенном преступлении.

 4. Криминалистическая виктимология.

 В развитии криминалистического учения о жертве большое значе-

 ние имеют работы в области виктимологии. В широком смысле слова

 это наука о жертве вообще, т.е. не только о жертве преступления,

 но и о жертвах любых правонарушений (гражданских, трудовых, адми-

 нистративных, и пр.), а также жертвах стихийных бедствий, несчас-

 тных случаев. В настоящее время термин "виктимология" чаще ис-

 пользуется в более узком смысле для обозначения самостоятельного

 научного направления (научной дисциплины), занимающегося изуче-

 нием жертвы преступления и тесно связанного с уголовным правом и

 уголовным процессом, криминологией, криминалистикой, судебной ста-

 тистикой. Хотя криминалистическое учение о жертве и не является

 составной частью виктимологии, однако использует в своих теорети-

 ческих построениях некоторые ее концептуальные положения, понятий-

 ный аппарат, методы и средства, специфическую виктимологическую

 информацию о целях решения криминалистических задач.

 Виктимология изучает личность потерпевшего, его связи, взаи-

 моотношения с преступником, поведение как до и в момент соверше-

 ния преступления, так и в последующий период. Большое внимание в

 виктимологических исследованиях отводится роли жертвы в генезисе

 преступления, ее межличностным связям и отношениям. \_1

 В становлении и формировании этой новой дисциплины велика

 заслуга Л.В.Франка, который немало способствовал виктимологичес-

 ким исследованиям в криминологии, уголовном праве и криминалисти-

 ке, подчеркивая при этом необходимость междисциплинарных, комплек-

 сных исследований. Уже в первой статье, посвященной виктимологии,

 Л.В.Франк обратил внимание на важность изучения личности и поведе-

 нии потерпевшего в целях раскрытия и расследования преступления.

 Он отметил, что "круг вопросов в криминалистике, связанных с лич-

 ностью потерпевшего, необычайно широк." \_2 Особая роль виктимологи-

 ческих исследований при разработке криминалистических проблем под-

 черкивалась им в последующих работах. \_3 Разумеется, как уже отмеча-

 лось, жертва преступления не была обделена вниманием криминалис-

 тов, однако к моменту появления первых работ по виктимологии по-

 терпевший еще не выступал в качестве самостоятельного объекта спе-

 циального криминалистического исследования и рассматривался в кри-

 миналистических работах наряду с решением определенных вопросов

 тактики и методики расследования отдельных видов преступления. Как

 справедливо отметил в одной из последних работ Л.В.Франк, пробле-
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 \_1 См.: Франк Л.В. Виктимология и виктимность. Душанбе, 1972
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 \_3 См.: Франк Л.В. Виктимология и виктимность. С.51-52.; Он
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 логии // Потерпевший от преступления. Владивосток, 1974.

 ма использования данных виктимологии в целях раскрытия преступле-

 ний остается малоизученной и недостаточно разработанной. \_1

 Среди теоретических положений виктимологии, имеющих значение

 для криминалистики, следует выделить: во-первых, обоснование спе-

 цифичности жертвы как самостоятельного объекта исследования;

 во-вторых, необходимость всестороннего комплексного подхода к изу-

 чению личности и поведения жертвы не только во время преступного

 посягательства и до него, но и в последующий период; в-третьих,

 важность изучения межличностных связей и отношений потерпевшего,

 его образа жизни, особенно связей и взаимоотношений с лицом или

 лицами, совершившими преступление; в-четвертых, обязательный учет

 роли и влияния потерпевшего на развитие преступного события.

 Безусловно, выявление и усиление закономерностей, характер-

 ных для участия потерпевшего в процессе расследования и присущих

 ему как источнику доказательственной информации, а также постиже-

 ние закономерных связей потерпевшего с другими лицами может быть

 успешным лишь при выделении его в качестве самостоятельного объек-

 та исследования. Значение виктимологических положений для кримина-

 листики как раз и состоит в том, что виктимология убеждает в спе-

 цифичности потерпевшего как самостоятельного объекта изучения и

 показывает необходимость его глубокого и всестороннего исследова-

 ния.

 Виктимология побуждает как бы заново пересмотреть и оценить

 имеющиеся криминалистические разработки потерпевшего, выделить

 среди них главные, сконцентрировать внимание на самых основных

 проблемах.
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 \_1 См.: Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы со-
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 Виктимология расширяет традиционные границы криминалистичес-

 ких исследований, выдвигает новые аспекты и специфические виктимо-

 логические направления изучения пострадавшего от преступления,

 позволяет выявить наиболее эффективные пути исследования кримина-

 листических проблем.

 Виктимологические исследования в значительной мере способ-

 ствовали интенсификации исследований потерпевшего в криминалистике.

 Появляются работы, посвященные некоторым особенностям изуче-

 ния потерпевшего на предварительном следствии. \_1 В конце 60 - на-

 чале 70-х годов начинаются исследования специфики взаимоотношений

 потерпевшего и обвиняемого в криминалистическом аспекте.

 Влияние виктимологических положений сказывалось и на ис-

 пользовании в криминалистических разработках виктимологической

 терминологии, виктимологического подхода. В этот же период появил-

 ся термин "криминалистическая виктимология". Более заметно начи-

 нает проявляться тенденция к обсуждению и решению теоретических

 вопросов криминалистического изучения жертвы, выделению наиболее

 важных проблем, определению новых направлений исследований. По

 мнению Л.В.Франка, в этом аспекте целесообразны разработка прие-

 мов и методов выявления латентных и потенциальных жертв, создание

 системы тактических приемов и методов выявления причин и условий,

 способствующих совершению преступления, разработка методики изуче-

 ния личности потерпевшего. \_2

 Д.А.Турчин пишет о виктимологическом подходе в криминалисти-

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Мудьюгин Г., Степичев С. Изучение личности обвиняемо-

 го и потерпевшего при расследовании убийств и телесных поврежде-

 ний // "Социалистическая законность". 1966 г. N 12. С. 60-63

 \_2 См.: Центров Е.Е. Указ. соч. С.28

 ке не как о случайном приеме, а как о необходимой части исследова-

 ния преступлений. Им выделяется проблема исследования следов по-

 терпевшего, важность получения сведений о потерпевшем для прогно-

 зирования его дальнейшего поведения. \_1 В.Я.Рыбальская предприни-

 мает попытку выделить критерии определения объема и пределов ис-

 следования личности потерпевшего в уголовном судопроизводстве. \_2 В

 1978 г. В.М.Быков пишет о целесообразности виктимологического ана-

 лиза для законного и обоснованного разрешения уголовного дела,

 выдвижения версий о преступнике и определения круга лиц, среди ко-

 торых его следует искать. а также прогнозирования его поведения на

 предварительном следствии и в суде, определения тактики следствен-

 ных и розыскных действий. \_3

 В том же 1978 г. вносится предложение о формировании кримина-

 листической виктимологии. \_4 В.И. Шиканов рассматривает криминалис-

 тическую виктимологию как частную криминалистическую теорию. В ее

 предмет он включил "взаимосвязи, взаимозависимости между преступ-

 ником и его жертвой, обусловливающие генезис и последующую динами-

 ку преступления, а также действия преступника (иногда потерпевше-

 го и иных лиц), направленные на сокрытие преступления и его сле-

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Турчин Д.А. Указ.соч. С.186-187.

 \_2 См.: Рыбальская В.Я. Методика изучения личности потерпевше-

 го о преступлениях несовершеннолетних. Иркутск, 1975. С.19-21

 \_3 См.: Быков В.М. О возможности использования виктимологичес-

 кого анализа при расследовании преступлений //Вопросы криминалис-

 тической тактики. Ташкент, 1978. С.26-31

 \_4 См.: Шиканов В.И. Актуальные вопросы уголовного судопроиз-

 водства и криминалистики в условиях современного научно-техничес-

 кого прогресса. Иркутск., 1978. С.174

 дов." По его мнению, "виктимологический анализ не только может, но

 и должен охватывать сведения, полученные путем всестороннего ис-

 следования трупа потерпевшего". \_1

 В этот же период появляются и первые формулировки определе-

 ния криминалистической виктимологии, которую предлагалось рассмат-

 ривать как самостоятельное направление в криминалистической науке,

 использующее общие концептуальные положения виктимологии, ее мето-

 ды и средства, специфическую виктимологическую информацию и изу-

 чающие потерпевших, их личностные особенности, поведение, связи и

 взаимоотношения в целях совершенствования тактических и методичес-

 ких рекомендаций. \_2

 О дальнейшем развитии криминалистической виктимологии свиде-

 тельствуют и последующие работы, в которых уточняются некоторые

 теоретические предпосылки криминалистического учения о жертве, его

 предмет, структура и другие вопросы. \_3

 Развитию криминалистического учения о жертве благоприятство-

 вала активизация теоретических разработок общих положений методи-

 ки расследования преступлений. Нельзя не отметить, что влияние бы-

 ло взаимным, поскольку в общих положениях методики не сразу утвер-

 дилась мысль о необходимости выделения потерпевшего как самостоя-

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Шиканов В.И. Актуальные вопросы уголовного судопроиз-

 водства и криминалистики в условиях современного научно-техничес-

 кого прогресса. Иркутск., 1978. С.174-175

 \_2 См.: Центров Е.Е. Некоторые вопросы криминалистической вик-

 тимологии // Виктимология и профилактика правонарушений. Иркутск.

 1979. С.92

 \_3 См.: Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем.

 МГУ., 1988 г. С.29.

 тельного элемента криминалистической характеристики и при перечис-

 лении элементов криминалистической характеристики потерпевший поч-

 ти не упоминался. Лишь несколько позднее Н.А. Селиванов резонно

 заметил о том, что "в преступлениях против личности достаточно

 полная характеристика немыслима без подробных сведений о личности

 потерпевшего, сам непосредственным образом связанных с объектом

 преступного посягательства." \_1

 В последующих работах потерпевший еще вполне определенно на-

 зывается среди основных элементов криминалистической характеристи-

 ки. \_2

 Заслуживает внимания и предложение В.В.Тищенко о целесообраз-

 ности включения в криминалистическую характеристику преступления

 такого элемента, как "характеристики связи между преступником и

 жертвой". По его мнению, "использование этой связи может быть по-

 лезным как для разработки общей методики расследования, так и для

 методик расследования отдельных видов преступлений." \_3

 Р.С.Белкин выделяет фигуру потерпевшего при "классификации

 преступлений, связанных с объектом преступления по личности потер-

 певшего", а также в качестве одного из оснований для создания

 "комплексов частнометодических криминалистических рекомендаций

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 Селиванов Н.А. Криминалистические характеристики и след-

 ственные ситуации в методике расследования //Социалистическая за-

 конность, 1977 N 2 с.56

 \_2 См.: Хмыров А.А. Криминалистическая характеристика преступ-

 ления и пути доказывания по уголовному делу // Правоведение, 1978

 N 3 С. 59-60/.

 \_3 См.: Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем.

 МГУ., 1988 г. С.30

 большей степени общности, охватывающих несколько видов и даже ро-

 дов преступных посягательств, но совершенных не вообще, а в спе-

 циальных условиях места, времени либо лицами, характеризуемыми тем

 или иным общим для них отличительным признаком". В перечень подоб-

 ных комплексов, образуемых по личности потерпевшего, он включает:

 1) особенности методики расследования преступлений против инос-

 транцев; 2) особенности методики расследования преступлений про-

 тив лиц с дефектами и расстройствами психики. \_1 Разумеется, этот

 перечень не является исчерпывающим. Например, в криминалистике

 среди частных методик выделяется методика расследования детоу-

 бийств, в основе которой наряду со специфическими чертами, харак-

 теризующими детоубийцу, лежит также комплекс следственных дей-

 ствий, особых методов и средств, обусловленных своеобразием жер-

 твы этого вида преступления.

 Влияние теоретических разработок проблем методики расследова-

 ния преступлений оказалось настолько сильным, что некоторые авто-

 ры высказывались за включение в общеметодологические положения и

 методику расследования отдельных видов и групп преступлений крими-

 налистического учения о жертве. Очевидно, такое мнение не может

 быть признано достаточно обоснованным, поскольку при изучении жер-

 твы охватывает более широкий круг закономерностей и явлений, свя-

 занных с потерпевшим, что предопределяет разработку тактических

 приемов и средств, относящихся не только к методике расследования,

 но и к другим разделам криминалистики..

 Краткий обзор имеющихся криминалистических знаний о жертве

 преступления и основных направлений их исследования позволяет сде-

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Т.3., М.,

 1979. С.196, 212-214

 лать вывод, что к настоящему времени в криминалистике накоплен об-

 ширный практический и теоретический материал по данному вопросу.

 Обобщение, анализ, систематизация всех криминалистических сведе-

 ний о жертве преступления, ее личностных особенностях, связях и

 взаимоотношениях дают необходимые основания для их рассмотрения в

 виде единой, стройной системы криминалистических теоретических по-

 ложений и фактических сведений, образующих целостное криминалисти-

 ческое учение о жертве.

 Именно такое целостное представление о жертве преступления

 является существенной предпосылкой дальнейшего развития кримина-

 листической науки, поскольку обеспечивает более углубленный под-

 ход при рассмотрении существующих теоретических концепций и спо-

 собствует появлению иных нетрадиционных подходов в криминалисти-

 ческих исследованиях.

 ГЛАВА III

 ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРЕСТУПНИКА И ПОТЕРПЕВШЕГО.

 § 1. Юридико-психологическая характеристика взаимосвязи прес-

 тупника и жертвы убийства.

 Совокупность качеств, характеризующих жертву, способствует ее

 виктимизации лишь при взаимодействии с другой совокупностью лич-

 ностных свойств, характеризующих преступника, причем при наличии

 определенных объективных обстоятельств. Они являются лишь необхо-

 димым условием развития причинной связи, где причиной являются

 действия преступника.

 Чем более значительна роль поведения потерпевшего в происхож-

 дении преступления, тем менее интенсивна антисоциальная ориента-

 ция личности преступника. В преступлениях против личности такая

 зависимость выступает нагляднее, потому что в психологическим ме-

 ханизме совершения преступления большое значение приобретают эмо-

 ции преступника, возрастающие порой до степени аффекта, ибо воз-

 действие потерпевшего воспринимается им сквозь призму личной зна-

 чимости.

 При психологическим анализе личности потерпевшего следует

 иметь в виду, что около 50 % убийств совершается лицами, которые

 связаны с потерпевшим родственными, интимными и другими близкими

 отношениями, и преступление является конечной фазой конфликта,

 возникшего в результате этих отношений. (См.приложение N 1)

 Так, Б-в, ранее неоднократно судимый, сожительствовал с Щ-вой

 в течении 9 лет, но из-за частых ссор ушел к другой. Щ-ва на поч-

 ве ревности устраивала скандалы, мешая спокойному проживанию Б-ва,

 в результате чего 22.02.95 г. Б-в в своей квартире в ходе совмес-

 тного распития спиртного, в ходе ссоры, нанес удар ножом Щ-вой в

 грудь, в результате чего она скончалась на месте происшествия. \_1

 Таким образом, глубокие психологические исследования личнос-

 ти потерпевшего и преступника дают возможность выявить причины

 конфликтной ситуации и наметить пути их преодоления, т.е. осущес-

 твить индивидуальную профилактику.

 Потерпевший - это одна из центральных фигур предварительного

 следствия и рассмотрения дела в суде, если речь идет об убийстве.

 Преступление совершается при взаимодействии двух личностей, людей,

 один из которых в стадии расследования признается обвиняемым, а

 другой - потерпевшим. Основное внимание, естественно, обращено на

 первого из них, поскольку определяется его вина, ответственность,

 решается его судьба. Все это может быть сделано лишь при де-

 тальном изучении личности обвиняемого, конкретных обстоятельств,

 которыми сопровождалось преступление. однако эти конкретные об-

 стоятельства, причины, условия преступления не могут быть раскры-

 ты полностью, если во внимание не принимается личность потерпевше-

 го. Очень часто преступные действия обвиняемого вызываются непра-

 вомерными, неосмотрительными или просто легкомысленными действия-

 ми потерпевшего. Его поведение, относящееся к объективным призна-

 кам состава преступления, может влиять на вину обвиняемого, а

 иногда (необходимая оборона) и вообще исключать ее.

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Архив Ленинского районного суда г.Челябинска. Уголов-

 ное дело N 219/96.

 Некоторое время назад в научной литературе и практике наблюда-

 лась недооценка роли личности потерпевшего, так как его односто-

 ронне рассматривали как носителя только своих личных интересов.

 Между тем личности потерпевшего во всяком деле в большем или

 меньшем объеме присущи общественные интересы. От структуры личнос-

 ти потерпевшего и его поведения, которое тесно связано с личнос-

 тью и является ее функцией, зависит осуществление преступных наме-

 рений, активная оборона от преступных посягательств, оборона об-

 щественных интересов и т.д. Активно обороняясь от преступного по-

 сягательств, препятствуя преступной деятельности, потерпевший за-

 щищает не только свои, но и общественные интересы.

 Психологическое исследование личности потерпевшего и его дея-

 тельности в стадии предварительного следствия и суда представляет-

 ся весьма актуальным, так как способствует решению целого ряда

 вопросов: более правильной квалификации преступлений, глубокому

 исследованию причин и условий, более всестороннему расследованию

 уголовных дел, обнаружению новых доказательств и т.д. Исследова-

 ние данной проблемы включает в себя следующие аспекты: методы изу-

 чения личности потерпевшего, исследование его поведения непосред-

 ственно перед событием преступления, в момент события преступле-

 ния.

 Методику исследования личности потерпевшего можно условно по-

 делить на две категории:

 а) "статическая область", которая включает пол, возраст, на-

 циональность, служебное положение и т.д.; ряд этих признаков необ-

 ходимо выяснить по непосредственному требованию закона, причем не-

 которые из них могут прямо влиять на квалификацию преступления

 (служебное положение)

 б) "динамическая область", т.е. поведение потерпевшего в пе-

 риод, непосредственно предшествовавший событию преступления, и в

 период самого события преступления, и связь этого поведения с по-

 ведением преступника (например, интенсивность нападения в связи с

 интенсивностью обороны, бегство от потерпевшего и т.п.)

 К специальным методам исследования личности и поведения по-

 терпевшего следует отнести анализ следственной и судебной статис-

 тики, следственной и судебной практики, изучение материалов судеб-

 но-психологической и судебно-психиатрической экспертиз, спе-

 циальной статистики о потерпевших, социально-психологические и су-

 дебно-психологические исследования конфликтных ситуаций (психоло-

 гия конфликта). Уже те небольшие сведения, которые имеются, убеж-

 дают, что исследования этих аспектов могут дать весьма интересную

 информацию для борьбы с преступностью. Так, среди потерпевших по

 делам об убийствах 88,8 % были родственниками или знакомыми убий-

 цы, две трети убитых находились в возрасте от 40 лет, причем сре-

 ди убитых мужчин было 83,3 %. (См. приложение 1) Совершенно оче-

 видно, что эти данные требуют более глубокого изучения конфлик-

 тной ситуации внутри социальной группы (семья, коммунальная квар-

 тира, рабочий коллектив и т.д.) на стадиях, предшествовавших со-

 вершению преступления, с целью разработки научно обоснованных ре-

 комендаций по устранению конфликта, ликвидации конфликтной ситуа-

 ции, как одной из причин убийств.

 Поведение потерпевшего в момент совершения преступления, как

 всякое поведение человека, находится в зависимости от двух катего-

 рий факторов:

 1) влияния внешней среды, в данном случае преступного нападе-

 ния или иного воздействия, и

 2) индивидуальных особенностей личности, которые обеспечи-

 вают разнообразную гамму реакций на внешнее преступное воздей-

 ствие (от обморочного состояния до самообороны или активного напа-

 дения на преступника и т.д.)

 Эти особенности личности в основном характеризуются следующи-

 ми категориями: тип высшей нервной деятельности потерпевшего

 (сильный, активный, подвижный при прочих равных условиях находит-

 ся в более выгодном положении), черты его характера ( в первую

 очередь волевые качества и, в частности, воля к борьбе и воля к

 сопротивлению, а также самолюбие, гордость, застенчивость и т.д.)

 На поведение потерпевшего оказывает существенное влияние пра-

 восознание: знание закона, своих прав дает дополнительные возмож-

 ности при отражении преступного нападения, создает убежденность в

 правоте своих действий, препятствующих преступному посягательству.

 С точки зрения общественных интересов наиболее целесообразным

 представляется активное, целеустремленное поведение потерпевшего,

 направленное на отпор и пресечение преступных посягательств и не

 выходящее за рамки, которые для данных ситуаций установил законо-

 датель (институт необходимой обороны и т.д.)

 Нравственно отрицательное содержание поведения потерпевших

 повышает вероятность совершения преступлений в отношении их, пото-

 му что поведение как раз и является той точкой отсчета, с которой

 начинается интерес криминалиста к потерпевшему как в плане уста-

 новления механизма преступного поведения, так и в плане установле-

 ния механизма преступного поведения, так и в плане нейтрализации

 негативной деятельности в радиусе действия предпреступной конкрет-

 ной жизненной ситуации, в том числе конфликтной.

 С учетом сказанного при изучении преступления на уровне инди-

 видуального преступного поведения потерпевший представляет инте-

 рес в той мере, в которой его поведение вписывается в событие

 преступления и несет в себе заряд криминогенности. Таким свой-

 ством обладает отрицательно оцениваемое обществом причинно связан-

 ное с преступлением поведение потерпевшего.

 1. Исследование личности потерпевшего.

 Виктимологический аспект.

 В последние годы в криминалистических исследованиях уделяет-

 ся внимание роли жертвы в раскрытии и расследовании преступления.

 Виктимология, как одно из важных направлений в криминологии, изу-

 чает личность потерпевшего, его связи, взаимоотношения с преступ-

 ником, особенности поведения жертвы в инкриминируемой преступнику

 ситуации. Важное место в виктимологических исследованиях отводит-

 ся роли жертвы в генезисе самого преступления, ее межличностным

 связям и отношениям с преступником. 83,3 % жертв в момент убий-

 ства находились в нетрезвом состоянии, а более половины из них

 употребляли спиртные напитки совместно с осужденными непосред-

 ственно перед совершением преступления.

 Так, в ночь на 26.01.95 г. в своей квартире Н-н в состоянии

 алкогольного опьянения после совместного распития спиртного, в хо-

 де ссоры, переросшей в обоюдную драку, схватил лежащий на столе

 кухонный нож и нанес им удар в грудь своему тесю В-ву, который от

 полученного удара скончался на месте. \_1

 Каждый десятый потерпевший не работал, 6 % вели паразитичес-

 кий образ жизни, в 61 % случаев поведение потерпевших было амо-
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 ральным или противоправным, в том числе и провокационным. (см.при-

 ложение N 1) Такие особенности личности и поведения потерпевших

 могли способствовать увеличению риска совершения в отношении их

 тяжких противоправных действий.

 Так, 18.02.94 г. К-ва в состоянии алкогольного опьянения в

 своей комнате коммунальной квартиры после ссоры с соседом Е-вым,

 возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью умыш-

 ленного убийства, из ревности, воспользовавшись тем, что он спит,

 нанесла 6 ударов топором в жизненно важные части тела Е-ва, в ре-

 зультате чего он скончался на месте. Проведенным по делу расследо-

 ванием установлено следующее. С 1992 г. Е-в проживал в соседней

 комнате коммунальной квартиры с семьей К-вых. В 1993 г. муж К-вой

 умер. Е-в стал сожительствовать с К-вой. Е-в, находясь в состоя-

 нии алкогольного опьянения, устраивал ссоры, драки, угрожал убий-

 ством К-вой, и стал ночевать у женщины из соседней квартиры. В

 день убийства его новая сожительница выгнала его, и он вернулся к

 К-вой, которая не желала продолжать с ним интимных отношений. Е-в

 силой добился интимной близости с К-вой, и уснул. К-ва, воспользо-

 вавшись его состоянием, нанесла ему удары топором, в результате

 которых Е-в скончался. При вынесении наказания К-вой суд учел неп-

 равомерное поведение потерпевшего. \_1

 Взаимосвязь и взаимообусловленность личности и отрицательно-

 го поведения потерпевшего до преступления и динамику психологичес-

 кого механизма их развития можно в известной мере проследить на

 примере проявления некоторых установленных исследованием нрав-

 ственно-психологических черт у части потерпевших от убийств, со-
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 вершение которых провоцировало поведение потерпевших. Доминирую-

 щим по устойчивости и значимости в структуре нравственно-психоло-

 гического облика потерпевших были такие качества, как агрессив-

 ность, деспотизм в отношении близких, неуживчивость, склонность к

 употреблению алкоголя, половая распущенность, неразборчивость в

 выборе знакомых.

 Если личностные признаки, указанные в диспозициях норм УК,

 обычно устанавливаются при расследовании и судебном разрешении

 уголовных дел, то этого нельзя сказать об иных нравственно психо-

 логических особенностях потерпевшего.

 Между тем, знание их необходимо для:

 а) проверки версий и возможного построения новых

 б) объяснения отдельных поступков, действий, высказываний,

 поведения потерпевшего.

 в) определения степени виктимности с целью установления об-

 стоятельств, способствовавших совершению преступления, и принятия

 профилактических мер.

 Основное значение виктимологического подхода в материальном

 уголовном праве проявляется в первоначальной стадии расследования,

 когда при замаскированном преступлении нельзя выделить конкретное

 подозреваемое лицо и когда происходит накопление сведений для выд-

 вижения первоначальных версий.

 Как правило, если в первоначальный подбор версий попадет та,

 которая совпадает с действительным развитием событий, приведших

 преступлению, то при хорошей организации проверок намеченных вер-

 сий, преступление раскрывается быстро, безболезненно и без волоки-

 ты. И наоборот, выпадение из суммы первоначальных версий той, ко-

 торая охватывает действительную сторону преступления, приводит за-

 частую к обоснованной затяжке следствия и даже к тяжелым заблужде-

 ниям и ошибкам.

 Надо отметить, что по многим нераскрытым уголовным делам об

 убийствах можно констатировать недостатки криминологической инфор-

 мации о личности потерпевшего.

 Виктимологический подход, таким образом, при разработке и

 проверке первоначальных версий буде способствовать быстрому и

 своевременному раскрытию преступлений.

 Значение фактора криминалистической характеристики потерпев-

 шего сказывается также и на последующем процессе доказывания по

 делам о преступлениях против личности. "Преступные действия, ин-

 криминируемые обвиняемому, могут быть так или иначе связаны с по-

 ведением и поступками потерпевшего. нередко обвиняемый объясняет

 свои действия поведением и поступкам самого потерпевшего." \_1 Такие

 объяснения могут соответствовать и не соответствовать истине. Во

 всяком случае органы следствия, на обязанности которых лежит соби-

 рание доказательств, отражающих истинное положение вещей, должны

 иметь собственную точку зрения на механизм совершенного преступле-

 ния. Здесь представляются два аспекта деятельности, ведущей к уяс-

 нению фактических обстоятельств совершенного преступления.

 Первый заключается в тщательной проверке криминалистическими

 методами показаний потерпевшего и обвиняемого. при этом нельзя от-

 рицать определенного содействия следствию с их стороны. \_2 Разумеет-

 ся, проверка показаний в данном случае должна проводиться с уче-

 том заинтересованности и наличия порою непримиримых противополож-
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 ных интересов этих двух основных сторон уголовного процесса. Дол-

 жны также учитываться психологические и психические факторы влия-

 ния обстановки преступления на потерпевшего, особенно когда дело

 касается разбойного нападения, изнасилования, покушения на убий-

 ство и пр.

 Однако более сложная задача получения информации криминалис-

 тического характера о потерпевшем возникает во втором случае, ког-

 да потерпевший, как физическое лицо, в процессе отсутствует в свя-

 зи с его смертью от преступления или по другим причинам. В таких

 случаях установление и собирание информации о поведении потерпев-

 шего накануне и в период совершения преступления возлагается в ос-

 новном на органы следствия. Но если информацию, относящуюся к пе-

 риоду, предшествовавшему преступлению, можно собрать через различ-

 ные источники, в том числе из показаний свидетелей, то сведения о

 поведении, поступках отсутствующего потерпевшего в момент посяга-

 тельства на него органы следствия зачастую вынуждены извлекать из

 материальных следов происшедшего события, так как преступления

 против личности часто совершаются в отсутствие лиц, которые могут

 быть затем допрошены в качестве свидетелей.

 Также надлежит уточнить такое сложное и составное понятие,

 как "следы преступления".

 В криминалистике под следами преступления понимают все оста-

 точные после совершения преступления явления, в которых находит

 отражение конкретное событие, имеющее признаки преступления; но

 сложный комплекс изменений, происшедших от преступления в конкрет-

 ной материальной обстановке не дифференцируется. Думается, что это

 неправильно. При рассмотрении преступления в виктимологическом

 плане надо иметь в виду не только действия преступника и его сле-

 ды, но и действия потерпевшего, зачастую очень активные.

 Изучение оставляемых ими следов способствует объективному

 уяснению обстоятельств, условий и обстановки преступления. К поня-

 тию "следы преступления следует отнести: а) следы лица, совершив-

 шего преступление, а также используемых им орудий и средств; б)

 следы потерпевшего, а также использованных им в целях своей защи-

 ты предметов и средств.

 Наконец, изучение личности потерпевшего как жертвы преступле-

 ния в криминалистическом плане, может служить иногда полезным так-

 тическим приемом в процессе доказывания преступления. Дело в том,

 что криминалистическая характеристика потерпевшего указывает не

 только на элементы безразличного, непринципиального отношения к

 возможности совершения преступления другими лицами, но и самим в

 том числе. Антиобщественная позиция потерпевшего обуславливается

 многими факторами. Наиболее типичными из них являются факты мо-

 ральной неустойчивости, пристрастие к алкоголю и т.п. Сведения о

 потерпевшем должны являться для органов следствия в какой-то мере

 прогнозирующими мотивы его дальнейшего поведения и поступков не

 только в период следствия, но и в суде.

 2. Криминалистическая классификация потерпевших.

 Раскрытие многих преступлений, как правило, начинается с изу-

 чения данных о потерпевшем. Этому содействует создание криминалис-

 тической классификации потерпевших.

 Целью всякой классификации, в том числе криминалистической

 типологии личности потерпевших, считается исследование существен-

 ных черт изучаемого явления. Основой криминалистической квалифика-

 ции личности потерпевших должны быть оценка социально-демографи-

 ческих, психологических признаков и учет наиболее типичных ситуа-

 ций, при которых лицо становится потерпевшим. В юридической лите-

 ратуре предложены различные классификации лиц, пострадавших от

 преступлений.

 На мой взгляд, при создании любой классификации потерпевших

 должны учитываться два аспекта: вид совершенного преступления

 (его уголовно-правовая и криминалистическая характеристика) и кон-

 кретное лицо, пострадавшее от преступления. Исходя из этого, мож-

 но предложить следующую классификацию потерпевших по поведению.

 \_Потерпевшие, поведение которых направлено на противодействие

 \_правонарушителю . Этим лицам причинен физический, имущественный или

 моральный вред в связи с их действиями по пресечению преступлений.

 Указанные потерпевшие характеризуются в основном положительным по-

 ведением, отличаются высокими моральными качествами, добросовес-

 тным выполнением общественного и служебного долга (невиктимное по-

 ведение).

 \_Потерпевшие, действия которых не находятся в причинной связи

 \_с совершением преступления (нейтральное поведение).

 \_Потерпевшие с виктимным поведением (отрицательным, амо-

 ральным, рискованным, провокационным.) Под аморальным поведением

 понимается совокупность систематически повторяющихся поступков че-

 ловека, противоречащих по содержанию существующим в нашем общес-

 тве нравственным нормам, принципам, идеалам.

 Иногда роль потерпевшего в создании криминогенной ситуации и

 в реализации преступного деяния настолько велика, что он высту-

 пает в качестве своеобразного "соучастника" преступления. В связи

 с этим в уголовно-процессуальной литературе неоднократно ставился

 вопрос о том, каждого ли гражданина, пострадавшего от преступле-

 ния, признавать потерпевшим.

 Так, между группой мужчин, хотевших купить в магазине спир-

 тное и группой подростков, находившихся в этом же магазине, завя-

 залась драка, инициатором которой был Л-в. В ходе драки П-в выта-

 щил из кармана нож и нанес им удар Л-ву в область шеи и Р-ву в

 спину. От полученных повреждений Л-в скончался на месте. Характе-

 ризующий материал, добытый следствием, показал Л-ва с отрица-

 тельной стороны. Кроме того он был осужден с отсрочкой исполнения

 приговора по ст.109 УК РСФСР. \_1

 Поведение потерпевшего учитывается законодателем при кон-

 струировании составов преступлений. Поэтому необходимо дифференци-

 ровать подход к решению этого вопроса. Лица, поведение которых не

 было преступным, не могут не признаваться потерпевшими, ибо иное

 решение, во-первых, противоречит действующему законодательству и

 нравственным принципам уголовного процесса; во-вторых, непра-

 вильно в своей методологической основе, так как выходит за рамки

 интересов только потерпевших. что касается лиц, пострадавших в

 связи с собственным преступным поведением, то они должны привле-

 каться к уголовной ответственности.

 Виктимологические сведения на первоначальном этапе расследо-

 вания преступления помогают планированию предварительного след-

 ствия, позволяют выдвинуть следственные версии. данные о потерпев-

 шем могут послужить основой для выдвижения версий о времени, мес-

 те совершения преступления, а также о личности виновного. Как

 справедливо отмечает А.М.Ларин, особый интерес представляет такой

 тактический прием планирования, как "реставрация образа жизни и
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 поведения потерпевшего". \_1 Прием этот состоит в скурпулезном ис-

 следовании и систематизации данных о поведении интересующего след-

 ствие лица в период, предшествующий преступлению.

 Особое значение виктимологические сведения приобретают для

 проверки мотива и цели поведения потерпевшего, ибо мотив большин-

 ства преступлений нередко коренится в основе личностных взаимоот-

 ношений. Так, почти все детоубийства совершены женщинами на почве

 постоянных бытовых ссор с отцом ребенка. Поэтому в план расследо-

 вания преступления необходимо включать проверку версий о мотивах

 поведения как преступника, так и потерпевшего.

 Подготовка плана проведения следственного действия предпола-

 гает внимательное изучение материала, характеризующего личность

 потерпевшего и его поведение: данные из показаний обвиняемого,

 свидетелей; сообщений с места работы, домоуправлений и т.д. Следо-

 ватель может делать предварительные черновые записи о потерпевшем,

 дополняя и уточняя эти сведения при производстве следственного

 действия. Определенной подготовки требует подбор материалов о мес-

 те происшествия (чертежи, схемы, рисунки, фотоснимки, веществен-

 ные доказательства), которые следователь использует для ориенти-

 ровки при выходе на место происшествия и т.д.

 На последующих этапах расследования виктимологические сведе-

 ния позволяют проверить показания обвиняемого о поведении потер-

 певшего. Особенно это касается выяснения личностных качеств потер-

 певшего, которые подтверждают "провоцирующие" факторы. Нравствен-

 ные и моральные характеристики потерпевших и их поведение при рас-

 сматриваемых ситуациях, выступая в качестве "провоцирующих" факто-
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 ров, существенно влияют на преступный характер деяния виновного,

 что естественно, должно учитываться при назначении меры наказания.

 Поэтому при допросе обвиняемого, а также при выполнении других

 следственных действий необходимо проверять все предположения о

 действиях потерпевшего.

 В связи с тем, что в виктимологических ситуациях преступле-

 ние является результатом взаимодействия двух компонентов: поведе-

 ния потерпевшего и виновного, следователь должен четко разграни-

 чить роль каждого субъекта происшествия для того, чтобы правильно

 определить ответственность каждого за "совместно" совершенное дея-

 ние. Для объективного расследования некоторых видов преступлений

 важное значение имеет установление таких виктимологических сведе-

 ний о потерпевшем, как обстоятельства знакомств, их продолжи-

 тельность, место встречи, а также данные о действиях потерпевшего

 по оказанию сопротивления преступнику.

 Особое значение для расследования преступлений виктимологи-

 ческие сведения имеют, когда пострадавший мертв или пропал без

 вести. В подобных ситуациях следователь старается собрать информа-

 цию о потерпевшем до и в момент совершения преступления, сведения

 о его личности и поведении, ставшие известными после смерти. Носи-

 тели такой информации - свидетели, обвиняемые; источники - вещес-

 твенные ми письменные доказательства, заключения судебных экспер-

 тиз и др. Кроме того, виктимологические сведения дают следователю

 возможность вести целенаправленную профилактическую работу по пре-

 дупреждению преступлений.

 На основании изложенного можно констатировать, что виктимоло-

 гические сведения являются необходимой частью исследования прес-

 тупления, становятся отправным моментом сбора информации о лице,

 которое может совершить преступление.

 § 2. Развитие связи "преступник-потерпевший", ее классифика-

 ция.

 Материальная обстановка, совершаемые в ней действия преступ-

 ника, противодействие или же просто действия и конкретное поведе-

 ние потерпевшего являются, как правило, основными взаимодействую-

 щими элементами конкретной ситуации совершения преступления. Во

 многих случаях при совершении преступления, преступник, оценивая

 реальную ситуацию (обстановку), в которой ему предстоит действо-

 вать или в которой он уже действует, не может не учитывать воз-

 раст, пол, физическую силу интеллектуальные возможности, нрав-

 ственно-психологически или другие личностные особенности потерпев-

 шего.

 Способы совершения преступления, в том числе место, время,

 орудие и другие приспособления и средства, довольно часто выби-

 раются преступником с учетом возможного физического и интеллек-

 туального противодействия со стороны потерпевшего. Разумеется, та-

 кая оценка субъективна, поскольку детерминирована личностными осо-

 бенностями лица, совершающего или намеревающегося совершить прес-

 тупные действия. Его индивидуальные психофизиологические особен-

 ности, ограниченные возможности восприятия динамически развиваю-

 щейся ситуации преступного события могут обусловить неадекватную

 оценку как потерпевшего и его личностных особенностей, так и всей

 ситуации в целом. Действия преступника и соответствующие активные

 или пассивные действия потерпевшего, поскольку они происходят в

 определенной материальной среде, находят отражение в виде следов,

 свидетельствующих как о самом событии преступления, так и о свя-

 зях и взаимоотношениях преступника и потерпевшего.

 А поскольку связь преступника и его жертвы объективируется в

 материальной обстановке, она может быть выявлена, прочитана и раз-

 гадана криминалистами при исследовании и оценке обстановки места

 происшествия, различных объектов и следов, тщательном изучении по-

 ведения потерпевшего и его личностных особенностей.

 Анализ изученных мною уголовных дел об убийствах подтвер-

 ждает, что большинство убийств, совершается на бытовой почве. Поч-

 ти 90 % потерпевших - это лица, хорошо известные обвиняемым. 44 %

 потерпевших - родственники убийцы, а почти 30 % - юридические или

 фактические супруги (см.приложение N 1).

 Можно привести и другие данные, характеризующие особую роль

 потерпевших в убийствах.

 Так, рассматривая криминологическое значение социальной и

 нравственно-психологической характеристик личности потерпевшего и

 его поведения В.С.Минская отмечает, что 29 % насильственных прес-

 туплений спровоцированы направомерным или безнравственным поведе-

 нием потерпевших либо совершены при их содействии. \_1

 Связь "преступник-потерпевший" возникает как следствие разви-

 тия преступного события и действий лица, совершившего преступле-

 ние, его взаимодействия с жертвой посягательства. Связи и отноше-

 ния будущей жертвы и будущего преступника приобретают юридическое

 значение с момента совершения преступления или же непосредственно

 после него. Акт преступного посягательства преобразует существо-

 вавшую до него связь этих лиц, носившую личный, бытовой или иной

 характер, в связь криминальную. В случаях, когда преступник и по-

 -------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Минская В.С. Криминологическое и уголовно-правовое по-

 ведение потерпевших. / Вопросы борьбы с преступностью. Вып.16. М.,

 1972, С.12

 терпевший до посягательства не встречались, знакомы не были, в ос-

 нове развития связи лежит только факт совершения преступления.

 Системно-структурный подход к изучению взаимосвязи преступни-

 ка и жертвы показывает, что такая связь не является однотипной.

 Здесь можно выделить разные уровни, многообразные типы связи прес-

 тупника и его жертвы. "Детализация субъективной связи между потер-

 певшим и посягателем, - отмечал Л.В.Франк, - должна быть многосту-

 пенчатой, должны быть уточнены тончайшие переходные грани." \_1

 В качестве одного из важных оснований при разграничении ти-

 пов связей выступает характер социальных контактов, существовав-

 ших до совершения преступления между преступником и потерпевшим. В

 соответствии с этим критерием в зависимости от степени близости,

 интенсивности и продолжительности отношений с преступником потер-

 певшие подразделяются на три группы.

 К первой относятся лица, \_состоящие с преступником в различ-

 \_ных отношениях родства , свойства, а также в фактических брачных

 отношениях.

 Ко второй - \_знакомые : а) по месту жительства, месту рождения;

 б) по совместной работе, учебе, службе в армии, общественной дея-

 тельности, совместному проведению отдыха и досуга (туристы, рыбо-

 ловы, спортсмены и т.п.); в) по случайным встречам на улице, в

 клубах, дискотеках и т.д.; г) в результате участия в преступной

 деятельности; д) иные знакомые.

 Эта группа характеризуется различными параметрами знакомства,

 которое может быть очное, заочное (например, по описаниям знако-

 мых, по переписке); длительное, кратковременное; близкое (друзья,

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы со-

 ветской виктимологии. Душанбе, 1977. С.95

 приятели и т.п.), поверхностное; обоюдное, одностороннее (когда

 лишь один знает другого или о другом); случайное и т.д.

 В третью группу входят потерпевшие, \_не знакомые с преступни-

 ком, встретившиеся с ним непосредственно перед совершением прес-

 тупления или незадолго до него чисто случайно (на улице, в парке и

 т.п.) либо на почве или в связи с исполнением своих служебных обя-

 занностей (работники милиции, сторожа, инкассаторы, водители так-

 си и др.)

 Кроме этого, полагаю, можно выделить \_осбую группу потерпев-

 ших, не догадывающихся об умысле преступника на убийство их. В эту

 группу входят заказчики убийств. Они в большинстве случаев знако-

 мы, но потерпевший сталкивается только с исполнителем.

 При построении типологии криминалистически значимых связей

 преступника и его жертвы кроме характера их социальной взаимосвя-

 зи могут быть выделены следующие основания для деления.

 1. \_По времени возникновения связь делится на: а) образующую-

 ся до совершения преступления; б) возникающую в процессе преступ-

 ного посягательства.

 2. \_По характеру (наличию или отсутствию) взаимодействия по-

 терпевшего и преступника в процессе совершения посягательства

 связь может быть непосредственной (контактной) или же опосредован-

 ной.

 3. \_По обстоятельствам образования связь подразделяется на:

 а) развившуюся в результате определенных взаимоотношений, су-

 ществовавших между преступником и его жертвой до совершения прес-

 тупления.

 б) образующуюся в результате остроконфликтной ситуации непос-

 редственно до или в момент совершения преступления;

 в) появляющуюся при отсутствии каких-либо конфликтных взаи-

 моотношений между жертвой и посягателем.

 Рассмотрим более подробно каждую из перечисленных выше групп

 типичных связей "преступник-потерпевший".

 \_Связь хронологическая. Деление связи "преступник-потерпевший"

 по времени ее возникновения несколько условно, поскольку при бук-

 вальном понимании такая связь образуется в момент или в процессе

 преступного акта. Как бы ни складывались отношения между будущей

 жертвой и преступником, эти их взаимоотношения до момента соверше-

 ния преступления еще не приобретают криминального характера. Одна-

 ко нельзя не учитывать, что само преступное посягательство проис-

 ходит на завершающем этапе развития отношений этих двух лиц. Ис-

 пользование временного критерия как раз и позволяет проследить ди-

 намичность развития связи "преступник-потерпевший", определить

 временной промежуток, в течении которого происходит ее формирова-

 ние.

 Длительность развития рассматриваемой связи может быть самой

 различной - от мгновенного столкновения, нескольких минут до вре-

 менного периода, весьма продолжительного. Поэтому следует разли-

 чать связь: а) возникающую в процессе или в момент преступного со-

 бытия; б) развивающуюся до события преступления в продолжении оп-

 ределенного периода времени при наличии ряда объективных и субъек-

 тивных обстоятельств.

 Связь, возникающая в процессе или в момент преступного собы-

 тия, образуется, как правило, когда жертва и посягатель не были

 известны друг другу, либо их встреча состоялась в момент сверше-

 ния преступления или незадолго до него, когда факт встречи послу-

 жил толчком к динамическому развитию преступного события.

 Наступление преступного результата, безусловно, не может быть

 однозначно связано с большим или меньшим периодом, в котором та-

 кая связь развивалась. здесь должно учитываться влияние ряда фак-

 торов и прежде всего характера взаимоотношений преступника и по-

 терпевшего, а также тех конкретных условий и обстоятельств, кото-

 рые тормозили или благоприятствовали развитию преступного события.

 Совпадение времени пребывания подозреваемого и жертвы в опре-

 деленном месте, установление факта совместного проведения ими вре-

 мени незадолго до преступления в конкретных пределах образуют важ-

 ную в криминалистическом отношении пространственно-временную ха-

 рактеристику происшедшего события. Криминалистическое исследова-

 ние хронологической связи приводит поэтому к обязательной привяз-

 ке времени развития определенного события к конкретному месту или

 местам, где произошла или происходила встреча преступника и его

 жертвы.

 \_Связь по характеру (наличию или отсутствию) взаимодействия.

 \_При непосредственной (контактной) связи преступник, посягая

 на жизнь лица, непосредственно сталкивается со своей жертвой. При

 этом потерпевший по-разному реагирует на посягательство: оказы-

 вает в той или иной степени сопротивление, проявляет обусловлен-

 ную разными причинами пассивность либо своими действиями помогает

 осуществлению преступных намерений.

 Выявление непосредственной связи возможно при установлении

 следов жертвы как между собой, так и с обстановкой места происшес-

 твия, соответствующих следов на использованных при совершении

 преступления и защите от него орудиях и средствах. Ценным источни-

 ком криминалистической информации нередко оказывается сам потер-

 певший, его тело, а также свидетельства очевидцев и иных лиц.

 \_Опосредованная связь проявляется не в результате взаимодей-

 ствия двух лиц, а лишь через одностороннее воздействие лица, со-

 вершающего преступное посягательство (например, при убийствах, со-

 вершенных с использованием огнестрельного оружия, с помощью взрыв-

 ного устройства и т.п.). При опосредованной связи отсутствует не-

 посредственное столкновение, взаимовлияние двух личностей (потер-

 певшего и преступника), их физического, психического и интеллек-

 туального потенциала. Причем нередко жертва посягательства остает-

 ся некоторое время в неведении относительно особенностей преступ-

 ника и совершенных им действий. Началом образования связи здесь

 также служит факт совершения преступления. Однако завершающее раз-

 витие ее нередко происходит, когда потерпевший осознает преступ-

 ную сущность происшедшего. Тогда связь из односторонней перерас-

 тает в двустороннюю. отсюда и своеобразие в процессе расследова-

 ния поиска источников криминалистической информации, с помощью ко-

 торых связь преступника и жертв может быть выявлена, установлена и

 доказана. Так, потерпевший по убийству не может сообщить данные о

 личности преступника. Поэтому важное значение приобретает выявле-

 ние источников сведений о потерпевшем, которыми мог воспользо-

 ваться преступник при подготовке и совершении преступления.

 Установление и исследование опосредованной связи предпола-

 гает широкое применение криминалистических средств по исследова-

 нию как следов, оставшихся после преступного посягательства, так и

 различных орудий и средств, использованных преступником.

 \_Связь по обстоятельствам ее образования. Разграничение связи

 преступника и жертвы по наличию или отсутствию между ними при со-

 вершении преступления контактного взаимодействия отражает лишь

 внешнюю сторону развития преступного события. внутреннюю, содержа-

 тельную сущность его могут определять специфические отношения меж-

 ду преступником и жертвой. В зависимости от наличия и влияния раз-

 личных отношений, существовавших или образовавшихся между преступ-

 ником и его жертвой до совершения преступления, и производится

 подразделение связи по обстоятельствам ее образования. Специальны-

 ми исследованиями выявлен определенный уровень отношений между

 этими двумя субъектами.

 \_Связь, явившаяся следствием определенных взаимоотношений, су-

 \_ществовавших между преступником и его жертвой до совершения прес-

 \_тупления. Особую криминалистическую значимость имеет не просто на-

 личие той или иной разновидности социальных контактов (взаимосвя-

 зей), а характер сложившихся при этом взаимоотношений будущего по-

 терпевшего и будущего преступника, поскольку в конечном итоге не

 степень родства или близости, не тот или иной вид знакомства, а

 внутренняя содержательная сторона взаимосвязи этих двух лиц в

 большинстве случаев и предопределяет криминальное развитие кон-

 кретной ситуации.

 Взаимоотношения между будущим преступником и будущим потер-

 певшим по своему характеру смогут быть самыми различными: от хоро-

 ших (близких, интимных, дружеских, приятельских и т.п.) либо нося-

 щих безразличный, нейтральный характер до неприязненных, откровен-

 но враждебных. Причем враждебность, неприязнь и иного рода нега-

 тивные отношения так же, как и положительные, необязательно взаим-

 ны. Они могут быть как двусторонними, так и иметь одностороннюю

 направленность, что очень важно учитывать в процессе расследова-

 ния. Например, жертва убийства по каким-либо причинам оказалась

 "обременительной" для преступника. Убийство в этом случае являет-

 ся средство уклонения от выполнения обязанностей по отношению к

 такого рода жертве (старые и больные люди, новорожденные, один из

 супругов; лица, которым преступник должен большую сумму денег; ли-

 ца, интимная связь с которым тяготила будущего преступника, явилась препятствием для осуществления его намерений и т.п.) \_1

 Конфликтность подобных взаимоотношений может носить и до-

 вольно часто носит скрытый характер. Нередко будущий преступник

 пытается замаскировать свое подлинное отношение к будущей жертве,

 ничем его не проявляя до момента преступного акта.

 В некоторых случаях преступление может быть совершено лишь в

 силу наличия у будущей жертвы сведений, которые являются опасными

 для определенного лица, компрометируют его либо чреваты для него

 привлечением к уголовной ответственности. Рассматриваемые отноше-

 ния трудны для выявления, поскольку имеющиеся на первоначальном

 этапе расследования фактические данные создают видимость соверше-

 ния преступления посторонним лицом, несчастного случая и т.п. Тем

 не менее полное и точное установление подлинного характера такой

 связи, включение в число выдвигаемых версий предположения о совер-

 шении преступления кем-либо из ближайшего или отдаленного окруже-

 ния погибшего являются необходимой предпосылкой успешного раскры-

 тия преступления. Причем следует помнить, что преступник нередко

 оставляет на месте происшествия следы, свидетельствующие об осо-

 бом характере его отношений с жертвой, проявляет знание образа

 жизни, привычек потерпевшего, хорошую ориентированность в обста-

 новке. Например, избирает с учетом личности потерпевшего время,

 способ совершения преступления, прибегает с целью сокрытия от-

 дельных обстоятельств или своей связи и отношений с потерпевшим к

 различного рода инсценировкам, принимает меры к тому, чтобы зат-

 руднить установление личности жертвы, и т.д.

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в со-

 вершении преступления М.1973 с.67.

 \_Связь, образующаяся вследствие остроконфликтной ситуации. Ра-

 зумеется, далеко не всегда основанием для образования связи "прес-

 тупник-потерпевший" служат взаимоотношения, сложившиеся или скла-

 дывающиеся на протяжении более или менее длительного периода вре-

 мени. враждебность, неприязнь могут возникнуть спонтанно в остро-

 конфиликтой ситуации непосредственно перед преступным посяга-

 тельством как между близкими, знакомыми, так и незнакомыми лицами,

 встретившимися случайно либо при определенных обстоятельствах.

 развитие таких ситуаций чаще всего происходит как в результате ак-

 тивных действий лица, совершающего преступление, так и его жертвы.

 Например, убийство в драке, ссоре, при превышении пределов необхо-

 димой обороны и т.п.

 Характер взаимодействия этих двух лиц может быть выявлен в

 процессе внимательного изучения материальной обстановки места

 происшествия - по следам борьбы, самообороны, следам крови, специ-

 фическим повреждениям от использованных орудий и иным следам, а

 также путем анализа, сопоставления показаний очевидцев, подозре-

 ваемого (обвиняемого).

 В типологии связи "преступник-потерпевший" выделяется \_связь,

 \_появляющаяся при отсутствии каких-либо конфликтных взаимоотноше-

 \_ний между жертвой и посягателем. Здесь различают три подвида.

 Связь: а) образующася в результате определенных действий будущего

 преступника, предпринимаемых для поиска жертвы; б) появляющаяся

 при поиске и активных действиях со стороны самого потерпевшего и

 лица, совершающего преступление; в) возникающая при отсутствии

 специального выбора жертвы или ее поиска.

 \_Выбор преступником будущей жертвы среди знакомых или близких

 предопределяется в ряде ситуаций специфическими мотивами.

 Поиск жертвы может сопровождаться и специальными разведыва-

 тельными действиями по получению сведений о лицах. Причем преступ-

 ник может ориентироваться и на некоторые личностные качества буду-

 щей жертвы.

 В подобных случаях развитие связи "преступник-жертва" проис-

 ходит, как правило, до момента преступного посягательства в однос-

 тороннем порядке. Жертва скорее всего не действиями (хотя и здесь

 некоторые элементы поведения могут в какой-то мере тормозить или

 благоприятствовать развитию события), а всего лишь фактом его су-

 ществования подталкивает будущего преступника к совершению прес-

 тупления. Как отмечает В.Н.Кудрявцев, "материальное выражение

 объекта преступления - личность потерпевшего - не только сущес-

 твует до появления целей и мотивов поведения преступника, но не-

 редко служит их источником". \_1

 Отдельные лица приобретают некоторые виктимогенные качества в

 силу своего аморального поведения, совершения правонарушений,

 \_Действия преступника по поиску или выбору жертвы могут сопро-

 \_вождаться активными действиями потерпевшего , который порой ищет

 сам нужной ему встречи.

 \_Связь "преступник-потерпевший" может образовываться и при от-

 \_сутствии специального поиска или выбора жертвы преступником, при

 отсутствии соответствующих поисковых действий жертвы и взаимного

 сотрудничества этих двух лиц. В подобных случаях конкретное лицо

 становится жертвой чаще всего при случайных обстоятельствах. Нап-

 ример, в результате неосторожного убийства на охоте, автонаезда и

 т.п.

 Случайный характер образования связи при отсутствии или нез-

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Кудрявцев В.Н. Взаимосвязь элементов преступления

 // Вопросы борьбы с преступностью. Вып.25 М.1976 С.57

 начительных данных об обстоятельствах встречи преступника и его

 жертвы создает определенные трудности для раскрытия преступления и

 установления виновного лица. Здесь как раз важно проследить линию

 поведения потерпевшего перед посягательством, учесть и проверить

 все возможные его встречи, выявить очевидцев и других свидетелей,

 которые могут сообщить необходимую информацию, всесторонне иссле-

 довать обстановку места происшествия.

 Критерии, лежащие в основе типологии связи "преступник - по-

 терпевший", одновременно характеризуют наиболее существенные сто-

 роны рассматриваемой связи. Время образования связи, характер зна-

 комства преступника и его жертвы, специфика их взаимоотношений,

 способ образования связи - все это различные аспекты, позволяющие

 получить четкое представление о связи "преступник - потерпевший".

 Знание различных видов связи "преступник - потерпевший" помо-

 гает в анализе исходной информации о событии преступления, лице,

 его совершившем, и жертве преступного посягательства. Оно может

 быть использовано и при построении следственных версий, позволяя

 учесть наиболее вероятные варианты образования, развития такой

 связи, а также при осуществлении поисковых действий по установле-

 нию лица, или лиц, совершивших преступления, орудий преступления и

 т.д.

 Лицо, совершившее убийство может быть установлено только в

 результате комплекса следственных действий и оперативно-розыскных

 мероприятий, проводимых по заданию следователя органом милиции.

 Однако ряд важных данных, указывающих на признаки преступника, оп-

 ределяющих круг лиц, среди которых его следует искать, можно полу-

 чить в результате осмотра места происшествия.

 Прежде всего следует выяснить, совершено ли убийство посто-

 ронним лицом, или убийца имел какие-то отношения с погибшим. О

 том, что убийца, возможно, постороннее для потерпевшего лицо, мо-

 гут указывать такие признаки, как обстановка разбойного нападе-

 ния,следы поиска преступником ценностей и вещей (например, взлома-

 ны хранилища, перерыты вещи, отсутствуют ценности и вещи), нали-

 чие следов насильственного проникновения в помещение в виде взло-

 мов на окнах, дверях и других преградах, проявленная преступником

 неосведомленность об условиях жизни и распорядке дня потерпевшего,

 об обстановке в жилище потерпевшего и др. Известно, что посторон-

 ний убийца, как правило, не стремится скрыть факт смерти потерпев-

 шего или замаскировать ее причину. Он не стремится затруднить

 опознание погибшего или их индивидуальные приметы. он не пытается

 замаскировать и истинные причины смерти. Убийца из лиц, посторон-

 них для потерпевшего, принимает меры к тому, чтобы факт убийства

 большее время оставался неизвестным.

 Он также стремится уничтожить следы своего пребывания на мес-

 те происшествия, нередко посыпая след табаком, заливая одеколоном

 и керосином, натирая подошвы обуви луком и т.д.

 Убийца - знакомый потерпевшего в ряде случаев может действо-

 вать так, как вел бы себя и убийца из числа посторонних лиц, но

 чаще всего он производит действия, затрудняющие или делающие не-

 возможным последующее установление личности потерпевшего: обезоб-

 ражение лица потерпевшего, уничтожение особых и броских примет на

 теле погибшего, уничтожение документов, одежды убитого, расчлене-

 ние трупа, сокрытие его частей, попытки инсценировать мотивы убий-

 ства и др.

 § 3. Значение информации о личности потерпевшего в раскрытии

 преступлений.

 Криминалистический аспект исследования личности потерпевшего

 заключается в получении и использовании необходимых сведений о

 личности потерпевшего в целях раскрытия преступления, выборе наи-

 более целесообразных тактических приемов производства отдельных

 следственных действий, повышения эффективности расследования в це-

 лом.

 В зависимости от характера и объема имеющейся исходной инфор-

 мации криминалистические исследования делятся на 2 вида:

 а) изучение личности потерпевшего, уже известного следствию;

 б) изучение личности пострадавшего от преступления, еще не

 установленного следствием. При этом внутри каждого вида также

 имеются различия, вызванные всевозможными факторами. В частности,

 различным значением информации о потерпевшем в раскрытии преступ-

 ления при различных следственных ситуациях.

 Так, при криминалистическом изучении личности еже известного

 потерпевшего могут возникнуть типичные следственные ситуации.

 Первая ситуация характеризуется наличием минимума необходи-

 мой информации о личности потерпевшего уже в начале расследования.

 Вторая ситуация возникает при обнаружении трупа потерпевшего,

 личность которого известна. В связи с тем, что часто вообще нет

 свидетелей-очевидцев тяжкого преступления, для раскрытия его осо-

 бенно важна информация об участниках события - преступнике и пос-

 традавшем лице. Причем если преступник скрылся и личность его ос-

 тается неизвестной, установление и розыск его во многом зависят от

 объема имеющихся сведений о личности потерпевшего. Изучение его

 характера, склонностей, привычек, поведения, социального окруже-

 ния на работе, в быту, взаимоотношений с окружающими позволяет бо-

 лее полно представить себе его моральный облик и связи, выдвинуть

 версии о личности преступника. Успешное раскрытие общественно

 опасного деяния, выявление его мотивов и обстоятельств, розыск ви-

 новного обусловлены в значительной мере полнотой использования ин-

 формации о потерпевшем и правильной оценкой ее.

 Характерным для данной ситуации является также участие в уго-

 ловном процессе правопреемника погибшего - его близкого родствен-

 ника, лица, заинтересованного в исходе дела, часто враждебно нас-

 троенного по отношению к преступнику (иногда, наоборот, к потер-

 певшему). Изучение личности такого правопреемника осуществляется

 обычно в ходе его допроса и проведения других следственных дей-

 ствий с его участием, а информация используется в основном для

 тактических целей.

 Третья следственная ситуация имеет место при получении опера-

 тивным или иным путем данных об убийстве определенного человека.

 при этом личность потерпевшего установлена, но местонахождения

 трупа (или останков) неизвестно.

 В установлении события преступления, изобличении виновного

 при данной следственной ситуации огромная роль принадлежит изуче-

 нию образа жизни, характера связей и отношений, круга знакомых,

 особенностей личности подозреваемого и потерпевшего.

 Анализ практики позволяет выделит разновидности типичных

 следственных ситуаций, общим основанием которых является необходи-

 мость установления и изучения личности потерпевшего, т.е. принад-

 лежность их ко второму виду криминалистического исследования.

 Первая следственная ситуация данного вида возникает при обна-

 ружении трупа (останков или следов уничтожения) неизвестного чело-

 века со следами насильственной смерти.

 Количество исходной информации в этих случаях обычно весьма

 скудное, состоит чаще из сведений о внешности, физических призна-

 ках. Поэтому уже в ходе осмотра места происшествия необходим сбор

 и тщательная фиксация любых данных, так или иначе относящихся к

 личности потерпевшего, обращение внимания на любые "мелочи". Нап-

 ример, даже "крошки хлеба, обнаруженные в кармане пальто потерпев-

 шего,... могут быть признаком, указывающим на образ жизни челове-

 ка, его привычки, занятия, склад характера и многое другое." \_1

 Порой самые скупые данные о личности потерпевшего могут слу-

 жить достаточной информационной базой для выдвижения следственных

 версий или подтверждения предположений следователя и привести в

 конечном итоге к раскрытию преступления.

 Так, при обнаружении рядом с костными останками пучка длин-

 ных волос можно предположить, что кости вероятнее всего принадле-

 жали не животному, а человеку, и что потерпевшим, по-видимому, бы-

 ла женщина. наличие седины в волосах может свидетельствовать о по-

 жилом возрасте погибшей, кусочек полуистлевшей ткани - о виде

 одежды и т.д.

 Характерным для данной ситуации является то, что ключом к

 раскрытию преступления служит в первую очередь установление лич-

 ности потерпевшего.

 Вторая следственная ситуация второго вида кримналистического

 изучения личности характеризуется особой сложностью установления

 самого события преступления, изобличения виновного. возникает она

 при получении оперативным или иным путем сообщений о совершении

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования.

 М."Юридическая литература" 1973 стр.64

 определенным лицом убийства не известного ему человека, например

 случайного собутыльника, труп которого он скрыл или уничтожил.

 Большую роль в раскрытии такого рода преступлений играют све-

 дения о личности потерпевшего, полученные из показаний виновного

 других источников, а также проверка кримналистических учетов лиц,

 без вести пропавших, и неопознанных трупов.

 В этой ситуации особое значение приобретают косвенные доказа-

 тельства, а также признание виновного и объективное подтверждение

 его показаний собранными фактическими данными.

 Таковы два вида следственных ситуаций, возникающих при изуче-

 нии личности неизвестного следствию потерпевшего.

 1. Мероприятия по установлению личности потерпевшего.

 При проведении первоначальных следственных по делам об убий-

 ствах) действий возникает вопрос - кто убит. В большинстве слу-

 чаев этот вопрос разрешается путем ознакомления с документами, на-

 ходящимися при убитом, или в результате опознания потерпевшего его

 близкими, родными или другими лицами, знавшими его.

 Если труп на месте происшествия опознан не будет, то для ус-

 тановления личности потерпевшего необходимо: \_1

 а) Внимательно осмотреть и изучить все записки, обнаруженные

 в карманах, предметы с инициалами или именами, проездные билеты и

 т.п., а также имеющиеся на предметах одежды и обуви фабричные мар-

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См. Шиканов В.И. Использование специальных знаний при рас-

 следовании убийств. Иркутск, 1976 г. С.316.

 ки, а равно знаки, означающие, что они побывали на предприятиях

 бытового обслуживания (починка, химчистка, стирка и т.д.). для ус-

 тановления принадлежности частей трупа важное значение имеет вни-

 мательный детальный осмотр предметов упаковки. В зависимости от

 результатов осмотра нужно дать работникам милиции соответствующие

 задания.

 б) Извлечь из под ногтей и из ушных раковин трупа их содержи-

 мое, так как в нем при последующем экспертном исследовании могут

 быть обнаружены микрочастицы тех или иных веществ, дающих указа-

 ния на то, чем занимался покойный, и, в частности, частицы метал-

 ла, угля, древесных опилок, муки, волокон ткани и т.д. Пыль с

 одежды трупа должна быть аккуратно выбита, собрана и упакована,

 поскольку ее состав также может дать указания на род занятий по-

 гибшего (указанные исследования нужно поручать эксперту-химику).

 в) Описать в протоколе осмотра по правилам словесного портре-

 та все данные, характеризующие погибшего не упустив ни одной из

 особых примет, а равно выявить и зафиксировать признаки, на осно-

 вании которых могут быть сделаны предположения о роде занятий по-

 терпевшего, его привычках. С этой целью должны быть описаны все

 найденные на трупе предметы (очки, инструменты, табачные изделия и

 т.д.), все помарки и следы на одежде и, когда это возможно, изда-

 ваемый ею запах. Особенно подробно следует описать состояние рук,

 в частности: а) мозоли и помарки от чернил на среднем правой и ле-

 вой (этот бывает у левши) руки, что характерно для лиц, много пи-

 шущих; б) следы от уколов и мозолей от ножниц, нередко встречаю-

 щихся на пальцах у лиц, занимающихся шитьем; в) пятна на пальцах,

 остающиеся от курения сигарет без мундштука; г) пожелтение

 пальцев,характерное для лиц, занимающихся фотографией, и т.д.

 г) Сфотографировать в условиях морга труп по правилам опозна-

 вательной съемки и по возможности с открытыми глазами в фас, оба

 профиля, и сделать дополнительно два снимка в левый и правый по-

 луоборот. Если лицо трупа обезображено или подверглось гнилостным

 изменениям, нужно поручить судебному медику реставрировать лицо. В

 указанных случаях фотосъемку нужно провести как до, так и после

 реставрации. Кроме того, необходимо методом масштабной фотосъемки

 и крупным планом сфотографировать все индивидуальные приметы, об-

 наруженные при наружном осмотре трупа (татуировки, рубцы, видимые

 спереди зубы, родимые пятна и т.д.) Опознавательные фотоснимки

 трупа и снимки, запечатлевающие его особые приметы, нужно размно-

 жить и раздать участковым инспекторам милиции, оперативным работ-

 никам, представителям общественности с тем, чтобы они показывали

 их возможно широкому кругу лиц, в том числе и тем, чья работа зак-

 лючается в обслуживании населения (почтальоны, работники торговли

 и общественного питания, транспорта, жилищно-эксплуатационных кон-

 тор и т.д.). Каждый, кто опознает в убитом неизвестное ему лицо

 или выскажет суждение о сходстве, должен быть немедленно допрошен,

 а его показания сразу же проверены. Указанные снимки целесообраз-

 но направлять с соответствующими поручениями в соседние районы и

 даже области.

 д) Дактилоскопировать труп с участием судебного медика в ус-

 ловиях морга. Дактилоскопическая карта позволит быстро проверить,

 не зарегистрирован ли погибший как лицо, совершившее преступление,

 сопряженное с арестом или отбыванием наказания в местах лишения

 свободы. Дактилоскопирование позволит также установить, не являет-

 ся ли убитым лицо, значащееся исчезнувшим. Такая возможность пред-

 ставится лишь тогда, однако, если в свое время при осмотре места

 жительства исчезнувшего были изъяты пальцевые отпечатки, которые

 совпадут с пальцевыми отпечатками убитого. применение этого мето-

 да имеет особо важное значение, если гнилостные изменения до неуз-

 наваемости изменили лицо трупа, или были найдены лишь части рас-

 члененного трупа, в частности руки. Еще одно значение дактилоско-

 пирования заключается в том, что оно позволит установить, не ос-

 тавлены ли пальцевые следы на месте происшествия самим погибшим.

 е) Описать, сфотографировать (желательно на цветную пленку) и

 приобщить к делу вещи, а после судебно-медицинского исследования

 трупа и предметы одежды потерпевшего. Эти фотоснимки используются

 так же, как и опознавательные снимки трупа. Протезы в том числе

 зубные необходимо изъять и сохранить. Необходимо также изъять и

 сохранить образец волос с головы трупа.

 В случае обнаружения костей и черепа трупа должны быть описа-

 ны все особенности, которые могут способствовать в последующем

 идентификации или по которым может быть высказано суждение о при-

 чине смерти. В частности подробно нужно описать состояние зубного

 аппарата, наличие на костях повреждений, признаки, позволяющие оп-

 ределить прижизненные переломы, костные операции, аномалии и т.п.

 Череп и все кости, имеющие особенности должны быть сохранены.

 Если личность убитого неизвестна, то следователь принимает,

 наряду с вышеуказанными, и ряд других мер по ее установлению. В

 подобных случах после осмотра места происшествия надлежит органи-

 зовать с помощью оперативных работников милиции предъявление тру-

 па для опознания местным жителям, дворникам, работникам ЖЭКов, ко-

 мендантам зданий и т.п.

 Надлежит принять меры к сохранности трупа в морге в условиях,

 препятствующих его разложению. Это необходимо, чтобы обеспечит

 возможность в дальнейшем предъявить труп для опознания другим, в

 том числе заинтересованным лицам.

 Обращение к определенному кругу граждан с просьбой осмотреть

 труп неизвестного может быть сделано через участковых инспекторов,

 дворников, общественников (им нужно сообщить данные о примерной

 дате смерти неизвестного, об установленных приметах убитого, а

 также о признаках его одежды и других вещей, обнаруженых при тру-

 пе).

 Для установления личности потерпевшего следователь предъяв-

 ляет труп для опознания лицам, которые, по его предположению, зна-

 ли потерпевшего при жизни.

 Когда у следователя есть предположения относительно личности

 потерпешего и круг лиц, которым предстоит предъявить труп для

 опознания, невелик, опрзнающие предварительно допрашиваются в

 обычном порядке. Если при обнаружении трупа не установлены лица,

 которые могут опознать его, то труп для опознания предъявляется

 значительному числу граждан. приэтом предварительные допросы опоз-

 нающих не проводятся, но лицо, опознавшее труп, подробно допраши-

 вается о приметах трупа и вещей, служивших основанием для вывода

 об опознании. \_1

 Вместе с тем необходимо принять меры к выявлению исчезнувших

 лиц в районах, прилегающих к месту обнаружения трупа, в период,

 который, по мнению судебного медика, относится к событию рассле-

 дуемого преступления. При этом надо выявлять всех лиц, как неожи-

 данно пропавших, так и тех, кто, выехав, не уволился с работы, не

 выписался, не снялся с учета в военкомате, в общественных органи-

 зациях и т.п.

 Обязательным является и заполнение специальной карты неопоз-

 нанного трупа, два экземпляра которой затем направляются в учет-

 ------------------------------------------------------------------

 \_1 См. Селиванов Н.А., Теребилов В.И. Первоначальные следствен-

 ные действия. М. 1969 г. С.235.

 но-оперативные подразделения УВД, где они сопоставляются с данны-

 ми картотеки на лиц, без вести пропавших. Третий экземпляр карты

 приобщается к делу. особенно подробно в карте описываются все при-

 меты убитого, в первую очередь индивидуальные (особые). Столь же

 тщательно описываются общие и индивидуальные признаки каждого

 предмета одежды и каждой вещи, обнаруженной при трупе.

 2. Идентификационные следственные действия при расследовании

 убийств.

 Криминалистическая идентификация как метод научного доказыва-

 ния наличия или отсутствия тождества различных объектов прочно

 вошла в следственную и судебную практику. В литературе различают

 следственную, оперативно-розыскную и экспертную формы идентифика-

 ции. Вполне обоснованно в юридический обиход вошли понятия "иден-

 тификационные следственные действия" - действия, имеющие своей

 целью осуществление идентификации непосредственно следователем;

 "предидентификационные действия" - действия следователя, направ-

 ленные на собирание фактических данных, представляемых затем для

 проведения идентификационных экспертиз. Однако, в работах,касаю-

 щихся идентификационных следственных действий, освещаются общие

 вопросы и мало уделяется внимания использованию метода идентифика-

 ции применительно к расследованию отдельных видов преступлений.

 Можно без преувеличения сказать, что идентификация пронизы-

 вает расследование преступлений против жизни, особенно убийств, в

 частности и в случаях, когда обнаруживается сокрытый, расчленен-

 ный или скелетированный труп. по таким делам идентификация личнос-

 ти убитого является одним из главных вопросов расследования. Реше-

 ние это - важная предпосылка раскрытия преступления и выявления

 виновного, поскольку сокрытие личности убитого, как верно отме-

 чает Г.Н. Мудьюгин, \_1 чаще всего предпринимают "свои" убийцы, т.е.

 лица, связанные с пострадавшим семейно-родственными или иными

 близкими отношениями. Поскольку вопрос "Кто убит?" возникает еже

 на начальном этапе расследования и решение его предопределяет

 судьбу дела, идентификация личности убитого должна быть включена в

 задачу первоначальных следственных действий. В их ряду должны най-

 ти свое надлежащее место и идентификационные первоначальные след-

 ственные действия - предъявление для опознания трупа, обнаружен-

 ных при трупе предметов одежды, обуви, принадлежностей туалета,

 бытовых предметов, украшений, знаков отличия и т.д. Все они в ком-

 плексе или каждый сам по себе могут быть идентифицированы как при-

 надлежащие определенному лицу, а по ним возможна идентификация

 личности погибшего.

 В качестве субъекта идентификации трупа неизвестного лица

 выступает следователь, который принял дело об убийстве к своему

 производству. Это обстоятельство важно подчеркнуть, так как роль

 следователя в исследовании объектов на идентичность иногда необос-

 нованно принижается за счет неоправданного смещения акцента на

 значение в этом процессе экспертных идентификационных исследова-

 ний. Между тем процессуальное положение лица, производящего рас-

 следование, не дает оснований для каких-либо сомнений в этом воп-

 росе. На предварительном следствии окончательный вывод о принад-

 лежности неизвестного трупа всегда делает следователь. При этом он

 -------------------------------------------------------------------

 \_1 См.: Мудьюгин Г.Н. Расследование убийств по делам, возбуж-

 даемым в связи с исчезновением потерпевшего. М. 1967 г. С.8-10.

 оперирует доказательствами, полученными из различных источников:

 показаниями лиц, которые знали погибшего субъекта (опознание);

 данными, полученными в результате непосредственного изучения

 объектов (следственный осмотр, эксперимент); результатами ис-

 пользования специальных познаний сведущих лиц (экспертизы); сведе-

 ниями, полученными в результате проверок по дактилоскопическому

 учету ИЦ, и т.д.

 В оперативных целях, т.е. только в качестве "ориентирующей

 информации", следователь может использовать и данные непроцес-

 суального свойства: сведения, почерпнутые в результате консульта-

 ций со специалистами; информацию, которая получена в процессе опе-

 ративно-розыскных мероприятий органа дознания (например, результа-

 ты "узнавания" скульптурного портрета, созданного с учетом особен-

 ностей костей черепа погибшего), и т.д.

 Материалы следственной практики свидетельствуют о том, что

 идентификация личности убитого в результате проведения первона-

 чальных следственных действий достигается не всегда. Поэтому иден-

 тификация переносится на следующие этапы расследования, особенно в

 случаях, когда труп значительно изменился в силу естественных про-

 цессов и искусственных мер, предпринятых убийцей для воспрепят-

 ствования идентификации (скальпирование, расчленение, уничтожение

 признаков внешности и др.) В подобных случаях идентификационный

 процесс длится много времени, он требует производства ряда специ-

 фических следственных и оперативно-розыскных действий. В практике

 нередко бывают случаи, когда такие действия проводятся непродуман-

 но, с нарушением элементарных положений теории идентификации (не-

 полное установление признаков и свойств личности, используемых для

 идентификации человека, неточность их фиксации в процессуальных

 документах и учетно-регистрационных карточках, неудовлетвори-

 тельная фотосъемка и др.). Отчасти названные недостатки обусловле-

 ны отсутствием у некоторых следователей четкого представления о

 признаках и свойствах личности, используемых для идентификации.

 В литературе отмечается, что под личностью понимается сово-

 купность социальных и физических свойств, присущих конкретному ли-

 цу и отличающих его от всех прочих людей. Социальные свойства лич-

 ности, в том числе так называемые установочные данные (биографи-

 ческие сведения) на теле человека ее отображены. Только в редких

 случаях некоторые из них имеют объективное отображение на теле:

 вытатуированные обозначения имени, фамилии, инициалов, года рожде-

 ния и иных данных. Социальные признаки личности обычно не могут

 быть выявлены осмотром тела человека, его экспертными исследова-

 ниями. Они могут быть установлены путем осмотра документов. но

 часто документов при трупе не оказывается. В таких случаях важное,

 а нередко и решающее значение, имеют физические свойства и призна-

 ки, присущие телу человека. Следует предостеречь следователей от

 понимания физических признаков и свойств тела человека как только

 признаков, входящих в схему словесного портрета. Сюда относятся

 также: строение папилляров (на пальцах, ладонях, подошвах ног),

 строение зубного аппарата, рисунок вен на тыльной стороне кистей

 рук; признаки заболеваний внутренних органов, перенесенных травм,

 хирургического вмешательства и др. Известны случаи успешной иден-

 тификации по отпечаткам губ, а также кончика носа (например, на

 стекле). В системе действий по установлению тождества личности

 убитого важное значение имеют предидентификационные действия, в

 частности собирание необходимых образцов для сравнительного иссле-

 дования. В отдельных случаях такие действия должны выполняться с

 участием специалистов. Специалисты приглашаются, например, для по-

 лучения образцов: отпечатков папиллярных узоров трупа, слепков зу-

 бов, рентгенограммы внутренних органов. последняя необходима для

 сравнения с признаками, зафиксированными ранее в истории болезни

 либо на рентгенограмме. Нередко важное значение имеют действия по

 установлению групповой принадлежности обнаруженных частей трупа и

 выделений организма человека (определение группы крови, волос,

 принадлежности костей скелету человека и др.)

 Говоря об идентификационных следственных действиях по делам

 об убийствах, необходимо иметь в виду, что некоторые из них приво-

 дят к непосредственной идентификации по признакам тела человека

 (чертам внешности, папиллярам, строению зубного аппарата, призна-

 кам заболеваний и др.). Но возможна и опосредованная идентифика-

 ция - по объектам, найденным на трупе: одежде, обуви, головным

 уборам, предметам украшения, туалета, инструментам и т.д. Указан-

 ные предметы идентифицируются предъявлением для опознания, а так-

 же экспертизой. Примером может служить отождествление броши на

 прижизненном фотоснимке. Такая идентификация предмета позволяет

 распространить идентификационный вывод о предмете на личность, ес-

 ли твердо установлено, что данный предмет до смерти находился у

 пострадавшего, не был им утрачен, не похищен у него и не подбро-

 шен кем-либо на место происшествия.

 § 4. Особенности предупреждения убийств.

 Расследуя дело об убийстве, следователь обязан сделать все,

 чтобы установить обстоятельства, способствовавшие совершению дан-

 ного преступления, и принять конкретные меры по их устранению.

 В зависмости от особенностей дела подлежат выяснению следую-

 щие обстоятельства:

 каково было поведение обвиняемого до совершения преступления;

 как реагировали соответствующие должностные лица и общественные

 организации на факты его неправильного поведения в быту и на рабо-

 те;

 каково было поведение потерпевшего и не послужили ли поводом

 к преступлению его неправильные действия;

 не поступали ли в милицию заявления о хулиганских действиях

 обвиняемого или о том, что он угрожал кому-либо убийством, прини-

 мались ли по этим заявлениям необходимые меры, если нет, то почему;

 если обвиняемый в убийстве был ранее судим, то осуществлялся

 ли органами милиции и общественными организациями контроль за его

 поведением;

 если убийство было совершено в состоянии опьянения, то вовле-

 кал ли кто-либо обвиняемого в пьянство; не пьянствовал ли обвиняе-

 мый раньше и как на этот реагировали должностные лица и представи-

 тели общественности по месту его жительства и работы;

 если убийство было совершено с помощью огнестрельного или хо-

 лодного оружия, то кому оно принадлежало, кто передал его обвиняе-

 мому; если же оружие принадлежит ему, то как, где, и кого он его

 приобрел; не допустил ли кто-нибудь нарушений реализации оружия;

 если убийство было совершено с помощью самодельного оружия,

 то где и в каких условиях оно было изготовлено; если оружие изго-

 товлялось в условиях предприятия, то как на это реагировали соот-

 ветствующие должностные лица;

 если убийство было совершено в общественном месте, то не бы-

 ло ли недостатков в организации наружной службы милиции, в дея-

 тельности иных административных и общественных органов, призван-

 ных наблюдать за соблюдением порядка;

 если убийство было совершено публично или если н-ему предшес-

 твовала ссора или драка, то принимали ли присутствующие при этом

 лица какие-либо меры для предупреждения преступления и если нет,

 то почему;

 если совершено детоубийство, то не способствовало ли этому

 неправильное поведение родителей ребенка либо равнодушие должнос-

 тных лиц, безразлично отнесшихся к законным просьбам женщины (нап-

 ример, отказав принять новорожденного в детское учреждение).

 При установлении обстоятельств, способствовавших совершению

 убийства, следователь принимает соответствующие процессуальные ме-

 ры, предусмотренные законом.

 Разумеется, если будет установлено, что совершению убийства

 способствовали чьи-либо преступные действия, то следователь обя-

 зан привлечь виновного к уголовной ответственности за это деяние

 (незаконное изготовление, хранение, сбыт оружия и взрывчатых ве-

 ществ; небрежное хранение оружия либо незаконное изготовление,

 сбыт или хранение с целью сбыта ядовитых веществ; вовлечение несо-

 вершеннолетних в преступную деятельность и др.). При этом, конеч-

 но, нужно иметь в виду, что в соответствии со ст.26 УПК выделение

 в отдельное производство дел по обвинению таких лиц допустимо лишь

 в случаях, вызываемых необходимостью, если это не отразится на

 всесторонности, полноте и объективности исследования обстоя-

 тельств дела.

 При внесении представлений в соответствующие государственные

 органы и общественные организации следователь указывает, какие

 именно обстоятельства способствовали совершению убийства (отсут-

 ствие надлежащего реагирования со стороны должностных лиц или ра-

 ботников общественных организаций на неправильное поведение данно-

 го лица, предшествовавшее совершению убийства, например злоупот-

 ребление спиртными напитками,появление на работе в нетрезвом сос-

 тоянии и т.п.; попустительство со стороны администрации предприя-

 тия лицам, изготовлявшим самодельное оружие; отсутствие культур-

 но-воспитательной работы в общежитиях и контроля за соблюдением

 правил поведения в клубах, если в результате этого там допуска-

 лись ссоры, драки и тому подобные явления, способствовавшие совер-

 шению преступления, и др.)

 Вносимые в необходимых случаях представления следователя про-

 куратуры в органы внутренних дел должны содержать указания на та-

 кие конкретные обстоятельства, как : отсутствие должного реагиро-

 вания со стороны работников милиции на поступавшие заявления граж-

 дан о противозаконных действиях данного лица (об угрозах убий-

 ством, об избиении близких ему лиц или окружающих, а иногда и о

 покушении на убийство); непринятие должных мер к данному лицу за

 ранее совершенные им хулиганские или иные преступные действия;

 непринятие мер к своевременному выявлению и изъятию незаконно хра-

 нимого оружия; допущенные нарушения при осуществлении администра-

 тивного надзора за данным лицом после освобождения его из мест ли-

 шения свободы и т.п. Имеющиеся в распоряжении следователя материа-

 лы используются в работе по проведению мероприятий обществен-

 но-воспитательного характера (при обсуждении внесенных им пред-

 ставлений на собраниях с лекциями, беседами, в прессе, по радио,

 телевидению и т.д.)

 З А К Л Ю Ч Е Н И Е

 В качестве заключения я хочу предложить несколько советов,

 которые, естественно, не являются панацеей от всех бед, но в ка-

 кой-то степени могут способствовать уменьшению опасности стать

 жертвой убийства, да и вообще любого насильственного преступления.

 На первый взгляд они могут показаться простыми и наивными, нов их

 простоте - их эффективность, а иногда спасение тех, кто им после-

 дует.

 Если нет еще явных признаков преступного посягательства, но

 конфликт уже принимает враждебный характер, то в этих случаях луч-

 ше всего не ступать в пререкания, поскольку ответная агрессив-

 ность только усугубит конфликт и негативную реакцию другой стороны.

 Чтобы разрядить ситуацию, сделайте вид, что вы согласны с до-

 водами противной стороны, даже если вы считаете их не совсем пра-

 вильными, либо переведите разговор на другую тему, или постарай-

 тесь обратить все в шутку. Если вы хотите психологически обезору-

 жить другую сторону и снизить вероятность эскалации насилия, то

 попытайтесь разрешить конфликт добротой и мягкостью. Это в особен-

 ности касается представительниц "слабого пола". В тех случаях,

 когда эти меры не помогают, вам лучше всего покинуть помещение,

 уйти в другую комнату, к соседям, родственникам. по возможности

 сделайте это не демонстративно, спокойно, как говорится, нехлопая

 дверью.

 Если конфликт все-таки продолжается, то необходимо помнить,

 что при явном нападении данного лица, угрожающего вашей жизни или

 здоровью, вы имеете право на необходимую оборону.

 В опасной ситуации вам следует реально оценить свои физичес-

 кие и психические возможности. Если их явно недостаточно, то целе-

 сообразнее отказаться от активного сопротивления, чтобы не выз-

 вать большего ожесточения со стороны нападающего.

 Одним из самых простых и надежных способов обезопасить себя -

 быстрее покинуть помещение, выбежать на лестничную площадку, к со-

 седям, на улицу. Если это сделать невозможно, то постарайтесь за-

 переться в другой комнате или помещении. Когда у вас такой возмож-

 ности нет (вас удерживают, связывают, запирают и т.д.), нужно по-

 пытаться с целью освобождения ударить посягающего в наиболее уяз-

 вимые и болезненные места (колено, кость голени, глаза и т.д.),

 мужчину - в пах. При этом постарайтесь привлечь внимание посторон-

 них лиц громкими криками о помощи. При первой же возможности вызы-

 вайте милицию.

 Если говорить об убийствах из корыстных или хулиганских по-

 буждений, то анализ уголовных дел свидетельствует, что данные

 преступления чаще всего совершаются в общественных местах, парках,

 скверах, дискотеках, клубах, кафе, ресторанах, на лице. Они харак-

 теризуются большой степенью ситуативности, отсутствием серьезных

 конфликтов, непредсказуемостью действий участников. Часто обе сто-

 роны находятся в нетрезвом состоянии. практика показывает, что че-

 ловек даже в слабой степени алкогольного опьянения - "удобный"

 кандидат в жертвы для всех лиц, виновных в насильственных преступ-

 лениях. Алкоголь притупляет бдительность и сопротивляемость воз-

 можно жертвы, ослабляет критическое восприятие складывающейся об-

 становки и контроль за собственным поведением, "толкает" подчас

 выпившего на провокационные поступки. Отсюда один шаг не только к

 правонарушению, но и к такому поведению, которое у людей столь же

 неустойчивых вызывает встречную агрессивную реакцию. И тут еже

 только случай решает, кто будет преступником, а кто жертвой. К

 примеру, скандалист, зачинщик драки нередко оказывается от нее же

 пострадавшим. В этом контексте можно полностью согласиться с выс-

 казыванием Ф.Бауэра о том, что "кто ведет себя в жизни агрессивно,

 воинственно, кто оскорбляет других, высмеивает, обижает, кто ве-

 дет себя вызывающе или слишком страстно борется, то пусть не удив-

 ляется, когда однажды столкнется с таким же, но более ловким и сам

 пострадает в этом поединке." \_1 В данных ситуациях трудно порой бы-

 вает выделить фигуру жертвы и фигуру преступника, а процессе раз-

 вития некоторых преступных действий ее участники меняются ролями -

 нападающий становится жертвой, и наоборот, защищающийся - преступ-

 ником.

 Граждане, которые оказываются в криминогенной ситуации, угро-

 жающей их жизни или здоровью, могут и не знать, какими мотивами

 руководствуется данное лицо при нападении. при этом следует заме-

 тить, что меры личной безопасности независимо от мотива нападения

 будут практически одинаковыми.

 Можно предложит воспользоваться некоторыми мерами предосто-

 рожности, если вы оказались в ситуации, угрожающей вашей жизни или

 здоровью. Итак, когда вы возвращаетесь домой поздно вечером в об-

 щественном транспорте, старайтесь садиться ближе к водителю (кон-

 дуктору) и не привлекать излишнего внимания посторонних лиц к

 имеющимся у вас украшениям. По возможности прикройте их элемента-

 ми одежды либо снимите вовсе. Ведь драгоценности привлекают внима-

 ние преступников. Рекомендуется также не носить деньги и драгоцен-

 ности в сумочке. Лучше положите их во внутренние карманы одежды.

 Если вам придется идти поздним вечером одному (одной), то из-

 бегайте плохо освещенных место, улиц, дворов, пустырей, лесопоса-

 ----------------------------------------------------------------

 \_1 См. Бауэер Ф. Структура и условия жертвы. М. 1974.

 док. Лучше затратить на дорогу несколько лишних минут и выбрать

 более безопасный маршрут, чем подвергать себя риску нападения. В

 вечернее время необходимо встречать близких, особенно женщин, под-

 ростков и лиц пожилого возраста, на остановках общественного тран-

 спорта или провожать их при отъезде. Такие прогулки перед сном по-

 могут вам и вашим близким избежать возможных неприятностей.

 Никогда не нужно стесняться повернуться и проверить ваши по-

 дозрения, если чувствуете, что кто-то преследует вас. Осторожнос-

 тью - не малодушие и не трусость. при этом попытайтесь изменить

 темп ходьбы или направление. Если ваши опасения оправдались, пои-

 щите безопасное людное место. Заметив в пути следования одного или

 нескольких человек, внушающих вам опасения, лучше заведомо перей-

 дите на другую сторону или даже улицу. Если в данной ситуации вы

 решились бежать, то делайте это как можно быстрее и внезапнее, при

 этом зовите на помощь.

 Вступайте с преступником в переговоры в том случае, когда вы

 видите, что одному (одной) с ним не справиться, поговорите с ним о

 цели нападения, "поторгуйтесь", стараясь всячески выиграть время.

 Эта пауза обычно "охлаждает" нападающего и способствует изменению

 его поведения. К тому же не теряйте надежды на помощь окружающих и

 на изменение обстановки к лучшему. Если преступник напал на вас на

 улице, нужно сильнее кричать. Но имейте в виду, что в помещении

 крик о помощи не вызовет ответной реакции у находящихся там лиц.

 Поэтому, например, американские специалисты рекомендуют в данных

 ситуациях кричать "Пожар !". Учтите, что преступники всегда пред-

 почитают темноту и тишину. Не идите им в этом навстречу.

 Многие нападения происходят вблизи жилых домов, в подъездах,

 на лестничных площадках и т.п. Реагируйте на любой шум, слышимый

 поздно вечером за вашей дверью или окнами. Часто достаточно пре-

 дупредительного крика, чтобы предотвратить опасное преступление,

 заставить преступника отказаться от своего преступного замысла. Вы

 значительного снизите опасность совершения многих правонарушений в

 ваших подъездах и на лестничных маршах, если будете постоянно за-

 ботиться об их освещении. В случае нападения царапайтесь, кусай-

 тесь, смело применяйте приемы самозащиты. В некоторых случаях да-

 же ваша попытка оказать сопротивление резко снижает желание прес-

 тупника продолжать свой замысел. Нападающий рассчитывает найти в

 вас чаще всего лишь пассивную жертву, поэтому любое сопротивление

 с вашей стороны застанет преступника врасплох и может привести его

 в замешательство.
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