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Личность Ивана Грозного, на мой взгляд, является одной из самых ярких личностей во всей истории России. Он остался в истории олицетворением деспотизма и тирании российского самодержавия. Иван IV вошел в историю не только как тиран. Он был одним из самых образованных людей своего времени, обладал феноменальной памятью, богословской эрудицией. Он автор многочисленных посланий (в том числе к Курбскому), музыки и текста службы праздника Владимирской Богоматери, канона Архангелу Михаилу. Царь способствовал организации книгопечатания в Москве и строительству храма Василия Блаженного на Красной площади. Он любил читать, интересовался описанием жизни великих царей прошлого. Иван Грозный был обладателем крупнейшей в Европе библиотеки. В ее состав входили византийские сочинения, античные и др. Иван IV был хорошим оратором.

За многие столетия, прошедшие со дня смерти царя Ивана IV Васильевича Грозного, ни в отечественном общественном сознании, ни в научной литературе так и не установилось какого-либо однозначного, тем более единого мнения о личности и деятельности государя. Разные точки зрения возникли уже при жизни царя.

Оценивая личность и дела Ивана Грозного, М.П. Погодин писал: «Что есть в них высокого, благородного, прозорливого, государственного? Злодей, зверь, говорун-начетчик с подъяческим умом, — и только. Надо же ведь, чтобы такое существо, потерявшее даже образ человеческий, не только высокий лик царский, нашло себе прославителей».

1. **Актуальность** данной темы заключается в том, что период правления **Ивана** **Грозного** по настоящее время вызывает у историков противоречивые высказывания. Подобное двойственное восприятие личности и деятельности Ивана Грозного сохраняется до сих пор. Поэтому на сегодняшний день можно выделить три основные направления в оценке Ивана Грозного:

1.      **Обличительное** *(А.М. Курбский, П.И. Ковалевский, С.Б. Веселовский, А.Г. Кузьмин и др.)*;

2.      **Апологетическое** *(официальные летописи XVI в., К.Д. Кавелин, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, И.П. Фроянов и некоторые другие)*;

3.      **Объективистское**, сторонники которого, с одной стороны, признают значительный вклад царя в созидание Российского государства, с другой стороны, обличают его деспотические наклонности *(В.О. Ключевский, С.М. Соловьев, С.Ф. Платонов, А.А. Зимин, В.Б. Кобрин, Б.Н. Флоря, А.Л. Юрганов, С.В. Перевезенцев и др.)*.

Личность и деяния Ивана Васильевича оказались масштабны и противоречивы, при этом все историки признают значимость для страны совершенных Иваном Васильевичем преобразований.

В истории России царствование царя Ивана Васильевича Грозного, составляющее половину всего XVI столетия, есть одна из самых важных эпох. Оно важно как по расширению русской территории, так и по крупным и знаменательным событиям и изменениям во внутренней жизни. Особенно государственный и политический талант Ивана Грозного раскрывают реформы 50-х годов XVI века.

***Изменение в церкви. Культура в 50-е годы***

Продолжая изменения церкви, Иван IV пытается обогатить культуру России и «просветить» ее с помощью западной культуры. Это были годы реализации грандиозных замыслов.

«Иоанн ...предложил ...вывести оттуда в Москву не только ремесленников, художников, аптекарей, типографщиков, но и людей искусных в древних и новых языках - даже феологов!».

Из этой выдержки видны обширные планы Ивана Грозного обогащения культуры с Запада, которым, к сожалению, не удалось исполниться полностью, так как столкнулись с политикой Ганзы и Ливонского ордена, боявшегося нашего просвещения. Но многие из приглашенных в Россию были ей полезны в деле гражданского образования. В результате развивается публицистика, иконопись и другие виды искусства.

Наступает период усиленного развития культуры России, во всем обусловленный политикой проводимой государем, хотя из противодействия со стороны различных противников государства, он был очень краток. Реформы церкви обуславливались укреплением самодержавия и интересами государства, таким образом, они были необходимы, ведь тогда церковь играла огромную роль во всех областях жизни страны и без изменения ее не возможны дальнейшие преобразования.

***Изменение налоговой системы***

Период реформ 50-х годов совпадает с Казанской войной. Как известно, война и реформы требовали огромных средств и поэтому проводятся различные финансовые преобразования. К тому же Россия унаследовала налоговую систему со времен раздробленности государства на княжества. В каждой земле существовали свои налоги, оброки повинности, соответствовавшие традиции и поэтому налоговая система морально устарела и не соответствовала требованиям времени.

Реформа налогообложения имела несколько направлений. Первая реформа больнее всего ударила по монастырям. В 1548-1549 годах началась, а в 1550-1551 годах была проведена отмена финансовых изъятий на оплату основных налогов и разнообразных проездных и торговых пошлин - основного источника дохода монастырей.

В Судебнике 1550 г. Тарханы (то есть освобожденные от части или всех платежей в пользу государства) были отменены, в мае 1551 года была проведена перерегистрация всех жалованных грамот с пометкой. Была установлена единая мера определения доходности - «соха» - земельная единица. Были введены новые налоги: «пищальные деньги», «полоняные». Появляются не только новые налоги, но и увеличиваются многие старые. Например, происходит увеличение ставок одного из главных поземельных налогов («ямских денег»).

Правители решили в централизованном порядке использовать возросшие за десятилетия платежные способности крестьян.

Несмотря на строгое направление увеличения налогового пресса, оскудение дворянства вынудило казну сделать серьезные уступки военному сословию.

По налоговым изменениям, можно сделать вывод, что они были направлены на увеличение доходов государства. Происходит резкое и заметное повышение денежного налогового пресса. Эти преобразования отличались комплектностью и конструктивностью. В итоге реформ власти добились единообразия в налоговой сфере. Еще раз, можно заметить, явный прадворянский характер преобразований.

Военная реформа

После неудачного похода на Казань в ноябре 1549г. встал вопрос об

осуществлении военной реформы. Единоначалие укреплялось путем установления

старшинства первого (большого) воеводы большого полка по отношению к

воеводам всех других полков. Укреплению дисциплины в дворянской армии

содействовало запрещение местничества на “службе” с воеводами. Это также

повышало роль воевод во время военных действий. В целом июльский приговор

1550г., ограничивший местнические счеты на основе сложившейся практики

взаимоотношений воевод в полках, имел большое значение для боеспособности

дворянской армии.

Наряду с попытками укрепления дисциплины дворянской конницы в середине

XVI века закладывается основа формирующегося постоянного (стрелецкого)

войска. Между сентябрем 1549 г. и августом 1550 Иван Грозный учредил

“выборных” стрельцов. По его приказу 3000 человек должны были жить в

Воробьевской слободе под предводительством боярских детей. Речь шла о

реорганизации старых отрядов пищальников. Отныне войско пищальников стало

называться стрелецким. Для обеспечения стрелецкого войска вводился новый

подворный налог - “пищальные деньги”, который до этого собирался не

повсеместно. Стрельцы сделались ядром постоянного войска. Они имели

значительные преимущества над дворянской конницей, постепенно уступающей

ему место.

Судебник 1550 г.

Бесспорно, самым крупным начинанием правительства Ивана Грозного было

составление в июне 1550 г. нового законодательного кодекса, который заменил

устаревший судебник 1497. Из 99 статей нового судебника 37 были совершенно

новыми, а в остальных текст предшествующего кодекса подвергался

координатной переработке. Социальное законодательство, вошедшее в судебник

1550 г., касается двух важнейших вопросов - землевладения и зависимого

населения (крестьян и холопов). В одной из статей речь идет о вотчинном

землевладении в целом. Так как дворянство все больше и больше начинало

обеспечиваться поместьями, а не вотчинами, то совершенно ясно, что основное

содержание статьи главным образом касалось землевладения феодальной знати.

Статья провозглашает, что лица, продавшие вотчину или их родственники,

подписавшие купчую грамоту, лишаются права выкупа отчужденной земельной

собственности. Закон стоит на стороне покупателя земли. Закон содействовал

отчуждению вотчино-боярской земельной собственности.

Второй закон, относящийся к проблеме землевладения провозглашал

ликвидацию тарханов. Статья наносила удар по основным группам

привилегированных землевладельцев - тарханников, и была направлена против

податных привилегий духовных феодалов.

Вторую группу статей Судебника составляют законы о крестьянах и

холопах. “В обстановке роста классовой борьбы правительство Адашева не

рискнуло пойти на дальнейшее закрепощение крестьян, хотя к этому сводились

требования дворян. Еще более ужесточилось отношение к холопам”.

Особое внимание Судебник уделял вопросам центрального и местного

управления. В этом законодательном памятнике уже намечаются основные

направления, по которым будет проходить перестройка государственного

аппарата в 50-е годы. Все преобразования начинаются с местного управления.

Судебник 1550г. наглядно отразил эту особенность: его преобразования

касаются главным образом наместнического управления. Сохраняя в целом

старую систему кормлений, лишь вносит в нее коррективы, ограничивающие

власть наместников и волостей.

Земельные реформы

Однако задачи, выдвинутые в Стоглаве, не были решены, что вылилось в

открытое недовольство Ивана Грозного. Это недовольство выразилось в

приговоре 11 мая 1551 г., когда покупка духовными землевладельцами

вотчинных земель без “доклада” Ивану Грозному запрещалась под угрозой

конфискации объекта продажи. О действенности приговора 1551 года

говорил тот факт, что в 50-х годах прекратилась покупка земель крупными

монастырями.

Итак, в результате мероприятий, проведенных в 1550 - 51 гг., наиболее

значительный удар был нанесен церковно-монастырскому землевладению и по

привилегиям монастырей-вотчинников. Но этот успех правительства был

достигнут ценой дальнейшего нажима на крестьян. Принужденные отдавать часть

своих доходов в царскую казну, монастырские власти старались компенсировать

потери ценой увеличения поборов с населения своих вотчин.

После Стоглава была поставлена задача о разрешении земельного вопроса

и введении новых прямых налогов. Все это нельзя было сделать, не проведя

поземельной переписи. В ходе переписи земель в основных районах Русского

государства вводилась единая окладная поземельная единица - “большая соха”.

Социальная степень землевладельца определяла степень тяжести обложения.

Классовый смысл реформ виден уже в том, что “в наиболее тяжелом положении

оказывались черносошные крестьяне, т.к. при одинаковом количестве земель у

разных землевладельцев им приходилось платить больше всего налогов.”

Реформа была наиболее благоприятной для светских феодалов и несколько

ущемляла духовных землевладельцев, что соответствовало общей линии реформ

50-х гг. XVI века. Поземельная перепись сопровождалась многочисленными

раздачами земель в поместья и отпиской у отдельных монастырей. Сокращение

земельных и торговых привилегий монастырей-вотчинников происходило в

обстановке таможенной политики. Постепенно таможенное ведомство

высвобождается из-под контроля наместников, все чаще сбор косвенных налогов

передается на откуп отдельными должностными лицами из центрального

аппарата. Постепенное внедрение откупной системы сбора косвенных налогов

содействовало развитию товарно-денежных отношений в стране, ликвидируя

мелочную опеку наместнической администрации.

Земская реформа

Последняя из реформ, к которой приступили в начале 50-х годов и

которой суждено было приобрести особенно важное значение, - введение

земских учреждений и переход к отмене кормлений. “Земскую реформу можно

считать четвертым ударом по кормленной системе, нанесенным в ходе

реформ”.Она должна была привести к окончательной ликвидации власти

наместников путем замены ее местными органами управления, выбранными из

зажиточного черносошного крестьянства и посадских людей. В осуществлении

земской реформы были заинтересованы зажиточные круги посадского населения и

волостного крестьянства. Усиление классовой борьбы, в форме разбоев, и

неспособность наместнического аппарата успешно осуществить подавление

народных масс - вот те основные причины, которые делали проведение реформы

местного управления неотложной. Губная и земская реформы по мере их

осуществления приводили к созданию сословно-представительных учреждений на

местах, отвечавших интересам дворянства, верхов посада и зажиточного

крестьянства. Феодальная аристократия поступалась некоторыми своими

привилегиями, но смысл реформы был направлен по преимуществу против

трудящихся масс в деревне и городе.

Неспокойная обстановка в правительстве и в стране в целом в период

1553-1554 гг. не смогла надолго задержать проведение намеченных реформ.

РЕФОРМЫ В ПЕРИОД 1556 - 1560 ГГ.

18 января 1555 г. издается серия законов о губной реформе. Ряд

приговоров усиливал меры наказания, предписывали ужесточить контроль над

губными старостами и их деятельностью. Одной аз важнейших задач стала

защита феодальной собственности от хищения.

В те же 1555-56 гг. наряду с губной происходило осуществление и

земской реформы, приведшее к ликвидации системы кормлений. Расширялся круг

выборных лиц земской администрации. Наряду с земским старостой и дьяком

предписывалось избирать целовальников. Стремясь добиться заинтересованности

в исправном отправлении судебных обязанностей и сбора оброка,

правительство распорядилось освободить пашню земских старост от податей и

повинностей. С другой стороны, злоупотребления старост карались смертной

казнью. Земская реформа, задуманная как общегосударственная, была в полной

мере осуществлена только на черносошных территориях русского Севера. На

основных территориях Русского государства земская реформа оставалась

неосуществленной.

В результате ликвидации системы кормлений и создания на местах

сословно-представительских учреждений, русское правительство смогло

добиться решения важнейших задач в деле укрепления централизованного

аппарата власти. Был сделан шаг по пути создания специальных органов

местного управления взамен “многочисленных кормленщиков, для которых

исполнение должностей наместников и волостей было эпизодом их военно-

служилой деятельности.” В результате реформы основная масса дворян была

освобождена от “кормленных” функций, что повысило боеспособность и

увеличило личный состав русской армии; дворянство укрепило свои позиции -

за исправное несение военной службы оно получало регулярное вознаграждение.

Военные реформы 50-х годов XVI в. были только первым приступом к

преобразованиям в армии. Когда в составе правительства Адашева усилилась

дворянская группировка, оказалось возможным углубить и расширить уже

намеченные раньше военные реформы. Эта реформа находилась в тесной связи

с отменой кормлений. Теперь военно-служилый человек получал компенсацию не

кормлением, т.е. не выполнением дополнительных судебных или административно-

финансовых поручений, а жалованием из казны за военную службу. Однако

реформа не была доведена до своего логического конца, т.к. имела одним из

следствий увеличение роли отрядов феодальной аристократии в составе

дворянской конницы. Но все же реформы русской армии привели к усилению ее

боеспособности и численному росту. Русская армия стала насчитывать 15 000

человек. Реформа потребовала создания специального штата правительственных

чиновников, которые могли бы обеспечить руководство военно-служилыми

делами.

Поскольку местничество приговором 1550 г. не отменялось, правительство

решило провести еще ряд мероприятий, имевших целью усилить контроль над

местническими счетами феодальной знати. Для этой цели в 1555 г. было

принято составление Государева родословца, куда должны были быть включены

все родословные росписи важнейших княжеско-дворянских фамилий. В

составлении родословца принимал участие Алексей Адашев, что подчеркивает

значение проводившегося мероприятия. Памятник наглядно отразил

компромиссную основу деятельности правительства А. Адашева. В его

вступительной части находилось “Сказание о князьях владимирских”, которое

должно было исторически обосновать венчание на царство Ивана Грозного.

Наряду с этим пространные родословные росписи княжеских и боярских

семейств, помещенные в Государеве родословце, как бы подчеркивали заслуги

представителей феодальной аристократии в строительстве Русского

государства. Значение Государева родословца приуменьшать нельзя.

Правительство Адашева получило теперь возможность контролировать

местнические счеты не на основе тех или иных словесных заявлений спорящих

лиц или отдельных документов из частных архивов, а на основании

официального справочника.

Если Государев родословец был справочником по вопросам “родовитости

феодальной знати”, то роль справочника по вопросам службы играли разрядные

книги, обобщающая редакция которых - Государев разряд, составленный

одновременно с родословцем. Он должен был регулировать местнические

отношения феодальной знати. Помогая навести порядок в местнических счетах

знати, он фактически легализовал местничество и отразил тем самым

противоречивый, компромиссный характер деятельности правительства.

В ходе дальнейших реформ оформились 2 избы: Поместная, ведавшая

вопросами земельного обеспечения дворянства, и Разрядная, распоряжавшаяся

организацией военной службы.

Исходя из реформ центрального аппарата власти стали ясно

вырисовываться очертания приказного управления. В документах “изба”

становится уже нарицательным названием центрального правительственного

учреждения. С течением времени ведомства центрального управления стали

именоваться “приказами”. Термин “приказ” постепенно вытеснил название

“изба” из обихода.

Законодательные нормы Судебника 1550 г. по земельному и крестьянскому

вопросу не удовлетворили дворянство. Таким образом создаются новые

законопроекты, разрешавшие основные 3 вопроса, волновавшие широкие круги

феодалов: регламентация заемных операций, судьбы служилого и полного

холопства и мобилизация земельной собственности.

Если подвести итог второму периоду реформ Ивана Грозного, то придется

отметить, что в 1550-60 гг. правительство в большей мере проводит линию по

осуществлению требований широких кругов феодалов, чем в предыдущий период.

Неудача попыток решить земельный вопрос за счет ликвидации монастырского

землевладения поставила на очередь вопрос о наступлении на земельные

богатства феодальной аристократии. Были созданы дворянские и посадско-

черносошные органы местного управления. Старый территориально-дворцовый

центральный аппарат власти с Боярской думой во главе вынужден был уступить

свои позиции дьяческой приказной администрации.Уложением о службе и

другим военным реформам строго регламентировались служилые обязанности

всего без исключения служилого класса. Родовитая знать оказалась в опасном

положении, окруженная дворянством.

# Внешняя политика

**Этот период можно считать периодом расцвета дипломатических и то**рговых отношений со странами Запада. Примером этого служит установление дипломатических отношений с Англией в 1533 году, а позже и установление с ней торговли. Торговля с западом была транзитной, так как проходила через посредничество Ливонии, что уменьшало прибыльность торговли. Это, конечно, не устраивало ни царя, ни российскую аристократию. Но с началом контактов с Англией у России резко усилился интерес к европейской торговле. Однако вести торговлю через Белое море было неудобно, так как тому мешали жестокие естественные условия, и поэтому развивалась торговля через Балтийское море. Чтобы улучшить эту ситуацию в 1556 году строится новый порт.

«Иоанн дал наконец торговую жалованную грамоту англичанам, установив в ней, что они могут свободно купечествовать во всех городах России, без всякого стеснения и не платя ни какой пошлины... С того времени пристань св. Николая ...оживилась и сделалась важным торговым местом».

Чтобы привлечь иностранных купцов, своим российским запрещается ездить в Ливонию, так как иностранцы могли свободно у нас торговать, но этот план оказался неудачным.

«Западные торговые суда продолжали плавать в Ригу, Ревель и немецкую Нарву, минуя русский «город», не имевший ни торговой биржи, ни налаженного товарооборота, ни складов».

Для поддержания прибыльности торговли Иван Грозный создает благоприятные условия для ее развития. Причиной этого является не только прибыль казны, государя, аристократии, но необходимость средств для проведения преобразований в стране. Таким образом, развитие торговли способствовало дальнейшему развитию общества, хотя меры принятые для этого вряд ли можно назвать завершенными.

Вторая половина XVI века прошла в дипломатических и военных попытках ликвидировать очаг агрессии в Казани. Однако они не увенчались успехом. Ставленник Москвы Шиг-Алей не сумел удержаться у власти, а два похода в1547-48 и 49-50 годах не увенчались успехом. Только к 1556 году в результате осады и последующего подавления выступлений удмуртов, чувашей, марийцев Казань была превращена в русский административный и торговый центр. В 1556 году к России было присоединено Астраханское ханство, в 1557 г. в состав государства вошли башкиры. В том же году России присягнул глава Большой Ногайской Орды мурза Измаил.

Завоевание Казани создало оплот для дальнейшего продвижения на Восток, к богатствам Урала и Сибири, издревле привлекавших внимание россиян. В 1574 г. купцы Строгановы получили от Ивана IV грамоту на владения землями по реке Тобол. В 1581 г. на свои средства они снарядили экспедицию казаков под предводительством Ермака, насчитывавшую до 1000 человек. В результате многолетних походов, сражений с сибирским ханом Кучумом была завоевана Тюмень, земли в пойме Тобола и Иртыша. К концу столетия к России были присоединены земли в низовьях Оби от Иртыша до Ледовитого океана. На новые земли устремился поток торговых людей, казаков, беглых крепостных, свободных людей в поисках лучшей жизни вдали от царской власти с распрями, междоусобицами и кровопролитием.

Устойчивые торговые отношения с Западной Европой, с голландскими, английскими, ганзейскими купцами ставили вопрос о выходе к Балтике. Во второй половине века сложилась благоприятная обстановка для войны за Ливонию, представлявшую тогда скорее географическое, чем политическое понятие. Война началась успешными действиями русских войск в 1558 г. Были взяты Нарва, Дерпт (Тарту), войска вышли к балтийскому побережью. Они развивали успешное наступление на Ревель (Таллинн), Ригу, дошли до границ Восточной Пруссии и Литвы. Однако, под давлением изменившихся внешних и внутренних обстоятельств Иван IV согласился на летнее перемирие в 1559 г. Объединение Польши и Литвы, измена и побег командующего войсками князя Курбского во многом обусловленная кровавой внутренней политикой Ивана Грозного привели к ряду поражений. Война приняла затяжной характер. Через почти 25 лет было заключено перемирие в результате которого были утрачены практически все завоевания в Прибалтике. За Россией сохранился небольшой участок балтийского берега в устье Невы.

Освобождение от иноземного ига наряду с созданием государства способствовало подъему национального самосознания. Русское население государства осознавало свое этническое единство. В стране все больше утверждалось понятие "Россия" и производное от него "российский", которые употреблялись для определения всей страны и ее населения. Слово "русский" стало применяться для обозначения принадлежности к русской народности, а слово "российский" употреблялось для обозначения к принадлежности к Российскому государству. Окончательно это утвердилось в начале XVII века.

Таким образом, я делаю вывод, что в целом политика Ивана Грозного оказала положительное влияние на развитие Российского государства .Время **Ивана** **Грозного** имеет огромное историческое значение. Личность и деятельность Ивана Грозного были очень противоречивы, как была полна противоречий вся эпоха становления и укрепления единого государства.