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**Введение**

Преступные нарушения правил дорожного движения отличаются значительной распространенностью и повышенной общественной опасностью. Успешное расследование дорожно-транспортных происшествий (ДТП), совершенствование деятельности органов предварительного следствия во многом зависят от четкого представления о наиболее типичных условиях и обстоятельствах, при которых чаще всего имеют место нарушения правил безопасности дорожного движения. Большую помощь здесь может оказать криминалистическая характеристика ДТП, явившихся следствием преступных нарушений правил безопасности.

Огромную опасность представляет управление механическими транспортными средствами лицами, находящимися в состоянии опъянения. Специальные медикопсихологические и психофизиологические исследования неопровержимо подтверждают, что даже незначительное количество алкоголя в организме человека существенно снижает его способность к управлению автомобилем, мотоциклом и другим механическим транспортным средством.

Дорожно-транспортное происшествие, как правило, это - результат многих обстоятельств, образующих совокупность причин и следствий. Установление истинных причин нарушения правил безопасности, приведших к аварии, и обстоятельств, им способствующих, не только одна из важных задач раскрытия преступления, но и неотъемлемая часть обеспечения безопасности движения и эксплуатации автотранспорта. Наиболее типичными обстоятельствами, способствующими автотранспортным преступлениям в обобщенном виде, являются: недостатки в организации движения автотранспорта и пешеходов, в контроле за техническим состоянием транспортных средств, дорог и улиц; отсутствие надлежащего надзора за движением со стороны органов ГИБДД, общественности; недостатки в подготовке водителей транспортных средств (как профессионалов, так и автолюбителей), в пропаганде правил дорожного движения среди его участников.

Целью данной контрольной работы является наиболее полное изучение методики расследования ДТП путем реализации следующих задач:

1. Проанализировать криминалистическую характеристику ДТП;
2. Выявить типовые ситуации, возникающие при совершении ДТП;
3. Выделить этапы предварительного и последующего расследования.

При написании данной работы использовались работы авторов: Н.П. Яблокова, В.А.Образцова, Р.С. Белкина, Д.П.Поташкина.

**1. Криминалистическая характеристика ДТП**

В системе преступлений против безопасности движения и эксплу­атации транспорта, включающей все разнообразие транспорта (железнодорожный, воздушный, водный, автомобильный, трам­вайный либо другой механический, автомотовело- и городской электротранспорт, трактора и иные самоходные машины), наибо­лее распространенными являются нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ).

К этой группе преступлений относятся также оставление места дорожно-транспортного происшествия (ст. 265 УК РФ); недобро­качественный ремонт транспортных средств и выпуск их в экс­плуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ); при­ведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ); нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ). Эти составы преступлений объ­единены общими признаками тяжести последствий: причинение тяжелого или средней тяжести вреда здоровью человека либо крупного материального ущерба (ч. 1 ст. 264, ст. 265, ч. 1 ст. 266-268 УК РФ); смерть человека (ч. 2 ст. 264, ст. 265, ч. 2 ст. 266-268 УК РФ); смерть двоих и более людей (ч. 3 ст. 264, ст. 265, ч. 3 ст. 266-268 УК РФ).

Для единого понимания сути и смысла словосочетания «дорожно-транспортное происшествие» необходимо подчеркнуть, что не всякое, а только определенное событие, происшедшее в резуль­тате нарушений тех или иных правил дорожного движения и экс­плуатации транспортных средств, находящееся с ними в причин­но-следственной связи и повлекшее вредные последствия, пред­усмотренные уголовно-правовым законом, считается дорожно-транспортным происшествием (ДТП). Несмотря на многообразие ДТП в них есть общие черты, позволяющие их классифицировать по разным основаниям.

С учетом механизма и последствий ДТП их различают следу­ющим образом: столкновение транспортных средств друг с другом; наезды транспортного средства на пешехода, препятствие, гуже­вой транспорт, велосипедиста, животных; выпадение пассажира из транспорта; опрокидывание транспорта; прочие ДТП (схожде­ние трамвая с рельс, падение транспортных средств в обрыв, в реку и т.д.). Указанная классификация важна не только с точки зрения особенностей расследования. Она принята за основу единого в Российской Федерации учета дорожно-транспортных про­исшествий, осуществляемого органами внутренних дел. [1]

По причинам возникновения ДТП можно подразделить на про­исшествия:

1. возникшие по вине водителей (вождение транспорта в состоя­нии алкогольного или наркотического опьянения, сильного утом­ления, несоблюдение правил при маневрировании, правил пере­возки пассажиров и грузов, превышение скорости движения ав­тотранспорта в определенных условиях, несоблюдение безопас­ной дистанции движения, неожиданный выезд из своего ряда и ослепление светом фар, неподчинение показателям светофора, а также неправильная оценка при обострении конкретной дорож­ной обстановки и др.);

2. возникшие вследствие неправильных действий, допускаемых пешеходами (движение по проезжей части дороги или трамвай­ным путям перед близко идущим транспортом, переход улиц в местах, не предназначенных для этой цели; неожиданное появле­ние пешехода из-за препятствия и т.д.);

3. происшедшие в результате нарушений, допускаемых лицами, ответственными за техническое состояние и эксплуатацию транс­портных средств (нарушение правил технического обслуживания и выпуска на линию транспорта, а также вследствие грубых на­рушений дорожного надзора за состоянием дорожного полотна и организацией регулирования уличного движения).

Наиболее часто происходят наезды и столкновения, которые возникают при различных ситуациях.

Несмотря на кажущуюся простоту и однотипность механизма и обстоятельств ДТП, установить истинную их причину во многих слу­чаях не легко. Объясняется это тем, что они часто являются резуль­татом одновременно нескольких причин (нарушений, допущенных водителем и пешеходом, пассажиром; лицами, ответственными за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств и на­рушений, совершенных водителем и др.). Поэтому необходимо вы­являть и исследовать возможную связь указанных причин.

Криминалистическая характеристика ДТП включает совокуп­ность взаимосвязанных общих и индивидуальных черт подобного события, проявляющихся в механизме и обстановке совершения преступления, личностных свойствах участников и особенностях их криминального поведения. Информация об элементах крими­налистической характеристики данного вида преступлений во многом определяет первоначальные следственные ситуации и круг обстоятельств, требующих первоочередного выяснения.

В криминалистической характеристике ДТП как неосторож­ного преступления в отличие от аналогичной характеристики умышленных преступлений сведения о способе их совершения не занимают главенствующего места. В то же время механизм ДТП и обстановка его совершения являются ключевыми элементами рассматриваемых преступлений. Практикой установлено, что на механизм совершения данного преступления влияет большое ко­личество параметров системы «водитель—автомобиль—дорога—окружающая среда». Выдвижение механизма совершения данно­го преступного деяния на первый план в криминалистической ха­рактеристике вполне закономерно, ибо механизм — система вре­менных, динамических и иных связей отдельных этапов, обстоя­тельств и факторов, формирующих следы-последствия на взаимо­действующих объектах на начальном, кульминационном и заклю­чительном этапах развития ДТП. Знание механизма ДТП позво­ляет определить криминалистически значимые признаки, кото­рые в дальнейшем будут способствовать установлению объектив­ной истины по делу.

Способ совершения ДТП (или особенности криминального по­ведения правонарушителя) в силу специфики этого вида преступ­ления понимается как система, обусловленная объективными и субъективными факторами его действий или бездействия, либо совокупность тех и других факторов, оставляющих различного рода характерные следы, позволяющие ретроспективно воспроиз­вести картину происшедшего, особенности поведения его участ­ников на различных этапах развития ДТП (например, маскировку ДТП под другое преступление). [3]

Своеобразие криминального поведения, механизма и обста­новки ДТП в определенной мере зависит от личностных качеств правонарушителей. Без соответствующей информации о них (со­циально-психологической, эмоциональной; волевой, интеллекту­альной, профессиональной и т.д.) немыслимо разобраться в сущ­ности ДТП. Выявление этих свойств личности во многом позво­ляет правильнее оценить другие элементы криминалистической характеристики ДТП. Вместе с тем их должная оценка невозможна без учета особенностей средств преступления (транспортных средств), представляющих собой следообразующие объекты. Они, как и личность, обладают индивидуальными признаками и яв­ляются носителями информации, имеющей доказательственный характер.

Все элементы криминалистической характеристики данных преступлений определенным образом взаимосвязаны между со­бой. Если обстановка ДТП во многом формируется под воздейст­вием окружающей среды, особенностей дороги, технического со­стояния транспортных средств, личностных свойств участников и при этом между ними имеются обратные связи, то механизм происшествия формируется под воздействием всех элементов кри­миналистической характеристики. [1]

При расследовании уголовных дел о преступных нарушениях правил безопасности дорожного движения необходимо установить следующие обстоятельства:

1) в нарушении каких правил дорожного движения вырази­лись действия виновного, повлекшие общественно опасные пос­ледствия. Надо иметь в виду, что для эксплуатации отдельных категорий машин (в особых условиях) издаются специальные на­ставления по автомобильной службе;

2) где, когда, каким образом и при каких обстоятельствах про­изошло ДТП;

3) какие последствия наступили в результате ДТП (смерть, вред здоровью, характер и размер причиненного ущерба);

4) наличие причинно-следственной связи между нарушениями правил безопасности движения и эксплуатации транспорта и на­ступившими последствиями;

5) какова форма вины каждого участника (преступная небреж­ность, преступное легкомыслие или умысел);

6) кто виноват в совершении преступных нарушений пра­вил безопасности движения и эксплуатации транспорта. Субъек­том преступления может быть только вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, управляющее транспортным средством, не­зависимо от наличия права на такую деятельность;

7) какие обстоятельства способствовали совершению ДТП. При установлении причин и способствующих условий следователь дол­жен принять меры к их устранению в процессе расследования или после него.

Перечисленные обстоятельства не являются исчерпывающи­ми. При расследовании встречаются и другие вопросы, решение которых в каждом случае зависит от конкретных особенностей ДТП. [2]

**2. Типовые ситуации, возникающие при ДТП и планирование расследования**

Лица, совершившие ДТП, в основном действуют по неосторож­ности, хотя известны случаи умышленного совершения ДТП для сокрытия следов другого преступления либо маскировки другого преступления под ДТП.

Практическая деятельность по расследованию ДТП позволила сформировать типовые ситуации, а на их основе выдвинуть ряд ти­повых следственных версий. По делам о любых видах ДТП типовыми ситуациями и следственными версиями являются следующие:

1) обстановка на месте происшествия зафиксирована без су­щественных изменений, водитель известен (он и транспортное средство находятся на месте происшествия). Следственные версии в такой наиболее распространенной ситуации следующие: а) про­исшествие возникло в результате нарушения правил дорожного движения водителем (неправильный расчет минимального оста­новочного пути при различных скоростях движения и состояния проезжей части и др.); б) происшествие возникло в результате гру­бого нарушения правил дорожного движения пешеходом (внезап­ный выход из неосвещенной зоны дороги и др.); в) происшествие возникло в результате выпуска в эксплуатацию заведомо техни­чески неисправных средств лицом, ответственным за безопасную работу транспорта (например, с дефектом ходовой системы, тор­мозной части и др.); г) происшествие возникло в результате не­преодолимой силы природы (обвал, землятресение и т.д.), а также случайного стечения обстоятельств, не охватывающихся предви­дением участников ДТП;

2) обстановка на месте происшествия изменена его участника­ми. В данной ситуации необходимо дополнить названные версии следующей: изменение обстановки, реально характеризующей результаты ДТП, произведено с целью восстановления безопас­ности движения по транспортной артерии либо уничтожения ма­териальных следов, указывающих на виновность кого-либо из участников происшествия;

3) обстановка на месте происшествия не изменена, в ней со­хранены элементы ДТП, но водитель на автомашине скрылся с места происшествия (чаще всего эта ситуация встречается при се­рьезных вредных последствиях, либо при совершении ДТП в состоянии алкогольного или наркотического состояния, или при дюне транспортного средства). Наряду с версиями, перечисленными в первой ситуации, должны быть выдвинуты и версии о том, какое конкретное транспортное средство участвовало в ДТП и кто им управлял. В такой ситуации должна быть поставлена задача диагностирования обстоятельств происшествия, включая опреде­ление параметров транспортного средства по повреждениям и сле­дам наложения на теле и одежде жертвы;

4) обстановка, при которой в зоне дорожного движения обна­ружен труп, но нет специфических признаков ДТП. В этом случае может быть выдвинута версия о попытке инсценировки ДТП с целью сокрытия другого преступления;

5) обстановка, при которой обнаружен труп, но не на трассе движения (на обочине, в лесном массиве и т.д.), при этом комплекс повреждений на теле и следы наложения (частицы лакокрасочного покрытия, смазочных материалов и др.), следы волочения, сви­детельствуют о совершенном ДТП. Следственные версии при такой ситуации: а) произошло ДТП, замаскированное под другое пре­ступление; б) произошло иное преступление, инсценированное под ДТП. В данном случае суждения о характере смерти потерпевшего могут быть разрешены проверкой версий о давности и месте ее наступления, о механизме происшествия, о виновных в его совер­шении. В соответствии с полученной информацией о месте события и иных обстоятельствах, которые помогут ретроспективно воспро­извести картину происшедшего, а также при помощи логических приемов мышления можно установить причинную связь с рассле­дуемым преступлением.

Сложная деятельность следователя при расследовании ДТП не может быть целенаправленной, оптимизированной и эффектив­ной, если она не будет должным образом спланирована и орга­низационно упорядочена. Планирование нацелено на построение модели-схемы начавшегося и продолжавшегося расследования вплоть до его окончания. В соответствии с анализом первоначаль­но полученных фактических данных о ДТП составляется план рас­следования, в котором с учетом выдвинутых версий должна быть отражена последовательная система необходимых следственных действий, тактических операций, а в случае надобности и опера­тивно-розыскных мероприятий, направленных на розыск скрыв­шегося водителя и транспортного средства с места ДТП.

На первом месте в плане расследования следует предусмотреть необходимые следственные осмотры; установление личности по­терпевших (путем изучения документов, допросов); выявление очевидцев и иных свидетелей и их допрос, допрос водителя (во­дителей) транспортных средств, участвовавших в ДТП; судебно-медицинское освидетельствование водителя и потерпевшего; на­значение и проведение необходимых экспертиз (автомеханичес­кая, судебно-медицинская, трасологическая, веществ, материалов и изделий и др.). [4]

**3. Начальный этап расследования**

На этом этапе надлежит тщательно продумать, какие предусмот­ренные планом расследования вопросы нуждаются в первоочеред­ном выяснении исходя из следственной ситуации.

К числу первоначальных следственных действий и оператив­но-розыскных мероприятий относятся следующие: осмотр места происшествия, осмотр транспортного средства на месте происше­ствия или в месте его обнаружения, осмотр трупа (на месте про­исшествия или в морге), осмотр документов, изъятых у водителя, медицинское освидетельствование водителя и потерпевшего (по­терпевших) для установления состояния алкогольного или нар­котического опьянения (на месте происшествия в качестве пред­варительной пробы используется индикаторная трубка «Кон­троль трезвости»), изъятие и осмотр одежды потерпевшего, до­просы очевидцев и иных свидетелей, водителя. Назначается и проводится судебно-медицинская экспертиза трупа и проводится предъявление для опознания личности погибшего (если не опо­знан труп). При необходимости в число первоначальных действий могут быть включены и назначение других экспертиз (автотехническая, судебно-химическая и др.), следственный экспери­мент, проверка показаний на месте, а также розыск и задержание скрывшегося водителя либо розыск водителя и транспортного средства.

В зависимости от конкретных обстоятельств происшествия последовательность действий может быть различной, но осмотр места происшествия почти всегда предшествует всем остальным. [3]

**3.1. Осмотр места происшествия**

Одним из основных способов собирания доказательственной информации по делам данной категории является осмотр места происшествия. В любую погоду и любое время суток выезд на место происшествия должен быть произведен как можно быстрее, ибо дорожные происшествия чаще бывают на дорогах с интенсивным движением, нередко сопровождаются неблагоприятными метео­рологическими условиями (дождь, снег и т.д.), вследствие чего быстро и легко изменяется следовая обстановка. Вместе с тем сле­дует учитывать, что несвоевременным осмотром места происше­ствия может воспользоваться водитель транспорта, совершивший преступное нарушение правил движения для уничтожения следов происшествия, повреждения некоторых узлов машины с тем, чтобы впоследствии заявить о внезапном выходе из строя одного из них, влияющих на безопасность движения. От качества прове­дения этого следственного действия во многом зависит успех рас­следования.

Приступая к осмотру места происшествия, надлежит обеспечить безопасность его проведения (для чего выставляются соот­ветствующие знаки-конусы, ограждения и т.д.). В состав следст­венно-оперативной группы целесообразно включить помимо сле­дователя сотрудников ГИБДД, участкового инспектора, на терри­тории которого произошло ДТП, специалиста криминалиста и автотехника, а при необходимости оперуполномоченного уголов­ного розыска (если водитель на машине скрылся с места ДТП и не выявлены свидетели), кинолога и судебно-медицинского экс­перта (если происшествие сопровождалось человеческими жертва­ми или необходимо изъять следы биологического происхожде­ния). [5] Если к моменту прибытия на место происшествия работники следственной группы застанут потерпевших, то им должна быть оказана доврачебная и первая медицинская помощь и обеспечен вызов бригады скорой медицинской помощи.

При осмотре места происшествия внимание следователя долж­но быть уделено выявлению данных, необходимых для точного определения места и границ события, времени следообразования, установлению взаиморасположения следообразующих и следовоспринимающих объектов, извлечению из материальных источни­ков информации о лицах, участниках происшествия, и механизме события преступления в целом. Специфичность места происшест­вия, характер объектов и следов, обнаруженных на месте проис­шествия и транспорта требует от следователя знакомства с уст­ройством автомашины и правилами дорожного движения. Осмотр участка (дороги), произведенный квалифицированно и своевре­менно (с подключением логических приемов мышления), позво­ляет уже в начале этого следственного действия установить обста­новку на месте происшествия, точные координаты события, оп­ределить его границы, базовые ориентиры.

Важным обстоятельством, влияющим на развитие ДТП явля­ются конкретные дорожные условия. Следователь должен точно определить качество дорожного покрытия (асфальт, цементобетон и др.) и его эксплуатационное состояние (сухое, заснеженное и т.д.), особенности (спуск, крутой поворот, подъем и т.п.). Гра­ницы осмотра иногда составляют несколько метров, а нередко они охватывают территорию протяженностью в несколько сотен мет­ров (например, для обнаружения и раздельного изучения следов протектора передних и задних колес автомашины, что, как из­вестно, можно сделать лишь на повороте). На проезжей части могут быть, обнаружены следы тормозного пути, капли масла, воды и другие следы, позволяющие определить скорость и направ­ление движения транспорта, следы крови, мозгового вещества, осколки фар, лобового и ветрового стекла, частицы краски, отдель­ные детали или части машины (ручки от дверей, болты и т.п.).

Очень важно как можно быстрее определить и осмотреть с осо­бой тщательностью центр места происшествия. Именно здесь бы­вает сосредоточена основная следовая масса. Главная задача сле­дователя — объективно и четко зафиксировать обстановку в це­лом и ее детали. В целях максимально быстрого запечатления всей обстановки места происшествия, чтобы не нарушить нормальный режим работы транспорта, целесообразно использовать видеомаг­нитофонную технику для его наглядной фиксации.

Осмотр участка местности или дороги, прилегающих к месту ДТП, производится в случае, если есть основания полагать, что там могут быть обнаружены следы, относящиеся непосредственно к событию (сопутствующие предметы потерпевших, частицы раз­личных веществ). В ходе осмотра следует убедиться, нет ли каких-либо повреждений на окружающих предметах (деревьях, дорож­ных столбах, заборах и т.п.). Если есть основания считать, что на скрывшейся автомашине могут остаться микрочастицы какого-либо вещества, поврежденных предметов (кирпич, штукатурка и др.), необходимо в ходе осмотра изъять образцы этих веществ и приобщить их к делу. В дальнейшем они могут понадобиться для идентификации автомашины, на которой было совершено пре­ступное деяние.

При осмотре места происшествия помимо традиционной пере­движной криминалистической лаборатории используется стерео-фотограмметрическая установка для измерительной съемки ДТП (оператор в автоматическом режиме вычерчивает масштабный план места происшествия за короткий промежуток времени).

# 3.2. Осмотр транспортного средства

Осмотр транспортного средства, участвующего в происшест­вии, имеет не меньшее значение, чем осмотр места происшествия, особенно для выяснения механизма преступления и установления виновного лица. Транспортное средство обычно после аварии со­храняет на себе множество следов, и, как правило, они достаточно хорошо видны. Осмотр транспорта позволяет установить: вид и модель транспортного средства, его внешнее состояние, наличие и характер груза (расположение, способ крепления и т.д.); при­знаки, позволяющие судить об участии транспортного средства в ДТП (механические повреждения, следы наложения и отслоения); техническое состояние транспорта и его основных узлов (рулевого управления, ходовой и тормозной системы); следы пальцев рук, пригодных для идентификации водителя (в том случае, когда он скрылся, оставив машину, или утверждает, что не он сидел за рулем).

Осмотр транспортного средства производится как часть осмотра места про­исшествия или как самостоятельное следственное действие, если транспорт нахо­дится в другом месте (в гараже). Предпочтительнее осматривать транспорт на месте аварии, ибо при его перемещении имеющиеся на нем следы могут исчез­нуть.

Обязательной фиксации подлежит положение транспортного средства на месте происшествия по отношению к элементам доро­ги (тротуару, газону), постоянным ориентирам (угол дома и т.д.); другим транспортным средствам. При этом производится фотогра­фирование, вычерчивание плана.

Порядок осмотра транспортного средства определяется следо­вателем с учетом информации об обстоятельствах события. Начи­нать осмотр транспортного средства следует с тех частей, где на­ходятся или должны быть повреждения, следы и вещественные доказательства. Но, как правило, осмотр обычно производят снизу вверх. Начинать его следует с передней части автомаши­ны. Тщательному осмотру должны быть подвергнуты бампер, фары, подфарники, лобовое стекло, капот, передние крылья и т.д. При осмотре нижней части автомашины внимание обращается на ходовую часть, выступающие части мостов, рессоры, картер дви­гателя, ось, где можно обнаружить частицы одежды, волосы, кровь, кусочки мозгового вещества, краску и т.д. Следы рук надо искать в таких местах, где они менее подвержены изменениям — колонка рулевого управления, рукоятка переключения передач, на приборной панели и др.; запаховые следы — с сидений, сопут­ствующих предметов, которых касались водитель и пассажиры.

При осмотре автотранспортных средств используют приборы для технического контроля автомобиля, обнаружения, фиксации и изъятия вещественных доказательств. Для осмотра труднодо­ступных мест можно применить эндоскоп (медицинский инстру­мент), снабженный оптическими и осветительными системами.

Обнаружение на транспортном средстве следов и повреждений, возникших в процессе ДТП, не представляет, как уже указыва­лось, сложности. Труднее описать их характер, форму, локализа­цию. Указанные трудности могут быть преодолены с помощью спе­циалиста.

**3.3. Осмотр трупа**

Осмотр трупа производится по общим правилам. Особое вни­мание следует уделить обнаружению следов и повреждений, ха­рактерных для автотранспортной травмы. Они могут быть на одежде и теле потерпевшего. Большую информационную нагруз­ку несут следы наложения (частицы лакокрасочного покрытия, смазочные материалы, отпечатки протектора) и различные части транспортного средства. Должное сопоставление повреждений на потерпевшем и транспортном средстве позволяет в большинстве случаев достоверно решить задачу возможности или исключения контактного взаимодействия ТС и тела жертвы, а иногда иден­тифицировать ТС. Осмотр трупа на месте позволяет получить дан­ные о механизме происшествия в целом, о механизме контактного взаимодействия. По расположению трупа по отношению к другим элементам дорожной обстановки можно сделать вывод о замас­кированном убийстве, инсценированном под ДТП. Как правило, повреждения на теле человека от автомобильной травмы явля­ются компрессионными (сдавливание, уплотнение поврежден­ных частей тела), обширными по размеру и односторонними по локализации.

Кроме осмотра самого трупа необходимо осмотреть одежду, обувь и сопутствующие предметы. При осмотре одежды отмечают ее состояние, имеющиеся повреждения и загрязнения: следы во­лочения и т.д. Если труп не был опознан, то при осмотре следует зафиксировать признаки внешности, наличие особых примет. Одежда сохраняется в том виде, в каком она была обнаружена. Если позволяет обстановка, труп осматривается на месте проис­шествия с участием судебного медика. При этом все необходимые следы на теле и одежде измеряются и фотографируются.

**3.4. Судебно-медицинская экспертиза**

Сразу же после проведения осмотра места происшествия, если у следователя возникло подозрение относительно физического со­стояния водителя, немедленно проводится его медицинское ос­видетельствование. При установлении по результатам предвари­тельной проверки нетрезвого состояния этот водитель направля­ется на судебно-медицинскую экспертизу. В лечебном учрежде­нии проводится исследование объектов биологического проис­хождения (кровь, моча) для установления факта употребления алкоголя или наркотиков, степени опьянения, давности употреб­ления спиртного и др.

Во всех случаях, когда ДТП повлекло человеческие жертвы, назначается судебно-медицинская экспертиза потерпевших. Эта экспертиза помимо традиционных вопросов о степени тяжести те­лесных повреждений, причинах смерти, характере травмы и т.п., разрешает вопросы, направленные на восстановление механизма образования автотранспортной травмы, в частности, возникло ли повреждение от удара частями автомашины, от удара какой части ТС образовалось повреждение, в каком положении в этот момент находился потерпевший. Судебно-медицинская экспертиза может также определить характер и тяжесть повреждений, полученных самим водителем, его физическое состояние. По характеру повреждений, обнаруженных у лиц, сидевших в машине, судебно-медицинская экспертиза может установить, кто из них сидел за рулем в момент происшествия.

**3.5. Допрос потерпевших**

Допросы потерпевших целесообразно проводить в первую оче­редь, так как именно они нередко могут сообщить о важных об­стоятельствах происшествия. Если потерпевшие получили по­вреждения, не опасные для жизни, они допрашиваются прямо на месте происшествия. При допросе потерпевших выясняется: как происходило ДТП, с целью уяснения последовательности действий потерпевшего и других участников события; каковы причины про­исшествия (по мнению потерпевшего); не имеют ли потерпевшие каких-либо физических недостатков, мешающих им правильно ориентироваться в окружающей среде или быстро передвигаться (по этому вопросу дополнительно целесообразно проконсульти­роваться с лечащим врачом или допросить родственников, зна­комых потерпевшего). Если водитель скрылся с места происше­ствия, то у потерпевшего следует выяснить вид, марку и другие внешние признаки транспортного средства (ТС), признаки внеш­ности скрывшегося водителя (пол, возраст и проч.), направление, в котором он скрылся. Необходимо получить ответы на вопросы: где находился потерпевший в момент развития события, в каком направлении, каком темпе двигался, видел ли он движущийся транспорт, какие меры предпринимал водитель для предотвраще­ния наезда или столкновения, какие сигналы светофора заметил потерпевший в момент происшествия. При оценке показаний по­терпевших следует иметь в виду, что они Могут находиться в со­стоянии добросовестного заблуждения (травмированная психика вызывает иногда ретроградную амнезию).

**3.6. Допрос свидетелей.**

Свидетельские показания иногда являют­ся единственным источником сведений об обстоятельствах ДТП. Свидетелями по этим делам могут быть водители ТС, не участво­вавших в ДТП, пассажиры городского транспорта, пешеходы, ра­ботники ГИБДД и т.д. Из числа свидетелей важно выделить оче­видцев, непосредственно воспринимавших динамику и механизм ДТП. Однако при их допросе следует учитывать, что быстротеч­ность и драматизм события, его неожиданность, кратковремен­ность его восприятия могут привести очевидца к неточной, отры­вочной и противоречивой информации об обстоятельствах ДТП. Поэтому важно выявить всех свидетелей, совокупность показаний которых поможет максимально полно воспроизвести обстановку, роли ее участников в ДТП. Следователь в ходе допроса свидете­ля-очевидца должен выяснить, где в момент происшествия нахо­дился последний, чем он занимался, что конкретно привлекло его внимание, каково было поведение пострадавшего пешехода непо­средственно перед ДТП и в момент его, откуда и куда он начал пересекать улицу, на каком участке проезжей части улицы про­изошел наезд, какой частью ТС был нанесен ему удар. Вместе с тем следует выяснить, каковы действия водителя до происшест­вия, характер движения ТС (с какой примерно скоростью ехала автомашина). При этом нужно выяснить, как свидетели умеют ориентироваться в определении расстояний и скорости движения. Целесообразно с целью более правильного воссоздания происше­ствия свидетелей-очевидцев допросить непосредственно на месте аварии либо дать возможность самому составить схему места про­исшествия и обозначить на ней свое местонахождение в момент ДТП и других объектов дорожной обстановки. В случаях, когда водитель сам или на ТС скрылся с места происшествия, следова­телю предстоит выяснить признаки внешности водителя и при­меты ТС, которые удалось запомнить свидетелю. При допросе ра­ботников медицинских учреждений необходимо выяснить, не со­общил ли пострадавший какой-либо информации, относящейся к делу.

**3.7. Допрос водителя**

При допросе водителя следует выяснить, как протекал весь процесс ДТП, какие были его действия и потерпевшего в момент аварии, с какой скоростью двигалось ТС, какие попытки делались водителем для предотвращения опасных последствий (торможе­ние, маневр или то и другое), оказал ли он помощь потерпевшему, по какой причине скрылся с места ДТП, принимал ли меры к со­крытию материальных следов, кто может подтвердить данные во­дителем показания и т.д.

При необходимости осуществляется розыск скрывшегося во­дителя и автомашины. Для этого проводится комплекс следствен­ных и оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых ис­пользуются данные о следах, оставшихся на проезжей части — ширине колеи передних и задних колес, базе, модели шины, а также сведения об отделившихся от ТС частей и деталей, осыпи перевозимого груза, следах на теле и одежде потерпевшего, на вер­тикально расположенных предметах окружающей среды. Помощь в поиске могут оказать очевидцы, потерпевшие. Ориентирующие и справочные сведения, полученные в процессе произведенных ме­роприятий, немедленно сообщаются подразделениям ГИБДД и со­седним территориальным органам милиции. При возможности проводится розыск по «горячим следам», не дожидаясь окончания осмотра. При этом осматриваются гаражи, автостоянки и другие места с целью обнаружения проверяемой машины. Для розыска используют печать, радио и телевидение. [1]

**4. Последующий этап**

Характер последующих следственных действий зависит от той си­туации, которая складывается после проведения первоначальных следственных действий. Она чаще всего определяется характером и объемом собранных доказательств вины правонарушителя и его отношением к ним. На этом этапе часто приходится допрашивать новых свидетелей, назначать различные экспертизы, а в случае необходимости проводить следственный эксперимент и предъяв­ление для опознания.

По делам о ДТП назначаются разнообразные экспертизы. Осо­бое место при расследовании данной категории занимает автотех­ническая экспертиза, которая является одним из видов инженер­но-транспортных экспертиз. Автотехническая экспертиза назна­чается для установления механизма, ДТП, определения техничес­кого состояния ТС, его отдельных узлов и агрегатов, технической оценки действий водителя во время ДТП, установления причин­ной связи между техническими неисправностями ТС и событием происшествия и решения других вопросов1. Своеобразием авто­технической экспертизы является то, что в ней в качестве исход­ной информации выступают не только материальные объекты, но и фактические обстоятельства, содержащиеся в протоколах осмот­ра места происшествия и ТС, фотоснимках, киносъемке либо ви­деозаписи, схемах (планах), протоколах допроса очевидцев, по­терпевших, следственного эксперимента, очной ставки и т.п. Поэ­тому любая небрежность и неточность, допущенная следователем, может повлиять на вывод эксперта.

Кроме автотехнической экспертизы по делам данной катего­рии в зависимости от вида и характера события могут быть на­значены иные экспертизы, в частности различные виды крими­налистической экспертизы. Возможны также комплексные иссле­дования объектов ДТП. [3]

Поскольку при расследовании ДТП важное значение имеет ус­тановление фактических обстоятельств происшествия, иногда воз­никает необходимость проведения следственного эксперимента. Он должен проводиться в условиях, максимально приближенных к тем, при которых имело место, данное событие, по возможности на месте происшествия. При этом не допускается проверка опытным путем обстоятельств, связанных с экстренным торможени­ем, маневрированием для определения технической возможнос­ти предотвращения наезда и т.д. Наиболее типичными задачами следственного эксперимента являются проверка: степени види­мости с места водителя проезжей части, дорожных знаков либо других средств, предупреждающих о приближении к опасному месту; скорости движения автомашины, возможности самопроиз­вольного движения ТС под уклон без принятия мер предосторож­ности; наличия у водителя профессиональных навыков для вож­дения машины и др.

При необходимости на заключительном этапе расследования могут быть проведены предъявление для опознания водителя, ТС, очные ставки и иные следственные действия. После вынесения следователем мотивированного постановления о привлечении водителя, в качестве обвиняемого, производится его допрос. На этом этапе расследования может возникнуть необходимость в проведе­нии повторных или дополнительных экспертиз для решения во­просов, выдвигаемых обвиняемым или его защитником. [1]

**Заключение**

В заключение необходимо выделить главное, что криминалистическая характеристика дорожно-транспортного происшествия включает в себя совокупность общих, частных и индивидуальных взаимообусловленных черт, проявляющихся преимущественно в механизме преступления, некоторых особенностях способа его совершения, обстановки и средств совершения преступления, а также особенностях личностного характера участников.

В криминалистической характеристике данного преступления ведущим элементом является именно механизм преступления, а не способ его совершения, как это не редко наблюдается в криминалистических характеристиках других преступлений. Способ совершения дорожно-транспортного происшествия, имеющий своеобразные черты, чаще играет подчиненную роль по отношению к механизму и другим элементам криминалистической характеристики дорожно-транспортного происшествия.

При этом под механизмом дорожно-транспортного происшествия понимается совокупность промежуточных состояний и процессов, формирующих последствия на взаимодействовавших объектах в материализованном виде, на предаварийном, аварийном и послеаварийном этапах развития дорожно-транспортного происшествия.

Способ совершения дорожно-транспортного происшествия как самостоятельный элемент криминалистической характеристики в силу своеобразия этого вида преступлений чаще всего рассматривается с позиций особенностей поведения в предаварийной обстановке, способа предотвращения наступления вредных последствий либо уменьшения их тяжести. Способ сокрытия факта дорожно-транспортного происшествия или своего участия в нем, а иногда и способ маскировки его под другое преступление являются самостоятельными элементами указанной характеристики.
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