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ВВЕДЕНИЕ

Каждая наука имеет свой предмет. Предмет экономической теории предполагает определенную методологию и особые методы исследования. Политическая экономия и получившая широкое распространение за рубежом экономика в ее западной версии (экономике) — два относительно самостоятельных звена в системе экономических знаний. Но сам термин «политическая экономия» появился почти на три столетия раньше понятия «экономике», введенного в научный оборот в конце XIX в.

Основы экономической науки в интерпретации современных западных авторитетов определяются как экономика, наука, исследующая проблемы эффективного использования ограниченных производственных ресурсов или управления ими, с целью достижения максимального удовлетворения материальных потребностей человека.

Приблизительно такой же взгляд проводится и в определении экономической науки в целом, т.е. политической экономии. "Экономическая наука - это наука об управлении редкими ресурсами". Она изучает формы, которые принимает человеческое поведение при использовании этих ресурсов; она изучает и объясняет, каким образом индивидуум или общество направляет ограниченные средства на удовлетворение своих многочисленных и неограниченных потребностей"

Современная экономическая теория призвана соединить потенциал фундаментальных основ и методологическую вооруженность политической экономики с инструментарно-методическим аппаратом и прагматичной ориентированностью экономики.

Цель данной курсовой работы выяснить предмет экономической теории, определить сущность экономических методов и их применение, исследования и экономических законов, регулирующих ее генезис.

1. Экономика и система экономических наук

* 1. Возникновение и основные этапы развития экономической науки

Для изучения экономической теории необходимо знать ее генезис, т.е. происхождение, возникновение, процесс образования и становления как самостоятельной науки.

Экономика считается одной из самых древних наук. Так, уже первобытные люди владели основами экономических знаний, имели определенные представления о ведении хозяйства, об отношениях, складывающихся между членами общины в процессе и в результате добывания и распределения благ, обмена произведенными продуктами. Однако эти представления еще не выделялись в самостоятельную область знаний, существовали в рамках нерасчлененного общественного сознания, являлись составной частью мировоззрения людей вообще.

В процессе становления и развития экономической науки можно выделить несколько крупных периодов.

Зарождение экономической мысли относится к доиндустриальному периоду истории, охватывая древние цивилизации Востока, Грецию, Римскую империю (IV тысячелетие до н.э. – V в. н.э.). В это время для экономической мысли была характерна ее недифференцированность от религиозной идеологии и политико-правовых взглядов. Зафиксированные в письменных источниках экономические воззрения касаются в основном проблем функционирования и рациональной организации хозяйства и труда, системы государственного управления, ответственности за собственность. Это социально-философские трактаты отдельных лиц, своды законов, договоры, тексты Ветхого и Нового Завета, позже – Корана.

Дальнейшее развитие экономической мысли происходило в эпоху средневековья, которая также охватывает большой исторический период (в Западной Европе – с V в. до буржуазных революцией XVII-XVIII вв., в России – с IX в. до реформы 1861 г.). Кстати, в ряде стран Азии и Африки феодальные отношения сохранялись и в XX в. В это время формируются взгляды по проблемам сословного положения, владения землей и распределения доходов, отношений корпоративного типа (соседские общины, городские коммуны, ремесленные цеха, купеческие гильдии, монастырские и рыцарские ордена и т.д.). Политическая власть находилась в руках светских и церковных феодалов (собственников земли), огромную роль играли традиции и господствовало религиозное мировоззрение. Еще одна особенность – повышенный интерес к товарно-денежным отношениям. Основными теоретиками были схоласты, экономические идеи черпались также из ересей (например, – равенство, обязанность трудиться, осуждение продажи индульгенций), требований крестьянских восстаний, раннеутопических социалистических идей.[[1]](#footnote-1)

Классическая буржуазная политическая экономия придала экономической теории подлинно научный характер:

Во-первых, она сделала предметом своего анализа внутренние закономерности сферы производства материальных благ, открыв в нем реальный источник общественного богатства.

Во-вторых, она не ограничилась лишь описанием экономических явлений, процессов, а перешла к выявлению их глубинной сущности и законов развития, которые рассматривались как объективные, естественные. В систему экономического анализа был введен метод научной абстракции.

В-третьих, одним из главных достижений стало создание ее представителями трудовой теории стоимости.

В-четвертых, в трудах ее представителей представлена практически современная система экономических категорий (товар, деньги, заработная плата, рента, процент и др.), раскрыто их экономическое содержание.

В классической буржуазной политической экономии образовались две школы: английская и французская. Первым представителем в Англии считают Уильяма Петти (1623-1774), главными фигурами – Адама Смита (1723-1790) и Давида Рикардо (1772-1823), а завершителем – Джона Ст. Милля (1806-1873). Двое первых жили в эпоху мануфактурного производства, а два последних – в эпоху промышленного переворота. В работах Смита и Рикардо особенно четко показана роль труда как созидателя богатства, его всесторонние характеристики (разделение труда, производительность, характер труда и т.д.). Выработаны основные понятия экономической науки (особенно стоимость, капитал, продукт и его структурные части, рента и т.д.). Сама экономическая теория впервые предстала как цельная система и как особая отрасль знаний.

Во Франции основателем классической школы является Пьер Буагильбер (1646-1714), после которого она была представлена школой физиократов (дословно – "власть природы"). Представители школы физиократов (Ф. Кенэ, А. Тюрго) видели источник прироста богатства нации в земледелии, сельскохозяйственном производстве, промышленность же определялась как "бесплодная" сфера, не создающая "чистого продукта". Кроме того, физиократы в лице Ф. Кенэ (1694-1767) сделали гениальную попытку анализа общественного воспроизводства. Для этого они установили баланс пропорций между натуральными и стоимостными потоками и частями совокупного общественного продукта и субъектами производственных отношений – классами общества.

В XIX в. экономическая теория приобретает уже довольно сложный характер, порождая направления и школы как внутри классической буржуазной политэкономии, так и ее антипода – "пролетарскую политэкономию".

В самый канун XIX в. разразилась французская буржуазная революция, затем в первой его трети произошел скачок производительных сил на базе парового двигателя и ткацкого станка. В период промышленного переворота налаживалось массовое производство материальных благ, начался расцвет металлургии, горного дела, станкостроения. Вместе с этими сдвигами шло появление инженеров как массовой профессии, формирование промышленного пролетариата, его первых классовых битв (1830, 1848), создание тред-юнионов (профсоюзов). Начались (с 1825 г.) кризисы перепроизводства, произошли масштабные колониальные завоевания, стали формироваться национальные государства, прогремели наполеоновские войны.

Все это привело к появлению нескольких новых самостоятельных (обособленных) течений в экономической мысли:

- во-первых, более умеренного, чем классики, крыла так называемых "буржуазных", или "вульгарных" (по определению К. Маркса), экономистов (Ж.Б. Сэй, Ф. Бастиа, Т.Р. Мальтус, Дж. Мак-Куллох, Дж. Милль), развивавших учение классиков;

- во-вторых, к критике капитализма с мелкобуржуазных позиций (С. де Сисмонди, П.Ж. Прудон) – выработке направлений его видоизменения путем реформ;

- в-третьих, к появлению утопического социализма в его классической форме (А. Сен-Симон и Ш. Фурье во Франции и Р. Оуэн в Англии) – учению о справедливом устройстве общества на социалистических началах;

- в четвертых, к появлению марксизма (пролетарского направления) – радикальной экономической теории, трактовавшей ход истории как классовую борьбу, обосновывавшей экономическую необходимость устранения эксплуатации человека человеком, экспроприации экспроприаторов, заложившей теоретический фундамент коммунистической общественно-экономической формации и ее первой фазы – социализма.

Сегодня с учетом современного развития экономической науки требуется углубленное изучение взглядов всех этих экономистов. Особого внимания заслуживает наследие К. Маркса и Ф. Энгельса, в произведениях которых дана оригинальная трактовка многих принципиальных проблем экономической науки – предмета и метода политической экономии, системы экономических отношений капитализма, закономерностей перехода от одной формации к другой, классовых взаимоотношений пролетариата и буржуазии. В дальнейшем марксистская политическая экономия развивалась в трудах В.И. Ленина, Г.В. Плеханова, К. Каутского, Р. Гильфердинга и других ученых-марксистов.

В немарксистской политической экономии с конца XIX в. по настоящее время сложился ряд признанных научных экономических школ и направлений:

- Австрийская школа (К. Менгер, Ф. Фон Визер, Е. Бем-Баверк) – поставили в центр своего анализа человека с его потребностями, привнесли в экономику "метод робинзонад". Особая заслуга – формулирование теории предельной полезности. Идеи австрийской школы внесли весомый вклад в формирование неоклассического направления в экономической науке.

- Неоклассическое направление объединяет сразу несколько школ – кембриджскую (А. Маршалл, А. Пигу), лозаннскую (Л. Вальрас, В. Парето) и американскую (Дж. Б. Кларк). Общая особенность – широкое применение математических методов, методологии маржинализма (анализа предельных величин) в экономике.

- Институционализм (Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл) – характеризуется критикой монополистического капитализма, защитой интересов "среднего класса" на основе проведения экономических реформ.

- Кейнсианство (Дж. М. Кейнс) – в целях решения проблемы безработицы и кризисов предложена теория "регулируемого капитализма" на основе управления спросом.

- Неоконсерватизм – (монетаризм, теория предложения, теория рациональных ожиданий) – защита идей свободного предпринимательства и принципа саморегулирования рыночной системы. Рынок признается наиболее эффективным способом организации хозяйства, роль государства сводится к обеспечению условий для свободной конкуренции.[[2]](#footnote-2)

Современная экономическая мысль Запада характеризуется углублением представлений о механизмах экономического роста, денежно-финансовой политики, возрастанием удельного веса глобальных теорий "открытой экономики", увеличением числа специальных теорий – экономики благосостояния, региональной экономики, теории развития и др.[[3]](#footnote-3)

Таким образом, экономическая теория прошла длительный исторический путь становления и развития. На протяжении этого времени человечество накапливало знания об экономике. В результате это привело к их обособлению и возникновению экономической теории как самостоятельной науки, имеющей свой собственный предмет и метод исследования.

1.2 Экономика и система экономических наук

Само слово «экономика» происходит от греческого oikonomike –искусство ведения домашнего хозяйства, домоводство. Однако в современном языке оно более многозначно и имеет, по меньшей мере, три основных значения:[[4]](#footnote-4)

Во-первых, экономика – это совокупность общественных отношений, связанных с производством, со всей хозяйственной деятельностью людей. По характеру этих отношений, формам собственности, принципам ведения хозяйства и распределения продуктов различают, например, экономику рабовладельческую и феодальную, капиталистическую и социальную, рыночную и административно-командную.

Во-вторых, экономика – это та или иная производственная система, хозяйство (отдельного города, района, края, страны, группы стран или всего мира). Говорят, например, экономика Вологды или Улан-Удэ, народное хозяйство Татарстана или России в целом, экономика африканских стран, мировое хозяйство.

Наконец, в-третьих, экономикой называют научную и учебную дисциплину, изучающую какую-либо область хозяйственной жизни общества. Выделяют, например, экономику сельского хозяйства, промышленности, водного транспорта, экономику труда и др.

На основе этих трех значений можно дать и более общее определение данного термина. Экономика – это любая деятельность людей, связанная с обеспечением материальных условий их жизни.

Конкретные экономические науки изучают те или иные отдельные области хозяйственной жизни общества (скажем, экономику определенной отрасли национального хозяйства, сферу финансов или хозяйственного учета, историю экономики страны и пр.).

Экономическая теория служит общетеоретической и методологической базой для всех экономических наук, поскольку разрабатывает основные понятия, определения, термины, а также общие направления и методы научных исследований экономики.

В прошлом люди, начинающие изучать экономическую теорию, обычно требовали, чтобы им было дано краткое, в одном предложении, определение этого предмета. И надо сказать, что этот сильный спрос не испытывал недостатка в предложении. Вот некоторые из таких определений:

1. Экономическая теория есть наука о видах деятельности, связанных с обменом и денежными сделками между людьми.

2. Экономическая теория есть наука об использовании людьми редких или ограниченных производительных ресурсов (земля, труд, товары производственного назначения, например машины, и технические знания) для производства различных товаров (таких как пшеница, говядина, пальто, концерты, дороги и яхты) и распределения их между членами общества в целях потребления.

3. Экономическая теория есть наука о деловой повседневной жизнедеятельности людей, извлечения ими средств к существованию и использовании этих средств.

4. Экономическая теория есть наука о том, как человечество справляется со своими задачами в области потребления и производства.

5. Экономическая теория есть наука о богатстве.

Расширенное толкование указанного предмета ведет к тому, что экономическая наука включает в себя всю совокупность функционирования как отдельного производственного звена – предприятия, фирмы (микроуровень), так и всего национального или интернационального хозяйства (макроуровень).

Таким образом, если экономическая теория изучает хозяйственные основы общества и общие принципы экономики, то все остальные экономические науки – проявление этих основ и принципов в конкретных областях (в промышленности или сельском хозяйстве, в торговом или банковском деле и т.д.).

1.3 Экономические законы и их классификация, экономические категории

Законы природы выражают устойчивые, постоянно повторяющиеся (протекающие в ней) явления и процессы или связи между ними. Пока эти законы остаются непознанными, люди учитывают их в своем поведении эмпирически, бессознательно приспосабливаются к ним. В обществе, как и в природе, многие явления и процессы носят устойчивый характер и непрерывно повторяются, поэтому выступают объектом познания.

В экономике, как и в других сферах жизни общества, проявляются определенные объективные связи, принципы, зависимости и закономерности, которые выявляет экономическая теория. Любая теория (в том числе экономическая) – есть выражение в системе категорий, понятий и законов взаимосвязей и процессов объективного мира.

 Закон и сущность понятия однопорядковые. Сущность, как и закон, раскрывает только глубинные, устойчивые, внутренне необходимые связи. Поэтому явление богаче, чем сущность, поскольку в нем отражаются также случайные, неустойчивые связи, формы проявления закона. Сущность, а следовательно, и закон, всесторонне могут быть исследованы только через другие категории диалектики — количество и качество, содержание и форма, целое и часть и, прежде всего, через категорию противоречия, взаимодействия противоположных сторон единства.

Экономический закон **—** это внутренне необходимые, устойчивые, существенные связи между противоположными сторонами, свойствами явлений, процессов, элементов материальной системы.

Каждый экономический закон пронизан внутренним противоречием. В свою очередь, противоречие является сущностным, закономерным отношением между противоположными сторонами единства.

Экономические законы, как и законы природы, имеют объективный характер. Однако они существенно отличаются от законов природы, поскольку возникают, развиваются и функционируют только в процессе экономической деятельности людей — в производстве, распределении, обмене и потреблении. Кроме того, экономические законы в отличие от законов природы имеют не жестко детерминированный характер, а определяются в виде тенденций, действуют не вечно. Большинство из них носят временный, преходящий характер.

На начальных этапах развития человеческого общества экономические законы реализуются через стихийную деятельность людей. В современных условиях, когда основной формой собственности постиндустриального общества является ассоциированная (акционерная, кооперативная, государственная и др.), стихийное действие экономических законов дополняется элементами сознательного учета их императивов через механизм корпоративного, государственного и наднационального регулирования экономики, расширения масштабов планомерности в пределах гигантских монополистических объединений. В связи с этим разграничивают сущность экономического закона, механизм его действия и использования.

Государство не может отменить объективные экономические законы, но может создавать предпосылки для конструктивной реализации требований данных законов, учитывая их при изменении соответствующих условий. Это достигается совершенствованием права собственности, хозяйственного механизма; государственного управления.

Система экономических законов можно классифицировать, она включает четыре их типа:

Первый тип — всеобщие экономические законы, свойственные всем общественным способам производства (законы соответствия производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил; роста производительности труда; экономии рабочего времени и др.), отражающие внутренние, необходимые, устойчивые и существенные связи, присущие различным технологическим способам производства, процессу взаимодействия человека с природой, соединению личных и вещных факторов в процессе труда.

Второй тип — законы, действующие в нескольких общественно-экономических формациях и отражающие внутренние, необходимые, устойчивые и существенные связи, свойственные нескольким технологическим способам производства в их взаимодействии с некоторыми однородными элементами различных общественных форм. Это особые экономические законы. Например, законы товарного производства: стоимости, спроса и предложения и др.

Третий тип — специфические экономические законы, действующие только в пределах одного общественного способа производства. Важнейший из них — основной экономический закон, выражающий наиболее глубинные связи между производительными силами и производственными отношениями, отношениями собственности во взаимодействии с развитием производительных сил, а также основную цель общественного способа производства. К таким формационным законам можно, например, отнести закон капиталистического накопления.

Четвертый тип **—** законы, действующие лишь на одной из стадий (восходящей или нисходящей) общественного способа производства (например, закон зарождения монополии из концентрации производства). Так, на государственно-корпоративной стадии постиндустриальной эволюции расширяется сфера действия закона планомерности экономического развития.

Экономические категории —это теоретическое выражение, мысленные формы реально существующих производственных отношений, экономических явлений и процессов.

Они отражают в экономической теории не только определенную сторону системы производственных отношений, но и ее связь с соответствующей стороной системы производительных сил. Содержанием последних выступает отношение человека к природе, их взаимодействие. Вещественным содержанием каждой экономической категории является отдельная сторона такого отношения к природе. Поэтому в любой экономической категории отражается диалектическое взаимодействие социально-экономических отношений между людьми (отношений собственности, общественной формы труда) с организационно-производственными и технико-трудовыми связями, с вещественной формой процесса труда, с отношением человека и природы. Игнорирование производительных сил, процесса труда как такового означало бы, что вне круга вопросов экономической теории остается рассмотрение категорий «содержание труда», «рабочая сила», «потребительная стоимость», «процесс труда» и т. п.

Экономические категории более подвижны, изменчивы, чем экономические законы. Для экономических законов характерна более высокая степень познания человеком связей явлений и процессов, получающих отражение в соответствующих категориях. Иначе говоря, внутренне необходимая, устойчивая, существенная связь между экономическими явлениями и процессами, выражаемая с помощью экономических законов, отражается во взаимосвязи определенных экономических категорий. Каждый закон как бы группирует вокруг себя определенное количество (в зависимости от его сложности) «обслуживающих» его экономических категорий.

Поскольку экономические категории являются теоретическим выражением отдельных сторон производственных отношений в их взаимодействии с развитием производительных сил, а также некоторых экономических явлений и процессов, то изменение последних (например, модификация отношений собственности) приводит к эволюционному развитию содержания экономических категорий.

2. Предмет и функции экономической теории.

У всякой науки есть предмет, то есть своя главная тема исследований. Предмет экономической теории как науки в современном понимании определился далеко не сразу и являлся результатом длительного исторического развития. В ходе развития экономической теории как науки менялись и взгляды на ее предмет, причем здесь с известной степенью условности можно выделить три основных этапа (периода):

1.экономия – как набор знаний по организации хозяйства;

2.политическая экономия – как отражение появления систематизированного знания о сущности, целях и задачах экономической системы;

3.экономикс – как современный этап эволюционного развития экономической науки, учитывающий изменения в методологии исследований и подходах к анализу экономических процессов, явлений. В центре внимания – проблемы использования людьми ограниченных ресурсов для производства товаров и услуг в целях удовлетворения своих потребностей.

Действительно, если рассматривать начальные стадии формирования экономической науки (древний мир, средневековый период), то о сколько-нибудь внятном определении ее предмета говорить не приходится, поскольку экономические проблемы не вычленялись в самостоятельную область для исследований. Этому периоду соответствует термин "экономия".

Разложение феодализма и становление капитализма обусловило возникновение самостоятельной науки – политической экономии. Это произошло, когда появилась первая школа в экономической науке – меркантилизм (середина XV – середина XVIII вв.). Один из видных представителей меркантилизма А. Монкретьен в 1615 г. опубликовал "Трактат политической экономии", давший название будущей науке.[[5]](#footnote-5)

Если рассматривать эволюцию подходов к определению предмета экономической теории в рамках различных научных направлений и школ, то можно увидеть, сколь они разнообразны:

- Представители меркантилизма считали предметом экономической науки национальное богатство, которое они отождествляли с деньгами.

- Представители классической буржуазной политической экономии и в Англии, и во Франции предметом экономической науки также считали богатство нации, хотя его источник видели в производстве, т.е. предметом их анализа стала сфера производства. Однако в рамках конкретных школ были свои особенности: так, физиократы источником богатства считали только труд в сельском хозяйстве, а главные фигуры английской школы расширили предмет политической экономии до исследования условий производства и накопления (А. Смит), а также распределения (Д. Рикардо) национального богатства, создаваемого во всех отраслях материального производства.

- Предметом исследования марксистской политической экономии в соответствии с классовым подходом к анализу жизни общества являлись лишь производственные отношения (т.е. отношения производства, распределения, обмена, потребления), которые рассматривались как необходимая сторона общественного производства.

- Представители исторической школы определили в качестве предмета экономической науки исследование о повседневной деятельности людей, о национальном или общественном хозяйстве.

- Представители австрийской школы и неоклассического направления экономической мысли, активно использовавших методологию маржинализма, предметом экономической науки считали поведение индивидуумов и социальных институтов (фирм, групп, людей и т.д.), путей и способов достижения ими своих целей в условиях ограниченности ресурсов. Например, А. Маршалл определил предмет экономической теории как исследование нормальной жизнедеятельности человеческого общества – исследование богатства и частично человека, точнее стимулов к действию и мотивам противодействия. В таком подходе ясно подчеркивается роль человека в экономике.

- Представители кейнсианского направления в качестве предмета экономической теории выделили закономерности функционирования национальной экономики как единого целого, сделав акцент на проблемах выработки и реализации экономической политики государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ходе исторического развития экономической науки сформировались различные подходы к пониманию ее предмета. Очевидно, что многие из них не являются взаимоисключающими, конкретизируют и детализируют уровни и направления исследований. Со сменой подходов к трактовке предмета экономической науки происходила соответствующая смена ее названия – от экономии к политической экономии, от политической экономии – к экономикс.

 Из многочисленных функций экономической теории выделим четыре самые важные. Так, первая – эмпирическая функция. Она говорит нам о том, что, как и всякая научная деятельность, экономические исследования носят эмпирический характер (от греческого empeiria - опыт), то есть основываются на живом, практическом опыте. Ученые-экономисты постоянно ведут сбор и обработку конкретной экономической информации, следя за реальными хозяйственными процессами (ростом или падением производства, за изменениями себестоимости продукции и цен, за потоками капиталов, товаров, денег и другими событиями). Только на такой, фактической, базе можно делать научные, объективные выводы и строить правильные жизненные теории.

Следующая, теоретическая функция как раз и проявляется тогда, когда ученые обобщают и систематизируют эмпирические данные, выявляют закономерности и принципы экономики, представляют полученные знания в виде тех или иных понятий, терминов, определений, а также теорий, концепций, доктрин. Без всего этого наши знания неизбежно оставались бы путаным нагромождением фактов.

Благодаря образовательной функции многие люди самых разных профессий могут овладеть экономической культурой. Жизнь современного человека буквально пронизана экономикой, поэтому предусматривается изучение ее законов и принципов. Экономические знания позволяют людям чувствовать себя увереннее и дают возможность самостоятельно принимать оптимальные хозяйственные решения в различных жизненных ситуациях (например, при покупке товаров или услуг, найме на работу, размещении своих денежных сбережений и так далее).

Данная функция формирует методологическую основу для почти 50 экономических дисциплин. Среди комплекса экономических наук выделяют отраслевые (экономика промышленности, сельского хозяйства и др.), специальные (экономическая география, экономика природопользования и др.), историко-экономические (история народного хозяйства, история экономической мысли и др.), структурно уровневые (интро-, микро-, макро-, мегаэкономика), инструментарно-аналитические (экономико-математические методы, статистика, анализ хозяйственной деятельности и др.).

Наконец, практическая функция, или, как ее еще называют, прагматическая, или прикладная. Она заключается в выработке конкретных форм, принципов и методов рационального хозяйствования, в составлении научных прогнозов (от греческого prognosis – предвидение, предсказание) развития тех или иных процессов в экономике, а также в разработке социально-экономических программ для проведения экономической политики государства. Это дает возможность вырабатывать научно обоснованные рекомендации по повышению эффективности производства с целью обеспечения роста жизненного уровня населения. В условиях глубокого кризиса, охватившего отечественную экономику, практическая функция экономической теории заключается и в том, чтобы найти наиболее рациональные пути выхода из кризиса, обосновать оптимальные направления перехода от командно-административной к социально-рыночной экономике. Экономическая теория должна больше внимания, чем политическая экономия, уделять проблемам повышения эффективности производства, действенности хозяйственного механизма, разработки инструментов сбалансированности различных форм собственности, вести поиск новых организационно-хозяйственных форм, что отличает ее и от экономике. Важной задачей экономической теории является изучение опыта мирового развития, заимствование из него наиболее прогрессивных экономических форм.

Таким образом, экономическая теория составляет концептуальную основу экономической политики, обоснования мотивации действий различных субъектов хозяйствования в сфере практической деятельности. Эта функция экономической теории наиболее ярко проявляется при разграничении в ее содержании позитивного и прагматического аспектов.

3. Методы экономической теории и их применение

Предмет экономической теории предполагает определенную методологию и особые методы исследования. Методология – это наука о методах (общая философская основа), позволяющая определить, с помощью каких методов может быть достигнута стоящая перед исследователем цель (научное познание действительности).

 Слово «метод» в переводе с греческого означает «путь исследования», «способ познания». Итак, метод - это совокупность приемов, способов, принципов, с помощью которых определяются пути достижения определенной цели, решения конкретного задания. Понятие «метод» используется и в теории и в практике. В науке метод - это использование определенных способов, приемов, задач теоретического исследования предмета, что находит выражение в системе категорий и законов. Если предмет науки характеризуется тем, что исследуется, то метод - тем, как исследуется. Предмет и метод составляют определенное единство, между ними существует причинно-следственная связь. Особенности предмета определяют те приемы и средства, которые используются в процессе познания. В начале исследования, ученый опирается на существующую теорию предмета. Метод в данном случае выступает как предпосылка познания. Дальнейшие исследования дают возможность получить новые знания, что не только обогащает теорию предмета, но и увеличивает и совершенствует арсенал познавательных средств, обогащает метод науки. При таком подходе метод является результатом научного познания.

Метод любой науки, ее методология, масс огромное значение для развития научного познания. Как писал выдающийся русский физиолог И. Павлов в «Лекция по физиологии» (1952), метод - самая первая, основная вещь. От метода, от способа действий зависит эффективность исследования. При хорошем методе, по его мнению, и не очень талантливый человек может сделать многое, а при плохом методе гениальная человек будет работать впустую и не получит ценных, точных результатов. Это выражение масс непосредственное отношение и к экономической науки. Метод классической экономической теории включает методы познания, т.е. конкретные способы и приемы познания, которые выработаны в процессе развития науки. К ним относятся статистическое наблюдение, выдвижение и проверка гипотез, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, моделирование процессов, проведение экспериментов, исторические и логические методы, метод научных абстракций, графический метод. Они используются как в естественных, так и в общественных науках, но в пределах, определяемых предметом науки и ее характером.

В естественных науках, например, для выявления сущностных связей между предметами и явлениями, для проверки тех или иных предположений и гипотез решающее значение имеет эксперимент, то есть искусственное воссоздание в лабораторных условиях некоего процесса в чистом виде, без влияния других внешних факторов. В экономической теории лабораторный эксперимент невозможен. Экспериментировать можно только в реальной жизни, в реальных общественных отношениях, который ставит жесткие пределы и предъявляет высокие требования к проведению экспериментов.

Отличительная черта метода экономической теории, как и общественных наук, в целом, заключается в том, что вместо микроскопа, радиотелескопа или синхрофазотрона, других технических средств познания, используемых в естественных науках, огромное значение имеет метод научной абстракции.

Этот метод означает абстрагирование, очищение представлений человека о процессах, которые изучаются, от случайного, переходного, единичного и выделение в них устойчивого, типичного. Именно благодаря этому удается проникать во внутренний смысл явлений и процессов, раскрывать их сущность, от сущности одного порядка переходить к сущности более глубокого уровня, формировать категории и законы науки, которые выражают эти сущности. Можно утверждать, что метод абстракции - это главное орудие познания действительности, которым оперирует экономическая теория. Однако при этом важно то, что абстрагирования от конкретного, находящегося на поверхности жизни, должно быть глубоким и обоснованным. Иначе вскрыть существенные связи между явлениями в их чистом виде невозможно. И одновременно абстрагирование не должно переходить границы, за которой исчезает реальный смысл изучаемых явлений. При этом степень абстракции диктуется самим содержанием исследуемого процесса, тем задачам, которые ставит перед собой исследователь.

Однако на этом процесс познания не заканчивается. Движение от конкретного созерцания до абстрактного мышления дополняется движением на более высоком уровне. Именно это дает возможность развернуть систему производственных отношений в логически построенную систему категорий и законов в соответствии с их собственной внутренней логике. То, от чего на первом этапе следовало абстрагироваться ради раскрытия более глубоких сущностных отношений, теперь, наоборот, необходимо во всей последовательности - от общих основ до конкретных форм взаимосвязей и проявлений - раскрыть все богатство явлений на поверхности жизни. Однако теперь конкретное - это не случайное нагромождение явлений, а целостная система взаимосвязанных и взаимозависимых явлений и процессов общественной жизни.

В послевоенный период сформировалась новая отрасль науки, получившая название общей теории систем. Особая ценность ее заключается в том, что ко всем наукам, предметом исследования которых являются те или иные системы, ее положения и выводы могут быть применены в качестве аксиом, не нуждающихся в дополнительных частных доказательствах.

Системой называется совокупность двух или более элементов, поведение каждого из которых влияет на поведение, как остальных элементов, так и образованного ими целого. Отсюда следует, что существенные свойства системы вытекают из взаимодействия ее частей, а не из их действий, взятых в отдельности. Когда система расчленена, она теряет свои сущностные свойства, поэтому сущность системы нельзя понять посредством анализа. Как утверждает Р. Акофф, "осознание этого факта - основной источник интеллектуальной революции, вызывающей смену эпох" - эпохи механистического мышления эпохой системного мышления. Чтобы понять поведение и свойства системы, одного анализа мало, необходим еще синтез, причем синтез при системном подходе к объекту исследования предшествует анализу.

Анализ сосредоточивается на структуре вещей и явлений, позволяет понять, как они действуют. Синтез акцентирует внимание на функциях, так как он отвечает на самый главный вопрос науки: почему они действуют именно так, а не иначе. Таким образом, анализ обеспечивает знание, синтез - понимание. Первый позволяет описать явление, второй - объяснить его, т.е. "анализ устремлен внутрь вещей, синтез - из них".

Анализ и синтез не просто два неразрывных метода научного исследования, но и еще два способа мышления, качественно отличные друг от друга. "В аналитическом мышлении объясняемый предмет трактуется как целое, которое предстоит разложить на части. В синтетическом мышлении объясняемый предмет трактуется как часть некоторого целого", поэтому синтетический способ мышления "расширяет" угол зрения исследователя, тогда как аналитический "сужает" его.[[6]](#footnote-6)

Представление о системном характере экономики позволяет оперировать знаниями, полученными общей теорией систем, как аксиомами. Очень важно, например, что, благодаря системному подходу к экономике можно говорить об экономических целях и задачах, о регулировании и управлении экономическими процессами без всякого налета субъективизма и антропоморфизма. Поскольку экономические процессы и совокупности экономических отношений являются системами, то им присущи и такие системные свойства, как структура и функции. Структура системы характеризует способ, или закон, связи ее элементов, внутреннюю сторону организации, функция отражает связь системы со средой. От понятия структуры следует отличать понятие "строение" системы. Структура и функции составляют содержание процесса, строение - его внешнюю форму. Например, структуру экономической системы составляют иерархия, координация, субординация экономических отношений, их причинно следственные и иные формы связей, функции - обеспечение реализации людьми разнообразных задач по сохранению и развитию системы в целом, строение экономической системы - совокупность установленных людьми норм и правил, а также общественных учреждений, осуществляющих эти функции.[[7]](#footnote-7)

С методом анализа и синтеза логически связано деление экономической теории на микро- и макроэкономику (от греческого mikros – малый и makros - большой), которые предполагают два разных уровня рассмотрения хозяйственных систем. Так, микроэкономика имеет дело с отдельными элементами (частями) этих систем. Она изучает:

а) такие обособленные экономические единицы, как отрасль, предприятие, домашнее хозяйство;

б) отдельные рынки (например, рынок зерна);

в) производство, сбыт или цену конкретного продукта и т.п.

Микроэкономический подход, таким образом, близок к методу анализа. В отличие от этого макроэкономика исследует хозяйственные системы в целом, или так называемые агрегаты (от латинского aggregatus - присоединенный), то есть совокупности экономических единиц. К таким агрегатам относятся мировая экономика, национальное хозяйство, а также крупные подразделения последнего – государственный сектор, домохозяйства (взятые в совокупности), частный сектор и пр. Макроэкономика, базируясь на методе синтеза, оперирует обобщающими, или агрегатными, показателями типа: валовой объем продукции, национальный доход, суммарные расходы. Кроме того, в макроэкономическую сферу входит и рассмотрение общих понятий – стоимость, рынок, бюджет, налоги и т.д.

Деление экономической науки на микро- и макросферы не следует абсолютизировать. Они тесно взаимосвязаны. Многие проблемы вторгаются в об сферы, хотя и на разных уровнях обобщения. Куда, к примеру, отнести вопросы прибыли? Ведь чтобы сравнить доходы двух конкретных заводов (микроэкономика), надо использовать общее понятие прибыли, а его вырабатывает макроэкономика.

Индукция и дедукция являют собой два противоположных, но тесно взаимосвязанных способа рассуждения. Движение мысли от частных (отдельных) фактов к общему выводу – это индукция (от латинского inductio - наведение), или обобщение. Оно позволяет нам, по выражению Достоевского, «собрать свои мысли в точку». А рассуждение в обратном направлении (от общего положения к частным выводам) называют дедукцией (от латинского deductio - выведение). Следовательно, смысл индукции и дедукции вытекает из самой этимологии этих слов. Так, факты увеличение роста цен на молоко, хлеб, овощи и пр. наводят на мысль о росте дороговизны в стране (индукция). Из общего же положения о растущей стоимости жизни можно вывести отдельные показатели повышения потребительских цен по каждому продукту (дедукция).[[8]](#footnote-8)

Исторический и логический методы (или подходы) тоже применяются в единстве. Здесь подробное изучение социально-экономических процессов в их исторической последовательности сопровождаются логическими обобщениями, то есть оценкой этих процессов в целом и общими выводами. Например, детальное исследование конкретного хода и особенностей строительства социализма в ХХ веке в разных обществах – это исторический подход. А выводы на его основе (о неэффективности экономики в соцстранах, о повседневной утрате стимулов к труду, о товарных дефицитах и пр.) – подход логический.

Экономическая теория и практика убедительно показывают, что полностью несостоятельны все попытки рассматривать экономику как нечто исторически неизменяющееся. Напротив, экономические принципы и законы по-разному действуют в зависимости от факто­ра времени (в краткосрочном и долгосрочном периодах).

Однако исторический подход к анализу хозяйственной деятель­ности таит в себе и существенные недостатки. Обилие описательно­го материала и частных исторических подробностей может затруд­нять теоретическое изучение экономики. Подобным путем не удается четко выявить типические черты систем производства. Пре­одолеть эти недостатки помогает логический метод.

Логический метод позволяет применить законы и формы правильного мышления. С их помощью достигается истинность высказываемых суждений и умозаключений.

Логический метод помогает глубже понять причинно-следствен­ные зависимости в экономике. Люди не всегда замечают, что между хозяйственными процессами существуют определенные объективные связи. Последние изменяются во времени и в пространстве с есте­ственной последовательностью, которую можно назвать объектив­ной логикой (внутренней закономерностью развития хозяйственных явлений). Если, скажем, по какой-то причине приостанавливается добыча нефти, то это с неизбежностью влечет за собой множество нежелательных последствий: прекращают работать нефтеперераба­тывающие заводы, предприятия нефтехимии, не производится мо­торное топливо, отключаются тепловые электростанции и т.д.

Чтобы помочь хозяйственному развитию освободиться от сти­хийных сил или, по крайней мере, уменьшить их разрушительные последствия, экономическая наука стремится как можно полнее и глубже познать объективную логику хозяйственного развития в масштабе каждого предприятия, страны и всего мира. Полученные теоретические и практические выводы используются для прогнози­рования и улучшения управления хозяйством.

Наконец, весьма широкое применение в экономических науках имеет графический метод (от греческого grapho – пишу, черчу, рисую). Он отображает хозяйственные процессы и явления с помощью различных систем, таблиц, графиков, диаграмм, обеспечивая краткость, сжатость, наглядность в представлении сложного теоретического материала. Так, график зримо демонстрирует зависимость тех или иных величин друг от друга, отражая, скажем, связь между ценами на билеты и числом театральных зрителей.

В целом логика экономического анализа такова: сначала собирают, описывают и систематизируют эмпирические факты, а затем разрабатывают гипотезы по проблемам функционирования той или иной отрасли экономики (или ее агрегированный состояния). На этой основе формируются экономические принципы или экономические теории. Принципы и теории являются содержательными обобщения, основанные на анализе фактов, но, в свою очередь, и факты служат постоянной проверке правильности уже установленных принципов.

Теории и принципы являются необходимой предпосылкой разработки экономической политики, направленной на решение определенных экономических проблем. Для этого используется довольно широкий арсенал познавательных средств: абстрагирование, обобщение, анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д. Однако особо важную роль выполняют математические методы и адекватные им инструменты - таблицы, графики, формулы, используемые на всех этапах познавательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во всех определениях экономической науки со стороны известных и малоизвестных экономистов красной нитью проходит мысль о экономической жизнедеятельности человека или общества в целом, его организационных и управленческих основах, определяющих эффективность производства как основы предмета этой науки.

Однако расширенное толкование указанного предмета ведет к тому, что экономическая наука включает в себя всю совокупность функционирования как отдельного производственного звена - предприятия, фирмы (микроуровень), так и всего национального или интернационального хозяйства (макроуровень).

Можно было ожидать, что наука, имеющая дело со столь важными для благосостояния человечества вопросами, привлечет к себе внимание многих талантливейших мыслителей каждой эпохи и окажется теперь на подступах к полной зрелости. Но в действительности число ученых-экономистов было всегда невелико по сравнению со сложностью проблем, которые этой науке надлежало решать, и в результате она все еще пребывает почти в младенческом состоянии.

Одна из причин того заключается в недооценке воздействия экономической науки на достижение высшего благосостояния человека. В самом деле, наука, предметом изучения которой является богатство, часто представляется многим исследователям на первый взгляд отталкивающей, ибо те, кто больше всего делает для расширения границ познания, редко пекутся о приобретении богатства ради него самого.

Рассмотренные понятия и категории, отражающие систему производственных отношений, содержат в себе прочные взаимосвязи между собой. Каждая сторона этих взаимосвязей характеризуется своими особенностями, своими закономерностями. Поэтому для производства характерен один закон, для обмена и распределения другие, для потребления и накопления свои законы и закономерности. Их взаимодействия остаются объективными также, как и то, что объективными остаются и сами эти отношения: производство, распределение и т.д.
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