**Методы и принципы таможенного права**

**Методы таможенного права**

Любая наука не существует без собственных методов исследования и «чем совершеннее методы изучения явлений и чем больше таких методов, тем шире возможности науки»[[1]](#footnote-1). Поэтому таможенное право как наука придает первостепенное значение совершенствованию и обогащению совокупности используемых ею методов. Выделяются и исследуются самые разнообразные методы, а именно: императивный метод, диспозитивный метод, разные способы правового регулирования (предписания, дозволения, запрещения), принципы демократизма таможенного права, законности, эффективности, учета международно-правового сотрудничества и т.д.[[2]](#footnote-2).

Методы таможенного права включают средства, приемы и способы изучения соответствующих таможенно-правовых норм, правовых явлений и процессов. Они отвечают на вопрос, как, каким путем таможенное право изучает, исследует свой предмет. Суть метода таможенного права характеризуется как:

1. Установление определенного порядка действий – предписание к действию в определенных условиях надлежащим образом, предусмотренным конкретной нормой таможенного права. Несоблюдение такого порядка не влечет за собой юридических последствий, на достижение которых ориентирует норма;
2. Запрещение определенных действий под страхом применения конкретных юридических средств воздействия (например, дисциплинарной или административной ответственности);
3. Предоставление возможности выбора одного из вариантов должного поведения, предусмотренных нормами таможенного права;
4. И предоставление возможности действовать или бездействовать по своему усмотрению, то есть совершать или не совершать предусмотренные нормами таможенного права действия на определенных ею условиях[[3]](#footnote-3).

Как и в теории государства и права, методы таможенного права должны подразделяться на общие, распространяемые на многие указанные выше юридические науки и все направления самого таможенного права, и частные, используемые для изучения разнообразных аспектов и сторон таможенного законодательства и таможенного права в целом.

Ведущее место в ряду общих методов изучения проблем таможенного права принадлежит историческому методу и сравнительному подходу (методу), которые в свою очередь прослеживают динамику явления от предпосылок возникновения до современного уровня развития. История таможенного права – это самостоятельный и довольно сложный предмет, изучение которого необходимо производить обладая некоторыми запасами знаний по истории таможенного дела и таможенной политики, по теории права и истории отечественного и зарубежного права[[4]](#footnote-4).

Исторический метод характеризуется конкретно-историческими, историко-эмпирическими формами изложения многоаспектных проблем таможенного права – в частности, проблем исторического исследования предмета и способов правового регулирования таможенных отношений в разные периоды развития государства, конкретных нормативных актов в области таможенного дела, видов товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу в разные годы, проблем ответственности за нарушения таможенного законодательства в современных условиях и т.д. Здесь немаловажное значение имеет также, как то или иное явление в области таможенного права возникло, какие основные этапы в своем развитии оно прошло, чем стало теперь и каковы его исторические перспективы.

Исторический метод предполагает в этом случае и определенный логический анализ проблем таможенного права, являющийся тем самым историческим подходом, только освобожденным от его формы и случайностей, который позволяет выявить в историческом единстве наиболее важные моменты правового воздействия на таможенные явления и процессы и выразить их в научных категориях. Однако исторический и логические методы имеют и самостоятельное значение. Они нередко применялись представителями и других философских направлений, в частности Гегелем, который зачастую принимал историю такой, какая она есть.

Совпадая по конечной цели исследования, исторический и логические методы различаются между собой исходными материалами, а также непосредственными задачами исследования. Первый метод характеризуется конкретно-историческими, историко-эмпирическими формами изложения юридического материала, второй – абстрактно-теоретическими формами.

Логическое является обобщенным отражением исторического аспекта в рассмотрении вопросов таможенного права. Это тот же исторический способ, только освобожденный от его формы и случайностей, который позволяет выявить в историческом процессе наиболее существенное, закономерное и выразить его в научных категориях. «С чего начинается история, – писал Энгельс, – с того же должен и начинаться ход мыслей, и его дальнейшее движение будет представлять собой нечто иное, как отражение исторического процесса в абстрактной и теоретически последовательной форме; отражение, исправленное, но исправленное соответственно законам, которые даст сам действительный исторический процесс…»[[5]](#footnote-5).

В сфере таможенного права используется сравнительный подход (метод), который позволяет видеть общее в таможенном праве, устанавливать свою повторяемость, регулярность и на их основе – закономерное, а также выделять особенное, ведущее к осознанию индивидуального. Поскольку этот метод слабо исследован в юридической науке, а таможенными органами он широко используется в работе, то остановимся на нем подробнее.

Сравнительный метод в данном случае – это связующее звено исторического многообразия в таможенной сфере, он соединяет картину таможенно-правовой деятельности, позволяет видеть весь процесс развития таможенного права, задуматься над его судьбой и вместе с тем обогащает мыслительные способности ученых и специалистов, занимающихся данной областью исследования. Уже только наблюдение в таможенном праве, когда мы отличаем одно от другого, предполагает сравнение. Сравнительный метод способен быть инструментом интеграции знаний, позволяет видеть движение целого, влияние, взаимовлияние совокупности норм таможенного права, в частности влияние прошлых норм на формирование современных актов. Сравнения необходимы и в оценке таможенных событий. Еще Сократ, по сообщению Ксенофонта, считал, что разумный человек, разделяя в теории и на практике предметы по родам, может отличать добро от зла. Использование сравнительного метода в таможенном праве выражает активное отношение специалиста, ученого к любому правовому материалу.

Сравнительный метод в таможенном праве внешне прост. Он состоит в нахождении средств и различий в сопоставляемых объектах (норм права, институтов, форм таможенного контроля, способов рассмотрения дел о нарушениях таможенных правил и др.). Главное в применении сравнительного метода в таможенном праве – это также выделить и сопоставить именно те факты и события, те их стороны, черты, признаки таможенно-правовых явлений и процессов, которые позволяют высветить искомое, ведут к новому знанию. Здесь центр тяжести приходится на наличие у практика или исследователя острого интереса к правовому материалу, на способность поставить задачу и определить цели сравнения. Очень важно также сгруппировать юридические факты, классифицировать и систематизировать правовой материал (допустим, нормативные акты о взимании пошлин двух стран), чтобы это делало рельефным сходства и различия, вело к их обнаружению. Научную ценность имеют все сравнения, которые позволяют более глубоко заглянуть в природу рассматриваемых таможенно-правовых явлений и процессов. В изучении объектов таможенного права сравнительный метод позволяет выделить характерные черты таможенно-правовой системы, ее форм, компонентов, высветить логику движения, выявить ее место в правовой системе общества в целом и общее с развитием других систем права (скажем, других стран СНГ). Сравнение здесь увеличивает ценность сообщаемой источниками информации, помогает овладению опытом прошлого.

Сравнительный метод предполагает в таможенном праве знание не только правил, приемов, но и типичных ошибок его использования. Порой именно ошибки, допускаемые умышленно или невольно, лучше всего обрисовывают нормы применения сравнений. Ошибочными являются, когда какое-либо сходство или различие неосновательно признается существенным. Игнорирование конкретной обстановки, в которой формировались сравниваемые события, непомерное выпячивание одной стороны и затушевывание другой, недобросовестный подбор фактов для сравнения – все это излюбленные приемы не лучших исследователей.

Сравнение в таможенном праве дает первый толчок движению мысли, но оно не может считаться «абсолютным средством познания», его возможности в полной мере раскрываются при использовании совместно с конкретно-историческим, системным анализом; а также методами типологии и актуализма, исходя из общей теории права.

Метод типологии в таможенном праве требует из всего наблюдаемого правового материала отбирать и выделять характерное, типичное. Любое конкретное должно быть отражено лишь в том случае, если оно ярко индивидуально или типично, отражает общее. Тип (действий, операций, норм и др.) – важный компонент в науке таможенного права. Факты моральные, политические, религиозные, культурные, какими бы красноречивыми они ни были, никогда не излагаются сами по себе, они излагаются лишь при условии, что отражают какие-либо черты реального типа.

Метод типологии (идеализации) может быть использован в данном случае, например, при исследовании этапов развития таможенного права в качестве типичного примера развития конкретной правовой системы. Применение метода типологии в таможенном праве способствует устранению разрыва между описательным и обобщающим их изучением, между историей и теорией таможенного права.

Метод актуализма состоит в использовании современных знаний для изучения прошлого таможенного права и, наоборот, в использовании знаний прошлого для понимания настоящего таможенного права и предсказания его будущего.

В широком смысле весь характер нашего мышления актуалистичен: о прошлом мы судим на основании современного опыта таможенной деятельности, выраженного в научных принципах, общих понятиях; у нас нет возможности выйти за рамки нашего бытия, полностью преодолеть налагаемые им ограничения. Применительно к изучению таможенного права использование метода актуализма проявляется, в частности, в наложении на их прошлое сети современных таможенно-правовых понятий и терминов, в акцентировании внимания на тех их сторонах, которые позволяют лучше понимать действующую систему законодательства Беларуси.

Методы типологии и актуализма «очищают» таможенное право от нетипичных черт и деталей, вызванных к жизни особыми условиями, представляют рассматриваемые таможенно-правовые явления как модели, в «классически чистой форме» показывают движение систем таможенного законодательства и права.

Системный подход в области таможенного права связан, прежде всего, с понятием «система». Как известно, это понятие, употребляемое в управленческом и социально – информационном смысле слова, было введено в право Д.А. Керимовым. Еще в 1960 году он высказал мнение о том, что «автомат, человек и общество имеют совершенно различную природу, но каждый из них представляет сложно организованную систему, некоторые процессы функционирования которой имеют количественную тождественность между собой»[[6]](#footnote-6). Позднее, в процессе философско-правового осмысления работ по системным исследованиям, Д.А. Керимов пришел к выводу, что «применение категории системы, системный подход к познанию, в частности, правовых явлений имеют исключительно важное теоретическое значение, поскольку позволяют вскрыть внутреннее единство права, органическую взаимосвязь и гармоническое взаимодействие частей, его составляющих. Отсюда вытекает и практический смысл разработки этой категории, этого подхода для правотворческой и правореализующей деятельности государства, эффективность которой может иметь место лишь на основе глубокого единства правового регулирования общественных отношений»[[7]](#footnote-7). Системный подход представляет собой совокупность теоретических принципов и положений, позволяющих рассматривать все нормы таможенного права как систему, как единое целое в тесной связи и взаимодействии с другими правовыми нормами, институтами, прослеживать их изменения во времени и делать обоснованные выводы относительно закономерностей развития всего механизма правового регулирования таможенных отношений в обществе.

Применительно к процессу правового регулирования таможенного дела системный подход предполагает:

* определение целей данного вида правового воздействия с позиции таможенного дела в целом;
* структурный анализ процесса правового регулирования таможенной деятельности (субъектов и объектов, форм таможенного контроля, норм таможенного права, связей, действий и др.);
* определение характера и степени влияния на этот процесс внешнеэкономической деятельности;
* исследование процессов принятия и реализации решений в ходе правового регулирования поведения участников таможенных отношений;
* принятие установленных в таможенном законодательстве мер за нарушение правил перемещения товаров, транспортных средств, контрабанду и др.

Необходимо отметить, что исторический метод, сравнительный подход (метод) и системный подход в области таможенного права тесно взаимосвязаны, взаимодействуют и объединяются в так называемый системно-исторический метод, который не позволяет навязывать механизму правового регулирования таможенных отношений в целом некую общую схему движения, исходящую только из учета всеобщих закономерностей процесса, хотя они и необходимы, и обязательны. В то же время, этот подход не позволяет игнорировать общие закономерности процесса и акцентировать внимание ученых и таможенников-практиков лишь на специфических его особенностях.

В роли общих методов изучения проблем таможенного права могут выступать также системный анализ и синтез.

Системный анализ является средством реализации системного подхода. Целью системного анализа в правоведении и в области таможенного права «является разработка теоретико-методологических средств исследований, конструирования систем и управления системами, включающими человеческий (целенаправленный) фактор»[[8]](#footnote-8). Вбирая в себя совокупность специальных процедур, приемов и средств (структурный анализ целого, то есть таможенного законодательства, изучение функций этого законодательства, исследование здесь операций и др.), он позволяет расчленять всю совокупность законодательных актов в области таможенного дела на определенные виды, характеризовать их положения, статьи, выбирать наиболее эффективные, устаревшие и т.д. Одна из форм системного анализа – классификация предметов и явлений информационного характера (классификация субъектов и объектов таможенного права, функций таможенных органов, работников кадровых служб и т.д.).

В частности, применение системного анализа к исследованию механизма правового регулирования таможенных отношений позволило сделать вывод, что сегодня в Беларуси назрела необходимость дальнейшего совершенствования всего комплекса процедур таможенного оформления и контроля с учетом оформления всех видов транспорта, анализа категорий участников внешнеэкономической деятельности, характера оформляемых товаров и других факторов. В этой связи, на наш взгляд, срочно требуется переход на качественно новый уровень таможенного контроля, основанный на системе анализа и управления рисками; а внедрение системы анализа факторов риска приведет к осуществлению «адресного» таможенного контроля. Под «адресностью» в данном случае следует понимать выделение среди всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, перемещающих товары через таможенную границу Беларуси, как минимум, трех групп:

1. «Добросовестных» субъектов, то есть действующих на международных рынках на протяжении долгого времени, в течении которого они ни разу не были уличены в коммерческом мошенничестве (уровень риска фактов таможенного оформления товаров, перемещаемых такими предприятиями, будет близок к нулю);
2. «Нейтральных» (с низким уровнем риска факторов таможенного оформления);
3. И, наконец, субъектов «группы риска».

В этой связи в отношении товаров, перемещаемых предприятиями, отнесенными к различным группам риска, должны применяться различные сочетания форм и методов проведения таможенного контроля[[9]](#footnote-9).

Синтез в сфере таможенного права – это процесс объединения в единое целостное образование определенных компонентов, свойств и отношений, выделенных в ходе системного анализа. Например, объединяя законодательство о сезонных и особых пошлинах, о таможенной стоимости товаров, методах ее определения, о тарифных льготах и других, мы получаем самостоятельный перечень законодательных актов о таможенном тарифе, который составляет важнейшую часть таможенного законодательства — Закон Республики Беларусь «О таможенном тарифе». Синтез дополняет системный анализ и является важнейшим средством исследования таможенных явлений и процессов.

Наряду с общими методами познания таможенное право сегодня использует также и частные научные способы воздействия своих норм на поведение людей, на регулируемые этой отраслью таможенные отношения. К числу данных методов относятся, прежде всего, так называемые разрешительный и ограничительно-запретительный методы, каждый из которых имеет свои черты и особенности применения.

Разрешительный метод правового регулирования таможенных отношений предполагает такой характер таможенной деятельности рассматриваемых участников правоотношений, при котором им предоставляется свобода (собственное усмотрение) в реализации своих прав, целей и задач. Например, всем лицам на равных основаниях предоставляется право на ввоз в Республику Беларусь и вывоз из нее товаров и транспортных средств, в том числе при осуществлении внешнеэкономической деятельности, в порядке, предусмотренном ТК. При этом в процессе реализации указанного разрешительного метода могут использоваться и иные методы воздействия на поведение участников таможенных правоотношений, а именно: делегирующий, рекомендательный и санкционирующий.

Делегирующий метод правового регулирования – это такой способ, при котором законодатель, соответствующий таможенный орган или должностное лицо предоставляет конкретные права и свободы участникам таможенных правоотношений в рамках конкретного раздела таможенного законодательства. Например, дипломатические представительства иностранных государств при соблюдении установленного порядка перемещения через таможенную границу имеют право ввозить и вывозить из Республики Беларусь предназначенные для официального пользования представительств товары с освобождением от таможенных платежей, за исключением платежей за хранение, таможенное оформление товаров вне определенных для этого мест или вне времени работы таможенных органов; одновременно в этом случае никто не вправе воспрепятствовать им в осуществлении своих имущественных и таможенных прав в рамках всей системы таможенных льгот, которые предоставляются отдельным категориям иностранных лиц государством.

Рекомендательный метод правового регулирования таможенных отношений выражается в том, что законодатель предоставляет участникам этих правоотношений самим выбирать те или иные варианты своего поведения. То есть, он рекомендует, задает некую программу таможенной деятельности. Все это делает указанные отношения более гибкими и подвижными. Например, в соответствии со ст. 11 Закона Республики Беларусь «О таможенном тарифе» органам государственного управления рекомендовано проводить в соответствии с законодательством расследование, которому предшествует применение особых видов пошлин (специальных, антидемпинговых и компенсационных).

Санкционирующий метод правового регулирования таможенных отношений – это такой способ, при котором законодатель предусматривает тому или иному участнику таможенных отношений право самому принимать решение по интересующим его проблемам, но данные решения в то же время должны быть санкционированы в установленном законом порядке. Например, декларирование производится путем заявления по установленной форме (письменной, устной, путем электронной передачи данных или иной) точных сведений о товарах и транспортных средствах, об их таможенном режиме и других сведений, необходимых для таможенных целей. Форма и порядок декларирования, а также перечень сведений, необходимых для таможенных целей, определяются ГТК.

Ограничительно-запретительный метод правового регулирования таможенных отношений состоит в регламентации и установлении объектов рассматриваемых правоотношений и определении закрепительных мер, которые подлежат исполнению на практике. Речь идет о регламентации и установлении обязанностей субъектов таможенно-правовых отношений, которые занимают значительное место в содержании норм таможенного права. На ввоз в Республику Беларусь и вывоз из нее товаров и транспортных средств могут устанавливаться ограничения, исходя из соображений экономической политики, выполнения международных обязательств Беларуси, защиты экономической основы суверенитета, защиты внутреннего потребительского рынка. Введение в таможенном законодательстве обязанностей для субъектов таможенных правоотношений исключает всевозможные неправомерные действия, правонарушения и преступления. Например, за нарушение ограничений на ввоз в Республику Беларусь и вывоз из нее товаров и транспортных средств наступает гражданская, административная или иная ответственность в соответствии с действующим законодательством. Границы ограничительных мер и запретов в таможенном праве небезграничны, они имеют свои пределы (правда, часто нечеткие). Причем ограничительно-запретительные меры позволяют установить рамки возможного и должного поведения участников таможенных правонарушений.

Рамки возможного поведения позволяют здесь предупредить и пресечь нежелательные действия различных субъектов правоотношений в ущерб общегосударственным интересам. Например, при установлении указанных ограничений выпуск подпадающих под их действие товаров и транспортных средств производится таможенными органами, только при условии соблюдения требований, установленных актами законодательства Республики Беларусь и международными договорами. Нормативные правовые акты законодательства Республики Беларусь, устанавливающие ограничения подлежат официальному опубликованию.

Рамки должного поведения регламентируются с той целью, чтобы общественно-полезная деятельность субъектов таможенных отношений достигла своих целей, но вместе с тем она не должна приводить к серьезным правонарушениям и преступлениям. В противном случае начинает жестко действовать закон и следует соответствующее наказание. Например, воспрепятствование доступу должностного лица таможенного органа на территорию или в помещения, где могут находиться товары и транспортные средства, подлежащие таможенному контролю, документы, необходимые для проведения такого контроля, либо где осуществляется деятельность, контроль за которой возложен на таможенные органы, наступает административная ответственность в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об Административных правонарушениях. Эти правила возможного и должного поведения субъекты таможенных правоотношений должны соблюдать.

Таможенное право имеет дело с неоднородными общественными отношениями и с учетом содержательных аспектов самих таможенно-правовых отношений, здесь могут применяться и другие методы правового регулирования – метод равноправия сторон в таможенном деле, методы власти и подчинения и методы координации в таможенно-регулятивных отношениях. Одни и те же методы правового регулирования могут применяться здесь как в связи с методами традиционных отраслей права (например, в связи с методами административного и гражданского права), так и в связи с методами нетрадиционных отраслей права (банковского, предпринимательского права).

В области таможенного права может также использоваться и конкретно-социологический метод исследования. Он заключается в анализе, переработке и отборе необходимой информации о рассматриваемых нормах таможенного права, институтах, субъектах таможенного дела в целях проведения конкретных обобщений и принятия определенных юридических решений.

Исследование методов таможенного права предполагает комплексное рассмотрение и принципов этой формирующейся отрасли знаний.

**Принципы таможенного права**

Принципы таможенного права – это исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования этой формирующейся отрасли права. Принципы таможенного права есть то, на чем основаны формирование, динамика и действие таможенного права, что позволяет определить природу данного права как демократического или, напротив, тоталитарного[[10]](#footnote-10).

Принципы таможенного права, с одной стороны, отражают его объективные свойства, обусловленные закономерностями развития белорусского общества, всей гаммой исторически присущих ему интересов, потребностей, противоречий и компромиссов различных групп и слоев населения. С другой стороны, в принципах таможенного права воплощается его субъективное восприятие членами общества: их нравственные и правовые взгляды, чувства, требования, выражаемые в различных учениях, теориях, направлениях правопонимания. Принципы таможенного права должны рассматриваться с учетом как единства, так и особенностей обеих отмеченных сторон, с позиций сложившегося в юридической науке общего представления об объективном и субъективном в праве.

Принципы таможенного права выражают главное, основное в праве, тенденции его развития, то, на что таможенное право должно быть ориентировано, устремлено. В сравнении с таможенно-правовыми нормами принципы здесь отличаются большей устойчивостью, остаются неизменными в течение длительного времени.

Одним из главных принципов таможенного права является принцип верховенства Конституции Республики Беларусь, а также законов над иными нормативными правовыми актами (и прежде всего над актами таможенных органов). Конституция Республики Беларусь, будучи основным источником таможенного права, содержит достаточно ограниченное число юридических норм, непосредственно относящихся к таможенному праву.

Таможенное право в Беларуси строится и функционирует на принципах законности, гласности и учета общественного мнения. Они составляют общеконцептуальную основу таможенного законодательства. Принципом законности пронизаны все статьи ТК, касающиеся ответственности за преступления в сфере таможенного дела, а также за нарушения таможенных правил. При этом с принципом законности сосуществует принцип гуманности, который предусматривает обстоятельства, смягчающие ответственность за нарушение таможенных правил, возможность назначения более мягкой меры взыскания, освобождение от ответственности за нарушение таможенных правил.

Важным принципом таможенного права является также принцип приоритетности интересов государства в определении всей таможенной политики в современных условиях. В статье 2 ТК определено понятие таможенной политики, которая в свою очередь является составной частью внутренней и внешней политики Республики Беларусь, определены ее цели и основные средства реализации, включающие в себя:

* установление тарифных и нетарифных мер государственного таможенного регулирования;
* осуществление государственного таможенного контроля таможенными органами Республики Беларусь;
* участие белорусского государства в таможенных союзах и иных формах интеграции экономических связей с другими государствами.

Важным принципом таможенного права является принцип единства системы таможенной службы и центра управления ее деятельностью, т.е непосредственного осуществления таможенного дела, выполняют таможенные органы Республики Беларусь, являющиеся правоохранительными органами и составляющие единую систему, в которую входят ГТК и таможни (ст. 8 ТК). При этом общее управление таможенным делом осуществляет Президент Республики Беларусь. А республиканским органом государственного управления, осуществляющим непосредственное руководство таможенным делом в республике, является ГТК (ст. 7 ТК).

С принципом единства таможенной системы непосредственно связан и принцип строгого соблюдения прав и свобод граждан - обжалование действий или бездействия любых должностных лиц в судебном порядке является конституционным правом граждан Белоруссии. Защищать нарушенные права гражданам предоставлено здесь не только в отношении должностных лиц таможенных органов, но и в отношении всех должностных лиц органов государственного управления. Лицо, полагающее, что таможенной службой либо ее сотрудником нарушены его права и свободы, вправе обжаловать действия указанной службы и ее сотрудников в вышестоящем органе таможенной службы, прокуратуре и (или) суде. Таможенные органы Республики Беларусь и их должностные лица, допустившие неправомерные действия в отношении граждан, предприятий, организаций и учреждений, несут ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Ущерб, нанесенный гражданину, предприятию, организации и учреждению неправомерными действиями таможенными органами республики и их должностных лиц, возмещается в соответствии с законодательством Республики Беларусь. За неправомерные решения, действия или бездействия должностные лица и иные работники таможенных органов республики несут дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Государственные органы и организации независимо от форм собственности, а также общественные объединения и граждане вправе требовать от таможенной службы возмещения морального ущерба, причиненного неправомерными действиями сотрудника таможенной службы при исполнении им служебных обязанностей.

Важное значение имеет принцип равенства граждан перед законом в случае совершения любых противоправных действий в сфере таможенного дела. Любое лицо, независимо от пола, возраста, национальности, должности и т.д., совершившее правонарушение либо преступление в таможенной сфере, несет ответственность перед обществом в установленном законом порядке. Так, лицо, допустившее перемещение через таможенную границу Республики Беларусь помимо или с сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, радиоактивных и других веществ, несет ответственность в соответствии с уголовным законодательством Республики Беларусь.

В системе принципов таможенного права играют большое значение положения гласности и общедоступности сведений об актах в области таможенного права. Вопросы гласности и общедоступности информации о действующих правовых актах, а также учета общественного мнения отражены ТК и в Комментарии к ТК. Эти вопросы рассматриваются достаточно подробно, а главное – на новой правовой основе, с учетом конкретизирующих и дополняющих их нормативно-инструктивных актов ГТК.
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