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**III. Заключение.**

Начало ХХ века. Российская империя представляла собой абсолютную монархию, в которой вся полнота власти принадлежала императору Николаю II.

**Личность.** Старший сын Александра III и императрицы Марии Федоровны, великий князь Николай Александрович родился в Царском Селе 6 мая 1868 года. Он получил прекрасное образование, как и подобало наследнику царского престола. Преподавателями Николая были известные профессора Н.Х.Бунге, Е.Е.Замысловский, Н.Н.Бекетов, Н.Н.Обручев, Ц.А.Кюи, М.Н.Драгомиров. Николай II блестяще владел французским и английским языками, мог говорить на датском и немецком.(С.Ю.Витте говорил, что "редко встречал так хорошо воспитанного человека, как Николай II".) 26 ноября 1894 года, спустя месяц после смерти Александра III, состоялась скромная по причине траура церемония бракосочетания императора Николая Александровича с принцессой Алисой Гессен-Дармштадтской, принявшей православие 21 октября 1894 года и получившей имя Александра Федоровна. 3 ноября 1895 года у них родилась дочь Ольга, через два года семья пополнилась еще одной дочерью Татьяной, в 1899 и 1901 годах родились Мария и Анастасия. 30 июля 1904 года у царской четы родился сын - наследник русского престола, великий князь цесаревич Алексей. Мальчик унаследовал от матери неизлечимую болезнь - гемофилию, обусловленную хромосомной патологией. Генная мутация произошла у прабабушки Алексея - английской королевы Виктории. Болезнь унесла из жизни дядю, брата и двух племянников Александры Федоровны. Болезнь Алексея определила образ жизни царской семьи - ее замкнутость, религиозный мистицизм, тревожное ожидание беды.

По свидетельству приближенного к царю А.А.Мослова, Николай II по природе своей был застенчив, не любил спорить, отчасти вследствие болезненно развитого самолюбия; был приучен к сдержанности, которая зачастую производила впечатление бесчувственности; обладал удивительно ровным характером, при этом был достаточно недоверчив. Император горячо любил своих детей и жену, был отличным семьянином. Однако всех этих качеств было недостаточно, чтобы ко всему прочему быть еще настоящим самодержцем. Время, в котором Николаю II было предупреждено царствовать, требовало не просто компромиссов, но принятия сложных решений, понесших бы за собой коренные изменения не только в социальной и духовной сферах жизни России, но и в политической. Вера в Бога и в свой долг царского служения были основой всех взглядов императора.

Он считал, что ответственность за судьбы России лежит на нем. Отсюда и отношение к ограничению его самодержавной власти: поделиться властью для него значило - переложить ответственность с себя на кого-то другого.

**КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ**

По прежнему в России сохранялось общинное землевладение. Крестьяне не имели право отказаться от полученной земли. В общине существовала круговая порука, происходили переделы земли на основе уравнительного землепользования. Кроме того, община диктовала сроки сельхозработ. Сохранялась система отработков. Все это безусловно сказывалось на положении крестьянства, страдавшего от безземелья, налогов, выкупных платежей.

С начала ХХ века борьба крестьянства за землю значительно усилилась. Крестьянские выступления все чаще перерастали в восстания. Так, например, весной 1902 года вспыхнули крестьянские восстания в Харьковской и Полтавской губерниях. Мощное крестьянское движение развернулось на Кавказе. Борьбу крестьян Гурии во многих случаях поддерживали рабочие. Росло влияние революционных политических партий.

Феодальные пережитки в деревне тормозили развитие товарно-денежных отношений в стране, негативно отражались на развитии внутреннего рынка. 3/4 населения занималось сельским хозяйством, в то время как в развитых странах Европы - менее половины. Это обстоятельство влияло на складывание рынка рабочей силы,деформировало процессы индустриализации. Немалое число сезонных, временных и других категорий рабочих не могли продать землю. Это сказывалось на уровне их квалификации, что в свою очередь тормозило внедрение передовой техники, а значит отражалось на всем процессе монополизации промышленности. Крестьянин, пришедший в город на приработки, спасаясь от голодной смерти, вынужден был соглашаться на любую работу.

Таким образом, незавершенность процесса первоначального накопления капитала была причиной деформации процессов индустриализации и монополизации в России.

Повседневной реальностью в России были политическое бесправие и жесточайшая эксплуатации пролетариата. Фабрично-заводских, горнозаводских и железнодорожных рабочих насчитывалось около 3-х миллионов человек, из них кадрового пролетариата - не более 10%. (Всего рабочих насчитывалось около 14 млн.)

В 1897 г. был установлен 11,5-часовой рабочий день, однако 14-часовой рабочий день оставался обычным явлением. По секретному циркуляру Министерства внутренних дел рабочие подвергались административной высылке без суда и следствия за участие в забастовках, а также тюремному заключению сроком от 2 до 8 месяцев.

Степень эксплуатации пролетариата в России была очень высока: капиталисты забирали с каждого рубля, заработанного рабочим, в виде прибыли 68 коп. в обработке минералов, 78 - в обработке металлов, 96 - в пищевой промышленности. Расходы в пользу рабочих ( больницы, школы, страхование ) составляли 0,6% текущих расходов предпринимателей.

1901 год прошел в массовых политических демонстрациях, причем рабочие выступали с представителями демократической интеллигенции. Демонстрации в Москве, Петербурге, Харькове, Киеве проходили под лозунгами политических свобод. 1 мая 1901 года забастовали 1200 рабочих Обуховского завода в Петербурге. Современники событий назвали стачку «Обуховской обороной». Летом 1903 года весь юг России от Баку до Одессы был охвачен грандиозной стачкой, в которой приняло участие от 130 до 200 тысяч человек. В декабре 1904 года была проведена политическая стачка, закончившаяся подписанием первого в истории рабочего движения России коллективного договора между рабочими и нефтепромышленниками. Этот договор, названный "мазутной конституцией", закреплял 9-часовой рабочий день, увеличение зарплаты на 20%, предоставление ежегодного отпуска и т.д.

Таким образом, 1901-1903 гг. ознаменовали собой переход к сочетанию экономических и политических методов борьбы рабочего класса.

В 1905 году Россия представляла собой узел противоречий. Поражение России в русско-японской войне (26 января 1904г. - август 1905г.) обнажило ее технико-экономическую отсталость по сравнению с передовыми странами. В условиях растущего противоборства между группировками империалистических государств такое отставание было чревато самыми серьезными последствиями. Внешняя опасность, классовая борьба толкали Россию на путь решительных перемен. Но власть оказалась не готова к ним.

Таким образом, ведущее противоречие - между потребностями развития страны и невозможностью обеспечить его в условиях самодержавной России - становилось все более непримиримым.

Сложность преобразований в России заключалась в том, чтобы в борьбе со старым не уничтожить ростки нового, прогрессивного. В переломные моменты все общество приходило в движение, и различным классам и общественным слоям необходимо было учитывать интересы других, считаться с ними, так как вихрь перемен вовлекал в политическую борьбу все общество, те или иные силы могли добиться успеха только в союзе с другими социальными слоями. Поиск союзников был предметом постоянной заботы политических партий России.

Главное противоречие развития России проявлялось в различных сферах жизни общества.

В социально-экономической области оно выражалось в противоречии между необходимостью расширения сферы товарно-денежных отношений и существованием целого ряда препятствий на пути их развития. Свободная рыночная конкуренция сдерживалась как феодальными пережитками, так и искусственной монополизацией в результате экономической политики царизма. Развитие производительных сил страны замедлялось системой производственных отношений, поддерживаемых властью. Рост капитализма "вширь" сдерживал до известной степени его движения "вглубь".

В области социально-классовых отношений сложился целый комплекс противоречий. Самым острым из них было противоречие между крестьянством и помещиками. Первым шагом к его разрешению могло быть уничтожение системы внеэкономического принуждения крестьян.

Противоречия между капиталистами и рабочими могли быть смягчены более выгодными условиями продажи рабочей силы: 8-часовой рабочий день, право на забастовки, охрану женского и запрета детского труда и т.д.

Особой остротой отличалось противоречие между царизмом и народами Российской империи. В зависимости от уровня национального самосознания народы выдвигали требования от культурно-национальной автономии до права на самоопределение вплоть до отделения.

В политической области налицо было противоречие между властью и формирующимся гражданским обществом. Россия оставалась единственной из главных капиталистических держав, в которой не было ни парламента, ни легальных политических партий, ни правовых (сопоставимых с уровнем развития других государств) свобод граждан. Создание условий для правового государства являлось одной из важнейших задач, от которой во многом зависело разрешение других противоречий в России.

В такой обстановке в Санкт-Петербурге разразилось мощное рабочее движение.

В столичной рабочей среде уже лет десять активно действовали социал-демократические кружки, и число их сторонников было довольно значительно. "Зубатовские" организации сначала вовсе не привились в Петербурге. Только осенью 1903 года основалось "Общество фабрично-заводских рабочих" во главе с отцом Георгием Гапоном, священником церкви при Пересыльной тюрьме. "Разница с Зубатовым была огромная: тот внушал рабочим, что власть им не враг, а необходимый союзник, тогда как Гапон только пользовался сношениями с властями как ширмой, а вел пропаганду совсем иного рода",- писал С.С.Ольденбург.

"Гапон стал сближаться с наиболее сознательными рабочими... Это были люди, прошедшие партийную школу, но по тем или иным причинам не примкнувшие к партиям. Осторожно, но чрезвычайно настойчиво, Гапон подобрал себе кружок такого рода приближенных... План его состоял в том, чтобы так или иначе расшевелить рабочую массу, не поддающуюся воздействию конспиративных деятелей." ( Л.Гуревич )

Действия развивались планомерно, расширяющимися кругами:

***21 декабря*** была получена весть о падении Порт-Артура.

***28 декабря*** состоялось заседание 280 представителей "гапоновского" общества: решено было начать выступление.

***29 декабря*** дирекции Путиловского завода (работавшего на оборону) было предъявлено требование об увольнении одного мастера, якобы без основания рассчитавшего четырех рабочих. 3 января забастовал весь Путиловский завод; требования еще носили экономический характер, хотя и были трудно исполнимы: 8-часовой рабочий день, минимум заработной платы. "Общество фабрично-заводских рабочих" сразу взяло на себя руководство забастовкой; его представители, с Гапоном во главе, вели переговоры с администрацией; они же организовали стачечный комитет и фонд помощи бастующим.

*5 января* уже бастовало несколько десятков тысяч рабочих. Министр финансов В.Н.Коковцев представил об этом доклад Николаю II, указывая на экономическую неосуществимость требований и на вредную роль гапоновского общества.

***6 января*** 22-мая представителями гапоновского общества была выработана петиция к царю следующего содержания:

"Государь ! Мы, рабочие и жители города Санкт-Петербурга разных сословий, наши жены и дети и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся, как к рабам, которые должны терпеть свою участь и молчать".

Далее излагались требования Учредительного собрания, амнистии, политических свобод, передачи земли народу, свободы профсоюзов, прекращения войны, 8-часового рабочего дня и др.( Следует заметить, что все политические требования были добавлены представителями от социал-демократических партий.) Заканчивалась петиция словами: "У нас только два пути: или к свободе и счастью, или в могилу".

Корреспондент парижской "Humanite", Авенар, 8 января в восторге писал: "Резолюции либеральных банкетов и даже земств бледнеют перед теми, которые депутация рабочих попытается завтра представить царю".

***7 января*** в последний раз вышли газеты; с этого дня забастовка

распространилась и на типографии. Тогда во взволнованную рабочую массу была брошена идея похода к Зимнему Дворцу.

Власти были застигнуты врасплох быстро возникшей опасностью. Политический характер движения выяснился только 7-го. Газет не было. Министр финансов Коковцев, например, узнал о готовящихся событиях только вечером 8-го января, когда его вызвали на экстренное совещание у министра внутренних дел. Единственным способом помешать толпе овладеть центром города была установка кордона из войск на всех главных путях, ведущих из рабочих кварталов ко дворцу.

Между тем, руководители рабочего движения весь день 8-го января объезжали город и на несчетных митингах призывали народ идти ко дворцу. "Там, где Гапон сомневался в аудитории, он успокаивал, говоря, что никакой опасности нет, что царь примет петицию и все будет хорошо. Там, где настроение было более революционным, он говорил, что если царь не примет требований рабочих - "тогда нет у нас царя", и толпа вторила ему." (С.С.Ольденбург)

Демократическая интеллигенция опасалась возможной расправы над демонстрантами. Делегацию, возглавляемую М.Горьким, министр внутренних П.Д.Святополк-Мирский не принял, а С.Ю.Витте (Премьер-министр) заявил: "Мнение правящих сфер непримиримо расходится с вашими, господа".

В ночь на 9 января Петербургский комитет РСДРП принял решение участвовать в шествии вместе с рабочими. Утром более 140тыс. рабочих с семьями двинулись к Зимнему дворцу. Они шли с хоругвями, иконами, портретами царя и царицы, не зная о том, что царь покинул столицу.

"Позже писали, что "Государю стоило выйти к толпе и согласиться хотя бы на одно из ее требований ( какое - об Учредительном Собрании ? ) и тогда вся толпа опустилась бы перед ним на колени", - это было самым грубым искажением действительности. Гораздо честнее был отзыв плехановской "Искры":

"Тысячными толпами решили рабочие собраться к Зимнему дворцу и требовать, чтобы царь самолично вышел на балкон принять петицию и присягнуть, что требования народа будут выполнены.Так обращались к своему "доброму королю" герои Бастилии и похода на Версаль ! И тогда раздалось "ура!" в честь показавшегося толпе по ее требованию монарха, но в этом "ура!" звучал смертный приговор монархии".(С.С.Ольденбург)

И действительно, Николай II был поставлен в безвыходное положение. Он никак не мог принять требований рабочих, поэтому он решил уехать, предоставив своему правительству полную свободу действий, естественно, надеясь на мирный исход.

Рабочие шествия с утра выступили из отделов общества, с расчетом сойтись к двум часам у Зимнего дворца.

Когда шествие от Нарвской заставы, во главе с самим Гапоном, подошло к Обводному каналу, путь ему преградила цепь солдат. Толпа, несмотря на предупреждения двинулась вперед, подняв плакат: "Солдаты, не стреляйте в народ". Дан был сначала холостой залп. Ряды рабочих дрогнули, но руководители с пением двинулись дальше и повлекли за собой толпу. Тогда был дан настоящий залп. Несколько десятков человек было убито и ранено. Гапон упал на землю; прошел слух, что он убит, однако его помощники быстро перекинули его через забор, и он благополучно скрылся. Толпа в беспорядке отхлынула назад.

И на Шлиссельбургском тракте, и на Васильевском острове, и на Выборгской стороне, - всюду, с небольшими вариациями, происходило то же, что у Нарвской заставы. До поздней ночи в городе царило лихорадочное возбуждение.

**Из воспоминаний очевидца.** По Адмиралтейскому проспекту мчится живая лавина в четыре-пять тысяч человек... Вдруг, почти следом за первым, второй залп. Там третий. Стоны, крики. Многие были притиснуты к решетке сада обезумевшей толпой. И придавленные все были пронизаны пулями, упали тут же на углу, у самой ограды. Я оглянулся... и увидел отвратительную картину, вторую Ходынку... (18 мая 1896 года во время празднования восшествия на царский престол Николая II в Москве на Ходынском поле произошла страшная катастрофа. На этом обширном пространстве, служившем для парадов и учения войск, собралась толпа свыше полмиллиона человек, с вечера ждавшая назначенной на утро раздачи подарков - кружек с гербами и гостинцев. Около 6 утра, по словам очевидцев, “толпа вскочила вдруг как один человек и бросилась вперед с такой стремительностью, как если бы за нею гнался огонь... Задние ряды напирали на передние, кто падал, того топтали." Катастрофа продолжалась всего 10-15 минут. Погибших на месте и умерших в ближайшие дни оказалось около 1500 человек; раненых - несколько сот.)

После описанных событий Гапон написал воззвание к русскому народу с призывом ко всеобщему восстанию. Эсеры отпечатали его большим тиражом и распространили большим тиражом по всей стране.

**Личность.** После событий 9 января Гапон скрылся за границей. Вожди правых партий поспешили объявить его полицейским агентом, вожди левых партий объявили о доверии Гапону.

Однако слава, видимо, вскружила Гапону голову. Он вел разгульный образ жизни. В декабре 1905 года он возвращается в Россию и пытается создать организацию, подконтрольную департаменту полиции. Об этом становится известно эсерам. 10 апреля 1906 года на пустующей даче в Озерках Гапон был повешен.

Одним из основных вопросов любой революции является вопрос о власти. По отношению к нему различные общественно-политические силы России объединились в три лагеря.

***Первый лагерь*** составляли сторонники самодержавия. Они либо вообще не признавали изменений, либо соглашались на существование законосовещательного органа при самодержце. Это прежде всего реакционные помещики, высшие чины государственных органов, армии, полиции, часть буржуазии, непосредственно связанная с царизмом, многие земские деятели.

***Второй лагерь*** состоял из представителей либеральной буржуазии и либеральной интеллигенции, передового дворянства, служащих, мелкой буржуазии города, части крестьян. Они выступали за сохранение монархии, но конституционной, парламентской, при которой законодательная власть находится в руках всенародно избранного парламента. Для достижения своей цели они предлагали мирные, демократические методы борьбы.

***В третий лагерь*** - революционно-демократический - входили пролетариат, часть крестьянства, беднейшие слои мелкой буржуазии и т.д. Их интересы выражали социал-демократы, эсеры, анархисты и другие политические силы. Однако несмотря на общие цели - демократическая республика (у анархистов - анархия), они различались по средствам борьбы за них: от мирных до вооруженных (вооруженное восстание, террористические акты, бунт и т.д.), от легальных до нелегальных. Не было также единства по вопросу о том, какой будет новая власть - диктатурой или демократией, где границы диктатуры и как она сочетается с демократией. Однако общие цели слома самодержавных порядков объективно позволяли объединить усилия революционно-демократического лагеря, что выражалось в координации действий политических течений не только третьего лагеря, но также с радикально настроенными представителями второго лагеря.

Уже в январе 1905 года в 66 городах России бастовало около полмиллиона человек - больше, чем за все предшествующее десятилетие.

Демонстрации, столкновения с властями прокатились по всей стране. Бастовали рабочие на Украине, в Белоруссии. В Ревеле и Риге произошли кровавые столкновения рабочих с полицией. В Варшаве забастовка превратилась во всеобщую. Рабочие взломали несколько оружейных магазинов и разобрали оружие. В результате вооруженных столкновений здесь было убито свыше 100 человек. В Лодзи дело дошло до баррикад и разгрома рабочими железнодорожной станции. Бастовал персонал 30 ( из 33 ) железных дорог общероссийского значения, что затрудняло переброску войск. Всего с января по март 1905 года бастовало около 1 млн. человек. 85 уездов Европейской России было охвачено крестьянскими волнениями. Особенно упорным было крестьянское движение в Грузии. Все чаще на митингах раздавались возгласы "Долой самодержавие!". Возглавляли его революционные крестьянские комитеты. Они распоряжались захваченными казенными и помещичьими землями, угодьями, лесами, вводили в школах преподавание на родном языке, формировали из крестьян дружины самообороны.

Крестьянские выступления первоначально носили стихийный характер, хотя в дальнейшем, летом 1905 года, был образован Всероссийский крестьянский союз - первая политическая организация крестьян. Его деятельность находилась под влиянием либеральной интеллигенции, что отразилось на его требованиях: отмена частной собственности на землю (национализация земли), конфискация без выкупа монастырских, государственных, удельных земель, изъятие помещичьих земель, частично безвозмездно, частично - за выкуп, созыв Учредительного собрания, предоставление политических свобод. Это свидетельствовало о росте политического, классового самосознания крестьян, представлявших уже политическую силу, выдвигавших собственные, большей частью сословные требования.

В революционных событиях активно участвовала интеллигенция. Уже в первый день революции, 9 января, служащие, студенты принимали участие не только в шествии к Зимнему дворцу, но также в сооружении баррикад, оказании помощи раненым. Вечером того же дня столичная интеллигенция собралась в здании Вольного экономического общества, где резко осудила деятельность царских властей. Тут же начался сбор средств в помощь раненым и семьям убитых рабочих, по рядам ходила кружка с надписью "На оружие". Представители творческой и научной интеллигенции В.А.Серов, В.Г. Короленко, В.Д. Поленов, Н.А. Римский-Корсаков, К.А. Тимирязев, А.М. Горький и др. выступали в печати и на собраниях с резким осуждением расправы над безоружными рабочими.

Революция углубила наметившийся раскол внутри либерально-оппозиционного лагеря. Представители земств и городских дум на своих съездах высказывались за двухпалатное народное представительство ( верхняя палата - представители земств и городских дум, а нижняя - депутаты, избранные на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования) при сохранении монархии.

В марте 1905 года состоялся III съезд "Союза освобождения". Он высказался за создание народного представительства на началах всеобщей, равной, прямой и тайной подачи голосов, за введение буржуазно-демократических свобод, принципиальное отчуждение части помещичьих земель, за введение 8-часового рабочего дня. Но подтвердил необходимость сохранения монархии, использование войска, судов против вооруженных выступлений трудящихся.

Капиталисты в феврале-марте 1905 года регулярно отсылали записки правительству, где ходатайствовали о проведении политической реформы и прежде всего за созыв свободно избранных представителей народа.

С самого начала революции царизм сочетал тактику репрессий с тактикой уступок. Вскоре после "Кровавого воскресенья" последовали перестановки и реорганизации в высших правительственных сферах. На первый план выдвигаются такие деятели, как Д.Ф.Трепов, А.Г.Булыгин.

**Личность.** А.Г.Булыгин сменил на посту министра внутренних дел П.Д.Святополк-Мирского. По отзывам людей, знавших его близко, новый министр был человеком честным, с довольно обширными познаниями, но в то же время "благодушным, не любящим ни особенно трудного положения, ни борьбы, ни политической суеты". А один из чиновников его министерства внутренних дел С.Е.Крыжановский сказал о нем еще более категорично: "...Булыгин - подлинная "булыга", грузно лежавшая на месте, под которую и вода не текла".

19 января 1905 года Николай II принял делегацию от рабочих, которых "простил за бунт", и объявил о пожертвовании 50 тыс. рублей для раздачи пострадавшим 9 января.

18 февраля царь по настоянии Булыгина опубликовал указ, разрешающий частным лицам и организациям подавать на имя царя предложения об усовершенствовании государственного благоустройства. Вечером того же дня царь подписывает рескрипт о создании законосовещательного органа для разработки законодательных предложений - Думы. Но вместе с тем в ответ на студенческие стачки и демонстрации царские власти 17 января 1905 года закрыли все столичные учебные заведения.

**РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИИ ВЕСНОЙ И ЛЕТОМ 1905 ГОДА.**

В условиях развернувшейся революции перед российской социал-демократией встал вопрос о стратегии и тактике партии, ее единстве.

К тому времени в РСДРП состояло свыше 8 тыс. человек. Объединенного союза не получилось. Большевики провели съезд в апреле 1905 года. Меньшевики в это время собрали конференцию, на которой присутствовали представители 7 партийных организаций.

Большевики поставили перед собой задачу сплочения всех левых сил по принципу "Врозь идти, вместе бить" с тем, чтобы подготовить массы к вооруженному восстанию. Они считали, что союзником пролетариата в буржуазно-демократической революции может быть только крестьянство, поскольку аграрный вопрос - главный вопрос буржуазно-демократической революции. В силу этого съезд выдвинул лозунг конфискации помещичьих, казенных, церковных, монастырских и удельных земель, немедленной организации крестьянских комитетов для проведения революционно-демократических преобразований в интересах крестьянства.

Осуществлять программу-минимум на этом этапе должна была революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Ленин считал, что "осуществление преобразований, немедленно и непременно нужных для пролетариата и крестьянства, вызовет отчаянное сопротивление и помещиков, и крупных буржуа, и царизма. Без диктатуры сломить это сопротивление, отразить контрреволюционные попытки невозможно".

Политическим органом этой власти должно было стать Временное революционное правительство, призванное созвать Учредительное собрание и осуществить реформы. При этом особо подчеркивалось, что пролетариат должен выполнить роль вождя революционных масс, то есть роль гегемона. Для этого он должен был повести за собой крестьянство, нейтрализовать либеральную буржуазию. Съезд пересмотрел точку зрения на возможность сотрудничества с эсерами. В резолюции рекомендовались совместные действия с эсерами при сохранении идейной и организационной самостоятельности РСДРП.

Меньшевики на своей конференции исходили из иных позиций. С самого начала революции они считали, что партия должна только влиять на массы, а не осуществлять практическое руководство их действиями. Последнее они считали утопией: партия находилась на нелегальном положении, а рамки подполья не позволяли ей возглавить демократическое движение, так как на политической арене России действовал не один рабочий класс, попытка осуществить руководство всеми революционными силами, по мнению меньшевиков, неминуемо натолкнулась бы на интересы других политических партий России. Это было чревато расколом единого демократического фронта перед лицом царизма. Меньшевики указывали, что в условиях революции одна нелегальная работа ведет к отрыву от масс.

Меньшевики считали, что либеральная буржуазия должна взять власть в свои руки, а массы будут "давить снизу" на Временное правительство с целью углубления демократии. При этом, оценивая возможности пролетариата, они исходили из недостаточного уровня его сознательности и организованности. Меньшевики не считали крестьянство союзником пролетариата и предлагали координацию действий пролетариата с либеральной буржуазией.

Своеобразное понимание сущности демократической революции было у Л.Д.Троцкого.

**Личность.** Л.Д.Троцкий (Бронштейн) (1879-1940) - сын херсонского землевладельца. С 17 лет участвует в рабочем движении. В 1897 году в Николаеве под его руководством организуется "южнорусский рабочий союз". После разгрома "Союза" Троцкий до 1902 года находится в сибирской ссылке.

После побега из ссылки стал одним из агентов "Искры". В эмиграции Троцкий встречался с В.И.Лениным, который оценил его как "очень энергичного и способного товарища". Наибольшее влияние на него в то время оказывал Ю.О.Мартов. В 1904 году Троцкий отошел от меньшевиков, но и к большевикам не примкнул.

Троцкий высказывал идею, что российская буржуазия не способна возглавить революционное движение, и потому победа демократической революции возможна только в форме диктатуры пролетариата, опирающегося на крестьянство.

При это Троцкий считал, что пролетариат России победит лишь при поддержке пролетариата Запада.

Правоту той или иной точки зрения могли подтвердить только конкретные события.

**ПЕРВЫЙ СОВЕТ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ**.

Весной-летом 1905 года волнения перекинулись в армию и на флот. В районе Одессы на учения вышел броненосец "Князь Потемкин-Таврический". 14 июня команда отказалась от обеда, приготовленного из гнилого мяса. Командир приказал всем построиться на палубе и вызвал караул. Среди матросов внезапно раздались крики: "Братцы! Довольно терпеть!". В этот самый момент один из офицеров выстрелил в матросского вожака Г.Н.Вакуленчука. Матросы начали расправляться с офицерами. Власть перешла в руки восставших. К "Потемкину" присоединилось еще два корабля.

Матросы избрали судовой комитет во главе с А.Н.Матюшенко и решили идти в Одессу, где еще с 8 июня шли забастовки. Но местные власти приняли меры, чтобы изолировать восставших моряков от рабочих.

На подавление восстания вышла Черноморская эскадра, однако сочувствие матросов потемкинцам было столь явным, что эскадру увели в Севастопль.

11 суток восставший броненосец находился в море под красным флагом, а когда закончилось топливо и продовольствие, сдался румынским властям. В румынском порту Констанца матросы выработали обращение "Ко всему цивилизованному миру", в котором требовали немедленного прекращения русско-японской войны, свержения самодержавия, созыва Учредительного собрания.

Важным событием в истории революции 1905 года было создание первого Совета рабочих депутатов. 12 мая в Иваново-Вознесенске началась стачка. Во главе ее стояли руководитель иваново-вознесенской организации РСДРП Ф.А.Афанась и 19-летний студент Петербургского политехнического института М.В.Фрунзе.

Для руководства стачечным движением было решено избрать Совет рабочих депутатов, который вскоре превратился в орган революционной власти в городе. Совет взял в свои руки охрану фабрик и заводов, запретил на определенный срок выселять рабочих из квартир, повышать цены на продукты, закрыл казенные винные лавки, следил за порядком в городе, создав отряды рабочей милиции. В Совете были сформированы финансовая, продовольственная, следственная, агитационно-пропагандистская комиссии, вооруженная дружина. По всей стране шел сбор средств бастующим рабочим. Однако утомленные более чем двухмесячной забастовкой, рабочие в конце июля согласились выйти на работу, так как владельцы ряда фабрик пошли на уступки.

**“Союз союзов".** Еще в октябре 1904 года левое крыло из "Союза освобождения" начало работу по объединению всех потоков освободительного движения. С этой целью проводится работа по созданию профессионально-политических союзов, которые стали формой вовлечения демократической интеллигенции и служащих в политическую жизнь. К 1905 году уже существовали союзы адвокатов, инженеров, профессоров, писателей, медперсонала и т.д. "Освобожденцы" претендовали на ведущую роль в освободительном движении: они входили даже в руководящие органы Всероссийского крестьянского союза. Их влияние преобладало в союзах железнодорожных служащих и рабочих, конторщиков, бухгалтеров, агрономов, статистиков, учителей, почтово-телеграфных служащих и др. Разные союзы выдвигали различные требования, но в них содержались и общие положения для всех союзов.

8-9 мая 1905 года состоялся съезд, на котором все союзы были объединены в единый "Союз союзов". Во главе его стал П.Н.Милюков. Большевики обвинили съезд в умеренном либерализме и покинули его. Четыре союза в "Союзе союзов" создавались не по профессиональному признаку: Крестьянский, Земцев-конституционалистов (помещики), Союз еврейского равноправия и Союз равноправности женщин.

На II съезде "Союза союзов" (конец мая 1905г.) было принято решение об организации всеобщей политической забастовки совместно с революционными партиями. Находясь на левых позициях в либерально-буржуазном лагере, "Союз союзов" пытался объединить все оппозиционные царизму силы. Он предлагал мирный, легальный путь борьбы.

**Булыгинская Дума.** В условиях разрастающейся революции царизм предпринял очередной маневр: 6 августа 1905 года издается высочайший манифест об учреждении Государственной Думы. В манифесте было сказано: "Государственная Дума учреждается для предварительной разработки и обсуждения законодательных предположений, восходящих, по силе основных законов, через Государственный Совет к Верховной Самодержавной власти".

Дума должна была обсуждать вопросы бюджета, штатов, некоторых законов, однако оставалась при этом законосовещательным органом. На выборах преимущество отдавалось крестьянам "как преобладающему... наиболее надежному монархическому и консервативному элементу".

Проект Думы был разработан под руководством Булыгина, поэтому она вошла в историю под названием "булыгинской". Большая часть населения России была лишена избирательных прав: женщины, военнослужащие, рабочие, учащиеся, бродячие "инородцы" и т.д.

При такой системе выборов Петербург с населением более 1,5 млн. человек давал бы только 7 тысяч избирателей.

Естественно, что значительная часть сторонников либерального и революционного лагеря высказалась за бойкот булыгинской Думы.

**ВЫСШИЙ ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИИ**

Осенью-зимой 1905 года все общество пришло в движение. В это время слились воедино различные потоки революционного и либерального движения. Бастовали рабочие типографий, транспортники, табачники, столяры, булочники. Правительство вынуждено было держать в городе значительные военные силы.

На призыв Всероссийского совещания профсоюзов к забастовке откликнулись предприятия Центральной России, Поволжья, Урала, Сибири, Украины, Прибалтики, Белоруссии, Грузии.

С начала октября московская политическая стачка начала перерастать во всероссийскую. Под руководством эсера А.В.Ухтомского забастовали машинисты Московско-Казанской железной дороги.Стачка распространилась на Тулу, Харьков, Нижний Новгород, Саратов, Киев и т.д. К железнодорожникам присоединились текстильщики, телеграфисты и др. В 66 городах европейской части России прекратили работу электростанции, водопроводы, телефонные станции, стояли конки и трамваи. Центральное бюро "Союза союзов" высказалось за присоединение к забастовке. К политической стачке примкнуло 17 союзов.

13 октября в Петербурге, в здании Технологического института оформился Петербургский Совет рабочих депутатов. Председателем его был избран Г.С.Хрусталев-Носарь, беспартийный, позднее - меньшевик, а заместителем - Л.Д.Троцкий. В совет вошли депутаты от почти 200 предприятий и профсоюзов столицы.

Совет решал важнейшие общедемократические вопросы того времени: о всеобщей стачке, 8-часовом рабочем дне, о свободе слова, собраний, демонстраций, неприкосновенности личности и т.д.

В ходе Всероссийской Октябрьской стачки 77% общего числа бастующих вели борьбу под политическими лозунгами, центральный из которых был "Долой самодержавие!". 30% рабочих добились удовлетворения своих требований, около 60% рабочих закончили борьбу компромиссом.

Таким образом, специфическое пролетарское средство борьбы - стачка - становилось общенациональным, а успех ее объяснялся объединением всех оппозиционных самодержавию сил.

Общенациональный подъем в октябре 1905 года показал, что, несмотря на специфические требования различных социальных слоев, российское общество представляло собой образец национальной консолидации, высказало редкое единодушие в вопросе о том, против кого был направлен его протест.

"Студенческие сходки и рабочие стачки ничтожны сравнительно с надвигающеюся на нас крестьянскою пугачевщиною" - к такому выводу пришел премьер-министр России С.Ю.Витте в сентябре 1905 года.

Пугачевские методы борьбы были оборотной стороной существовавших порядков.

Революционные события, хотя и медленно, изменяли мировоззрение крестьян. Они вызывали у них стремление стать распорядителями своей судьбы. Однако несмотря на многочисленные попытки различных политических партий влить крестьянское движение в общее русло революционной борьбы, оно в значительной мере оставалось стихийным.

Осень и зима 1905 года принесли новые формы организации крестьянских выступлений - революционные крестьянские комитеты, которые пытались решить насильственными методами земельный вопрос. 31 октября 1905 года в селе Марково Волоколамского уезда Московской губернии крестьяне потребовали учреждения полновластной народной думы, уничтожения сословного неравенства, отказались платить выкупные платежи. На сходе была образована Марковская республика, ее президентом избрали старосту

И.А.Буршина. Крестьянская республика просуществовала почти год.

Крестьянское движение накладывало существенный отпечаток на весь ход революции. Размах крестьянских выступлений осенью 1905 года заставил царя подписать 3 ноября манифест об уменьшении наполовину выкупных платежей с крестьян с 1 января 1906 года и о прекращении их выплаты с 1 января 1907 года.

12 октября 1905 года в разгар Всероссийской Октябрьской политической стачки открылся учредительный съезд конституционно-демократической партии (кадеты), первой легальной политической партии России. В состав ее Центрального Комитета вошло 11 крупных помещиков и 44 представителя интеллигенции (В.И.Вернадцкий, А.А.Кизеветтер, В.А.Маклаков, П.Н.Милюков, П.Б.Струве, И.И.Петрункевич и др.). Костяк партии составили члены "Союза освобождения". Их политическим идеалом было конституционное устройство на основе всеобщего избирательного права. По этому же принципу они подбирали себе союзников.

Программа кадетов содержала следующие основные требования:

- равенство всех перед законом, отмена сословий, свобода совести, политические свободы, неприкосновенность личности, свобода передвижения и выезда за границу, свободное развитие местных языков на ряду с русским;

- Учредительное собрание; развитие системы местного самоуправления, сохранение государственного единства;

- отмена смертной казни;

- отчуждение части помещичьего (прежде всего сдаваемого в аренду крестьянам на кабальных условиях), всего государственного земельного фонда и предоставление его малоземельным и безземельным крестьянам;

- свобода рабочих союзов, право на стачки, 8-часовой рабочий

день, охрана труда женщин и детей, страхование рабочих;

- свобода преподавания, уменьшение платы за обучение, всеобщее бесплатное обязательное начальное обучение и т.д.

- государственное устройство, определяющееся основным законом.

Кадеты хотя и признавали необходимость конституционной монархии, монархистами не были. Они относились к ней как к неизбежности, принимая во внимание, по словам одного из видных кадетов Ф.Ф.Кокошкина, "привычки населения воплощать представление о государстве непременно в живом символе", "монархия была для нас... вопросом не принципа, а политической целесообразности".

Кадеты называли себя еще “партией народной свободы”. В разгар Всероссийской Октябрьской политической стачки они нередко действовали вместе с левыми партиями. Так, екатеринбургские кадеты помогали местным социал-демократам деньгами, укрывали от полиции, давали свои паспорта, предоставляли явки, вместе выступали на митингах.

Однако это объединение не было прочным. Высшим принципом своей партии они считали демократию, не ту демократию, которая отстаивает приоритет класса или масс, а демократию как гарантию прав личности, индивида. Они считали, что классовая демократия, а тем более диктатура класса ведет к ущемлению прав и свобод других слоев; между ними неизбежно будет соперничество, в обществе усилится напряженность, что приведет к еще большему свертыванию прав и свобод личности, к конфликтам, к политической нестабильности.

В бурные октябрьские дни 1905 года кадеты нередко были склонны к самым радикальным мерам, в том числе даже к поддержке вооруженного восстания.

**Манифест 17 октября.** В период Всероссийской политической стачки, повсеместных выступлений различных слоев общества царское правительство находилось в состоянии растерянности.

17 октября 1905 года царь подписал *высочайший манифест* . В нем провозглашались “незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, союзов и собраний”. Манифест предоставлял избирательное право тем слоям населения, которые были его лишены. Будущая Дума наделялась законодательными правами вместо законосовещательных.

19 октября Витте был назначен председателем Совета министров. Россия получила шанс перейти от самодержавной формы правления к конституционной монархии, либерализации политического режима.

Манифест 17 октября по-разному был встречен в общественно-политических кругах России. 18 октября вышло воззвание РСДРП “К русскому народу”: “Борющийся пролетариат России победил... Царь пуль и нагаек, царь тюрем и виселиц, царь шпионов и палачей подписал манифест о правах народа... Царь и манифесты лгут и лицемерят, и верить им нельзя. Они хотят успокоить народ бумажной конституцией и втихомолку отнять то, что ему наобещали... Победа одержана, но этого мало... ”.

**Точка зрения.** Кадет Е.Н.Трубецкой интересно высказался по поводу требований радикальных революционных партий о продолжении революции: “Лозунг максималистов - “все или ничего”. А это всегда означает “ничего” “У нас самая реакция вызывает меньше раздражения, нежели половинчатые уступки со стороны правительства”.(Кстати, на Николая II не было совершено ни единого покушения.) “Демократизм антиправовой, антиконституционный неизбежно вырождается в анархию, которая в свою очередь порождает противоположную крайность деспотизма”. Задачу России он видел в том, чтобы “превратить демократизм из растения дикого в растение культурное”.

П.Н.Милюков называл развитие революции в направлении к вооруженному восстанию экстремизмом и сравнивал его с “лошадью, несущейся вперед, но не везущей воза”. Немало представителей партии конституционных демократов выступали за развитие революции.

**Точка зрения.** Д.Шипов сказал о кадетах, что они стремились как можно жарче вовлекать в политическую борьбу весь народ, они торопили всеобщие выборы в возбужденной обстановке, они не хотели понять, что народным массам чуждо понимание правового начала.

Манифест 17 октября сказался на судьбе “Союза союзов”.Из него вышли *земцы-конституционалисты* и *академический* (профессорско-преподавательский) *союз.* Они пополнили ряды кадетской партии. К ноябрю 1905 года “Союз союзов” насчитывал уже 94 тыс. членов. Наряду с центральным действовали и местные “Союзы союзов” на уровне губерний. 28 ноября бюро “Союза” принимает решение готовиться к всеобщей забастовке и “последней вооруженной схватке с врагами народной свободы”.

Таким образом, в “Союзе союзов” в конечном итоге победили революционно-демократические силы. Милюков отошел от руководства Союзом, так как, по его признанию, он оказался в положении “курицы, высидевшей утят”.

Вскоре после опубликования царского манифеста оформилась партия “*Союз 17 октября” (октябристы),* в которую вошли А.И.Гучков, Д.Н.Шипов и другие крупные промышленники, торговцы, помещики. Октябристы полностью поддерживали царский манифест.

Программа октябристов содержала следующие требования:

- сохранение единства и нераздельности Российского государства в виде конституционной монархии;

- всеобщее избирательное право;

- гражданские права, неприкосновенность личности и собственности;

- передача государственных и удельных земель в государственный фонд для продажи безземельным и малоземельным крестьянам;

- развитие местного самоуправления; свобода рабочих союзов и стачек;

- бессословный, независимый от администрации суд;

- подъем производительных сил, развитие системы кредита, распространение технических знаний, развитие железных дорог;

Во главе партии стал Александр Иванович Гучков.

**Личность.** А.И.Гучков был внуком крепостного крестьянина. Происходил из старообрядческой купеческой семьи. В годы англо-бурской войны поехал воевать в Африку на стороне буров против англичан и попал в плен. Был выпущен, вернулся в Европу. Принимал участие в Македонском восстании. Затем в России занимался финансовой деятельностью в качестве директора правления Московского купеческого банка. Во время русско-японской войны прошел всю Маньчжурию как делегат Красного Креста.

Интересно, что российская буржуазия не считала партии октябристов и кадетов “своими” партиями и предпочла в 1906 году создать собственную *Торгово-промышленную партию*. Октябристы очень скоро превратились на 3/4 в помещичью партию. Кадетов буржуазия считала партией интеллигентов, далеких от реальной жизни, бесплодно и опасно заигрывающих с массами. Кадеты были буржуазной партией только в том смысле, что их требования были направлены на совершенствование буржуазного строя в стране.

Крайне правые силы в стране восприняли манифест 17 октября как сигнал к открытому выступлению против демократических сил в поддержку пошатнувшегося самодержавия. Еще 14 октября 1905 года генерал-губернатор г. Санкт-Петербурга Д.Ф.Трепов издал знаменитый приказ: “... при оказании... сопротивления - холостых залпов не давать, патронов не жалеть ...”. Наиболее реакционная часть буржуазии требовала даже введения военного положения.

В октябре 1905 года возникает организация “*Союз русского народа”*.

“Союз русского народа” имел более 900 отделений. Во главе его стояли А.И.Дубровин, В.М.Пуришкевич и др. Черносотенная газета “Русское знамя” нередко публиковала сообщения такого характера: “... во славу грабительского кадетского, социал-демократического социал-революционного и анархистского движения, называемого на еврейском жаргоне “освободительным”, за один день убито 2, ранено 7, всего 9 человек “.

Социальный состав черносотенцев был неоднороден - от рабочих до аристократов, но значительная часть состояла из представителей мелкой буржуазии.

Черносотенные, шовинистические организации принимали не менее активное участие в подавлении революции, чем армия и полиция. Известны были их связи с охранкой, и субсидировались они из казны. Лозунги черносотенцев имели далеко не только антисемитскую направленность. Наравне с евреями они ненавидели социал-демократов, эсеров, буржуазных националистов, либералов. Черносотенцы совершали убийства видных общественных деятелей, депутатов Думы, трижды покушались на Витте. Некоторые из них страстно мечтали избавить Россию от “величайшего хлама в образе Государственной Думы и левой печати”.

Таким образом, *после 17 октября царизм открыто переходит в наступление. Его лагерь усиливается за счет правой либеральной буржуазии и помещиков, выступивших за наведение “порядка” в стране.*

**ПОДЪЕМ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Для национально-освободительного движения царский манифест послужил мощным катализатором в борьбе за равноправие наций и ликвидацию национального гнета. Манифест был опубликован в разгар Всероссийской политической стачки. С 14 по 21 октября Вильно находился в руках рабочих. 16 октября восстали рабочие Ревели и национальные районы Поволжья. Железнодорожники Казахстана и Туркестана, малоимущие казахи, узбеки, таджики, туркмены тянулись на митинги. Борьбу российского пролетариата поддержали сотни тысяч польских рабочих.

17 октября началась стачка солидарности финских рабочих. Солдаты отказались расстреливать демонстрации, а отряды финской красной гвардии даже захватили телеграф и телефон.

22 октября 1905 года царь подписал *манифест о применении начал всеобщего и равного права подачи голосов* при избрании финского сейма. Избирательные права получали и женщины. Обеспечивались свобода слова, собраний, прекращалась деятельность цензуры. Русский язык был удален из делопроизводства. Вместо русских войск и жандармерии вводилась финская Красная гвардия. Финны ставили вопрос о провозглашении республики. Впоследствии был поднят вопрос о замене российского бело-сине-красного флага на финский белый с синим крестом.

Латыши и эстонцы высказывались за автономную республику, находящуюся в федеративных связях с империей. Литовцы требовали широкой автономии с учредительным сеймом, равных прав для всего населения Литовского края, избирательных прав для женщин, отказались посылать призывников в царскую армию.

Поляки выступали за связь с Российской империей только общностью верховной власти, внешней политики, армии, таможни, железных дорог и почтово-телеграфного дела. Украинская интеллигенция требовала национально-культурной автономии.

Представители еврейской интеллигенции выдвигали требования предоставления гражданского равноправия евреям, а в перспективе - выделение области или областей, где евреи пользовались бы правами национального самоопределения.

Национальный вопрос занимал важное место в программных требованиях различных политических партий. Большевики высказывались за *право наций на самоопределение вплоть до отделения.* Партия эсеров требовала федеративного устройства государства и предлагала ввести местные языки во все общественные и государственные учреждения. В областях же со смешанным населением эсеры выступали за право каждой национальности на пропорциональную долю бюджета, направляющуюся на культурное развитие. Кадетское решение национального вопроса заключалось в осуществлении идеала “Великой России”, что означало полное равноправие граждан независимо от национальности, развитие системы органов местного самоуправления. Еще в сентябре 1905 года в Москве состоялся съезд земских и городских деятелей, который высказался за автономию с широкими правами Польши, Прибалтики, Украины, Армении. Однако по вопросу о федеративном устройстве было сказано следующее:

“Говорят, наше государство должно сделаться федеративным, союзным, но где будет положен предел количеству федеративных областей, что останется за центральной властью, к каким областям и народностям это относится, нам не говорят точно и обстоятельно”. Октябристы высказывались за *сохранение унитарного характера империи* без федеративных начал, за *культурно-национальную автономию.* Члены “Союза русского народа” признавали гражданские права за всеми, кроме евреев.

По далеко неполным данным в 1905-1907 гг. в России бастовало 4,6 млн. рабочих. Произошло не менее 26 тыс. крестьянских выступлений.

В условиях революции консервативные, либеральные и революцион­ные силы поставили для себя различные цели: консерваторы стремились к минимальной модернизации самодержавия при обязательном его сохра­нении, либералы - к буржуазному государству западного типа, главным образом, к конституционной монархии английского типа, рево­люционеры - к буржуазно-демократической, а затем и социалистической республике. При этом позиция большевиков несколько отличалась от позиции меньшевиков. Большевики проявляли больший радикализм.

В ходе революции особое значение имела Всероссийская октябрьская политическая стачка. Под её давлением царь издал Манифест 17 октября, обещав­ший народу политическую свободу, всеобщее избирательное право, создание законодательной Думы(Дума работала с 27 апреля по 8 июля 1906 г.; II Дума - с 20 февраля до 3 июня 1907 г.).

В Германии в 1907 г. Проживало 62 млн. чел. Население городов увеличилось на 89,6%.

В это десятилетие миллионы россиян испытали прилив и отлив новой аграрной реформы-9 ноября 1906 г. Был опубликован указ царского правительства о выходе крестьян из общины, началась столыпинская аграрная реформа.В центре реформаторской части программы и был знаменитый указ 9 ноября 1906 года о выходе из общины.

По Столыпину: «Крепкий личный собственник нужен для переустройства нашего царства, переустройства его на крепких монархических устоях».

Другая версия.Все делалось именно ради конкретного человека-каждого российского крестьянина.

**Аргументы.** Действия правительства предусматривали личные интересы селян. Столыпин решил широко использовать переселенческое движение крестьянских масс из европейской России в Сибирь, естественно начавшееся после окончания строительства Великого Сибирского пути.

Все было продумано и обеспечено. Любой крестьянин, выразивший желание выехать из европейской России, избавлялся на долгое время от всяких налогов. Государство помогало ему деньгами, и он получал в полную собственность участок земли в 15 га на каждого члена семьи и еще дополнительно 45 га.

В Сибири были устроены казенные склады земледельческих машин, снабжавшие население сельскохозяйственными орудиями по крайне низким ценам.

**Выделение из общины с 1907-1914 г.** Шло плохо - только 26,6% подавших заявления получили согласие сельских сходов, причем и оно зачастую давалось лишь под нажимом земского начальства.

Следом многие продали наделенную землю. Из всех выделившихся хозяйств действительно единоличными стали лишь 10,3% ( имея 8,8% от всей наделенной земли).

Деятельность Крестьянского банка также не дала желаемых результатов. Банк поднял цены со 105 руб.за десятину (1907 г.) до 136 руб. (1914 г.). Усиливались и платежи на заемщиков, что вело к разорению массы хуторян и отрубников. С 1905 по 1915 г. За неуплату взносов по старым и новым ссудам у неисправных заемщиков было отобрано 570 тыс. десятин земли, недоимки возросли с 5 до 45 млн. руб. Все это было сильно подрывало доверие крестьян к банку, и число новых заемщиков пошло вниз.

Переселенческая политика тоже не состоялась. За Урал двинулось 1,3 млн. крестьян. Большинство их ожидало полное разочарование, разорение, болезни. Вернулось с Урала 61,3% переселенцев.

Были и успехи в развитии сельского хозяйства, в это десятилетие многие из них так или иначе связаны с реформой.

Поднялось производство хлеба на душу населения ( в среднем собирали по 450 кг на одного человека). Хлеб накапливался у помещиков и кулаков. Современник в 1910 г. Отмечал, что кулаки по 2 -3 года держат хлеб, «не торопятся, цены лучшей ждут». Кулаки собирали 60 – 80 пудов с десятины, середняки – 43, бедняки -20 -30 пудов. Росло применения сельхозмашин ( за 1906 -1912 гг. увеличилось в 3 – 4 раза ). Появились паровые плуги (335 шт.) и тракторы (166 шт.). В 1909 г. Были монополизированы почти все отрасли. Они испытали кризисы, депрессии, подъемы и вновь кризисы в ритме европейской экономики, только значительно острее перенося трудности .

Затем последовал подъем. За 5 лет ( 1908 – 19136 гг.) промышленное производство возросло на 54%, общее количество рабочих увеличилось на 31%. Все отрасли находились на подъеме, особенно ведущие – производства. Более 40% рабочих трудились на заводах, где работало свыше 1 тыс. человек (это выше, чем в Европе и США).

Реформы охватили сельское хозяйство, промышленность, к ошибкам Столыпина относят (зарубежные историки особенно) тот же недоучет человеческого фактора.

**Закон 1906 г.** О 10 – часовом рабочем дне почти не применялся, равно как и последующий закон о страховании рабочих, получивших увечья на предприятии (1913.). Разрешенные профсоюзы находились под бдительным контролем полиции и не пользовались доверием среди рабочих. Между тем количество рабочих быстро росло, новые поколения оказались весьма благосклонными к восприятию социалистических идей. «Очевидно,Столыпин не давал себе отчета в значении рабочего вопроса», - делает вывод Н.Верт.

Взаимоотношения «работодатель – наемный рабочий» по – прежнему строились на бескомпромиссном диктате хозяина. Ответом были ненависть , работа ниже возможностей , забастовки , революция 1905 – 1907 гг.

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ.**

**ДО 1905 г**. В России не было «партии власти» и четко выраженной социальной программы. Власть не ощущала потребности ни в том , ни в другом : она просто царствовала, опираясь в основном на насилие над личностью и обществом.

Историки наших дней увидели в этом вектор развития на весь xx век: не государство и общество для человека, а человек и общество – для государства, а точнее, для всегда отождествляющей себя с государством власти (Журавлев В. В., Данилов А. А., Доброхотов Л. Н. Власть и оппозиция. М., 1995. С. 7.). На наш взгляд, остается спорным, действовал ли векистории, ее отмечали в течение всего xx в., при всех формах власти (монархия, временное правительство, советская власть, президентская республика…).

Русская монархическая партия сформировалась к апрелю 1905 г. И носила скорее корпоративный, дворянский, нежели партийно – политический характер. Монархисты пытались возглавить «патриотическое общество», используя патриотизм для защиты монархического строя в России.

**Промонархически звучало и воззвание «Союза 17 октября».** Партия возникла в ноябре 1905 г., вскоре после принятия царского Манифеста 17 октября. Она объединила крупных капиталистов и обуржуазившихся помещиков, которым царь обещал буржуазные свободы, в царе они искали защитника от нависшей пролетарской революции.

Октябристы успокаивали: «Манифест 17 октября» знаменует собой величайший переворот в судьбах нашего отечества: отныне народ наш становится народом политически свободным, наше государство – правовым государством, а в наш государственный строй вводится новое начало – начало конституционной монархии»…

На своем **съезде декабре 1905 г**. Они приняли «Программу партии социалистов - революционеров», в которой отмечали:

- «Современная Россия, в своем историческом развитии, входит во все более тесную связь с передовыми странами цивилизованного мира, сохраняя при этом, однако, ряд особенностей своеобразием ее предыдущей истории ,ее местных условий и международного положения».

- «Социальный прогресс человечества выражается в борьбе за установление общественной солидарности, за всесторонние гармоническое развитие человеческой личности».

- Поскольку «буржуазно - капиталистически форму ограничивают и извращают развитие коллективных форм труда и производства в крупных общественных размерах, постольку современного хозяйственному развитию присущи отрицательные, разрушительные стороны: анархия производства, достигающая крайних проявлений в кризисах; бесплодная расточение хозяйственных сил; бедствия и необеспенность рабочих масс; своекорыстная борьба всех против всех за существование и привилегированное положение, разлагающее все моральные основы общежития власть денег».

Партия конституционных демократов (кадетов) была создана в октябре 1905 года.Она объединила либеральную буржуазию: обуржуазившихся помещиков, буржуазную интеллигенцию, значительную часть мелкой городской буржуазии.

**Программа кадетов** предлагала оградить человека от произвола монархии Конституцией, Основным законом, который должен определять права и обязанностей её граждан.

**Для крестьян** – право выкупить для себя помещичью землю и получить часть монастырских и государственных земель.

**Для рабочих –** восьмичасовой рабочий день, свобода профсоюзов.

**Для каждого гражданина** – свобода слова, печати, всеобщее избирательское право, бесплатное обязательное начальное образование.

Баррикады первой русской революции и кровавая расправа монархии с восставшим народом передали эстафеты в следующее десятилетие века злость и ненависть к русской монархи . Народ проклял самодержавие Романовых, пообещав ему возмездие.

**ЧЕЛОВЕК.**

В начале XX в. в России проживало 130 миллионов человек, а к 1910 году – 155 миллионов.

Большинство населения России по-прежнему были крестьяне – 85 миллионов человек, рабочие с семьями – 30 миллионов, помещики - 2 миллиона, купцы и мещане – 15 миллионов, духовенство – 1 миллион человек .

Городское население составляло 18 %, сельское – 82 % .

**Основная масса российского народа** – крестьяне, рабочие, мещане – испытывала на себе все трудности этого десятилетия, связанные не только с неурожаем и экономическим кризисом начало века, но и с социальными потрясениями , вызванными поражением в войне с Японией неудавшейся революцией реформированием деревни.

По данным известного строительства С. Н. Прокоповича, опубликованным в 1906 г. Национальный доход на душу населения в России составлял 63 рубля, в то время как в Австралии – 374, в США – 346, а Англии – 273, в Австрии – 127, в германии -184, в в Балканских княжествах – 101 рубль. Прокопович с горечью комментирует: «Мы – самая бедная из культурных стран. Болгарин и серб имеют доход в полтора раза более, чем русский, немец – почти в 3 раза более, англичанин – в 4,5, австралиец – в 6 раз»

Крестьянство по – прежнему страдало от малоземелья. Правительственные реформы 1907-1910 гг. не решили этой проблемы. Различные политические силы предлагали свои программы: эсеры – «социализацию» земли, большевики – «национализацию», меньшевики – «муниципализацию», кадеты – «справедливый выкуп».Но все они в основном решали вопрос – как взять землю у помещика, и не совсем представляли себе – как дать ее крестьянину, особенно бедному.

Труд российского крестьянина и его лошади не давал высоких результатов. Средний урожай с десятины составлял 6-8 ц, тогда как в Канаде – 13, во Франции – 13, в германии – 20 – 24, в Бельгии – 26 28 ц.

Среднегодовой удой на корову достигал менее 1 тысячи литров молока. В расчете на душу населения крестьяне России давали зерна – 460 кг, мяса – 32 кг, животного масла – 2,3 кг, яиц 72 шт.

Структура доходов и расходов российского крестьянина выглядела так: доход семьи складывался из личного подсобного хозяйства на 56,6 %, доход от других источников – на 43,4%. На питание расходовалось 56,8%, на приобретение одежды, обуви, предметов культуры и быта – 13,4%,налоги, сборы, платежи – 5,4%. Накопления составляли 11% бюджета семьи.

Крестьянам пытались помочь: с января 1906 г. крестьянам выкупные платежи отменили наполовину, а с 1907 г. – полностью.

**Экономический кризис** начала века сильно сказался на жизнь рабочих: увеличивался рабочий день, росла безработица, промышленники сократили расходы на охрану труда (в результате 79 тысяч несчастных случаев в 1903 г).

Средняя заработная плата рабочих составляла 17 рублей 10 копеек. Текстильщик средней квалификации получал 14 рублей. Среди текстильщиков было женщин, им платили 2/3 от заработной платы мужчин. Самая высокая заработная плата была у металлистов, но и она в среднем не превышала 28 рублей 50 копеек.

Цены на продукты питания (за 1 кг в копейках): хлеб ржаной – 7, хлеб пшеничный – 12, пшено – 10, гречневая крупа – 12, масло животное – 90, сахар – 37 кг, говядина – 42, картофель – 2.

В рабочих семьях по сравнению с буржуазными потребителями на человека приходилось белого хлеба меньше в 2,5 раза, сахара – в 4, мяса – в 3, молока, яиц и колбасы – 5 раз. И даже при этом на питание семья рабочего тратила 52,8% заработка.

Рабочие получили от думы два закона о страховании – от несчастных случаев и от болезней. В1906 г. законом было признано существование рабочих союзов. Продолжительность рабочего дня сократилась и составила в промышленности 10 часов. По закону в году устанавливалось 52 воскресных и 17 праздничных дней.

Революция заставила российских предпринимателей менять формы оплаты труда. Практика штрафов снизилась, шире стали использоваться всякого рода премии, главным образом за ревностный труд и послушание. В конечном итоге такая практика означала произвольное перераспределение рабочих заработков. Но этого было недостаточно, чтобы значительно улучшить жизнь рабочих.

**Российская интеллигенция жила по – разному.**

Особенно богато жили 2% от всего состава интеллигенции. Это адвокаты, известные врачи, архитекторы, видные ученые, годовой доход которых составлял от 10 до 50 тысяч рублей в год, 15% - 3 -4 тысячи, профессора вузов – 4 – 5 тысяч рублей.

Учителя получали в среднем 600 рублей в год (это 360 рублей основного оклада и 240 рубля прибавка на дороговизну).

Следовательно, в среднем в месяц – 50 рублей.

Около 65,6% учителя, как показало обследование инспекции, получали менее 40 рублей.В анкетах они писали: «Жизнь каторжная, полнейшая неудовлетворенность прежде всего с материальной стороны, а затем уже и с духовой. Материальное положение сельского учителя ниже всякой критики».

И артисты жили по – разному. Актеры императорского театра получали в год 900 рублей, но отдельные – более 10 тысяч рублей (Ф. И. Шаляпин – 50 тысяч, а общие его доходы – более 100 тысяч рублей в год. Интеллигенция в числе первых подняла вопрос о формировании правового государства в России. Связывая именно с этим процессом решение экономических, социально - политических и духовных проблем россиян.

«ПРАВО» - так называли кадеты издававшийся ими журнал. В нем пропагандировалась либеральная конституционное мировоззрение.

Российская творческая общественность ждала от нового века больших перемен. М. Горький считал, что « …новый век будет веком духовного обновления».

И действительно, это духовное обновление ширилось. Общественный подъем, связанный с революционными событиями 1905 – 1907 гг., рождает новое понимание человеческих ценностей. Идеал борющейся, личности отражают горьковские герои – символы: гордый Сокол, смелый Данко, Буревестник. Даже среди людей «дна», «босяков» М. Горький видит таких, которые понимают, что «Человек – это звучит гордо!».

…В новое десятилетие перекочевывали старейшие и старые проблемы.

**ЦАРИЦЫН.**

В начале xx века бурное торгово – промышленное развитие Царицына сопровождалось исключительно быстрым ростом городского населения. В 1902 г. в городе насчитывалось 67 650 жителей, в 1907 г. – 93 084, в 1908 г. – 96 084, а в 1909 г. в Царицыне уже проживало уже свыше 100 тысяч жителей. Как и в предыдущие годы, две трети населения города составляли переселенцы.

Однако события 1905 года захватили и армию. Бунт солдат 226 – го Бобруйского палка серьезно встревожил и гражданские и военные власти. Саратовский губернатор в декабре 1905 года объявил Царицын и Царицынский уезд на «положение усиленной охраны». Экономика Царицына в начале xx в. претерпела существенные изменения. Если в юго – восточном районе, куда относится Царицын, торговый оборот занимал 84,3% , а промышленный – 15,7%,то в самом Царицыне на долю оборота приходилось 72,5%, а промышленного – 28,5%. По данным фабричной инспекции, в 1910 году только на 64 крупных предприятиях было занято 6664 рабочих. Большое развитие получила металлургическая,металлообрабатывающая, нефтеперерабатывающая,лесопильная, легкая и пещевая промышленность. Как и во всей России, постепенно промышленность края концентрировалась в руках монополистического капитала. Так, в начале xx в. нефтяные монополия искусственного создали нефтяной голод в России. Только за 1910 – 1913 г. цены на нефть выросли в три раза. В Царицыне нефтепродукты продавались сначала по 9 – 10 копеек за пуд, а в 1913 г. – по 50 – 55 копеек. Такое повышение цен вызывало спрос на нефтепродукты в крае на 40%, а керосине – на 30%. Кроме того, высокие цены на нефть резко повысили цены на промышленные изделия в целом. Страдало население, но росли прибыли монополистов. С 1897 по 1913 г. количество мелких промышленников в Царицынском уезде увеличилась на 43%. Банковский капитал проник и в сферу мелкой промышленности. Субсидии мелкого производителя происходили при помощи учреждений мелкого кредита.

В 1910 г. в Царицыне числилось 34 учебных заведения, из них одна классическая и четыре женские гимназии, реальное и коммерческое училища, три городских 4 – классных мужских и одно 4 – классное женское училище, одно ремесленное, одна музыкальная и 21 начальная школа. Обучение было платным: в земской школе за ученика платили в среднем 6 рублей в год, в ремесленном училище – 10, в торговой школе – 50 руб. Отсев учащихся достигал 15%. Основной причиной выбытия учащихся являлась бедность. Учителя находились в тяжелом положении и полностью зависели от произвола местных властей. Директор школы получал 420 руб. в год, учителя – 350 руб. Правительство и местные власти заботились прежде всего о том, чтобы в учебных заведениях работали не столько грамотные, сколько преданные царизму люди.

Медленно а Царицыне развивались очаги культуры. Городская публичная библиотека поддерживалась пожертвованиями. В 1910 г. в библиотеке числилось 200 читателей. За этот год библиотеку посетило 1076 человек. За 1910 г. было получено от читателей всего 418 руб.

Ф. И. Шаляпин в нашем городе был несколько раз. Его необыкновенные концерты оказались большое влияние на развитие музыкальной жизни Царицына. В 1911 г. в городе были открыты первые музыкальные школы. В **1907 г.** в Царицыне **был открыт первый кинотеатр,** а в 1910 г. их уже действовало четыре. Врачевание в Царицыне было проблематичным. Города Поволжья вообще, Нижнего Поволжья в особенности, выделялись своим антисанитарным состоянием. Поэтому их населения часто подвергалось эпидемическими заболеваниям. Причем положение создавалось настолько угрожающее, что правительство не могло больше терпеть и образовало в 1908 г. специальную комиссию «для оздоровления городов Астрахани, Царицына, Саратова и Самары». Из названых городов самыми неблагополучными были Астрахань и Царицын. Эпидемии в этих городах следовали одна за другой. Холерной эпидемии в Царицыне свирепствовали в 1904,1907 и 1908 гг. в 1907 г. из 614 заболевших умерло 310, или 50%, а в 1908 г. из 645 заболевших умерло 483, или 59%. Только в 1905 г. в Царицыне была открыта городская больница, и то без амбулатории. К 1914 г. в городе было 4 больнице и 4 амбулатории, в которых работало 35 врачей, или один врач на 3863 жителя. Плохое антисанитарное состояние города обьясняется еще и тем, что подавляющая часть жилых домов не имела водопроводов, воду брали из колодцев и колонок, но многие носили ее с Волги. В городе отсутствовала канализация. За исключением нескольких скверов и небольших парков, улицы города неозелененными . По свидетельству современника, Царицына открывался сплошным желто – бурым облаком пыли, от которой было трудно дышать и смотреть. Жизнь трудового люда была во многом и голодной, и безрадостной.

**В 1905 г. в Царицыне возникли профсоюзы** : железнодорожников (обьединивший 500 человек), грузчиков (400), почтово – телеграфных служащих (200), швейников (200), печатников (150), торговых служащих (400 – возник в 1904 г.).

**В июне 1906 г. в Царицыне** прошло **собрание безработных,** а котором был образован союз безработных и избран совет безработных.

**В 1907 г.** в связи с массовыми репрессиями общественная жизнь в Царицыне замерла. Перестали выходить газеты. Социал – демократы ушли в подполье. На заводах воцарился полный произвол хозяев: вновь увеличивался рабочий день, снижалась заработная плата. По улицам города устраивали шествия иеромонах Илиодор. Церковь пыталась овладеть умами рарабочих.

Буржуазно – либеральные элементы усердно заглаживали свои грехи заблуждения в годы революции. Казалось, порядок восстановлен. Но это было только кажущийся порядок. Страна переживала период временного затишья перед бурей.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Первое десятилетие XX века характеризуется обилием социально-экономических и политических событий.

Развитие капитала крупнейших монополий внесло в фабрично-заводскую промышленность страны свойственную ему тенденцию к застою и погоней за прибылью, а это отразилось в замедленном развитии отдельных отраслей промышленности и задержке технического прогресса. В сложившейся ситуации промышленникам ничего не оставалось как увеличивать продолжительность рабочего дня и уменьшать заработную плату рабочим, для увеличения прибыли. Тем самым Господа промышленники продолжали накалять без того напряженную социальную обстановку в стране.

Аграрная реформа Сталыпина не дала ожидаемого результата потому, что не учитывала интересов крестьян, и обернулась дальнейшим ухудшением качества жизни самих крестьян и еще большим расцветом помещиков и кулаков.

Не лучше складывалась социально-экономическая ситуация и в других слоях тогдашнего населения, например у интеллигенции – врачей, учителей, мелких чиновников и.т.д.

Прокатившиеся в это десятилетие народные бунты и волнения по стране, их жестокое подавление, а так же проигранная Русско-Японская война привели к обострению отношений между властью и народом.

Обстановка в стране накалялась и дальше так как измученный беспощадным царизмом народ видел «Светлое коммунистическое будущее», назревала революция, а затишье политической борьбы в стране было как «штиль перед бурей» перед взрывом народного терпения РЕВОЛЮЦИЕЙ 1917 ГОДА…
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