# Монархическая и республиканская формы правления и их разновидности

## 1. Формы государства

Хотя, часто говорят, что главное не форма, а сущность, содержание явления или события, применительно к государству, очень важное значение имеют формы государства, формы государственного, политического режима – т.е. формальные стороны главного государственного механизма, государственной машины.

Что имеют в виду, говоря о форме государства? Форма государства – понятие не однозначное. Говоря о форме государства, в зависимости от контекста, имеют в виду несколько понятий. Под формой государства может пониматься форма правления, форма государственного устройства, политический режим, государственный режим, а иногда – все эти понятия вместе взятые.

Формы государства, государственные и политические режимы оказывают значительное влияние на условия политической и общественной жизни любой страны. Поэтому, прежде, чем говорить о каких–то сущностных сторонах жизни государства, безусловно, нужно определить формальные стороны государственной жизни.

Что такое форма правления? Под формой правления чаще всего понимают устройство высшей государственной власти. Форма правления – это тип главенствования в данном государстве. Если исходить из буквального, самого простого смысла этих слов, то это ответ на вопрос «Кто правит?». По форме правления государства различаются на республики и монархии.

Республика – это форма правления, где главой государства является избранное лицо. Монархия – такая форма правления, где главой государства является лицо, получившее власть по наследству. Существуют разные точки зрения по поводу того, какая из этих форм исторически более древняя, более совершенная. Есть примеры того, что в первобытном обществе вождя избира-ли – это была первобытная республика. А, если сын вождя становился вождем – это была первобытная монархия. Известны древнейшие республики в Древнем Риме и Древней Греции. Известны очень древние монархии – Ассирия, Вавилон, Египет. И те и другие оставили неизгладимый след в мировой цивилизации. Хотя, скажем, в Древнем Риме времена республики были временами расцвета. А времена императоров Нерона, Клавдия, Калигулы и других ... сами знаете...

Для современного периода обе эти формы характерны, и выяснение более прогрессивной формы бессмысленное дело, потому что форма не может быть более или менее прогрессивна и потому, что в одну и ту же форму могут вкладываться совершенно разные содержания.

В зарубежных конституциях закрепляются как формы правления, так и формы государственного устройства. В самых начальных главах, как правило, записывается, что государство – это монархия или республика. В начальных статьях также записывается форма государственного устройства.

Что такое форма государственного устройства? Это территориально–политическое строение, или структура государства, т.е. определенное деление территории государства на части и соподчинение этих частей с центральной властью и друг с другом.

По форме государственного устройства государства делятся на два вида: федерации и унитарные государства. Правда, истории известна еще одна форма – конфедерация. Но это такая форма, которая является редкой и нехарактерной, хотя о ней мы тоже поговорим.

###

### 2. Понятие политического режима и государственного режима

Эти понятия встречаются в научной литературе. Как старые конституции, так и новые, эти термины практически не употребляют. Понятия политического или государственного режима – это термины научные и больше относятся к политической, чем к правовой лексике. Если открыть зарубежные конституции, то мы сразу приведем примеры вышесказанному. Например, ст.1 итальянской Конституции звучит следующим образом: «Италия – демократическая республика, основывающаяся на труде». Статья 2 Конституции Франции сформулирована следующим образом: «Франция является неделимой светской, демократической и социальной республикой». Понятие республики хоть и не дается, но большинство людей понимают, что стоит за этим определением. Что касается государственного устройства, то оно тоже закрепляется. Например, Статья 20 Конституции ФРГ гласит: «Федеративная Республика Германии является демократическим и социальным федеративным государством».

Точно также закрепляются и иные формы государства. Например, в Ст.1 пункт 3 Конституции Испании записано: «Политической формой испанского государства является парламентарная монархия». В некоторых конституциях не обозначается, что данное государство является, скажем, парламентарной республикой, либо парламентарной монархией, т.е. не называется форма правления. Однако же, практически в каждой конституции есть статьи, которые определяют, кто является главой государства, и уже из этого видно, какая форма правления существует в данном государстве. Например, в Конституции Швеции записано: «В государстве главой государства является король», т.е. это монархия. А вот какая это монархия, станет ясно, если прочесть дальнейшие статьи этой конституции. Примерно такие же положения закреплены в Конституции Японии. Там первая глава называется «Император», и ясно, что Япония – это монархия. При знакомстве с этой статьей видно, что это парламентарная монархия, потому что права монарха существенно ограничены.

Однако, если мы будем знакомиться с большим количеством иностранных конституций, мы, как правило, вообще не найдем упоминания о политическом либо государственном режиме, потому что определение политического и государственного режима дается на основании целой совокупности признаков, которые, как и эти термины, не закрепляются в конституциях. Хотя нет правил без исключения. Самый первый раздел греческой конституции называется «Форма политического режима», а в ст.1 говорится, что политический режим Греции – режим парламентарной республики». Отметим, что хотя здесь применяется термин «политический режим», в данном контексте следовало бы употреблять понятие «форма правления», а греки почему–то использовали термин «политический режим». Но, как говорится, в каждой стране – свои нюансы.

Что же такое политический режим, что такое государственный режим? Понятие «Политический режим» – не совсем государственно–правовое или конституционно–правовое понятие, хотя в конституциях оно встречается. Это не самое характерное для нашей науки понятие. Под политическим режимом понимают совокупность средств и методов, при помощи которых осуществляется государственная власть в стране. Политических режимов называют несколько, но, как правило, они сводятся к двум видам: демократический и недемократический.

Государственный режим – это реальный порядок функционирования и взаимодействия частей государственного механизма, т.е. сложившаяся ситуация в конкретной стране, ситуация во взаимоотношениях между частями государственного механизма. Государственный режим может соответствовать тому, что написано в конституции, а может не соответствовать. Скажем, в конституции записан один порядок избрания или отстранения президента от власти, а на самом деле используется другой, который иногда не записан. В данном случае реальный государственный режим не совпадает с конституционным регулированием. Точно также политический режим может не совпадать с реальными средствами и методами управления государством.

В государстве, к примеру, нарушаются права человека, отсутствуют свободные выбора, запрещаются демонстрации, митинги, преследуется печать, а по закону это все как бы есть, т.е. реальный политический режим не соответствует конституционной букве.

Некоторые государствоведы говорят вообще о двух формах государства и употребляют только понятия «формы правления» и «форма государственного устройства». На наш взгляд, это не совсем точно, нужно употреблять все четыре стороны, характеризующие государство: т.е. и форму правления, и форму государственного устройства, и государственный и политический режимы.

Что влияет на форму правления, форму государственного устройства, политический и государственный режимы конкретной страны? Почему в одной стране монархия, в другой – республика, в одной стране конституционная монархия, в другой – абсолютная? Почему одна страна – унитарная, вторая – федеративная? Эти формы неслучайны. Они образуются под влиянием ряда обстоятельств. К числу этих обстоятельств можно отнести следующие. На выбор формирования конкретных форм государства оказывает непосредственное влияние исторические и национальные традиции, условия возникновения государств.

Под историческими традициями понимают, скажем, исторический путь, который прошло это государство, влияние революций, гражданских войн. Национальные традиции – это вообще трудно объяснимая вещь. Она связана с такими понятиями, как национальный характер, менталитет народа. Например, большинство британских подданных – граждан Великобритании, считают, что идеальной формой правления является монархия, и монарх должен олицетворять государственную власть в стране. Также считают, к примеру, шведы, которые сохраняют своего короля как символ и атрибут государства. А реально, как в Швеции, так и в Великобритании главы государств практически лишены какой–либо власти.

Условия возникновения государства также влияют на выбор формы правления или государственного устройства. Одно дело, если государство возникло тысячу лет назад и в течение истории прошло разные ступени развития, разные перемены и, в конце концов, сложилась его конкретная форма. Другое дело, если государство возникло в результате решения международных конференций. Например, Бельгия возникла после поражения Наполеона на поле Ватерлоо и была образована из части голландских провинций и части французских провинций. Естественно, очень своеобразен ее национальный состав, своеобразна форма этого государства.

Если определенная территория была колонией, потом освободилась, получила независимость, то эти условия и обстоятельства тоже повлияют на выбор формы, потому что появляются какие–то приоритеты, заложенные во время освободительной борьбы. Как правило, все бывшие колонии – это республики.

Очень влияет на выбор формы правления и государственного устройства уровень культуры граждан (причем, и обычной, и политической, и правовой), а также уровень социально–экономического развития. Это вполне очевидные факторы, влияющие на эти формальные свойства государства.

На формы государства оказывают влияние также такие факторы, как национальный и этнический состав страны, а также международное положение – наличие тех или иных соседей, связи с соседями. Наличие нескольких этнических групп может привести к тому, что в составе государства могут быть образованы автономные единицы. Международное положение может повлиять на установление более тесных связей, на образование федерации или конфедерации. Вышесказанное свидетельствует о том, что формы государственного устройства, формы правления, политические режимы – это не случайная игра природных сил, а в значительной степени предопределяются рядом важных факторов и обстоятельств.

В ряде случаев изменение либо формы государства, либо политического режима влечет изменения других формальных характеристик государства. Например, при изменении политического режима может изменяться форма правления. Так, когда в Греции в 1967 году произошел переворот, то военные отстранили от власти короля Константина, поскольку он высказывался против диктаторского режима и мешал ему. Бывает и наоборот: при установлении демократии в Испании после смерти генералиссимуса Франко, была восстановлена монархия, потому что испанцы связывали с личностью короля определенные демократические надежды. Король Испании Хуан Карлос оправдал такое доверие: во время попытки военного переворота король резко выступил против него, и переворот «захлебнулся». Король Испании стоит на страже демократических ценностей и является гарантом стабильности демократического режима в Испании.

После установления военного режима в 1974 году в Эфиопии, от власти был отстранен (низложен) император Хайле Селассие I. Затем он был убит, и после этого провозглашена республика. Смена режима повлекла смену формы правления.

В некоторых случаях, при изменении политического режима может меняться и государственное устройство. Например, при военных переворотах иногда федеративные государства превращаются в унитарные или наоборот. Например, в Нигерии после ряда военных переворотов была попытка превратить федерацию в унитарное государство. Это закончилось кровопролитной гражданской войной (конец 60–х годов).

В некоторых случаях при изменении политического режима форма правления формально не меняется, но как бы наполняется другой сущностью, другим содержанием. Например, Чили была президентской республикой при президенте Сальвадоре Альенде. В результате военного переворота в 1973 году, после свержения президента Альенде, был установлен тоталитарный режим, но все равно, формально это была президентская республика, и генерал Аугусто Пиночет не провозгласил себя императором. Просто в одном случае был избранный глава государства, в другом – самоназначенный. Лицо, узурпировавшее власть, объявило себя президентом.

##

## 3. Монархическая и республиканская формы правления и их разновидности

В современном мире монархий меньше, чем республик, однако категории «меньше/больше» носят достаточно относительный характер. Если, например, взять Западную Европу, то большинство стран являются монархиями. А если взять Латинскую Америку или Африку, то там практически нет монархий. Но мы ориентируемся при изучении нашего курса, прежде всего, на Западную Европу и Северную Америку, поэтому, а также потому, что монархия – это интересный предмет для изучения, мы посвятим монархии определенное место в нашей книге.

Слово «монархия» – греческого происхождения. Корень этого слова понятен: mono – единый, единственный. Монарх – единственный глава государства. Происхождение монархии теряется в глубине веков. Вопрос о том, что древнее – монархическая форма правления или республиканская – как мы установили, не имеет ответа. Обе формы были присущи первобытному обществу, поскольку первобытные племена могли иметь и вождя (прообраз монарха) – самого авторитетного, умного и решительного человека, и, естественно, какие–то свои важные вопросы решали совместно на племенных, родовых и прочих сходах. Одно другому не мешало.

Однако же, если брать историю более близкую, потому что первобытное общество далеко отстоит от современной европейской цивилизации, то монархия представляется более древней и архаичной формой, так как и средние века, и длительный период до средних веков – это период единоличной власти, период монархического правления практически во всех государствах Европы.

Что же понимать под монархией? Монархия, как мы уже отметили, – это такая форма правления, когда главой государства является лицо, получающее свою власть по наследству. Главный признак монархии – переход титула, короны и всех полномочий, связанных с этим переход власти от отца к сыну, от одного близкого родственника другому. Наследственный характер передачи власти – главная черта любой монархии. Хотя, есть некоторые исключения – есть такое понятие, как «выборная монархия». Но это то исключение, которое лишь подтверждает общее правило.

Монархическая форма правления долгое время считалась и осознавалась людьми, как нечто естественное. Власть короля, царя воспринималась как власть, полученная от бога, от высших духовных сфер, правовые нормы, издаваемые ими, понимались как «божественное право», поэтому они практически не могли оспариваться, на них нельзя было покушаться. Это было нечто непререкаемое, абсолютно авторитетное. Закат монархии начался с буржуазных революций, с того, что подверглось сомнению как раз божественное происхождение власти монарха, и, следовательно, подверглось сомнению право монарха безраздельно управлять своими подданными. После появления конституций и закрепления в них прав и свобод личности, закрепления принципа охраны и защиты собственности, равноправия граждан перед законом, непререкаемая власть монарха перестала быть таковой. Может быть, одним из сильнейших ударов по монархии как институту явилась казнь короля Карла I Стюарта во времена английской революции, во времена Оливера Кромвеля, когда была провозглашена республика и «помазанник божий», король, был казнен.

В современном мире три разновидности монархии. Наиболее древняя форма – абсолютная монархия. Абсолютная монархия в современном мире встречается достаточно редко, в основном в странах Востока: Саудовская Аравия, ОАЭ, Оман, Катар, Кувейт, Бруней и др. Абсолютная монархия означает абсолютную власть монарха – короля, султана, шейха и т.д. На практике это сводится к тому, что кроме монарха в данном государстве практически нет иных ветвей власти: в абсолютной монархии отсутствует парламент, судебная власть тоже либо отсутствует, либо воплощается в лице короля или тех лиц, которым он поручает осуществлять судебную власть.

Абсолютная монархия сейчас существует в тех странах, где граждане этих стран воспринимают ее, как нечто естественное, поскольку они находятся на таком этапе социально–экономического развития, что иные формы для них чужды, т.е. абсолютная монархия естественна там, где она воспринимается как нечто нормальное и естественное. Монарх может назначать членов правительства, может назначать премьер–министра, которые абсолютно зависимы от воли монарха, выполняют лишь то, что им поручено. Они могут быть отстранены от должности в любую минуту.

В ряде стран абсолютные монархи являются лицами, возглавляющими духовные конфессии, что, естественно, еще более усиливает и подчеркивает их власть. Таково положение короля в Саудовской Аравии, Омане. В некоторых случаях для «украшения государственного фасада» в некоторых абсолютных монархиях принимаются квазиконституции. Такого типа конституция была принята в государстве Катар в 1970 году, а в 1992 году король Саудовской Аравии Фахд опубликовал три закона, которые как бы создали правовую основу его государства: Основной закон, Закон о консультативном совете и Закон об административном устройстве. Хотя в 1 статье Основного закона отмечается, что конституцией Саудовского Королевства является священная книга мусульман Коран, этот закон все же имеет некоторые черты конституции. Данный акт состоит из 83 статей, которые определяют схему государственного механизма Саудовской Аравии. В основном, эти статьи основаны на многолетних традициях этого государства, но есть некоторые нормы, «заимствованные» из мирового опыта. Члены консультативного совета в составе 60 человек назначаются королем и получают право надзора за деятельностью правительства. В случае разногласия между консультативным советом и правительством, арбитром будет монарх. Консультативный совет – это не парламент, однако, нечто напоминающее его.

Следующей формой современной монархии назовем дуалистическую монархию (двойственную). Двойственность этой монархии в том, что здесь есть одновременно две сильных власти: власть наследственного монарха и избираемый народом парламент. Монарх представляет интересы уходящих социальных групп, а парламент – интересы возникающих новых слоев. Власть между монархом и парламентом делится как бы пополам. Парламент – законодательный орган. Он принимает законы по всем вопросам, которые определены парламенту. Полномочия монарха сводятся к полномочиям в сфере исполнительной власти. Монарх и парламент контролируют друг друга. В дуалистической монархии монарх наделен правом подписывать законы, но, если он не подписывает закон, то он, следовательно, осуществляет право вето, и закон не вступит в действие. Монарх в дуалистической монархии имеет право самостоятельно принимать акты типа указов. В некоторых случаях он имеет возможность вносить изменения в законы путем принятия своих указов. Монарх в такой монархии, как правило, имеет право роспуска парламента. Монарх назначает членов исполнительной власти: министров, премьер–министра. Выполняя эти действия, он не советуется с парламентом. Отметим, что в ряде стран дуалистическая монархия имеет свои особенности. Так монарх назначает на должность премьера не того, кого он хочет, а лидера партии, победившей на выборах. Но это не обязательное условие, а правительство ответственно перед монархом, а не перед парламентом.

По нашему мнению, дуалистическая монархия – это промежуточная форма между абсолютной монархией и конституционной монархией. Это такое состояние, когда монарх уже не может единолично управлять страной, а парламент, по ряду причин, не может отстранить его от власти, и они вынуждены сосуществовать в таком неустойчивом положении. Дуалистическая монархия – неустойчивая форма, потому что каждая из этих властей стремится захватить всю полноту власти. Монархия хочет вернуть утраченное, а парламент – полностью отстранить монарха от кормила власти. Примеры «классической» дуалистической монархии привести непросто, т.к. дуализм неустойчив, он может колебаться то в одну, то в другую сторону. С теми или иными оговорками в современном мире к дуалистической монархии можно отнести Иорданию, Марокко, Королевство Непал. При дуализме все же решающая сила, решающая власть принадлежит монарху, хотя он вынужден считаться с парламентом.

Самой распространенной в современном мире и естественной формой монархии является парламентарная (конституционная) монархия. Мы употребляем оба термина в качестве синонимов, хотя в некоторых книгах парламентарная и конституционная монархия разделяются, мы считаем, что это одно и то же.

Как и почему появилась парламентарная монархия? Мы полагаем, что когда дуалистическая форма не устраивает правящие слои, то усиление роли парламента и групп, стоящих за ним неизбежно. Парламент постепенно забирает всю полноту власти, и дуалистическая монархия превращается в парламентскую.

Какой главный признак конституционной монархии? Это ответственность правительства перед парламентом, а не перед монархом. Монарх в парламентарной монархии играет роль символа государства, а реальной власти у него нет. Здесь классической формулой, объясняющей реальное положение монарха, является формула «Монарх царствует, но не правит». Впервые об этом сказали англичане. Их монарх уже много лет царствует, но не правит, как, впрочем, большинство монархов Западной Европы. Власть монарха в конституционной монархии не распространяется на законодательную сферу, хотя формально в большинстве стран монарх подписывает законы. Но либо по традиции, либо по закону (в зависимости от конкретной страны), монарх в парламентарном государстве не имеет права вето. Он обязан подписать любой принятый парламентом закон. В Конституции Японии прямо записано, что монарх не имеет права вето. В других странах это не записывается, но фактически никогда не оспаривается монархом.

В конституционной монархии у главы государства формально всегда сохраняется ряд важных полномочий. Например, в ряде стран глава правительства, премьер–министр, становится главой правительства только после акта, подписанного монархом. Но в абсолютном большинстве случаев никакого выбора у монарха нет. Он обязан подписать все то, что ему предлагается для подписи. Он назначает либо лидера партии, которая имеет большинство в парламенте, либо лидера парламентской правительственной коалиции и т.д.

В некоторых странах сохранено формальное право монарха издавать законодательные акты. То есть, акты, имеющие силу закона. Но в парламентской монархии акты, исходящие от монарха, приобретают юридическую силу только после процедуры контр-ассигнации, т.е. министерской подписи, которую ставит рядом с подписью монарха премьер–министр или министр. Происхождение процедуры контрассигнации достаточно интересно. В средние века подпись министра на актах, подписанных королем, ставилась для того, чтобы король не отвечал за неудачно принятый закон, чтобы было ответственное лицо (как сказано в Библии – «козел отпущения»). Но в связи с тем, что власть монарха ослабевала, подпись министра стала главной, а подпись монарха – стала лишь данью традиции. Акты, якобы исходящие от монарха, на самом деле исходят от правительства и просто приобретают особый ореол после подписи монарха.

Различают «старые» конституционные монархии и «новые». В старых, т.е. в тех, в которых монарха лишили реальной государственной власти очень давно (более 150–200 лет назад), сохраняются, так называемые, «спящие полномочия монарха». К таким монархиям можно отнести Великобританию, Бельгию, Норвегию. «Спящие полномочия» означают такую ситуацию, когда некоторые важные полномочия монарха в обычной жизни не применяются, но могут применяться в кризисной ситуации. Они, так сказать, «просыпаются» в необходимый момент. Классическим примером является право короля Великобритании назначать премьер–министра, если места в парламенте после выборов разделились пополам, и нет доминирующей (победившей) на выборах партии. Скажем, избрано 300 человек от одной и 300 человек от другой партии. В такой ситуации монарх назначает премьер–министра. Можно подумать, что это абсолютная абстракция, но на самом деле «спящие полномочия» применялись сравнительно недавно. Например, в 60–е годы в Великобритании было несколько случаев, когда «симпатии» избирателей делились пополам, число парламентариев от лейбористской партии и от консервативной было равным. Королева Елизавета II использовала «спящие полномочия» и назначила премьер–министра. Таким премьер–министром стал Гарольд Макмиллан. Правда, такое назначение король может делать по совету Королевского Тайного Совета, и фактически Королевский Тайный Совет и определяет кандидатуру будущего премьера.

Указами монарха распускается парламент. Фактически, конечно, решение принимает премьер–министр, но оформляется это указом короля.

Монархи в конституционной монархии принимают послов, их верительные и отзывные грамоты, награждают граждан орденами и медалями, присваивают почетные титулы и звания. Они олицетворяют государство – совершают официальные визиты в случаях торжеств и печальных событий. Конституционная монархия, хотя монарх и не имеет реальной власти, выполняет важную функцию, поскольку монарх является символом нации.

Главной характерной чертой парламентарной монархии является ответственность правительства перед парламентом за свои действия. Это означает возможность парламента формировать правительство и уволить его в отставку в необходимых случаях (реальный вотум недоверия).

Слово «республика» в переводе с латинского языка означает «общее дело» (respublicum). Республика – это такая форма правления, при которой все органы высшей власти избираются, либо посредством прямых выборов населением, либо при помощи многоступенчатых выборов. Республиканская форма правления, также как и монархическая, очень древняя. Она была известна и в рабовладельческом государстве (Древней Греции, Древнем Риме), иногда встречалась в феодальном государстве (Венеция). Но наиболее всего она характерна для новой и новейшей истории. Современная республика имеет несколько форм. Иногда эти формы делят на пять–шесть видов. Но, чаще всего, называют две основные формы республик – президентская республика, парламентская республика, а также называется третья промежуточная «смешанная» форма республики.

Президентская республика. Этот термин происходит от того, что здесь президент республики играет доминирующую роль. Иногда такого президента называют «сильный» президент. Каковы же признаки президентской республики? В абсолютном большинстве случаев президент в президентской республике избирается народом, гражданами. Наряду с президентом действует парламент, который тоже наделен очень широкими властными полномочиями. Полномочия парламента и президента в президентской республики настолько велики, что иногда президентскую республику, по аналогии с дуалистической монархией, именуют дуалистической республикой.

Самой характерной чертой президентской республикой является четкое разделение власти между президентом и парламентом. Хотя, при обозначении этого принципа всегда имеют в виду и судебную власть. В президентской республике президент, практически всегда, возглавляет и олицетворяет собой исполнительную власть. Он назначает правительство, причем, делает это либо вообще без участия парламента, либо с минимальным его участием. Правительство, назначенное президентом, не ответственно перед парламентом, парламент не имеет право объявления вотума недоверия правительству и премьер–министру. В редких случаях бывает возможность вотума недоверия отдельным министрам, но это не меняет общей картины.

В соответствии с четким принципом разделения властей, не только парламент не может прямо влиять на правительство, но и президент не имеет права роспуска парламента, даже по формальным основаниям. Президент и парламент существуют как бы каждый на своем поле. Ответственность правительства перед президентом и отсутствие вотума недоверия у парламента – это, пожалуй, главный принцип президентской республики.

Прямые выборы президента существуют в таких странах, как Мексика, Египет, Колумбия, Венесуэла, Филиппины, Зимбабве. В некоторых странах применяется косвенное голосование, косвенные выборы. Например, в США. Косвенные президентские выборы в США, формально являясь непрямыми выборами, фактически прямые выборы, только разделенные на два этапа.

Президент в президентской республике, помимо того, что он назначает членов правительства, в ряде случаев является прямым и непосредственным главой этого правительства. Так, например, в Соединенных Штатах Америки правительство возглавляет президент США. В некоторых случаях должность премьер–министра предусмотрена. Например, в Египте, Эстонии и других странах. Нужно сказать, что роль премьер–министра, если он имеется в президентской республике, достаточно незначительна. Это как бы старший министр или административный премьер. Практически, главой исполнительной власти всегда является президент. В некоторых странах по конституции парламент формально может высказать недоверие правительству, но оно не вполне обязательно для президента. Например, в Перу президент может не уволить правительство в отставку после вотума недоверия, а уволить парламент. Иначе говоря, обратить меры воздействия против законодательного органа, а не против своего правительства.

В некоторых странах действия парламента, направленные против правительства, если с ними не согласен президент, могут быть оспорены, и президент может вынести спорный вопрос на всенародный референдум. Такое положение в Египте.

Иными словами, можно констатировать тот факт, что при «сильном» президенте, в президентской республике, влияние парламента на правительство либо вообще отсутствует, либо сильно ограничено. В ряде случаев вопрос о вотуме доверия (или недоверия) может быть поставлен самим правительством как способ давления на парламент, поскольку после выражения недоверия правительству и парламенту может быть применена суровая мера воздействия – роспуск парламента и назначение новых выборов.

Исторически президентская республика впервые появилась в США. Во всяком случае, так принято считать в литературе. При изучении наиболее характерных черт президентской республики следует обращаться, прежде всего, к практике США. Важно отметить, что при самостоятельности основных ветвей власти в президентской республике существует система «сдержек и противовесов». Иначе говоря, независимость властей не означает отсутствия связей и способов влияния исполнительной и законодательной власти друг на друга. Система сдержек и противовесов включает возможность отстранения президента от власти, которую применяет парламент при наличии веских оснований. Президент же является участником законодательного процесса, поскольку он является лицом, подписывающим законы (без его подписи законы не могут вступить в силу), а также он обладает правом вето, затрудняющее принятие законов, если с ними не согласна исполнительная власть. Законодательные органы могут влиять на исполнительную власть путем заслушивания отчетов представителей исполнительной власти (министров или членов кабинета). Парламентские комиссии в большинстве стран наделены правом вызывать членов правительства на беседы, встречи, консультации, вправе требовать отчетов по расходованию денег и т.д. Взаимное влияние исполнительной власти и парламентов отчетливо просматривается в президентских республиках.

Под влиянием США президентские республики очень распространены в Латинской Америке. Типичными примерами являются Аргентина, Мексика, Бразилия, Боливия, Гватемала, Гондурас, Колумбия, Венесуэла, Панама и т.д. Во всех этих республиках президент избирается прямыми выборами.

Кроме термина «президентская республика» в ряде случаев применяется термин «суперпрезидентская республика». Такое название применяется, когда власть президента еще более велика и значительна, чем в президентской республике. Суперпрезиденсткие республики характерны, в основном, для развивающихся, стран Азии и Африки. Суперпрезиденсктие республики означают почти бесконтрольную власть главы государства – президента. Такая власть зачастую устанавливается либо в результате военного переворота, либо в результате прямого подавления своих политических противников. Президент суперпрезидентской республики обычно применяет некую специфичную идеологию, при помощи которой оправдывает свою очень сильную власть. Примерами таких республик является государство Гвинея во времена президента Секу Торе, республика Заир во главе с президентом Мобуту Сесе Секо. Кстати говоря, иногда суперпрезидентские республики являются просто диктатурами, в которых установлен тоталитарный режим. Тот же президент Заира, а его полный титул был таков: маршал Мобуту Сесе Секо Нгбенду Ва За Банга, что в переводе означает «Воин, который дерзает и который не знает поражений благодаря стойкости и несгибаемой воле к победе». Такой титул президент Заира присвоил себе в 1972 году. С 1965 года до лета 1997 года он правил практически единовластно. После казни его давних друзей супругов Чаушеску, Мобуту почувствовал, что наступают иные времена, и создал временный как бы парламент. Он подумал, очевидно, что современное государство должно иметь все атрибуты власти, хотя бы формальные, однако настоящих выборов там никогда не было «карманный» парламент никак не помог Мобуту, и он был свергнут.

Парламентарная республика очень близка по своей сущности к парламентарной монархии, за тем исключением, что монархию возглавляет наследственный монарх, а в парламентарной республике главой государства является избираемый президент. В парламентарной республике главное звено государственного механизма – парламент. Парламент формирует правительство, избирает министров, главу правительства, избирает и главу государства – президента. Власть президента в парламентарной республике очень незначительна по сравнению с президентской республикой. Это символ государства, но символ временный, переизбираемый спустя определенный срок, который устанавливается конституцией.

К парламентарным республикам относятся такие страны, как Италия, ФРГ, Индия, Венгрия, Чехия, Словакия, Молдова. Для парламентарной республики самой характерной чертой является то, что при формальном главенстве парламента, практически вся полнота власти принадлежит правительству. Роль парламента сводится к тому, что после регулярных выборов народных представителей–депутатов, эти народные представители образуют правительство, которое затем фактически управляет страной. Более 90% законопроетов, которые рассматриваются и принимаются парламентом, являются законопроектами, внесенными правительством. У парламента, конечно, есть очень сильное оружие – это вотум недоверия, который может быть применен в случае недовольства деятельностью правительства (и правительство может быть отправлено в отставку). Но в большинстве стран мира вотум недоверия уравновешивается правом правительства в ответ на вотум недоверия распускать парламент. Формально этим правом обычно обладает президент, но президент издает такие указы только по просьбе премьер–министра после подачи соответствующего письменного документа.

Президент в парламентарной республике наделен рядом других формальных полномочий, но фактическая власть осуществляется премьер–министром. Президент формально назначает премьер–министра, министров правительства, но назначить он может только тех, кто пользуется доверием парламента, т.е. тех, кто опирается на парламентское большинство. Как правило, это лидеры партии (партий), победивших на выборах. Президент связан по рукам и ногам и законами, и традициями. Формально возглавляя государство, фактически он выполняет любую волю правительства и парламента.

В парламентарной республике, помимо законов, издающихся парламентом, помимо актов правительства, могут издаваться и акты главы государства – президента. Но, в абсолютном большинстве случаев, акты президента должны проходить процедуру контрассигнации. Без подписи премьер–министра или министра они недействительны.

В парламентарной республике у правительства может быть, так называемая, солидарная ответственность, т.е. недоверие одному члену правительства может вызвать отставку всего правительства. Обычно это касается недоверия кому–либо из ключевых министров: министру обороны, финансов, внутренних дел. Отставка кого–либо из важных министров и связанная с этим отставка правительства часто влечет роспуск парламента, поскольку правительство может потребовать от президента совершить такое действие, и президент обязан его выполнить.

Смешанная республика иногда именуется то полупрезидентской, то полупарламентской. Но эта республика, так или иначе, сочетает в себе черты как одной, так и другой. От президентской республики в данной форме присутствует такая характерная черта, как избрание президента непосредственно народом, т.е. президент получает мандат от народа и обладает большой властью. От парламентской республики – то, что глава исполнительной власти имеет возможность распускать парламент, а правительство зависит от парламента, поскольку парламент обладает правом на вотум недоверия. Формально, президент при смешанной форме может назначать любое правительство, но поскольку парламент обладает правом вотума недоверия, президент сообразует свою волю с расстановкой сил в парламенте и назначает главой правительства лицо, пользующееся доверием парламента, т.е. представителя самой большой фракции либо партийной коалиции. Это может привести к тому, что президент представляет одну часть политического спектра, одну партию, а правительство, которое должно быть при нем, состоит из лиц, которые разделяют иные политические взгляды. В результате может возникнуть конфликт. Такая ситуация была в самой известной смешанной республике – современной Франции. Ситуация, когда президентом был социалист Миттеран, а премьер–министром – представитель правой партии ОПР – Жак Ширак, в литературе получила название «сожительство». После парламентских выборов 1997 года во Франции опять появились «сожительство», только теперь Президентом стал Жак Ширак, а Премьер–министром (после завоевания социалистами большинства в Национальном Собрании) – социалист Лионель Жоспен. Вообще, Франция служит всегда примером при рассмотрении смешанной полупрезидентской–полупарламентской республики.

Принято считать, что в большинстве посткоммунистических стран, таких как Польша, Словения, Югославия, Македония, Словакия, установились смешанные республиканские формы правления, при которой правительство опирается на парламентское большинство. А президент избирается непосредственно народом.

К смешанным формам относят также республики Финляндия и Португалия.

В научной литературе встречается термин, который обозначает особую разновидность республики – теократическая республика. Теократическая республика – это республика, где главным лицом является духовный глава государства, т.е. лицо, возглавляющее господствующую религиозную конфессию. Конкретным примером может служить Исламская Республика Иран, где по конституции 1979 года предусмотрен пост избираемого президента, а, кроме того, руководителя государства, которым является высшее духовное лицо (имам или факих). Высшее духовное лицо, руководитель Ирана, избирается или назначается советом экспертов, который создан в 1982 году из представителей высшего духовенства Ирана, в состав этого совета экспертов входят 93 священнослужителя. Если наступит смерть или произойдет отставка этого высшего должностного лица, обязанности руководителя государства будет выполнять коллегиальный орган, состоящий из нескольких десятков человек. Он будет выполнять свои функции до избрания высшего руководителя – имама страны.

При характеристике форм правления последнее время применяется термин гибридные формы правления. Так называют полупрезидентские, полупарламентарные республики, – президентские республики с элементами парламентаризма. Еще так называют монархию с выборным главой государства – президентом или верховным правителем. Гибридные формы занимают особое место. Их невозможно четко отнести к трем разновидностям республик или трем разновидностям монархий. Может быть, самыми любопытными политико–правовыми гибридами является Малайзия и Объединенные Арабские Эмираты. По конституции 1957 года Малайзия представляет собой особую форму конституционной монархии, где один раз в пять лет избирается глава государства, примерный титул которого – Верховный правитель. Глава государства Малайзия избирается девятью наследственными монархами, которые возглавляют штаты–султанаты. Титул Верховного правителя по–малайзийски – Янг Ди–Пертуан Агонг. Что это точно обозначает, никто, кроме малазийцев, точно не знает.

Объединенные Арабские Эмираты (7 эмиратов) тоже раз в пять лет избирают Президента. По традиции, установившимся правилам, президента избирают эмиры (монархи), возглавляющие эмираты. По традиции избирается глава самого большого эмирата – Абу Даби. В 1996 году он был переизбран в пятый раз.

Своеобразной гибридной формой правления является Швейцарский Союз или Швейцарская Конфедерация. Правительство Швейцарии, которое называется Федеральный Совет, назначается Парламентом (Федеральным Собранием) и подотчетно парламенту. Правительство состоит из семи министров, каждый из которых в течение одного года выполняет функции президента, т.е. президентом там может быть должностное лицо–министр один раз в жизни и только один год. В литературе нет единства по поводу того, к какой форме республики можно отнести Швейцарию.

К гибридным формам иногда относят такие государства, как Турция, Шри–Ланка, Перу, поскольку при анализе конституционного строя этих стран трудно провести грань между парламентарной и президентской республикой.

В качестве своеобразной (то ли гибридной, то ли маргинальной) формы республики называют президентско–милитарную республику. Такая республика образуется после военных переворотов, когда лидеры армии создают какой–либо «военно–революционный» или «военно–административный» совет и делают своего лидера (генерала, полковника, иногда и сержанта) президентом, закрепляя затем это назначение в своих законах или конституциях. Президентско–милитарная республика – это фактически военное правление, поскольку руководство проводится через армейские структуры, т.е. эта власть, которая опирается только на армию, а органы управления – это армейские структуры.

К числу других маргинальных форм можно отнести республики с пожизненной должностью президента. Например, такая республика сейчас существует в африканском государстве Малави. Иногда пожизненное президентство сопровождается передачей власти по наследству. Подобный случай был в республике Гаити, когда после смерти пожизненного президента Дювалье его сын, Жан–Клод, стал новым президентом как бы по «праву наследования».

Отметим, что все эти экзотические разновидности республик не являются типичными, а приводятся нами в качестве «исключений из правил».

## 4. Политический режим – понятие и формы

форма государство политический режим

В науку отечественного государственного права понятие политического режима вошло в начале 60–х годов. Термин «политический режим», как и понятие политической системы общества, появился в нашей науке под влиянием работ ученых стран социализма, а к ним пришел из стран Запада.

Понятие политического режима, безусловно, применяется, прежде всего, в политологии и принадлежит этой науке. Однако политология и конституционное (государственное) право – науки очень близкие. Политический режим как понятие, как комплекс свойств и характеристик помогает лучше осознать те или иные стороны деятельности государства и его реальную сущность, которая может не совпадать с понятиями, закрепленными в конституциях.

Чаще всего, понятие политического режима определяется следующим образом: политический режим – это совокупность реальных средств и методов, при помощи которых осуществляется власть в конкретном государстве.

Кроме термина политический режим в научной литературе встречается термин государственный режим. Под понятием государственный режим понимается реальный порядок взаимодействия частей государственного механизма. В принципе, эти два понятия могли бы использоваться как синонимы. Однако чаще всего они имеют несовпадающие значения.

Политический режим понимается, как нечто более объемное и значительное, включающее в себя как деятельность органов государства, так и деятельность и реальный статус других элементов политической системы: партии, общественных организаций и т.д. В политический режим включается также реальный статус и правовое положение граждан, наличие прав и свобод личности.

А государственный режим, прежде всего, все–таки относится к деятельности государственных органов – их взаимоотношений и проявления их власти.

Данная часть книги посвящена политическому режиму, как более широкому понятию. Термин государственный режим будет встречаться на страницах книги, но мы полагаем, что этот термин является вспомогательным и необязателен для науки конституционного права. Во всяком случае, он не столь употребим по сравнению с другими государственно–правовыми терминами.

В отечественной науке по–разному классифицировались виды политического режима, но нам представляется, что виды политического режима можно разделить на две группы. Первая группа – демократические политические режимы, вторая – недемократические политические режимы.

Политические режимы первого типа разновидностей, как правило, не имеют. Демократический режим – это господство института демократии, а демократия, как известно, или есть или ее нет. Это набор определенных элементов, признаков, и если этот набор существует, значит, демократия существует и, значит, имеется демократический режим. Если какие–то элементы начинают убывать, то количество переходит в качество, и демократический режим превращается в недемократический.

Признаками демократического режима, чаще всего, называют следующие:

1. наличие многопартийной системы, при которой в стране действует несколько партий, каждая из которых участвует в политической жизни, выборах, представлены в парламенте и т.д.;

2. реальное осуществление свободных выборов – т.е. таких выборов, которые не ограничены искусственными цензами; выборы, при которых каждый гражданин может участвовать в качестве избирателя либо выдвигать свою кандидатуру (быть выдвинутым в качестве кандидата);

3. наличие демократического законодательства и, прежде всего – демократической конституции, которая закрепляет демократические принципы построения и деятельности государства; права и свободы граждан;

4. наличие не просто многопартийной системы, но реальная и неограниченная деятельность оппозиционных партий, которые могут иметь свои официально зарегистрированные структуры, могут быть представлены в парламенте и иных органах государства;

5. наличие не только широких прав и свобод, но и возможность для каждого гражданина защищать свои права и свободы в судебном порядке, т.е. наличие независимой судебной системы, которая обслуживает субъекта права.

Называют еще несколько признаков демократического режима, иногда они как бы поглощаются вышеназванными, иногда их выделяют. Среди них мы отметим:

6. построение государственного механизма по принципу разделения властей, т.е. реализация принципа разделения властей.

7. юридическое равноправие граждан, равенство их перед законом.

Демократический режим может существовать при разных формах правления – в президентской, парламентарной или смешанной республиках. Естественно, он может быть при парламентарной монархии. Что касается дуалистической (или абсолютной) монархии, то демократический режим практически в таких формах правления не бывает, потому что эти формы правления предполагает доминирование власти над гражданами.

В последние годы важной характеристикой демократического режима является:

8. свобода средств массовой информации, возможность выпуска практически любых газет, журналов, возможность открытия частных радиостанций и телевизионных станций и т.д. – т.е. реальная возможность выражения своего мнения при помощи масс медиа.

Второй формой политического режима является недемократический режим. Чаще всего, его называют тоталитарным режимом, хотя иногда применяется термин авторитарный режим. В настоящей книге мы не отождествляем понятия авторитарный и тоталитарный режим и полагаем, что тоталитарный режим – это обозначение недемократического режима, а авторитарный режима, чаще всего, это либо промежуточная форма между демократическим или недемократическим режимом, или своеобразная форма правления, которая допускает средоточение власти в одних руках, но которая как бы допустима и при демократии.

Итак, тоталитарный режим – это такая форма осуществления власти, такой набор средств и методов, при котором ранее перечисленные признаки демократического режима отсутствуют либо их можно применять со знаком «не». То есть, в государстве с тоталитарным режимом нет многопартийной системы, нет всеобщих свободных выборов, при тоталитарном режиме отсутствует демократическая конституция, у граждан нет возможности защитить свои права в суде; суд не является независимым и т.д., а также нет возможности иметь независимую прессу, открывать газеты и журналы, создавать профессиональные союзы и иные независимые организации.

Тоталитарные режимы имеют несколько разновидностей, в отличие от демократического режима, который представляет собой нечто цельное. Самой крайне и характерной формой тоталитарного режима является фашистский режим. Фашистский режим – режим, основанный не только на диктатуре какого–то лица или группы лиц, но правление, которое связано с определенной идеологией, т.е. под диктатуру подведена идеологическая база. Термин фашистский режим появился впервые в Италии, где в 20–е годы был установлен режим Муссолини. Слово фашист в Италии не было ругательным словом. Происходит это слово от «fasсio» – «пучок розог». Розги и топор были символом власти еще в Древнем Риме. Современные фашисты взяли этот символ, и от него произошло название их партии. По образцу итальянского тоталитарного режима режимы подобного рода стали называться фашистскими режимами и в других странах. В большинстве случаев деятели таких режимов сами себя так не называли, так их называли другие. Классическим примером фашистского режима, кроме Италии, был политический режим Гитлера в Германии. Этот режим, как известно, просуществовал с 1933 по 1945 год.

Фашистский режим означает полное запрещение любых партий кроме одной господствующей, означает сращивание этой единственной партии и государственного аппарата, запрещение основных прав и свобод, применение политического террора, создание мест лишения свободы для противников режима оппозиции (концлагерей и т.д.). Фашистский режим – это террористическая диктатура в самых неприкрытых формах.

Установление тоталитарного режима в виде фашистского режима происходил по–разному. В некоторых случаях это был мирный переход, как, например, в Германии, где партия Гитлера завоевала большинство в Рейхстаге, и президент Гинденбург передал власть Гитлеру. В некоторых случаях это было постепенное проведение таких реформ, которые незаметно привели к установлению фашистского милитаристского режима. Например, в некоторых странах «сползание» к тоталитарному режиму происходило постепенно (Япония перед Второй мировой войной).

Установление фашистского режима, как правило, сопровождалось беспредельной социальной демагогией и широкомасштабной идеологической обработкой народа. Тоталитарный режим часто прикрывался и прикрывается различными общенародными мероприятиями типа референдумов и плебисцитов.

Государственно–правовая традиция определяла и определяет фашистские режимы – те из них, которые существовали до 1945 года. После 1945 года применяется термин «неофашистские» режимы. Так классифицировался режим «черных полковников», который существовал в 1967–1974 годах в Греции. Еще этот термин применялся во времена господства генерала Пиночета в Чили (1973–1988 гг.). Сущность неофашистского режима примерно та же, что и довоенного фашизма, однако, без таких крайних черт, как массовые убийства граждан, концентрационные лагеря, т.е. это подавление противников с некоторой оглядкой на общественное мнение.

Разновидностью неофашистского режима является военно–диктаторский режим. Иногда эти термины понимаются, как синонимы. Например, те же режимы в Греции и в Чили назывались и военно–диктаторскими режимами. Военно–диктаторских режимов (правда, без особой идеологии) было достаточно много в 60–70 годы в странах Латинской Америки. Такие режимы существовали в Аргентине, Уругвае, Бразилии, очень долго существовал такой режим в Парагвае, где более 25 лет правил диктатор Альфредо Стресснер. Типичный пример такого режима – государство Пакистан времен диктатора Зия Уль–Хака.

В качестве разновидности тоталитарного называется режим конституционно–авторитарный или монократический режим. Монократия – власть одного человека. Режим подобного типа характерен тем, что формально там имеются атрибуты демократического государства: конституция, которая формально содержит права и свободы граждан, формальные выборы, которые проводятся под жестким контролем власти. Но все эти атрибуты демократии носят несущественный характер. Основная власть принадлежит одной группе или одному политическому лидеру. Таких государств очень много в Африке: Заир, Малави, Габон, Камерун и ряд других. Причем, лидеры меняются, но суть их власти остается той же: жесткая власть одного лица либо военной хунты.

Чрезвычайно недемократическими являлись расистские режимы. Расистский режим – это такая разновидность государства, при которых полная власть в стране принадлежит лицам, относящимся к одной (белой) расе. А лица, относящиеся к черным, или так называемым цветным, к власти не допускаются. Классическим примером таких режимов были африканские государства Южная Родезия и Южно–Африканская Республика. Теоретической основой этих государств была теория апартеида (апартхейда), что означало раздельное существование рас, теория превосходства белого европейского меньшинства над африканским населением. Государства подобного рода строились (от самого низа до самого верха) по принципу разделения рас. Парламент ЮАР, например, был трехпалатный. Каждая палата включала представителей разного цвета кожи. Это были палата для белых, для цветных, для индийцев. А для черных, основного населения государства, вообще никакой палаты не было.

В настоящее время расистских режимов в мире нет, они потерпели политическое крушение. Государство Южная Родезия превратилось в государство Зимбабве, а ЮАР, сохранив свое название, превратилось в государство, в котором выборы были проведены по принципу «один человек – один голос», президентом стал представитель черного меньшинства – Нельсон Мандела – и оказалось, что совместное существование рас не угрожает существованию Южно–Африканской Республики, о чем еще лет 5–6 назад кричали идеологи расистского режима.

В числе тоталитарных режимов можно назвать режим диктаторской тирании. Это, возможно, самые дикие и абсолютно нецивилизованные режимы, при которых были правители, выпадающие за рамки человеческого поведения. Таковыми были диктаторские режимы Бокассы (Центрально–Африканская империя), режим диктатора Масиаса Нгуема (Экваториальная Гвинея), диктатора Иди Амина Дада (Уганда). После свержения режимов Бокассы и Масиаса Нгуема в их холодильниках находили части человеческих тел, так как они не просто уничтожали своих врагов, но и поедали их части тела то ли в ритуальных целях, то ли еще в каких–то целях, непонятных нормальному человеку.

Авторитарный режим, который мы называли выше, по нашему мнению, является промежуточной формой, «смягченным» видом тоталитарного режима. Либо его можно считать разновидностью демократии, стоящей на грани потери своих демократических признаков среди авторитарных режимов можно выделить конституционно–патриархальный режим (некоторые страны Полинезии и Океании – Западное Самоа, Королевство Тонга, Кирибати), где сильно влияние патриархально–институционных институтов власти. В некоторых странах традиционные вожди являются и главами государства. Они правят не по каким–то там западным традициям, а по сложившимся в данной стране представлениям о власти.

Разновидностью авторитарного режима можно назвать клерикальные режимы. Клерикальный режим означает господство религиозной знати в данной стране. Клерикальным режимом можно назвать государственную власть в государстве Иран, где верховную власть осуществляет пожизненный руководитель государства (имам или факих), опирающийся на иерархию служителей культа, т.е. на мусульманских священнослужителей. Фактически вся полнота политической власти находится в руках шиитского духовенства. Ключевые посты в государстве и большинство мест в парламенте (меджлисе) занято священнослужителями.

К числу авторитарных режимов можно отнести «самодержавные режимы» в ряде государств арабского Востока. Это довольно условное наименование. Говорить о тоталитаризме невозможно, имея в виду Саудовскую Аравию, Оман, Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Кувейт, потому что тоталитарный режим означает угнетение граждан и осознание гражданами этого угнетения. То есть он существует тогда, когда граждане находятся под воздействием этого режима и борются с ним. А существование самодержавных режимов (их можно назвать и конституционно–патриархальными) означает, что находится власть в руках одного лица (обычно это абсолютная монархия), но граждане не ощущают себя угнетенными и порабощенными, потому что их понимание мира отражает и оценивает господствующее положение вещей не просто как норму, но как идеальную форму для государства, при которой они чувствуют себя вполне естественно и хорошо.

Употребляется еще термин военный режим. Военный режим может быть одним из видов тоталитарного режима, либо одним из видов авторитарного режима. На практике это означает полное господство армии сверху донизу. Если армия не соблюдает никаких демократических прав, то это будет тоталитарный режим в виде военного режима, а если же есть какие–то элементы уважения прав человека и населением такой режим воспринимается как нечто естественное, то это может быть разновидностью авторитарного режима.

При тоталитарном режиме лидер, глава этого режима, не обязательно становится главой государства и называет себя президентом, королем или султаном. Тоталитарный лидер может быть главой государства, но может быть и главой правительства и вообще занимать выдуманную должность вождя, правителя, а при этом вожде может быть формальный (марионеточный) глава государства. Этот же самый вождь (Фюрер, Дуче) может официально не занимать первую главную государственную должность в стране. При «вожде» Бенито Муссолини свыше двадцати лет «правил» король Виктор–Эммануил.
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