**Некоторые аспекты русско-православной и американо-протестантской систем ценностей**

Система ценностей определяет основные принципы взаимоотношений индивида и общества, общества и природы, отрицательные и положительные качества, идеалы к которым должен стремиться каждый. Ценности охватывают все сферы жизни и деятельности человека и общества. Это своеобразный набор приоритетов и критериев, по которым каждый индивид старается построить свою жизнь, согласовать ее с жизнью общества. Система ценностей - явление многоплановое. Она включает в себя смысложизненные ценности (представления о благе, счастье и добре): универсальные: а) витальные (жизнь, здоровье, др.); б) демократические (свобода совести, партий, др.); в) общественного признания (трудолюбие, квалификация, др.); г) межличностного общения (честность, терпимость, др.); д) личного развития (стремление к образованию, ценности национальной культуры и др.), а также партикулярные: а) традиционные (любовь и привязанность к семье, коллективу и др); б) религиозные (вера в Бога); в) урбанистические (предприимчивость, личный успех) и коллективистские ценности (взаимопомощь, солидарность, интернационализм и др.) (1, с. 609 - 610).

Система ценностей играет определяющую роль в жизни общества. Она выступает в качестве объединяющего, сплачивающего начала. Для каждой общности людей характерны свои особенности в ценностных подходах, осознаваемые как специфические для этой группы и отличающие ее от других. Ценностная ориентация является в известном смысле материалом, на котором кристаллизуется та или иная этническая культура. Сама система существует в двух измерениях - реальном и идеальном. Реальные - те, которые широко разделяются членами общества на практике и являются для него важными и значимыми; идеальные же, в свою очередь определяют перспективу развития, цель движения для индивида и народа в целом. Касаясь системы ценностей нельзя не упомянуть о существовании так называемых "вечных ценностей", которые являются значимыми во все времена, при любом типе общественных отношений. К ним мы относим любовь, дружбу, любовь к родителям, к Родине, доброту, справедливость, щедрость и др., хотя и они будут иметь свои особенности в различных социальных и этнических средах и в различные периоды развития общества, народа. То есть можно сказать, что к данной категории прежде всего относятся смысложизненные и витальные ценности.

Как же происходит формирование системы ценностей? В основном через воспитание и образование. Именно с семьей ребенок изначально ассоциирует понятия хорошего и плохого, нравственного и безнравственного, верного и неверного. Семья формирует систему ценностей ребенка, закладывает фундамент. Образование же способствует дальнейшему развитию и совершенствованию. Семья является наименьшим из социальных институтов и первой ступенью к становлению личности. Для гармоничного и непрерывного развития человеками необходимо совпадение ценностных установок семьи и общества. Велика роль семьи и в формировании ценностных подходов к таким явлениям как труд и предпринимательство.

Однако, в связи с особенностями социально-экономической политической истории русских, необходимо учитывать некоторые важные моменты. Прежде всего нужно сказать о прерывании традиции семейного воспитания после революции 1917 г., когда нарушилось эволюционное развитие общества, что привело сегодня к неспособности современной семьи привить органичную для русского народа систему ценностей, представление о предпринимательстве и связанных с ним проявлениях. Но вместе с тем это не означает, что семья должна полном устраниться от этого. Общие ценностные установки должны использоваться и в этом частном, но жизненно важном случае. Например, в американских семьях, с учетом особенностей американской системы ценностей, принято воспитывать особое отношение к труду, предпринимательству. Дети за различные поручения родителей получают денежное вознаграждение, что по мнению родителей, помогает им узнать цену труду и деньгам. Открытое обсуждение финансовых вопросов с детьми считается очень полезным. Родители даже часто дают советы детям, как потратить заработанное (14, с. 233).

Система ценностей, как мы отметили ранее - явление многостороннее, поэтому в данной работе мы рассмотрим лишь отдельные ее проявления на примере таких категорий, как труд и предпринимательство у русских и американцев. Мы считаем предложенную тему довольно актуальной вследствие современных дискуссий о заимствовании западного принципа ведения бизнеса, об отношении к данным категориям в обоих обществах.

Представленные категории относятся к деятельной и материально-созидательной сфере. Они занимают важное место в жизни людей и могут служить в качестве критериев при определении сходства и различия в ценностных ориентациях того или иного общества.

Прежде всего мы обратимся к такому понятию как труд. С. И. Ожегов определяет его как "целесообразную деятельность человека, направленную на создание с помощью орудий производствами материальных и духовных ценностей, необходимых для жизни людей (2, c. 706). В зависимости от превалирования того или иного вида создаваемых ценностей труд может быть духовным и физическим. В обеих традициях данная категория занимает высокое иерархическое положение, но цели труда и его сущность в русской и американской культуре имеют свои особенности. Это объясняется прежде всего различиями в происхождении и развитии этих обществ и, во многом, разными религиозно-нравственными основами. Сходства и различия проявятся более реально, если рассмотреть полную конструкцию, т.е. не только труд, трудолюбие, но безделье, лень.

В протестантской традиции труд рассматривается как обязанность перед Богом: нужно постоянно трудиться во славу Бога, приумножая свое богатство и таким образом пытаясь найти путь к спасению (3). В протестантизме, по словам Вебера, идет постоянная проповедь труда, но физического. Труд - цель жизни человека, включая и сочетание различных профессий и перемену их и т.д. "В люди человека выводит труд. Будешь хорошо работать - будешь иметь большие деньги, выбьешься в люди", - эту заповедь усваивает американец с детства и потом передает потомству. Такая традиционная жизненная установка стимулирует практические усилия и устремления человека, которые ассоциируются с индивидуальным успехом, с популярным символом человека, сделавшего себя самого (self-made man). Традиционная идея "равных возможностей" развивает трудолюбие и работоспособность (6, с. 247). Н. Покровский в своем исследовании писал, что согласно Кальвину, одному из основоположников протестантизма, земное бытие человека - это тяжкий труд, имеющий ценность как преддверие возможного спасения, для которого необходимо постоянное совершенствование профессионального мастерства. Протестантизм освящает труд как таковой, делает его сакральным долгом (7, с. 31).

Если в протестантизме труд доминирует в целях спасения и, в первую очередь, для достижения материальных благ, то в православии труд как неотъемлемая часть человеческого бытия, обязательной стороной которой является вознаграждение в виде достойного образа жизни, удовлетворения материальных и духовных потребностей и уважения окружающих, так и не занял (по мнению И. Зарубиной) достойного места в общественном сознании (8, с. 85 - 86). Последнее не совсем точно отражает ситуацию. В русском обществе всегда существовал разрыв между утилитаризмом, жаждой обогащения и повседневной трудовой деятельностью. По справедливому замечанию С. Булгакова "труд в духовном контексте православия представал как подвиг самоотверженного служения, как проявление смирения и деятельной силы" (8, с. 85). То есть он служил прежде всего духовному совершенствованию человека. В православной традиции проповедуются беседы с Богом, беседы о Боге, хождение в храм, постоянные молитвы, созерцание и т.д. (4 с. 52 - 54). Таким образом, здесь делается больше упор на духовность духовный труд. Но, в то же время, например, С. Булгаков писал, что "упрек в мироотреченности православия должен быть отстранен". Он считает: что в православии не отвергается социальная и профессиональная деятельность, а "устанавливается особый образ аскетического понятия этого мира, аскетического труда и творчества в нем" (5, с. 32). Церковь показывает, что перспектива вечности не делает жизнь человека пассивной и отстраненной от повседневных забот и обязанностей. Наоборот, эта перспектива придает человеческой деятельности высший смысл и большую ответственность (12, с. 277). Помимо установок на честность, добросовестность и трудолюбие как универсальные ценности, православие не сформировало специфической хозяйственной и предпринимательской этики. Трудолюбие православного верующего было одним из средств внешнего самосовершенствования в то время как суть религиозного спасения составляло все же служение духовное. Труд не являлся самоцелью и не служил накопительству, а был необходимостью и условием для духовного труда. Таким образом, духовный труд в православии ценится гораздо выше, так как он ведет к духовному совершенствованию, и, следовательно, к спасению.

Следовательно, можно сделать вывод, что хотя труд и занимает высокую иерархическую позицию в обеих системах ценностей, однако он имеет и свою сущностную специфику в сравниваемых культурах. Если в американской традиции труд имеет ценность как путь к спасению (то есть приравнивается к спасению) и является способом заработать деньги, то в православной традиции это путь к совершенствованию, это служение обществу и проявление смирения. Здесь не труд - дорога к спасению души, а образ жизни, поступки. Поэтому труд, имея высокий статус в обеих культурах, все же оценивается, в них по-разному и служит различным целям.

Стоит рассмотреть труд и в свете противоположного явления этой категории - лень, безделье. С. И. Ожегов определяет лень как «отсутствие желания действовать, работать; любовь к безделью» (2, с. 276). Православие наряду с протестантизмом крайне негативно относится к проявлению лени. Еще в колониальной Америке в соответствием с этикой кальвинизма существовало "почти садистское отношение к безработным, которые были физически здоровы", - писал американский историк В. Ленз. Поселившиеся в Новой Англии пуритане любили повторять, что бездеятельность - "источник всех пороков" (6, с. 245-246). Довольство достигнутым богатством, нежелание работать считаются в протестантизме грехом. В православии же лень считается "ядом, умерщвляющим душу и источником всех зол" (9, с. 447). Схиархимандрит Иоанн писал: "... суть истые воры и хищники, когда, взявшие достойную цену, не хотят прилежно работать, но ленно и нерадиво работают, и только дни и часы провождают" (Там же, с. 1049). Вследствие высокой иерархической позиции труда в обеих культурах, лень, бездеятельность получили крайне негативную оценку. Однако по причине различного восприятия сущности и целей труда понимание лени тоже будет отличаться. Если в отношении физического труда в обеих культурах лень одинаково порицается, то в отношении духовного есть существенные различия: в православии проявлением лени не является "трата" времени на молитвы, созерцание и т.д., что считается бездеятельностью, пустым занятием в протестантизме.

Далее мы рассмотрим предпринимательство, являющиеся одной из форм труда, сферы его проявления и цели. Под предпринимательством мы понимаем деятельность, направленную на систематическое получение прибыли (15, с. 316). Чтобы проследить истоки такого широкого распространения предпринимательской традиции у американцев и выяснить его особенности необходимо обратиться к работам Макса Вебера. В протестантизме успех в предпринимательской деятельности как конкретном проявлении труда напрямую связывают с обретением спасения в потусторонней жизни. Вся проблема заключается в том, что люди не знают, кого Бог избрал для вечной жизни, а кого проклял. Для обретения уверенности в богоизбранности была необходима постоянная деятельность в рамках своей профессии и накопление богатства, чтоб "создать" свое спасение. Таким образом, хозяйственная деятельность для протестанта стала основной формой служения Богу. Морального осуждения достойна успокоенность и довольство достигнутым (3). Если в протестантизме богатство морально предписано, то "желание быть бедным" достойно осуждения. Считается, что такой человек не ищет божьего избрания. Данная религиозная этика отражена в послании Б. Франклина "Советы молодым купцам", где говорится, что нужно отказывать себе во всем, экономить каждую минуту и ориентировать себя лишь на накопительство (5, с. 24 - 25). То есть основной целью в США для предпринимательства является "делание денег". Девиз современной Америки (США): "Дело Америки - бизнес". Эта этика незавуалированно обосновывает смысл жизни человека по-американски. Вебер пишет, что в этом случае нажива становится самоцелью (3, с. 75).

Такая религиозная этика освобождает предпринимательство от психологического гнета, разрывает оковы, ограничивающие стремление к приобретательству, превращая это в угодное Богу занятие. Протестантский подход к труду и предпринимательству с его неуемным стремлением к накопительству породил производство огромного количествен ненужных услуг и вещей. Следствием этого является неравномерное перераспределение естественных ресурсов в мире. Это не случайно породило такое общественное движение, как маржинализм ("за разумные потребности").

Что касается православной традиции, то здесь, по словам П. Бурышкина "на свою деятельность смотрели не столько как на источник наживы, а на своего рода миссию, возложенную Богом или судьбой. Про богатство говорили, что раз его Бог послал, то потребует по нему отчета" (10, с. 113).

В славянской традиции предпринимательство считалось необходимостью на пути духовного совершенствования человека. Здесь мирская материальная деятельность, в отличие от протестантизма, не обрела сакрального смысла. Страсть к наживе, накопительство не только не приветствовались, но прямо осуждались православием. У преп. Иоанна Кассиана мы находим: "С умножением денег увеличивается и неистовство страсти. Таким образом становится жалкой душа, связанная змеиными узами... которая всецело занята промышлением о прибыли, ничего другого не видит взором сердца, как только то, откуда бы можно достать денег." (9, с. 21 - 22). Стяжательство, "делание денег" православие считает чуждым человеческой природе. На Руси полагали, что страсть к наживе "мучит человека и при смерти, и по смерти" (Там С. 984 - 986). Чрезмерно богатых людей в России часто даже считали связанными с нечистой силой. В целом, богатство как воплощение материальной сферы никогда на Руси не ценилось выше чего-либо духовного, Богатство, данное человеку, должно было служить на пользу общества. Например, известный меценат П. Третьяков писал о том, что он "наживал для того, чтобы нажитое от общества вновь вернулось к обществу" (8, с. 86). Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что русская культура всегда была далека от культа накопительства и богатства. Предпринимательство здесь воспринималось как служение обществу, путь к духовному совершенствованию. Тяга к наживе, в отличие от протестантизма, где она была религиозно обоснованной и являлась целью предпринимательства, в православии осуждалась. И теперь, когда часто заходит речь о заимствовании западных принципов ведения бизнеса, можно говорить о том, что заимствуются совершенно другие ценности, чуждые нашей культуре, рассчитанные на другие исторические условия и основывающиеся на другой религиозной этике. У России есть свой самобытный путь развития предпринимательства, со своими ценностными установками, которые с учетом современных реалий нужно возрождать, а не пытаться заимствовать извне.
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