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     Боевая практика  генерала и маршала Г.К. Жукова не знала поражений ни в обороне,  ни в наступлении.  Никто из полководцев Второй  мировой войны,  за исключением Г.К.Жукова,  не смог выиграть крупную стратегическую оборонительную операцию, какой была битва за Москву.

     В новейшей историографии существуют разные мнения по поводу  полководческого  таланта  и  военной  деятельности  Г.К. Жукова,  но,  как  представляется,  наиболее достоверную характеристику дают полководцы - соратники и лично знавшие Г.К.Жукова люди. На их свидетельства необходимо, на наш взгляд, опираться историкам при оценке  полководческой деятельности маршала и характеристике его личности.

     В последнее время в российской и зарубежной историографии, посвященной Великой Отечественной войне, большое внимание уделяется военному наследию, которое оставил Г.К.Жуков. Вот что говорит по этому поводу  кавалер  ордена Жукова П.Ф.Юрченко:  "Почти во всех академиях мира глубоко и всесторонне изучают стратегические наступательные  операции, осуществленные советскими войсками в 1941 - 1945 гг., особенно те, что проводились под командованием маршала Жукова" (1).

     Действительно, говоря о Г.К.Жукове, следует отметить его отменное  знание военного дела,  высокую оперативно-стратегическую подготовку. В этом  отношении он заслуженно стоял на верхних ступенях военной иерархии своего времени.  Этого он достиг постоянным самосовершенствованием,  что  подтверждают  его  товарищи по военной службе,  в частности, И.Х. Баграмян и К.К. Рокоссовский.  Да, Жуков, как его великие предшественники Александр Невский, Дмитрий Донской, Александр Суворов и Михаил Кутузов,  не имел дипломов об окончании академий.  Но в  военном  деле он проявил себя крупным знатоком,  человеком,  глубоко разбиравшимся в теории и практике полководческого искусства.

     Г.К.Жуков работал  на  разных  постах с полной отдачей.  Вместе с Наркомом обороны С.К.Тимошенко накануне Великой Отечественной войны он принял  ряд неотложных мер по укреплению боеспособности Красной Армии, в том числе по формированию 20 механизированных корпусов и 10 противотанковых бригад, а также по разработке плана стратегического развертывания Вооруженных Сил.

     Возглавляя Генштаб,  Г.К.Жуков в начале войны провел огромную работу  по налаживанию утраченной связи с войсками фронтов,  сумел изменить и упорядочить работу Ставки по оперативному управлению  действующей  армии  и переходу к стратегической обороне, а также выяснения замыслов противника.

     В тяжелых  сражениях первого периода войны раскрылись новые грани полководческого таланта Жукова. В конце августа и начале сентября 1941 года,  командуя  Резервным  фронтом,  Жуков  успешно провел Ельнинскую наступательную операцию, в результате которой был ликвидирован опасный плацдарм противника,  нанесен ему серьезный урон в живой силе и технике.

     Огромную роль сыграл Г.К.Жуков в предотвращении сдачи Ленинграда. Пробыв в должности командующего Ленинградским фронтом менее месяца, он сумел в кратчайшие сроки организовать и укрепить оборону этого важнейшего стратегического центра, создал на танкоопасных направлениях сильные узлы обороны, укрепив их зенитными орудиями, организовал и использовал имевшиеся резервы ополченцев, произвел перегруппировку войск для укрепления опасных участков.  По приказу Жукова вся огневая мощь  Балтийского флота обрушилась на немецкие позиции.  В результате Ленинград выстоял.

     Каждая из  проведенных Г.К.Жуковым операций отличалась оригинальностью, новизной применяемых способов действий и поэтому, как правило, оказывалась неожиданной для противника. Но особенно много высоких оценок получила в историографии деятельность Г.К.Жукова в битве под Москвой.

     В битве под Москвой он осуществил руководство военными действиями как член Ставки ВГК,  как командующий Западным фронтом,  как Главнокомандующий Западным направлением.  Эта битва стала одной из вершин  его полководческой деятельности. В условиях острой нехватки сил и средств, особенно в оборонительный период,  отсутствия превосходства в силах  и средствах  в  ходе  контрнаступления,  в сложной,  динамичной борьбе с сильным и опытным противником особенно ярко проявились его незаурядные

способности, умение творчески решать самые разнообразные оперативные и стратегические задачи, его выдающийся полководческий талант.     А.М.Василевский писал:  "Финал великой битвы под Москвой был  поистине  изумителен...  Впервые "непобедимые" немецко-фашистские войска были биты,  и биты по-настоящему:  38 немецких дивизий, в том числе 11

танковых, потерпели тяжелое поражение. В результате контрнаступления и общего наступления фашисты потеряли более 500 тыс.  человек, 1300 танков,  2500 орудий,  более 15 тысяч машин и много другой техники. Таких потерь фашистская армия еще не знала" (2). Он же указывал: "Московская победа свидетельствовала о том,  что Советский Союз,  ведя в то  время войну против гитлеровской Германии один на один, внес огромный вклад в дело борьбы с фашистскимм агрессором.  В результате победы под Москвой укрепились и возросли авторитет СССР,  его влияние на решение международных проблем" (3).

     Характеризуя контрнаступление  под Москвой,  командующий войсками союзников Д.Макартур признавал:  "Мне еще не приходилось видеть  столь блестящей организации контрнаступления,  как это имело место под Москвой" (4).

     Даже немецкие  генералы  в своих воспоминаниях были вынуждены отдать должное таланту Г.К.Жукова.  Г.Блюментрит вспоминает о  битве  за Москву: "Когда мы вплотную подошли к Москве, настроение наших командиров и войск вдруг резко изменилось...  Командование русскими войсками, прикрывавшими Москву,  теперь принял маршал Жуков (на самом деле тогда еще генерал армии - А.К.). За несколько недель его войска создали глубоко эшелонированную оборону, которая проходила через лес, примыкавший к реке Нара,  от Серпухова на юге до Наро-Фоминска и далее  на  север. Тщательно  замаскированные  опорные пункты,  проволочные заграждения и большие минные поля теперь заполняли огромный лесной  массив,  прикрывавший западные подступы к столице" (5).

     Как позже признал сам Георгий Константинович, целью всей его жизни была военная служба:  защищать в опасный час свою Родину, и, следовательно,  побеждать  врага.  "Наука побеждать - не простая наука.  Но тот, кто учится, кто стремится к победе, кто борется за дело, в правоту которого верит,  всегда победит. Я убедился в этом на многих уроках собственной жизни", - писал маршал (6).

     На наш взгляд,  основные средства,  методы и способы борьбы, т.е. основные принципы военного искусства, которых придерживался Г.К.Жуков, проводя операции,  отражены в его речи,  произнесенной им в 1945 г. На военно-теоретической конференции.

     Приведем наиболее важные из них,  сопоставив с действиями Г.К.Жукова на посту командующего Западным фронтом в ходе Московской битвы.

      Первое,  указывал Жуков, на что должен обращать внимание командующий,  - это хорошо поставленная разведка и отличное знание противника, правильная оценка его замыслов,  сил и средств;  умение учесть, на что он способен и на что не способен, на чем можно его поймать (7).

     В изданной директиве на наступление на  истринском  водохранилище от  4  декабря 1941 г.  один из пунктов гласит:  "Командармам обратитьвнимание на тщательно организованную и непрерывно работающую  разведку и наблюдение за полем боя" (8).  Если вспомнить, как развивались события от обороны до контрнаступления советских  войск  под  Москвой,  то можно привести характерный пример:  благодаря дару предвидения и своей проницательности, Г.К.Жуков в октябре 1941 г. смог определить основные направления, по которым будут наступать немецкие танковые части и приказал укрепить оборону именно здесь. В конце ноября Г.К.Жуков правильно определил, когда возник благоприятный момент для перехода советских войск в контрнаступление.

      Второе -  отличное знание своих войск,  их тщательная подготовка к бою.  Необходима, указывал Жуков, всесторонняя подготовка командования и   штабов,  заблаговременная  отработка  всех  вариантов  предстоящих действий войск (9). Имеется целый ряд свидетельств тому, что Г.К.Жуков считал  необходимым  лично ознакомиться с положением на передовой.  Он сам признавал: "А я вот, будучи командующим фронтом, неоднократно ползал на животе,  когда этого требовала обстановка, и особенно когда перед наступлением своего фронта в интересах дела желал  составить  себе личное  представление  о  переднем крае противника на участке будущего прорыва" (10). Так нередко бывало и в битве под Москвой.

     Пройдя военную  службу от рядового до генерала,  Г.К.Жуков хорошо знал положение на войне простого солдата. Поэтому, отдавая приказы, он не только ставил оперативно-стратегические задачи, но и проявлял заботу о своих подчиненных. Так, например, в той же директиве от 4 декабря 1941 г. командующий фронтом обращал внимание командармов на "...хорошо организованное управление частями в звене рота, батальон, полк и дивизия;  постоянную заботу о людях,  их отдыхе, подъеме духа, обеспечение теплой одеждой, питанием и боеприпасами" (11).

      Третье  - оперативная и тактическая внезапность,  которая достигается тем,  что враг  вводится в заблуждение относительно истинных намерений  советского командования.  Г.К.Жуков указывал,  что командующему необходимо действовать настолько быстро и стремительно,  чтобы неприятель  всегда и всюду опаздывал и тем самым попадал в тяжелое положение (12). В директивах, которые в первых числах декабря 1941 г. были отданы  войскам  и  содержали приказ о переходе в решительное наступление, Г.К. Жуков старался последовательно провести этот принцип.

      Четвертое  -  в  зависимости  от  поставленной  задачи  надо точно рассчитывать силы и средства. Нельзя войскам ставить непосильные задачи,  так  как это не даст ничего,  кроме потерь и подрыва боевого духа войск (13). Во время общего наступления, когда вследствие нехватки сил сложилась трудная обстановка,  командующий Западным фронтом был вынужден докладывать Верховному Главнокомандующему следующее:  "Большинство дивизий  и  стрелковых  бригад  сейчас настолько обескровлены,  что не представляют никакой ударной силы.  Многие дивизии  имеют  по  200-300 штыков,  а  стрелковые бригады и стрелковые полки по 50-100 штыков.  В таком состоянии дивизии и стрелковые бригады Западного  фронта  дальше оставаться не могут и не способны решать наступательные задачи" (14).

      Пятое  - не следует ни при каких обстоятельствах проводить  операцию, неподготовленную в материальном отношении. Общая обстановка может  толкать командование на быстрейшее осуществление операции, но начинать ее  можно только после тщательной подготовки и всестороннего обеспечения (15). Говоря о принципах военного искусства, кавалер ордена Жукова В.И. Макаревский  отмечает:  "Как  глубокий знаток военного дела Маршал Жуков всегда руководствовался следующим основным принципом:  достигать целей операции за счет объединения усилий всех видов Вооруженных Сил и родов войск" (16).  Действительно, в ходе битвы за Москву кроме пехотных  частей широко использовались артиллерийские,  танковые,  конные и авиационные силы.  Сам Г.К. Жуков неоднократно выражал благодарность за оказание поддержки в Московской битве морякам и партизанскимм отрядам.     Впервые наиболее полное взаимодействие войск с  партизанами  было достигнуто именно в период битвы за столицу. "Этому благоприятствовали два обстоятельства:  продолжительное пребывание Г.К.  Жукова в должности командующего войсками Западного фронта и наличие в полосе фронта большого числа партизанских формирований," - отмечает В.А. Пережогин (17).

Г.К.Жуков  знал местонахождение каждого крупного партизанского отряда, его численность, боеспособность, командный состав. "Практика доказала, -  пишет  В.А.Пережогин,  -  что  наибольший  эффект от взаимодействия достигался тогда, когда при выполнении общей задачи партизанские отряды  действовали самостоятельно,  применяя присущие им приемы и способы борьбы" (18).

     Таковы наиболее  важные требования Г.К.Жукова к тактике решительного прорыва,  о котором маршал писал: "Прорыв - это не цель. Прорыв - это один из важнейших этапов к достижению цели,  а главная цель всегда достигается после прорыва.  Прорыв совершается не для прорыва,  а  для получения преимущества наших войск в маневре с целью удара с менее выгодного для противника направления" (19).

     Используя основные положения военной стратегии и тактики, Г.К.Жуков при этом не повторялся. Он старался всячески внедрить в разработку и проведение операций новые и передовые средства и методы,  демонстрируя свое военное искусство в полной мере. Как отмечал А.М.Василевский, Г.К. Жуков "показал себя в сражениях Великой Отечественной войны человеком огромного полководческого таланта, обладающим смелостью и оригинальностью  в  суждениях,  твердостью при выполнении принятых решений" (20).

      В заключение отметим еще одну важную черту полководческого почерка Г.К.Жукова - присущее ему огромное самообладание и уверенность, которые  казалось бы в безнадежной обстановке позволяли находить все новые силы,  возможности и наиболее рациональные способы решений поставленных  перед  фронтом задач.  К.К.Рокоссовский,  прибывший 10 октября  1941 г.  в распоряжение Жукова в качестве  командарма,  вспоминая  эти дни, писал: "Он был спокоен и суров. Под этим угадывалась работа сильной воли. Он принял на себя бремя огромной ответственности. Ведь к тому времени когда,  мы вышли под Можайск, в руках командующего Западным фронтом почти не оставалось войск.  Во всяком случае, их было недостаточно,  даже для того, чтобы задержать наступление противника на Москву" (21).

     Обладая такими полководческими качествами,  как умение  быстро  и правильно оценить обстановку,  предвидеть возможное развитие хода боевых действий и принять наиболее  целесообразное  решение,  несгибаемую волю,  решительность  и  упорство в достижении цели,  Г.К.Жуков многое сделал для того,  чтобы в критический момент битвы за  Москву  Красная Армия добилась перелома в ходе военных действий в свою пользу.

     Нельзя не  отметить  и еще одну черту,  характеризующую полководческое искусство Г.К.Жукова - это значимость одержанных под его  руководством или самом активном участии побед,  величие совершенных ратных подвигов:  Халхин -Гол, оборона Ленинграда, Московская битва, Сталинград, Курская битва, Белорусская, Висло-Одерская и Берлинская операции, активнейшее участие в общем руководстве советскими вооруженными силами в  период  Великой Отечественной войны в качестве представителя Ставки ВГК и заместителя Верховного Главнокомандующего, командующего фронтом, наконец,  сама  достигнутая  победа  над  противником,  глубокий след, оставленный им в военном искусстве.

     Безусловно, нет нужды идеализировать Г.К.Жукова и приписывать все успехи  советских войск ему одному,  как не следует впадать и в другую крайность,  принижая его реальный вклад в Победу.  Г.К.Жуков не  стремился  к  славе ради славы.  Народ же выразил свою любовь и уважение к Георгию Константиновичу Жукову,  присвоив ему неофициальное  звание  -Маршал Победы.
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