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**Введение:**

 Регионы страны в течение длительного времени предпринимают всевоз­можные меры и значительные усилия по выходу из кризиса. Однако они не дают желаемых результатов: продолжается падение производства, рост непла­тежей, накапливаются проблемы в социальной сфере, остаются дефицитными бюджеты регионов, административных районов и городов, снижается жизнен­ный уровень населения. Поэтому очевидно, что необходимы серьезная и неза­медлительная корректировка экономической политики на макроуровне и раз­работка реалистической стратегии вывода страны из кризиса, учитывающей специфику переходного периода и особенности экономики России. Без этого регионы своими силами не смогут выйти из данной ситуации.

В условиях планово-распределительной системы при отсутствии конку­ренции и должного учета платежеспособного спроса многие предприятия не были заинтересованы в постоянном обновлении техники и технологии, по­вышении качества продукции. В результате при резком переходе к рынку пу­тем "шоковой терапии" основная масса предприятий оказалась неконкуренто­способной по сравнению с иностранными фирмами. Необходимы реконструк­ция или модернизация производства, освоение маркетинга и прочие . Но для этого объективно требуются длительное время и огромные капитальные вло­жения. Таких денег у государства и предприятий нет. А сохранение чрезмерной открытости внешней торговли и борьба с инфляцией прежними методами не способствуют улучшению ситуации. Поэтому предприятия фактически обре­каются на убыточность, спад производства в конечном счете.

Однако существует реальная возможность достаточно быстрого вывода страны из кризиса. В частности, для того, чтобы содействовать росту рента­бельности предприятий, сделать их конкурентоспособными на внутреннем рынке, необходимо проведение соответствующей таможенной политики, ко­торая на определенный срок, необходимый для реконструкции производства и перевода его на новые, прогрессивные технологии, ограждала бы отечествен­ных товаропроизводителей от неравной конкуренции с западными фирмами. Безусловно, такая таможенная политика не может охватывать все товары и быть слишком продолжительной. За этот срок государство обязано нормали­зовать внутренний рынок, используя его созидательные, а не разрушительные силы на всем этапе реконструкции народного хозяйства страны.

Реализация такой политики позволит быстро превратить большинство отечественных предприятий в нормативно рентабельные, наращивающие производство на внутренний рынок. В результате будет покончено с массовы­ми неплатежами и дефицитом бюджетов всех уровней. Выйдя из кризиса, предприятия смогут использовать все преимущества нормализованного и ре­гулируемого государством рынка, в первую очередь для своей реконструкции. Сохранится и конкуренция как необходимое условие прогресса, в том числе и с иностранными фирмами, но в рациональных масштабах.

Все предприятия, включая и еще не реконструированные, смогут повы­шать экономическую эффективность производства. Издержки производства снизятся за счет роста его объемов, более полного использования оборудова­ния и рабочей силы, увеличения интенсивности труда, перехода на оплату по конечному результату и т.п. По мере физического или морального износа тех­ники, определяемого общественно необходимыми условиями производства, она будет заменяться своевременно. У предприятий для этого появятся необ­ходимые средства, а их инвестирование коммерческими банками станет высо­кодоходным и надежным.

**Стратегия выхода из кризиса.**

Важной составляющей стратегии вывода страны из кризиса является ис­пользование особенностей экономики России как мирового экспортера энер­гетических и сырьевых ресурсов. В сложившихся условиях конкурентоспособ­ными оказались главным образом предприятия сырьевых отраслей, состав­ляющие основу нашего экспорта. Их продукция отвечает требованиям миро­вых стандартов качества и уровня затрат в отличие от остальных отраслей. Поэтому нерегулируемый должным образом рынок делает выгодным развитие сырьевых отраслей и невыгодным сохранение остальных. Но сам рынок не может устранить причин убыточности предприятий, этим должно заниматься государство, вырабатывая соответствующую экономическую, техническую и социальную политику. В России реально существуют возможность и необхо­димость с учетом ее геополитических интересов сохранить и развивать высо­котехнологичные и наукоемкие отрасли производства, легкую, пищевую про­мышленность, сельское хозяйство и др.

Проводя соответствующую таможенную и техническую политику, целесо­образно направлять получаемые значительные валютные средства в большой мере не на приобретение готовых товаров народного потребления, а на им­порт оборудования, комплектующих, ноу-хау для реконструкции предпри­ятий, что позволит повысить их рентабельность и платежеспособность. При этом приоритет должен отдаваться машиностроению. Товары же народного потребления можно производить и самим, удовлетворяя основную часть пла­тежеспособных потребностей в них населения.

Вместо импорта готовой продукции необходимо увеличивать количество отечественных и совместных с иностранными фирмами предприятий по сбор­ке у нас готовой продукции из импортных комплектующих, расширять произ­водство в стране этих комплектующих, приобретая патенты и ноу-хау, исполь­зуя имеющуюся производственную и научно-техническую базу. А для этого требуется снижение таможенных тарифов на комплектующие.

Ограничение протекционистской таможенной политики оправдано в обычных рыночных ситуациях, но не в специфических условиях перехода Рос­сии к рынку. Как известно, даже самые развитые рыночные государства в оп­ределенных ситуациях защищают своих товаропроизводителей системой та­моженных тарифов, квот, антидемпинговыми мерами, льготами, дотациями (например, сельхозпроизводителей). Такая защита необходима и для России. Тем более что для стран с переходной экономикой обоснованное повышение таможенных тарифов допускается международным сообществом. Конечно, рост цен на импорт несколько снизит покупательную способность потребите­лей. Однако она быстро возрастет за счет расширения собственного производ­ства, ликвидации безработицы и длительных задержек выплаты заработной платы. В итоге жизненный уровень населения действительно повысится. Бу­дут устранены массовые неплатежи и дефицит бюджетов всех уровней, можно будет начать широкую реконструкцию производства.

Конечно, все это потребует разработки и реализации соответствующих технической, финансовой и таможенной политики, которые должны быть тес­но увязаны между собой. Их согласованные мероприятия должны способство­вать наиболее полному использованию всех имеющихся ресурсов и возможностей экономики в геополитических интересах России, максимизации эффек­тивности производства, повышению уровня жизни и занятости населения.

Цель таможенной политики - не только ограждать отечественных товаро­производителей от непомерной конкуренции иностранных фирм, но и делать ее, как и саму торговлю, наиболее выгодной для развития и совершенствова­ния отечественной экономики. Следует повышать реальную эффективность международного разделения труда, т.е. руководствоваться не сиюминутной рыночной выгодой, а необходимостью долговременного удовлетворения и развития действительных платежеспособных потребностей страны и ее насе­ления. Это требует умелого использования богатых возможностей националь­ного рынка в интересах отечественных производителей, а не для их удушения в тисках кризиса. Тарифы на импорт готовых товаров народного потребления следует устанавливать на таком уровне, чтобы производящие аналогичную продукцию нормально работающие отечественные предприятия стали норма­тивно рентабельными и повысили реализацию своей продукции на внутрен­нем рынке до необходимого уровня. Такая дозированная конкуренция с ино­странными фирмами и неограниченная - между отечественными товаропроиз­водителями заставит их вести посильную, но напряженную конкурентную борьбу, способствующую развитию производства.

Техническая политика должна способствовать выявлению, в том числе и с помощью нормализованного рынка, перспективных отраслей промышленно­сти, в первую очередь машиностроения, производящих высокотехнологичную и наукоемкую продукцию, имеющих для этого соответствующие предпосылки и необходимые заделы. С помощью финансовой политики этим отраслям и предприятиям ВПК, производящим эффективную конверсию, целесообразно оказывать первоочередную и достаточную целевую поддержку.

По мере роста эффективности производства, проведения его реконструк­ции, отечественные общественно необходимые условия, например, промыш­ленности, будут приближаться к соответствующим мировым стандартам. По­этому и нормативы морального износа техники и технологии необходимо бу­дет ужесточать, а тарифы на импорт готовых изделий - снижать.

Согласование технической, финансовой и таможенной политики, методов бухгалтерского учета требуется для того, чтобы проводимые предприятиями технико-экономические расчеты и обоснования определяли истинную эконо­мическую эффективность каждого конкретного производства, а его финансо­вая и бухгалтерская рентабельность и состоятельность соответствовали бы действительным. Только тогда предприятия смогут принимать верные управ­ленческие решения, на равных условиях конкурировать на внутреннем рынке с иностранными фирмами, улучшать использование достижений НТП, рабо­тать в оптимальном режиме.

Выработка объективной и обоснованной технической и инвестиционной политики в стране и регионах предполагает решение ряда важных и сложных проблем. Среди них - первоочередное инвестирование производителей потре­бительских благ, концентрация капитальных вложений для внедрения высоких технологий, реконструкция промышленности на основе импортного или оте­чественного оборудования, и др.

Переключение импорта с готовых товаров повседневного спроса на техни­ческую продукцию предлагает, что она не должна облагаться повышенными таможенными тарифами, чтобы быть доступной для предприятий, нуждаю­щихся в реконструкции. Основную часть государственных целевых средств целесообразно направлять в феодальные и региональные инвестиционные программы реконструкции и развития предприятий, выпускающих передовое и перспективное оборудование. Долевое участие государства в инвестирова­нии победителей конкурсов по таким проектам должно быть повышено до 30% и более. В первую очередь следует также обеспечивать реализацию проек­тов конверсии предприятий ВПК, перепрофилируемых на производство нау­коемкого технологического оборудования.

Особой поддержки государства требует наука, как фундаментальная, так и отраслевая, создание мощных концернов и финансово-промышленных групп в самолетостроении, космической и атомной индустрии, металлургии, добы­вающей промышленности, машиностроении, в том числе по производству аг­ротехники. Необходимо, чтобы эти объединения (при долевом участии госу­дарства) могли активно и на современном уровне вести научные и проектные разработки, стали конкурентоспособными поставщиками новой техники и технологии. Целесообразно создание ими дочерних лизинговых и технически обслуживающих предприятий.

В настоящее время при внедрении технических проектов предпочтение чаще всего отдается тем из них, которые имеют минимальные сроки окупаемо­сти. Но для того чтобы Россия оставалась технически развитой страной, необ­ходимы капитальные вложения в стратегические проекты возрождения наших высокотехнологичных и наукоемких отраслей (имеющие, как правило, дли­тельные сроки окупаемости).

Чрезвычайно важное значение для успешного проведения реформ имеет развитие малых предприятий и фермерских хозяйств. Для этого необходимы всемерная поддержка правоохранительных органов, введение рациональных форм их регистрации, эффективное налогообложение и пр.

Конечно, совершенно недопустимо превращение России в сырьевой при­даток технически развитых стран, а такая тенденция уже прослеживается. Но это не означает, что сырьевые отрасли-экспортеры не должны технически раз­виваться. В настоящее время их техническое состояние очень плохое. Произ­водственные фонды эксплуатируются на износ, геологоразведка практически прекращена. Природные богатства страны используются неэкономно, варвар­ским способом. Необходимо безотлагательно модернизировать эти важные отрасли, возобновить и расширить геологоразведку, не только обеспечивать экспорт, но и полностью удовлетворить растущие национальные потребности в энергоносителях и сырье по ценам не выше мировых.

Реформа должна была способствовать созданию достойных по современ­ным понятиям условий труда и жизни населения не только в столице, но и во всех регионах страны, в городах и селах. Такие условия - не абстрактный иде­ал, а реальная жизнь наших современников из многих стран. Сейчас нетрудно съездить в Финляндию, Германию или Японию и убедиться в позитивных возможностях рыночной системы хозяйствования в условиях демократии.

Происходят ли у нас подобные позитивные изменения? Отнюдь нет. Раз­рушаются производство и социальная сфера, региональные и межрегиональ­ные экономические связи. Узкая специализация производства ряда регионов на сегодняшних кризисных отраслях (машиностроение, ВПК, сельское хозяй­ство, легкая промышленность) еще больше ухудшает их экономическое и со­циальное положение. Разрабатываемые программы развития производитель­ных сил регионов не выполняются, да и сами эти программы часто недоста­точно обоснованы. Очевидно, что нужны целенаправленные усилия по разра­ботке эффективных рыночных механизмов территориального хозяйствования.

**Производственно-социальные комплексы.**

По мере выхода из кризиса актуальной задачей станет превращение ре­гионов, административных районов и поселений в современные производст­венно-социальные комплексы, которые будут относительно локальными и целостными территориальными системами совместного труда и проживания населения. В них необходимо обеспечить нормальное демографическое и ин­теллектуальное развитие населения на основе повышения эффективности про­изводства, его территориальной специализации и кооперации, рационального использования ресурсов, рыночных отношений, прогрессивных форм собст­венности, принципов самофинансирования и самоуправления.

Главная идея создания таких комплексов - обеспечить в условиях перехода к рынку согласованное и эффективное развитие производства и социальной сферы, охватывая весь воспроизводственный процесс в регионе. Эту задачу можно решить путем регулирования экономических отношений и проведения организационно-технических мероприятий. Конечной целью развития произ­водственно-социальных комплексов является постоянное повышение уровня и качества жизни населения, сохранение окружающей среды.

При рыночных отношениях чувство хозяина и стремление к предпринима­тельству должны появиться не только у частных лиц, но и у органов управле­ния и самоуправления регионов, административных районов и поселений. Развитие производства должно рассматриваться ими как средство достижения социальных целей, при этом социальное развитие будет способствовать росту эффективности производства, более полному использованию достижений НТП.

Каждый регион должен найти свою экономическую нишу. Необходимо также учитывать ситуацию, сложившуюся в регионах в результате "вхождения в рынок", для принятия первоочередных мер, опирающихся на государствен­ную экономическую и техническую политику.

Во-первых, следует тщательно обосновать стратегические и приоритетные направления развития экономики региона, обеспечивающие при переходе к рынку сохранение и приумножение созданного производственного и кадрового потенциала.

 Во-вторых, важно определить дальнейшую специализацию производства, обеспечить его дивер­сификацию для предотвращения экономического спада при изменении конъ­юнктуры рынка.

 В-третьих, требуется полнее использовать возможности тер­риториальной кооперации производства. В связи с этим целесообразно созда­ние региональных финансово-производственных ассоциаций, позволяющих на взаимовыгодных экономических условиях объединить имеющиеся ресурсы и тем самым обеспечить увеличение инвестиций и инноваций, создание новых рабочих мест, совместных, предприятий, взаимозачеты, сокращение повтор­ного налогообложения и др.

В-четвертых, необходимым условием структур­ной перестройки экономики региона является создание системы инновацион­ного предпринимательства, способной значительно усилить конкурентные позиции товаропроизводителей. При этом важно налаживание рыночных ор­ганизационно-экономических отношений в регионе по всему технологическо­му циклу "наука - производство - потребление", проведение маркетинговых исследований и др. И, наконец, в-пятых, необходимо задействовать важней­ший фактор развития и ускорения реконструкции предприятий - формирова­ние благоприятной инвестиционной среды (снижение степени риска, наличие финансовой и инвестиционной инфраструктуры, стабильность), позволяющей привлекать средства населения за счет гарантированных муниципальных за­имствований, а также средства западных инвесторов. Для формирования та­кой среды было бы целесообразно освободить от налогообложения ту часть прибыли предприятий, которая направляется на инвестиции в производство.

Диспропорции между производственным и социальным развитием регио­нов возникают по разным причинам. В частности, многие предприятия ис­пользуют рабочую силу без полного возмещения затрат на ее воспроизводство. Средняя заработная плата работников в настоящее время составляет половину денежных затрат, необходимых для ее воспроизводства. Недостаток средств часто компенсируется за счет вторичной занятости, значительная часть дохода от которой нередко достается работодателям. В то же время финансирование социальной сферы регионов по-прежнему существенно зависит от бюджета, трансфертов государства. Далеко не всегда при этом реализуются государст­венные гарантии на предоставление населению необходимых социальных благ. Большие средства на социальные мероприятия вынуждены выделять территориальные органы управления и самоуправления, добиваться получе­ния средств в вышестоящих бюджетах или находить спонсоров. Очевидно, что вопросы соответствия развития производства и социальной сферы должны учитываться в государственной политике, регулирующей распределение дохо­дов, собственности и обеспечивающей компенсацию затрат на воспроизводст­во рабочей силы.

Главной задачей территориальных органов управления и самоуправления в настоящее время является сохранение и развитие социальной сферы, которая находится в бедственном состоянии. Для создания более совершенного эконо­мического механизма ее формирования целесообразно разработать методику расчетов минимальных государственных социальных нормативов примени­тельно к субъекту Федерации, району и населенному пункту (городу), с учетом их социально-экономических особенностей. В качестве таких нормативов це­лесообразно использовать единые для страны величины бюджетных расходов на душу населения, которые можно привести к долям всех видов налогов предприятий (помимо местных) для отчислений в местные бюджеты напря­мую. На основе указанных стабильных нормативов можно перейти на форми­рование бюджетов "снизу", с учетом доли социальной сферы, находящейся на содержании местного бюджета. Представляется экономически обоснованным оставлять в распоряжении регионов часть федеральных налогов, которые воз­вращаются им сейчас в виде трансфертов. Такой порядок формирования мест­ных бюджетов повысит экономическую активность населения, предприятий и территориальных органов.

Эффективное регулирование всей совокупности экономических и органи­зационных механизмов в регионе требует развития демократических форм са­моуправления. Они должны соответствовать многоуровневой структуре про­изводственно-социальных комплексов, обеспечивать прогнозирование и свое­временное регулирование происходящих процессов, улучшение качества жиз­ни населения. Для отработки эффективной модели самоуправления на основе концепции производственно-социальных комплексов целесообразно провести соответствующие эксперименты, проводимые в различных регионах Российской Федерации, где имеются для этого необходимые научно-практические предпосылки.

**Вывод:**

 Таким образом, подводя общий итог под проделанной работой, можно сделать вывод о том, что по аналогии с составлением и реализацией бизнес-планов предприятий целесооб­разно разработать бизнес-программы развития производственно-социальных комплек­сов регионов, административных районов и городов. Они должны заменить ранее су­ществовавшие директивно утверждаемые комплексные планы экономического и соци­ального развития, которые финансировались в основном из централизованных источни­ков и целью которых было достижение в основном объемных показателей. В отличие от них мероприятия бизнес-программ будут ориентированы на рост доходов предприятий, населения и местных бюджетов за счет улучшения хозяйствования на соответствующей территории. При этом целесообразно расширить экономическую базу органов само­управления на основе не только активизации их экономической деятельности, но и из­менения платы за пользование землей, природными ресурсами и аренды недвижимо­сти, находящейся в муниципальной собственности. Для осуществления указанных биз­нес-программ большое значение будет иметь заключение коллективных договоров и соглашений на предприятиях, в территориальных образованьях, нормализующих взаи­моотношения между работодателями и работниками. В настоящее время они исполь­зуются редко либо весьма неэффективно. Необходимо полнее задействовать возмож­ности таких экономических механизмов, как муниципальные заказы и займы, а также муниципальных банков, гарантирующих населению возврат вкладов с дивидендами. Для усиления заинтересованности работников местной власти и управления в повыше­нии эффективности производства и жизненного уровня населения, использовании про­грессивного опыта предлагается оплачивать их труд с учетом прироста на душу населе­ния чистой продукции в соответствующем территориальном образовании.

Реализация изложенных принципов организации управления территори­альными образованьями позволит обеспечить самофинансирование и под­линное самоуправление в регионах.
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