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ЗНАЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА.

 Как Отмечает Ключевский ,объединение русских земель вокруг Москвы привело к коренному изменению полити- ческого значения этого города и великих московских кня- зей.Они, недавние правители одного из русских кня- жеств,оказались во главе обширнейшего государства в Ев- ропе.Возникновение единого государства создало благпри- ятные условия для развития народного хозяйства и для отпора внешним врачом.Включение в состав единого госу- дарства ряда нерусских народностей,создавало условия для роста связей этих народностей с более высокой по своему уровню экономической и культурой России. 2I. Ф \_акторы, повлиявшие на складывание единого государства ..

 1.Географический фактор.

а) географическое В сравнении с Тверским Московское княжество занимало положение Москвы более выгодное центральное положение по отношению к другим русским землям. Проходившие по его территории речные и сухопутные пути придавали Москве значение важнейшего узла торговых и иных связей между русскими землями. Москва стала в ХIV в. крупным торгово-ремесленным центром. Московские ремесленники приобрели извест- ность как искусные мастера литейного , кузнечного и ювелирного дела. Именно в Москве зародилась и получи- ла боевое крещение русская артиллерия.

Торговые связи московских купцов "сурожан" и " су- конников" протянулись далеко за пределы русских зе- мель. Прикрытые с северо-запада от Литвы Тверским княжеством, а с востока и юго-востока от Золотой Орды другими русскими землями, Московское княжество в меньшей степени подвергалось внезапным разорительным набегам золотоорцынцев. Это позволяло московским князьям собирать и копить силы, создавать постепенно превосходство в материальных и людских ресурсах, что6ы выступить организаторами и руководителями объ- единительного процесса и освободительной борьбы.

Ге- ографическое положение Московского княжества предоп- ределило и его роль этнического ядра формировавшейся великорусской народности. Все это в соединении с це- ленаправленной и гибкой политикой московских князей во взаимоотношениях с Золотой Ордой и другими русски- ми землями и обусловило в конечном счете победу Моск- вы за роль руководителя и политического центра форми- рования единого Русского государства.

 22.Экономический фактор.  0С начала XIV в. дробление русских земель прекраща- ется, уступив место их объединению. Это было вызвано в первую очередь усилением экономических связей меж- ду русскими землями, что было следствием общего эко- номического развития страны.

а)  \_Упрочение  . В это время начинается интенсивное развитие сель-  \_связи между . ского хозяйства. Сельскохозяйственное производство Но подъем сельского хозяйства был обусловлен не Но подъем сельского хозяйства был обусловлен не  \_городом и де- . характеризуется в данный период все большим расп- столько развитием орудий труда, сколько расширением лько развитием орудий труда, сколько расширением  \_ревней. . ространением пашенной системы ,которая требует пос- посевных площадей за счет освоения новых и ранее евных площадей за счет освоения новых и ранее развитие тоянной обработки земли. Поскольку крестьянин всегда заброшенных земель. Увеличение избыточного продукта рошенных земель. Увеличение избыточного продукта товарно-де- имеет дело только с одним участком, который отдыхает в земледелии позволяет развивать животноводство, а земледелии позволяет развивать животноводство, а нежных отно- от посева льшь через год ( двухпольная система) или также продавать хлеб на сторону. же продавать хлеб на сторону. шений. через два (трехполье), то возникает необходимость в Все большая потребность в сельскохозяйственных Все большая потребность в сельскохозяйственных удобрении полей. Все это требует более совершенных орудиях обусловливает необходимое развитие ремесла. диях обусловливает необходимое развитие ремесла. орудий производства.

В результате идет все глубже процесс отделения ре- результате идет все глубже процесс отделения ре- Но подъем сельского хозяйства был обусловлен не столько развитием орудий труда, сколько расширением посевных площадей за счет освоения новых и ранее заброшенных земель. Увеличение избыточного продукта в земледелии позволяет развивать животноводство, а также продавать хлеб на сторону. Все большая потребность в сельскохозяйственных орудиях обусловливает необходимое развитие ремесла.

В результате идет все глубже процесс отделения ре- месла от сельского хозяйства. Он влечет за собой не- обходимость обмена между крестьянином и ремесленни- ком, то есть между городом и деревней. Этот обмен происходит в форме торговли, которая в данный период соответственно усиливается. На базе обмена создаются местные рынки. Естественное разделение труда между отдельными районами страны, обусловленное их природ- ными особенностями, образует экономические связи в масштабе всей Руси. Установление данных связей спо- собствовало также развитию внешней торговли. Все это настоятельно требовало политического объединения русских земель, то есть создания централизованного государства. В этом были заинтересованы дворяне, купцы, ремесленники. б) укрепление

В XVI-XV веках русская экономика переживает подьём. экономических Укрепление экономических связей требовало и полити- связей. ческого обьединения русских земель.Однако в отличии от Запада, где данный фактор был решающим, здесь он таковым не был (единый всероссийский рынок сложился лишь в XVII веке). 3. 2Политический фактор. а) обострение Другим фактором, обусловившим объединение русских классовой борьбы. земель было обострение классовой борьбы, усиление классового сопротивления крестьянства. Подъем хо- зяйства, возможность получать все больший прибавоч- ный продукт побуждают феодалов усиливать эксплуата- цию крестьян. Притом феодалы стремятся не только экономически, но и юридически закрепить крестьян за своими вотчинами и поместьями, закрепостить их. Подобная политика вызвала естественное сопротив- ление крестьянства, приобретающее различные формы. Крестьяне убивают феодалов, захватывают их имущест- во, поджигают имения.

Такая участь постигает нередко не только светских, но и духовных феодалов - монас- тыри.Формой классовой борьбы выступал иногда и раз- бой, направленный против господ. Определенные масш- табы принимает бегство крестьян, особенно на юг, на свободные от помещиков земли. В таких условиях перед феодалами встает задача удержать в узде крестьянство и довести до конца зак- репощение. Эта задача могла быть решена только мощ- ным централизованным государством, способным выпол- нять главную функцию эксплуататорского государства - подавление сопротивления эксплуатируемых масс.

б)  \_Особенность . Указанные две причины играли ведущую роль в объ-  \_образования . единении Руси. Без них процесс централизации не смог  \_русского центра- . бы достигнуть сколько-нибудь значительных успехов.  \_лизованного го- . Вместе с тем само по себе экономическое и социальное  \_сударства. . развитие страны в XIV -XVI вв. еще не смогло бы при- вести к образованию централизованного государства. Хотя экономические связи в данный период и дос- тигли существенного развития, они все же не были достаточно широки, глубоки и сильны, чтобы связать воедино всю страну.

В этом состоит одна из отличий образования Русского централизованного государства от аналогичных процессов в Западной Европе. Там централизованные государства создавались в ходе раз- вития капиталистических отношений. На Руси же в XIV - XVI вв. еще не могло быть и речи о возникновении капитализма, буржуазных отношений. То же следует сказать о развитии классовых отно- шений, классовой борьбы. Как ни велик был ее размах в данный период, все же эта борьба не приобрела та- ких форм, какие она уже имела на Западе или в более позднее время в России (крестьянская война под руко- водством Болотникова, Разина в XVII в.). Даже для начала XVI в. характерно преимущественно внешне не- заметное, подспудное накопление классовых противоре- чий.  24. Идеологический фактор. 1.Роль церкви в обра- Русская церковь была носителем национальноправослав- зовании централизо- ной идиологии,которая сыграла важную роль в образован- ного государства. вании могущественной Руси.Чтобы построить независимое государство и ввести инородцев в ограду христианской церкви,для этого русскому обществу должно было укре- пить свои нравственные силы.

Этому посвятил свою жизнь Сергий.Он строит троичный храм ,видя в нём призыв к единству земли Русской,во имя высшей реаль- ности. В религиозной оболчке своеобразную форму про- теста представляли еретические течения.На церковном соборе 1490 году еретики были прокляты и отлучены от церкви.Они связывали свои идеи с задачами централи- зации.Еритики выступают против церковного землевла- дения ,существования сословия церковнослужителей и монашества. Тесный союз церкви с гсударством - тако- ва главная цель,поставленая иосифлянами.Воззрения "нестяжателей"были во всём противоположны взглядам Иосифа.Они требовали строгого разделения церкви и государства,их взаимной независимости. Таким обра- зом,Милюков уделяет большое внимание развитию рели- гиозной идиологии,в рамках которой формируется тео- рия "Москва-Третиий Рим",которая обеспечивала комп- ромисс царской власти и церкви.Автор указал на то,что развитие этой теории шло в условиях острой идейной борьбы внутри самой церкви между иосифлянами и нестяжателями.Последнее наиболее активно использо- вали эту концепцию для упрочения материального и по- литического могущества церкви. б).Перенесение кафедры митрополита из Владимира в Москву.

В первых же годах своего правления Иван Калита дал Москве нравственное значение переводом кафедры митрополита из Владимира в Москву. Ещё в 1299 году киевский митрополит Максим уехал из Киева во Владимир-на-Клязьме. Митрополит должен был из Владимира время от времени посещать южнорусские епархии. В эти поездки он оста- навливался на перепутье в Москве. Преемником митрополита Максима стал Петр (1308). Завязалась тесная дружба митрополита Петра с Иваном Калитой. Вместе они заложили каменный собор Успения в Москве. Бывая в Москве митрополит Петр жил в своём епархальном городке на старинном дворе князя Юрия Долгорукого, откуда потом перешёл на то место, где вскоре был заложен Успенский собор. В этом го- родке он и умер в 1326 г. Преемник Петра Феогност уже не хотел жить во Владимире и поселился на новом митрополичьем под- ворье в Москве. 5. 2Личностный фактор. а) характер московс- В.О. Ключевский замечает, что все московские князья ких князей до ИванаIII, как две капли воды, похожи друг на друга В их деятельности заметны некоторые индивидуальные особенности.Однако, следя за преемственной сменой московских князей, можно уловить в их обликах только типические фамильные черты. Прежде всего Даниловичи отличаются замечательной устойчивой посредственностью - не выше и не ниже среднего уровня. Даниловичи-это князья без всякого блеска, без приз- наков как героического, так и нравственного величия.

 б) Иван III Иоанн был гений- созидатель.43 - летние правление его изумляет обширностью.Иоанн довершил период само- бытности народа русского и начал пе - риод самобыт- ности государства Российского.Ненависти других он не боялся,ибо возбуждал её только в слабых,сам ненвидел тоьлко сильных. Такое страшное политическое оружие было опасно. Но Иван третий умел им действовать.Он уничтожил местные права,уставы и учреждения,которые Иван заменил своими,но только самыми общими устава- ми, сосредотачивая всё вединой соей воли.

Начало единовластия не представляло в сущности ни- какого нового поворота против прежних лет. Ивану оставалось идти по прежнему пути и продолжать то, что было им уже сделано при жизни отца. Печальные события с его отцом внушили ему с детства непримири- мую ненависть ко всем остаткам старой удельно-вече- вой свободы и сделали его поборником единодержавия. Это был человек крутого нрава, холодный, рассуди- тельный, с чёрствым сердцем, властолюбивый, неуклон- ный в преследовании избранной цели, скрытный, чрез- вычайно осторожный; во всех его действиях видна постепенность, даже медлительность; он не отличался ни отвагой, ни храбростью, зато умел превосходно пользоваться обстоятельствами; он никогда не увле- кался, зато поступал решительно, когда видел, что дело созрело до того, что успех несомненен. Забира- ние земель и возможно прочное присоединение их московскому государству было заветной целью его по- литической деятельности; следуя в этом деле за свои- ми прародителями, он превзошёл всех их и оставил пример подражания потомкам на долгие времена. Рядом с расширением государства Иван хотел дать этому государству самодержавный строй, подавить в нём древние признаки земской раздельности и свободы, как политической, так и частной, поставить власть монарха единым самостоятельным двигателем всех сил государства и обратить всех подвластных в рабов сво- их.

Решительный и смелый, он был до крайности осторо- жен там, где возможно было какое-нибудь противо- действие его предприятиям. 6 . 2Внешнеполитический фактор. а) угроза внешнего Фактором, ускорившим централизацию Российского нападения. государства явилась угроза внешнего нападения, зас- тавлявшая сплачивать русские земли перед лицом обще- го врага. Характерно, что только тогда, когда началось об- разование русского централизованного государства, стал возможен разгром золотоордынцев на Куликовом поле. А когда Ивану III удалось собрать почти все русские земли и повести их против врага. иго было свергнуто окончательно. б) последствия та- Образование единого государства является зако- тарского нашествия номерным в истории страны.Оно было подготовлено длительным общественно-экономическим и политическим развитием Руси.Не смотря на огромные раз рушения хо- зяйства и культуры причинённые татарами с конца XIII-начала- XIV -века стало восстанавливаться сельское хозяйство,отстраивались города,ожвлялась торговля.Калинин Г.С. отмечает что значительные из- менения произошли в основной сфере производства.Зем- леделие становилось более производительным .

На местах появились богатые скупщики хлеба.Более мед- ленно развитие производства на Руси обусловлено прежде всего монгольским игом,разрушившим и затормо- зившим развитие производительных сил. Большой поме- хой нормальному хозяйственном развитию южных районов были постоянные набеги крымских татар,которые разо- ряли все и отвлекали значительные силы Руси.

ТЕРРИТОРИЯ.

21.Московское княжество во 2 пол.XV в.

а) границы На север и северо-восток, за Волгой, московские владения соприкасались или перемежались с владениями новгородскими, ростовскими, ярославскими, простира- ясь до слияния Сухоны и Юга. С юго-западной стороны граница с Литвой шла по Угре, в Калужской губернии; Калуга находилась на юго-западной окраине Московско- го княжества, а она всего в 170 верстах от Москвы. Средним течением Оки между Калугой и Коломной Московское княжество граничило с великим княжеством Рязанским, а нижнее течение Оки от устья Цны и тече- ние Волги от Нижнего до устья Суры и Ветлуги отделя- ло его от мордвы и черемисы, находившиеся под властью казанских татар.

б) соседние кня- Город Москва в пол.XV в. лежал вблизи трёх окраин жества княжества: на севере верстах в 80 начиналось кня- жество Тверское; на юге верстах во 100 по берегу средней Оки шла сторожевая линия против самого беспокойного врага- татар; на западе во 100 за Мо- жайском стояла Литва.  22. Перемена в Московском собирании Руси. Иван III продолжал старое дело территориального собирания Руси, но уже не по-старому. В удельное время территориальные приобретения московских князей носили характер или захватов, или частных сделок с соседями князьями. Местные общества ещё не принимали заметного деятельного участия в этом территориальном обьединении Руси, хотя по временам и проявлялось их нравственное тяготение к Москве. С пол.XV в. становится заметно прямое вмеша- тельство самих местных обществ в дело. Сами местные общества начинают открыто обращаться к Москве, увле- кая за собой и свои правительства или увлекаемые ими. Благодаря этому тяготению московское собирание Руси получило иной характер и ускоренный ход. Теперь оно перестало быть делом захвата или частного согла- шения, а сделалось национально-религиозным движением.  23. Приобретения Ивана III и Василия III. С пол.XV в. и вольные города со своими областями, и княжества быстро входят в состав московской терри-

а) присоединение тории. В 1463 г.все князья ярославские, великий с Ярославля удельными, били Ивану III челом о принятии их на московскую службу и отказались от своей самостоя- тельности.

б) \_ Начало подчи- . К концу ХV в. сложились условия для перехода объ-  \_нения Новгоро- . единительного процесса в завершающую стадию - форми-  \_да. . рование единого Российского государства. Победа великокняжеской власти в феодальной войне привела к ликвидации ряда мелких княжеств и позволи- ла сделать первый шаг в подчинении Новгородской бо- ярской республики. В борьбе с Москвой часть новго- родского боярства и духовенства пыталась опереться на поддержку литовских феодалов, договориться с ними о подчинении Новгорода Литве на условиях сохранения за боярами политического господства в пределах Нов- городской земли. Первый шаг в этом направлении был ими сделан в 40-х годах XV в. заключением договора с польским королем и литовским великим князем Казими- ром IV, по которому последнему предоставлялось право сбора нерегулярной дани ("черного бора") с ряда нов- городских волостей. Противопоставление боярами Нов- города всей остальной Руси, усиление феодальной экс- плуатации, обострение классовых противоречий, вылив- шихся в крупные антифеодальные движения городского плебса и крестьян в 1418, 1421, 1446 и других годах, - все это облегчало московскому правительству борьбу за подчинение Новгорода. В 1456 г. Василий II совершил поход на Новгород. Разгром под Руссой новгородского ополчения заставил бояр принять условия мира, продиктованные великим князем. По Яжелбицкому договору Новгород уплачивал великому князю большую контрибуцию и обязывался впредь не оказывать поддержки его противникам. За Москвой были закреплены перешедшие к ней еще при Ва- силии I новгородские города Бежецкий Верх, Волок Ламский, Вологда с окружающими волостями. б)  \_Присоединение .

Завершающий процесс объединительного процесса за-  \_Новгорода. . нял примерно 50 лет - время великого княжения Ивана III Васильевича (1462-1505) и первые годы княжения его преемника - Василия III Ивановича (1505-1533). - препятствия в про- Самым крупным препятствием на пути этого процесса цессе присоединения было существование самостоятельной Новгородской фео- Новгорода. дальной республики. Боярская олигархия стремилась сохранить свою власть неразделенной и поэтому упорно сопротивлялась натиску со стороны народных масс Нов- города. После реформы посадничьего управления (1410) вся влвсть в городе фактически перешла к боярам и вечевой строй потерял былое свое значение. В резуль- тате масса новгородцев утратила интерес к сохранению независимости города и стала все более ориентиро- ваться на противника новгородских бояр - московского великого князя. - поход Ивана III про- В 70-х годах ХV в. часть новгородской знати во тив Новгорода. главе с Борецкими взяла курс на переход Новгорода под защиту великого князя литовского. В ответ на эти действия новгородский бояр Иван III в 1471 г. предп- ринял поход против Новгорода. Под началом Москвы собрались войска со всех подвластных ей земель.

По- ход принял характер общерусского ополчения против "изменников христианству", отступников к "латинс- тву", как интерпретировали этот поход московские ле- тописцы. В решающем сражении на реке Шелони масса новгородцев сражались неохотно, а полк навгородского архиепископа вообще простоял весь бой на месте. Нов- городцы потерпели поражение. Глава новгородской церкви был сторонником сохранения независимости Нов- города и надеялся добиться этим путем компромисса с сильным московским князем. Но Иван расправился со многими представителями новгородской знати, отобрав у них земли и отправив их самих в центральные районы страны. Все это производило впечатление на народ, видевший,что великий князь действительно наказывает тех самых бояр, от которых новгордцы так много стра- дали. - последствия похода.

После событий 1471 г. обстановка в Новгороде ещё более обострилась, чем вскоре воспользовался мос- ковский великий князь. В 1478 г. Новгородская рес- публика была ликвидирована, вечевой колокол снят и увезен в Москву. Оцнако сила традиций новгородской вольности была насторлько значительна, что Московс- кой великокняжеской власти, чтобы не утратить дове- рия среди разных слоев новгородского населения, пришлось пойти на некоторые уступки. Иван III обещал не "выводить" больше никого в другие земли, не вмешиваться в дела о зечельных вот- чинах, сохранить местные судебные обычаи, не привле- кать новгородцев к несению военной службы в "Низовс- кой земле" . Во внешних сношениях дипломатические отношения со Швецией велись через новгородских на- местников. Новгородская земля входила, таким обра- зом, в Российское государство "с живыми следами прежней автономии". в) присоединение других земель. В 1472 г, приведена была под руку московского го- - Пермской земли сударя 2

ПЕРМСКАЯ ЗЕМЛЯ

 0. - Ростовского В 1474 г. князья ростовские продали Москве оставшую- княжества ся за ними половину  2РОСТОВСКОГО КНЯЖЕСТВА 0, другая половина ещё раньше была приобретена Москвой. Эта сделка сопровождалась вступлением князей ростовских в состав московского боярства. - Твери В 1485г.  2ТВЕРЬ 0 после недолгого(двухдневного) соп- - Вятской земли ротивления сдалась Московскому войску. 2 ВЯТСКАЯ ЗЕМ-  2ЛЯ 0, важная в промысловом отношении была присоединена в 1489г. С вхождением северных владений Новгорода и Вятской земли в состав Российского государства вошли и нерусские народы Севера и Северо-Востока. Это яв- ление не было новым в госудапственном развитии русс- ких земель, потому что с давних времен русские кня- жества включали нерусские народы, жившие в между- речье Оки и Волги. В 1494 г. между Российским госу- - возвращение Литвой дарством и Великим княжеством Литовским был заключен земель с верховья мир, по которому Литва согласилась вернуть России Оки и г.Вязьмы земли с верховья Оки и город Вязьму. Мир был закреплен браком литовского князя Алек- сандра Казимировича с дочерью Ивана III Еленой, че- рез которую Иван III в дальнейшем получал подробную информацию о внутреннем положении Великого княжества Литовского. - итоги Русско-литов- Продолжавшийся переход мелких владетелей русских ских войн (1500- земель на службу московскому великому князю от ли- 1503 гг. и 1507- товского привел к новой войне с Литвой (1500-1503 1508 гг.). гг.) закончившейся поражением литовских войск. К Москве отошли верхнее течение Оки, земли по берегам Десны с ее притоками часть нижнего течения Сожа и верхнего течения Днепра, город Чернигов, Брянск, Рыльск, Путивль - всего 25 городов и 70 волостей По- пытка великого князя литовского и польского короля Сигизмунда объединить силы Польши, Литвы, Ливонии, Казанского и Крымского ханства для борьбы против усилившегося Московского великого княжества успеха не имела, так как в Западнорусских землях было силь- но движение за перход под власть Москвы. Это движе- ние возглавил находившийся в связи с Москвой князь Михаил Глинский.

После еще одной неудачной войны с Россией в 1507-1508 гг. литовское правительство заключило "вечный мир" с Россией (1508), признав ее права на земли,отошедшие от Литвы. г) присоединение В 1483-1485 гг. произошли крупные волнения смер- Пскова. дов в Пскове. Московская великокняжеская власть ис- пользовала это, чтобы склонить на свою сторону массу псковского населения и ослабить позиции знати. Иван III приказал освободить арестованных смердов. Автор одной из псковских летописей, отражавшей настроение местной знати видел причину падения независимости Пскова в том, что псковичи "не умеющу своего дому строити, а градом наряжати", что погубило Псков "у вечьи кричание", в результате чего настала власть московских наместников. Таким образом, псковская знать, как и новгородская, отрицательно относилась и к вечевому строю и к присоединению Пскова к Москве.

В 1510 г. бывшая самостоятельной после отделения от Новгорода в 1348 г. Псковская республика прекратила свое существование. После присоединения Пскова часть его бояр и купцов была переселена оттуда в централь- ные земли. д) присоединение В 1514 г. в зезультате третьей подряд войны с Смоленска. Литвой, в состав Московского великого княжества во- шел старинный русский город Смоленск, население ко- торого открыло ворота московским войскам. Смоленску Василий III дал жалованную грамоту, сохранившую эле- менты самостоятельности в суде и в администрации. Наконец, в 1521г, перестало существовать давно уже находившееся в фактическом подчинении Москвы Рязанс- кое княжество. е) присоединение В 1517-1523 гг. княжества Черниговское и Северс- Черниговского и Се- кое включены были в число непосредственных владений верского княжеств Москвы, когда северский Шемячич выгнал своего черни- говского соседа и товарища по изгнанию из его владе- ний, а потом и сам попал в московскую тюрьму.

24. Основной факт. При восшествии Ивана III на престол московская тер- вритория едва ли заключала в себе более 15 тысяч квадратных миль. Приобретения Ивана III и его сына увеличили эту территорию по меньшей мере тысяч на 40 Объединение русских земель было в основном завер- шено. Образовалась огромная держава, самая крупная в Европе. В рамках этого государства была объединена русская (великорусская) народность. С конца ХV в. стал употребляться термин "Россия". квадратных миль.  2Такова перемена 0, происшедшая в положении Московского княжества. Территориальное расширение само по себе - успех чисто внешний, географический; но оно оказало могущественное действие на полити- ческое положение Московского княжества и его князя. В Москве почувствовали, что завершается большое дав- нее дело, глубоко касающееся внутреннего строя земской жизни. Это чувство выразили тогдашние органы московской публицистики, летопись и юродивый. Лето- пись называет великого князя Василия III последним собирателем Руси.  2III.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

21. Перемена во внешнем положении и в политике Москвы.

а) изменение внеш- Изменяется и внешнее положение Московского княжества. него положения До сих пор оно почти со всех сторон было прикрыто от Москвы. внешних врагов другими русскими же княжествами или землями вольных городских общин: с севера Тверским княжеством, с северо-востока и востока Ярославским, Ростовским и до конца XV в. Нижегородским, а с юга Рязанским и мелкими княжествами по верхней Оке, с запада Смоленским ( до захвата его Витовтом в 1404

 г.), с северо-запада землями Новгорода и Пскова. С пол. XV в. все эти внешние прикрытия исчезают, и Московское княжество становится глаз на глаз с ино-

б) изменение внеш- земными государствами. В связи с этой переменой во ней политики внешнем положении княжества изменилась и внешняя по- литика московских князей. До сих пор внешние отноше- ния московских князей ограничивались тесным кругом своей же братии, других русских князей да татарами. С Ивана III московская политика выходит на более ши- рокую дорогу: Московское государство заводит сложные дипломатические сношения с иноземными западноевро- пейскими государствами, Польшей и Литвой, Швецией, с орденами Тевтонским и Ливонским, с императором гер- манским и другими.  22. Отношения с Ордой.

а) свержение т/м ига К 70-80-м годам относиться попытка хана большой Ор- - поход Ахмед-хана ды Ахмед -хана,который заключил союз с польско ли- на Русь товским королём КизимиромIV,упрочить зависимсоть Руси от татаромоноголов,становившуюся всё более призрачной.Неудачный поход Ахмед-хана на Русь в 1472 году обнаружил полную невозможность для Большой Орды добиться от Руси покорности. Однако осложнившаяся вскоре для Руси международная и внутренняя обстанов- ка побудила Ахмед-хана к новым действиям.В такой обстановке осенью 1480 года он начал свой поход на - политическое Русь.Но Иван III старался выиграть время,не прибегая мастерство Ивана III к решительным действиям.Благодаря его примерению с удельными князьями ему удалось добиться от них воен- ной помощи.Казимир IV не мог оказать поддержки Ах- мед-хану,т.к. в его владения совершили набег крымский хан Менгли Шрей,которого сумело использо- - стояние на р.Угре вать в этих целях мосоквское правитьльство. Стояние на Угре - кульминация борьбы Ивана III с ханом Боль- шой Орды,закончившееся ссвержением ордынского ига на Руси.

С.М.Соловьёв,повествуя об этих событиях,показы- вает,сколь сложной была эта борьба с Ордой,даже на- ходившийся в состоянии упадка,сколь силен был страх на Руси перед татарским нашествием,скольукоренилась среди московских князей привычка к покорности ор- дынским ханам и ка трудно было Авану III решится на открытую борьбу с ним.Свергнувшая ордынское иго Москва ещё более активно продолжала объединение б) отношения с После войны 1487 года Москве удалось поставить Ка- Казанским ханством занское ханство в свою вассальную зависимость. Рыба- ков и Черепин указывают на то , что эта зависимость была не прочна ввиду сильного противодействия ка- занских феодалов.Казанский хан Мухаммед - Эмин объ- явил о разрыве отношений с Москвой.Многие историки уделяют внимание походу Крымского хана Мухаммед-Иг- рея летом 1521 года. После чего Василий III дал гра- моту о согласии быть "вечным данником" крымского ха- на , однако грамоту удалось вскоре вернуть.В 1523 году на реке Суре была поставлена крепость Василь- град дл борьбы против Казанского ханства.В 1524 году

Василий III урегулировал отношения с Крымом и начал поход против Казани,но взять город не удалось,хотя мирные отношения были установлены. Более того,ка- занские правители перенесли торг из Казани в Н.Нов- город. Важнейший торговый центр на волжском пути на- ходился теперь в руках Москвы. До конца 1-ой трети ХYI века мир с Казанью удало сохранить. К концу ХYвека определилось балтийское направлен внешней по- литики Руси. В 1492 году для защиты русских границ напротив Нарвы была построена Каменная крепость Иван-город.  23.Отношения с Ливонским орденом и Литвой. а) заключение пере- Попытка Ливонского ор- мирия дена воспользоваться войной России с Литвой для на- падения на Россию потерпела неудачу.В 1501 году русские разгромили ливонское войско у крепости Гель- менд.В 1503 году с Ливонским орденом было заключено перемирие.Русско-литовский конфликт затягивался.В войне,начавшейся в 1518 году на стороне Василия III действовало войско крымского хана .Вскоре начались русско-литовские переговоры,в 1522 году Литва сог- ласилась оставить Смоленск за Россией и заключить перемирие на 5 лет.  24.Отношения с другими странами.

 а) союз с чагатайс- В 1490 г. чагатайский царь, владевший Хивой и Бу- ким царём харой, заключил с московским государём дружественный союз.

б) обращение к Ива- В 1492 г. обратился к Ивану иверский ( грузинс- ну III иверского кий) царь Александр, прося его покровительства в царя письме, рассыпаясь на восточный лад в самых изыскан- ных похвалах величию московского государя, называя себя его холопом. Это было первое сношение с Москвой той страны, которой впоследствиисуждено было присое- диниться к России.

в) сношения с Данией В 1492 г.начались сношения с Данией, а в 1493 г. был заключён дружественный союз между Данией и Московским государством.

г) сношения с Турцией В 1492 г. было первое обращение к Турции. Перед этим временем Кафа и другие генуэзские колонии на Чёрном море подпали под власть Турции; русских куп- цов стали притеснять в этих местах. Московский госу- дарь обратился к султану Баязету с просьбой о покро- вительстве русским торговцам. То было началом сноше- ний; через несколько лет, при посредстве Менгли-Ги- - первые взаимные рея, начались взаимные посольства. В 1497 г. Иван посольства посылал к Баязету послом своим Плещеева. Все эти сношения пока не имели важных последствий, но они замечательны, как первые, в своём роде, в истории возникшего московского государства.