**ТемаЗ**

**Образование**

**Русского централизованного государства**

**(XIV-середина XVI в.)**

**1. Усиление Московского княжества и начало**

**консолидации русских земель вокруг Москвы**

**(XIV-начало XV в.)**

Создание Российского государства — сложный и длитель­ный процесс. В его основе лежали экономические, социаль­ные и политические причины и предпосылки. Рост экономи­ческих и торговых связей, формирование социальных групп, заинтересованных в объединении страны (дворянство, горо­жане и др.), необходимость политического объединения для борьбы с внешними врагами и создание идеологии единства сделали возможным появление на месте множества удельных княжеств единого великорусского государства. Особенностью процесса было преобладание политических факторов объеди­нения над экономическими. Это объясняется враждебным ок­ружением Русской земли (татары, Литва, немецкие и швед­ские рыцари) и связанной с этим потребностью совместных усилий для защиты своих территорий.

Важным составляющим элементом объединительного про­цесса является оформление, политического центра, способного возглавить борьбу за объединение русеких земель. Таким цен­тром в истории нашего государства со временем стала Москва. При этом следует иметь в виду, что об осознании Москвой сво­ей роли объединителя Руси можно говорить лишь со времени княжения Ивана III (1462-1505 гг.). До этого в деятельности московских князей прослеживается только одно — стремление расширить территорию своей вотчины.

Московское княжество возникло в XIII в. Первым москов­ским князем был младший сын Александра Невского Даниил. За короткое время Московское княжество превратилось в одно из сильнейших государственных образований Северо-Восточной Руси. Причин тому было несколько. Необходимо различать те условия, которые сделали возможным то, что небольшое Мос­ковское княжество смогло бороться с сильным Тверским кня­жеством за Владимирский престол, от причин, которые способ­ствовали усилению Московского государства. К первым необхо­димо отнести:

1) географическое положение, давшее Московскому кня­жеству население и средства — бегство в лесную местность от татар;

2) личные способности первых московских князей, их по­литическую ловкость и хозяйственность, умение пользоваться обстоятельствами.

Среди вторых необходимо отметить:

поддержку духовенства;

благоприятную внешнеполитическую ситуацию;.

3)поддержку служилыми людьми и населением политики
московских князей и др.

Воспользовавшись борьбой крупных русских княжеств за Владимирский престол, первые московские государи получили возможность заняться внутренним устроением своего владения. Параллельно происходит расширение княжества за счет соседей.

Данные мероприятия приводят к тому, что уже сын Даниила Юрий вступает в борьбу за великое княжение Владимирское. Первая попытка оказалась. неудачной. Юрий был убит в Орде.

Ярлык остался у Твери.

Брат Юрия Иван, прозванный Калитой (1325—1340), про­должил борьбу. Это был умный и талантливый политик. С помощью интриг и подкупа Калите удалось получить ярлык

на Великое княжение. Он добивается для себя разрешения

'доставлять выход — дань в Орду самостоятельно, без участия татарских сборщиков дани. Таким образом, был снят главный повод для нападения татар на русские земли и достигнуто

внутреннее спокойствие и безопасность на Руси. Кроме того, Иван наводит порядок внутри своего государства, очистив его от разбойников и воров. Тишина и порядок во владениях Ка­литы привлекали туда население: к Калите приходили на службу и,на житье как простые люди, так и знатные бояре со множеством своей челяди. Самым главным политическим ус­пехом Калиты было привлечение в Москву русского митропо­лита. В результате Москва стала сосредоточием политической и церковной власти. Статус Московского княжества сущест­венно повысился.

При Иване Калите и его преемниках Москва начинает ре­шительно брать верх над прочими княжествами. Покорена главная соперница Москвы Тверь, московские князья самовла­стно распоряжаются в Новгороде и Ростове. Опираясь на свою силу и богатство, имея поддержку в Орде, московские князья явились действенной властью, способной поддержать мир и по­рядок не только в своем уделе, но и во всей Владимиро-Суздальской земле. В силу этого обстоятельства измученный та­тарским игом и внутренними неурядицами народ охотно шел под власть Москвы и поддерживал Московских князей. К Мос­ковским князьям приезжали много знатных бояр со своими дружинами. Поступая на службу к московским государям, они усиливали московскую рать, одновременно улучшая свое поло­жение и становясь еще знатнее. Быть слугой и боярином Вели­кого князя было лучше, чем служить в простом уделе; потому слуги московских князей старались, чтобы Великое княжение всегда принадлежало Москве. Так множилось население в мос­ковских землях, а вместе с тем вырастали силы и средства мос­ковских князей.

Рост могущества Московского государства позволил начать борьбу за независимость от Золотой Орды. Возглавляемое Вели­ким князем московским Дмитрием Ивановичем (1340—1389) русское войско встретилось с татарами на Куликовом поле (1380). Полководческий талант Дмитрия и мужество русских ратников стали основой одержанной победы. Торжество было недолгим. В 1382 г. хан Тохтамыш сжег Москву и восстановил отношения зависимости.

Победа на Куликовом поле имела огромное значение для последующей истории нашей страны. Военный аспект победы состоял в том, что Куликовская битва уничтожила прежнее убе­ждение в непобедимости Орды и показала, что Русь окрепла для борьбы за независимость; политический и национальный — в том, что победа дала толчок к решительному народному объе­динению под властью одного Государя, Московского князя. Приняв на себя татарский натиск, Дмитрий явился добрым страдальцем за землю Русскую; а отразив этот натиск, он явил такую мощь, которая его естественно ставила во главе всего на­рода, выше других князей. К нему, как к своему единому Госу­дарю, потянулся весь народ. Москва стала очевидным для всех центром народного объединения.При наследниках Дмитрия Донского в Московском госу­дарстве разгорелась династическая война. После смерти Вели­кого князя Василия Дмитриевича (1389-1425) на московский Престол заявил свои права его брат Юрий Дмитриевич. Он ос-аривал место у своего племянника Василия, как старший в ро-р. Необходимо подчеркнуть, что борьба шла не между сторон-иками централизации и децентрализации, а между ветвями сковского княжеского дома за обладание верховной властью. 1425—1453). Между тем нельзя не заметить и того, что распри епользовали в своих интересах удельные князья и внешние раги. Победу в этой жестокой и кровавой борьбе одержал Ва­силий II Темный (был ослеплен врагами; 1425-1462). Итоги ойны были не утешительны и привели к ослаблению Москов­ского княжества.

**2. Завершение процесса объединения Северо-Восточной Руси (середина XV - начало XVI в.)**

Преемником Василия Темного был его старший сын Иван Васильевич (1462—1505). Слепой отец сделал Ивана своим со­правителем и еще при жизни дал ему титул Великого князя. Выросший в тяжелое время междоусобиц и смут, Иван рано приобрел житейский опыт и управленческие навыки. Одарен­ный большим умом и сильной волей, он блестяще повел свои Шела и практически закончил собирание великорусских земель под властью Москвы, образовав из своих владений единое Ве­ликорусское государство. Когда он начал княжить, его княжест­во было окружено почти со всех сторон самостоятельными рус­скими владениями: Великого Новгорода, князей тверских, рос­товских, ярославских, рязанских. Иван Васильевич подчинил себе все эти земли или силой, или мирными соглашениями. В конце своего княжения он имел лишь иноверных и инопле­менных соседей (шведов, немцев, татар, Литву). Это приводит к изменению политики Ивана III.

В начале своего княжения, окруженный такими же, как он сам, владетелями, Иван был одним из многих удельных князей, хотя и самым сильным; в конце, уничтожив этих кня­зей, он превратился в единого Государя целой народности. В начале княжения он мечтал о территориальных приращениях, как мечтали его удельные предки, в конце же он должен был думать о защите целого народа от иноверных и инозем­ных врагов.

В результате великокняжеская политика из удельной пре­вращается в национальную. Иван III активно боролся с удельным порядком. Он при первой же возможности реши­тельно ограничивал права удельных владельцев и отнимал у них вотчины. Иван требовал от них повиновения себе как Го­сударю от подданных. Везде и во всем он проводил взгляд на Великого князя как на единодержавного и самодержавного монарха, которому одинаково подчинены как его служилые князья, так и простые слуги. Новая мысль о народном едино­державном государе вела к переменам в дворцовой жизни, к установлению придворного этикета, к большой пышности и торжественности обычаев, к усвоению разных эмблем и зна­ков, выражавших понятие о высоком достоинстве великокня­жеской власти. Вместе с объединением Северо-Восточной Ру­си завершалось превращение Московского удельного князя в Государя всей Руси.

Умело пользуясь теми силами и средствами, которые нако­пили его предки и которые он создал сам в объединенном госу­дарстве, Иван III проводит активную внешнюю политику. Важ­нейшим мероприятием в этой области стала ликвидация зави­симости от Орды. В 1480 г. на реке Уфе сошлись русские и монгольские войска. Хан Ахмат так и не решился дать сражение и после нескольких месяцев стояния на Уфе вынужден был уй­ти обратно в степи, где был убит. Была прекращена многовеко­вая зависимость Русской земели от Золотой Орды.

Значительное место во внешнеполитической деятельности правительства Ивана III занимала борьба за воссоединение рус­ских земель, входивших в состав Великого княжества Литов­ского. В связи с усилением влияния католической церкви их положение осложнилось. В конце XV в. в подданство к Ивану перешли князья Одоевские, Воротынские и другие вместе со своими землями. Это стало причиной военного конфликта меж­ду Литвой и Московским государством. Иван III вышел из него победителем. К Москве были присоединены новые земли на за­паде. Итоги правления Ивана III были внушительными. Ему удалось в основном завершить объединение Северо-Восточной Руси, укрепить и поднять авторитет великокняжеской власти, дрбмться значительных внешнеполитических успехов. С полным основанием можно считать Ивана III создателем Российского государства Великорусской народности.

Василий III (1505—1533) продолжил политику своего отца. При нем были полностью присоединены до этого сохранявшие Относительную независимость Псков (1510) и Рязань (1521). спешные войны с Литвой привели к присоединению Север­ной и Смоленской земель. Так был закончен процесс полити-гского объединения Русской земли и создания единого госу дарства. Следует иметь в виду, что с самого начала это гойудар-гво было многонациональным. На его территории проживали угро-финские народы — карелы, велсы, саами и др.

**Тема 4**

**Россия в период сословно-представительной**

**монархии (середина XVI - XVII вв.)**

**1. Царствование Ивана IV Грозного (1533-1584)**

С именем Ивана Грозного связан один из самых сложных и загадочных периодов истории Российского государства. Непре­ходящий интерес к событиям того времени обусловлен как лич­ностью Царя, так и его деятельностью. С воцарением Ивана Грозного ассоциируются такие понятия, как террор, насилие, произвол, бессмысленная жестокость. Вместе с тем в эти годы происходит укрепление центральной власти, значительно рас­ширяется территория государства, ликвидируется внешняя опасность на восточных рубежах. Таким образом, судить одно­значно о правлении Ивана Грозного было бы неправильно.

Иван IV стал Великим князем московским, когда ему было 3 года. Фактической правительницей государства стала мать Ивана Елена Глинская. Молодая энергичная женщина умело и жестко отстаивала интересы сына. Были устранены все возмож­ные претенденты на трон. Арестован брат Василия III Дмитров­ский князь Юрий Иванович, схвачен другой родственник — старицкий князь Андрей Иванович.

В 1538 г. неожиданно умирает Елена Глинская. Вокруг юного 8-летнего государя началась острая борьба за власть меж­ду боярскими группировками. Иван ГУ был марионеткой в их руках и использовался группировками как средство для дости­жения своих целей. Боярские распри привели к дезорганизации государственного управления. Резко ухудшается положение на­родных масс, растет социальная напряженность. Широкий раз­мах приобретают антиправительственные выступления горожан. Для того чтобы стабилизировать положение в стране, необходи­мы были реформы, направленные на укрепление власти, цен­трализацию управления, подъем экономики.

Одним из таких мероприятий стало принятие в 1547 г. Ива­ном IV нового титула — Царя. Тем самым Государь выделялся из общей массы родовой аристократии, его титул приравнивал­ся к императорскому, повышался статус Главы государства.

Около 1549 г. в окружении Ивана IV сложился правитель­ственный кружок, известный как Избранная рада. С существованием этого органа связывают проведенные в середине XVI в. реформы, которые были направлены на централизацию государства. В 1550 г. принимается новый Судебник. В это же время создаются первые функциональные органы управле-ния — приказы. Они создавались по двум принципам: пер-, вый — отраслевой (Посольский, Челобитенный и др.), вто-; рой — территориальный (Казанский и др.). В 1550 г. образуется стрелецкое войско.

Важные изменения происходят в системе местного управле-ния. Еще правительством Елены Глинской началась губная ре-I форма. Вызвана она была неэффективностью и зачастую пагуб-ностыо для местного населения системы кормлений — сбора подати на содержание наместников. Кормление давалось слу­жилым людям для компенсации издержек, связанных с несени­ем государевой службы. Параллельно они выполняли админист-ративные функции. Единственной целью кормленщика было извлечь как можно больше выгоды для себя, вследствие чего обыденным явлением стали злоупотребления и связанное с ни­ми недовольство подвластного населения. Реформа вводила в каждом уезде губное самоуправление.

Оно избиралось местным дворянством. Возглавлял управле­ние губной староста. Вместе с городовыми приказчиками они руководили местной уездной администрацией. На них возлага­лись административно-полицейские функции. В уездах, где не было частного землевладения, а также в городах население вы­бирало земских старост. Таким образом, создавалась админист­рация, заинтересованная состоянием дел на местах. За право самоуправления население должно было платить общегосудар­ственный налог — кормлёничий окуп, который замещал доходы, от кормлений. В результате проведенной реформы стало воз­можным в 1556 г. отменить кормления.

Неразвитость государственного аппарата приводила к не­возможности осуществлять государственное управление без участия представителей социальных групп российского обще­ства. С этим связана эволюция российской государственности в сторону сословно-представительной монархии. Основанием этого процесса как раз и стала вышеупомянутая губная ре­форма. Общероссийским органом сословного представитель­ства стал Земский собор, созванный впервые предположи­тельно в 1549 г.

Укрепление власти Царя, интересы повышения эффектив­ности государственного аппарата и управления привели к упорядочению отношений местничества. Право местничества оста­лось только за теми аристократическими родами, которые были внесены в «Государев родословец».

Интересам централизации государства способствовали ме­роприятия по созданию единой для всего государства денежной системы и мер вместимости. При Елене Глинской московский рубль стал основной денежной единицей для всей страны.

Таким образбм, реформы 30-50-х годов привели к углубле­нию централизации государства и преодолению пережитков удельной эпохи.

Крупнейшим и самым известным внутриполитическим ме­роприятием в царствование Ивана Грозного стала опричнина (1565—1572). Под ней понимается серия мероприятий прави­тельства Грозного, направленных на ликвидацию княжеского землевладения и усиление личной власти Царя путем массового бессмысленного террора.

Иван Грозный, как и его предшественники, проводил ак­тивную внешнюю политику. Она была направлена как на обес­печение безопасности рубежей государства, так и на создание условий для дальнейшего развития российской экономики и торговли.

В 1552 г. покорено Казанское ханство. В 1556 г. была при­соединена Астрахань. К 1557 г. закончено присоединение Башкирии. Русское правительство сохранило за башкирами землю, установив для них натуральный налог — ясак. Достиг­нутые успехи обезопасили восточную границу, создали благо­приятные условия для освоения богатых приволжских земель и продвижения в, Западную Сибирь. Оставался еще один «ос­колок» Золотой Орды — Крымское ханство. Его поддерживала Османская империя — Турция. Россия была не готова вести борьбу с этим могущественнейшим государством того време­ни. Поэтому правительство на южных рубежах ограничивается оборонительными мерами. В, 50-х годах начинается строитель­ство Засечной черты — оборонительной линии из лесных за­сек, крепостей и естественных преград. Построенный участок проходил южнее Оки, недалеко от Тулы и Рязани. Протяжен­ность линий постоянно росла.

Крупнейшим внешнеполитическим мероприятием Грозного стала Ливонская война (1558—1583) за Прибалтику. Причиной войны была необходимость выхода России к морским комму­никациям и стремление служилых людей обрести новые земли на Западе. Начальный период войны был удачным для русских войск. Уничтожен давний враг Руси Ливонский орден, освобо­ждены исконные русские земли. Однако вскоре в войну всту­пают Польско-Литовское государство, Швеция, Дания. Война затянулась на долгие 25 лет. Ресурсов России оказалось недос­таточно, чтобы успешно противостоять противникам. Результа­ты войны были неутешительными. Россия потеряла все свои приобретения в Прибалтике и переживала тяжелый внутренний кризис, вызванный тяготами войны.

Подводя итоги царствования Ивана IV Грозного, необходи­мо отметить, что грандиозные задачи, поставленные правитель­ством перед Россией, оказались для страны слишком тяжелыми и подорвали ее внутренние силы. В стране разразился глубокий экономический кризис, зрело социальное недовольство.

Борьба с соседями в XV—XVI вв. заставляла во что бы то ни стало увеличивать боевые силы государства. Резко возрастает число служилых людей. Для исправного несения службы они помещались на землю с тяглым населением. Служилый владе­лец становился посредником между крестьянами своего поме­стья и государственной властью. Получая право облагать и об-рочить крестьян сборами и повинностями в свою пользу, он в то же время был обязан собирать с них государевы подати. Воз­никает прямая зависимость между состоянием поместного хо­зяйства и крестьянского. Дворянство начинает стремиться за­крепить крестьян за собой. В результате уже в Судебнике 1497 г. вводится Юрьев день, ограничивший свободу крестьянского пе­рехода. В царствование Ивана Грозного издается указ о запо­ведных летах, запрещавший в отдельные годы переход крестьян. Так начинается процесс закрепощения крестьянства. Первона­чально крестьяне прикрепляются к земле, позднее - к личности владельца. Интересы государства возобладали над интересами крестьянской свободы.

**2. Российское государство в конце XVI в**.

В марте 1584 г. умирает Иван Грозный. На российский престол восходит его сын Федор Иванович. Умственная и фи­зическая слабость нового Царя не позволяла ему быть само­стоятельной политической фигурой в Российском государстве. Вокруг трона разгорелась ожесточенная борьба между полити­ческими кланами за влияние при царском дворе. Вельские, Шуйские, Мстиславские — вот лишь неполный перечень пре­тендентов на первые роли в государстве. В ход шли самые разнообразные средства — от ссылки до убийств противников. Самым удачливым в этой борьбе оказался зять известного оп­ричника Малюты Скуратова и шурин Царя Федора Борис Фе­дорович Годунов. Он происходил из старинного боярского ро­да Сабуровых и выдвинулся в государственной иерархии в го­ды опричнины. Годунов был талантливым политическим дея­телем, показал себя дальновидным, расчетливым и ловким политиком.

Очень скоро расправившись со своими соперниками,: Бо­рис Годунов превращается в фактического правителя государ­ства. Для укрепления своего положения он окружает себя преданными и верными людьми. К концу царствования Федо­ра в ключевых государственных органах главенствовали те, кто был обязан своим выдвижением Годунову. Это обстоя­тельство, а также загадочная смерть в 1591 г. в Угличе брата Царя царевича Дмитрия предопределили избрание в 1598 г., после смерти бездетного Федора Земским собором Бориса Го­дунова Царем, так что со смертью Федора Ивановича пресек­лась династия Рюриковичей.

После смерти Ивана Грозного перед русским правительст­вом стоял ряд внутриполитических и внешнеполитических за­дач. Среди них первое место занимали проблемы стабилиза­ции экономической жизни и упорядочения социальных отно­шений. От их решения зависела военная мощь и финансовое благополучие государства. Подорванное войной, непомерны­ми налогами и опричниной крестьянское хозяйство бедство­вало, крестьяне искали лучшей доли на окраинах государства. Запустение земель пагубно сказывалось на поместном хозяй­стве и связанной с этим исправностью службы служилого со­словия. Сужалась налоговая база государства, основой кото­рой являлось все то же крестьянское хозяйство. Зрело соци­альное недовольство, охватившее широкие слои российского общества. Такое положение не могло не вызывать опасений у правительства. Выход из этой ситуации был найден в прикре­плении крестьян к земле. О запрещении крестьянских перехо­дов нет достоверных сведений, но изданный в 1597 г. указ об урочных летах, закрепивший пятилетний срок исковой давно­сти по тяжбам о возвращении беглых крестьян, исходит уже из прикрепления крестьян к земле. В это же время усиливает­ся зависимость холопов. Данные мероприятия были призваны поддержать служилое поместное землевладение, тем самым укрепить социальную опору власти. В этот период активно развиваются города, улучшается по-ложение посадского населения. Правительство, заинтересован-ное в городах как крупнейших налогоплательщиках, оказывает им всяческое покровительство.

 Одним из важнейших результатов деятельности Бориса Го-

дунова стало учреждение в 1598 г. патриаршества. Русская пра-вославная церковь обрела юридическую независимость от кон­стантинопольского патриарха, повышался ее статус, укреплялся авторитет.

Во внешнеполитической деятельности правительство Году­нова стремилось к поддержанию мирных отношений с соседя­ми. Продлевается перемирие с Польшей, развиваются отноше­ния с Кавказом и Средней Азией. Умело организуется оборона южных рубежей. Успехом завершается война со Швецией (1590-1593), в результате которой Россия вернула себе Иванго-род, Ям и другие города.

Итогом деятельности русского правительства стал начав­шийся в 90-х годах экономический подъем. Однако благополу­чие длилось недолго. В XVII в. Россия вступила с несколькими неурожайными годами. Государство было охвачено социально-экономическим и политическим кризисом. Надвигалась Смута.

**3. Русская культура в XIV—XVI вв.**

Татарское завоевание сопровождалось уничтожением ма­териальных и культурных ценностей. Установившаяся зависи­мость пагубно сказалась на искусстве и ремеслах. Прекрати­лось каменное строительство, приостановилось развитие горо­дов. Исчезло искусство перегородчатой эмали, перестали вы-делываться украшения с чернью И зернью, прекратилась резь­ба по камню.

События монголо-татарского нашествия были запечатлены в произведениях этого периода. Особенно известны среди них «Слово о погибели Русской земли», «Сказание о граде Ките­же», «Повесть о разорении Рязани Батыем». Борьба русского народа с немецкими рыцарями отразилась в «Житие Алексан­дра Невского».

В XIV в. происходит общий подъем русской культуры. Он был обусловлен началом объединения земель вокруг Москвы. Начинается освобождение от ордынской зависимости и форми­рование великорусской народности. В XIV—XVI вв. у населения различных областей Руси становились менее заметными местные особенности в языке, быте, нравах. К XVI в. в рамках цен­трализованного государства сложились основы русской нацио­нальной общности.

На рубеже XIV—XV вв. наблюдается подъем русской литера­туры. Подвиг русских воинов в Куликовской битве стал им­пульсом для создания литературных шедевров. Наиболее совер­шенное из них «Задонщина» — поэтическое прославление побе­ды «за Доном». Этим же событиям посвящено «Сказание о Ма­маевом побоище».

Во второй половине XV в. новое рождение переживает древний литературный жанр «хождения» — описание путеше­ствий. Это явление отражает растущий интерес образованных людей Руси к другим странам. Хорошо известно «Хождение за три моря» — записки (дневники) тверского купца Афанасия Никитина.

К XIV—XV вв. относится расцвет русской религиозной живописи. Среди художников этого времени особое место за­нимает Феофан Грек. Он был выходцем из Византии. Живо­пись Феофана восприняла многое из русского искусства и в свою очередь оказала сильное влияние на отечественных ху­дожников. Ему принадлежит роспись церкви Спаса в Новго­роде, в Москве — церкви Рождества Богородицы и Архангель­ского собора Кремля, В 1405 г. Феофан Грек расписывал Благовещенский собор в Кремле вместе с выдающимся рус­ским живописцем Андреем Рублевым. Самое совершенное из известных произведений Рублева — «Троица», в которой во­площен идеал умиротворенности, нравственного совершенства и чистоты. Рублеву принадлежит также роспись Успенского собора во Владимире, Троицкого собора Троице-Сергиевой лавры. В его творчестве с особенной силой сказались нацио­нальные черты.

В развитии отечественной архитектуры в рассматриваемый период особая роль принадлежала Москве. В 1366 г. здесь нача­ли строить белокаменный Кремль. В 1379 г. в Коломне возво­дится самый большой в то время на Руси собор Успения. Это был своеобразный символ мощи Русского государства.

Объединение страны разрушило рамки местных архитектур­ных школ. В Москву приглашают итальянских мастеров Ари­стотеля Фиораванти, Марко Руффо, Антонио Солари, познако­мивших русских зодчих с архитектурно-строительной техникой итальянского Возрождения. Началась перестройка Кремля. В 1485—1495 гг. возводятся стены из красного кирпича, в 1479 г.завершается строительство Успенского собора, а в 1489 г. — Благовещенского.

Создание единого Российского государства вызвало разви­тие политологической мысли. Политическая теория русской го­сударственности нашла свое выражение в «Сказании о князьях владимирских», которым пользовалась русская дипломатия, от­стаивая престиж Руси. Теория псковского старца Филофея ут­верждала, что в мире существует вечное царство Рим. Оно пре­емственно переходит из одной страны в другую. Первый Рим был в Италии и погиб, «совратившись в католичество». На сме­ну ему пришла Византия, впоследствии захваченная турками. Византию сменила Москва — «третий Рим, а четвертому Риму не бывать». Стремление обосновать особую церковную значи­мость Руси сказалось также в массовых появлениях житий рус-ских святых.

Одной из главных тенденций русской общественной мыс­ли XVI в. была постепенная секуляризация, или обмирщение, культуры. Особенно это прослеживается в русской публици-стике XVI в. Одним из мыслителей первой половины XVI сто­летия был Федор Карпов — дипломат, государственный дея­тель и рационалист, искавший истину через сомнения. К кон-цу 40-х — началу 50-х годов XVI в. относится творчество Ива­на Пересветова, который был близок к религиозному вольно­думству. Он первым решился противопоставить вере правду и предпочесть правду. Им был создан образ несуществующего идеального монарха.

Известным публицистом XVI столетия был Царь Иван Грозный. Ему принадлежат письма князю Курбскому, обшир­ное послание в Кирилло-Белозерскйй монастырь и другие со­чинения. В них Грозный выступал за укрепление государствен­ной власти, против произвола боярства и церковных властей.

Поток обмирщения захватывал и ортодоксальных церков-ных авторов. Характерен в этом отношении «Домострой», авто­ром которого был священник Сильвестр. В нем содержались и наставления церковного характера, и советы, как воспитывать детей, хранить запасы и просушивать платье, когда покупать то­вары на рынке и как принимать гостей.

Важным достижением XVI в. было книгопечатание. Пер­вая типография в России начала работать около 1553 г., но имена ее мастеров остались неизвестными. В 1564 г. Иван Федоров и его помощник Петр Мстиславич издали на Мос­ковском Печатном Дворе первую книгу с выходными данными «Апостол». Всего во второй половине XVI столетия было
выпушено около 20 печатных книг.

В XVI в. продолжало развиваться русское искусство. В жи­вописи прослеживаются традиции Андрея Рублева. Особенно выделяются фресковые росписи Дионисия. Во второй половине XVI в. в живописи появляются уже и портретные изображения с чертами реализма. В это время Кремль оформляется как единый архитектурный ансамбль. В нем были возведены Грановитая па­лата, Архангельский и Благовещенский соборы.

Своеобразие русского зодчества связано с появлением в XVI в. шатрового стиля. Покрытие храма делалось в форме многогранной пирамиды — шатра. Храм Вознесения в Коломен­ском и Покровский собор (Василия Блаженного) на Красной площади — выдающиеся памятники этого стиля.

О высоком уровне ремесленного производства свидетельст­вуют успехи в литейном деле; в Москве был организован Пу- шечный двор, где в 1586 г. Андрей Чохов отлил знаменитую Царь-пушку.

**4. Смутное время (начало XVII в.)**

Важнейшей задачей царя Бориса Годунова стало преодо- ление двух тяжелейших последствий опричнины — экономи­ческого кризиса и разобщенности, противоречий среди гос­подствующего класса. Его положение осложнялось тем, что в глазах части знати (да и не только ее) он так и не обрел необ­ходимого признания легитимности своего восхождения. Ходи- ли упорные слухи о его причастности к гибели царевича Дмитрия. Поэтому Годунов вынужден был постоянно вести изматывающую борьбу за сохранение и укрепление собствен­ной власти. Тяжелое экономическое положение также не ос­тавляло ему простора для маневра, и он продолжал тактику закрепощения крестьян. В результате неурожаев 1601—1602 гг. в стране разразился страшный голод. Он продолжался 3 года и был усугублен варварской и циничной спекуляцией зерном. Все попытки Царя поправить ситуацию с помощью раздачи денег, бесплатного хлеба и организации общественных работ к успеху не привели.

Голод привел к взрыву социального недовольства и паде­нию престижа Годунова. В 1603 г. началось мощное восстание холопов, охватившее центральные уезды. Восстание было по- давлено. Но ситуация в стране не стабилизировалась. Еще в 1601 г. в Речи Посполитой появился некий беглый

 Григорий Отрепьев - бывший холоп бояр Романовых, выда- вавший себя за чудесно спасшегося царевича Дмитрия (скорее всего к этой роли он был подготовлен Романовыми). Перейдя в католичество и посулив польскому королю Сигизмунду III Смо-гленск и Чернигово-Северскую землю, воеводе Ю. Мнишеку (в дочь которого Марину Отрепьев влюбился) — Псков и Нов­город, он сумел получить право набрать в Польше добровольцев для похода на Москву. В 1604 г. с 4000.поляков, русских дво-рян-эмигрантов, запорожских и донских казаков Лжедмитрий переправился через Днепр. Он выбрал окольный путь к Москве, так как на юго-западных окраинах государства начиналось мощное, крестьянское восстание и Лжедмитрий получил здесь необходимое подкрепление и припасы.

Войско самозванного царевича росло. К претенденту на престол охотно примыкали недовольные или обиженные Царем Борисом искатели приключений: не получившие причитавшего­ся им жалованья служилые люди, стрельцы и пушкари, мелко­поместные дворяне, крестьяне, казаки, неприкаянные холопы, которых их хозяева в голодные годы отпускали на волю, лишая тем самым надежного источника существования. Нередко на сторону Лжедмитрия переходили и отряды правительственных войск. С каждым новым успехом число сторонников мнимого царевича увеличивалось и в Москве — не только среди горожан, но и в ближайшем окружении Годунова.

Понятно, что многие оппозиционные бояре готовы были признать претендента законным Царем из соображений поли-тических. Однако подавляющее большинство приверженцев Лжедмитрия искренне верили в историю о чудесном спасении. Во всяком случае, права на трон самозванца казались не более I спорными, чем права Годунова. Непопулярность последнего оказалась, пожалуй, решающим фактором, способствовавшим воцарению Лжедмитрия.

 Помогла самозванцу и неожиданная смерть Бориса Годуно-ва (апрель 1605 г.). Москва и войско присягнули Федору Бори-совичу Годунову, но без особого рвения исполняли связанные с присягой обязательства. Уже в мае многие местные воеводы признали самозванца законным Царем. Их примеру последова-ла большая часть правительственной армии. После некоторых колебаний изменили Федору Годунову и московские бояре (этому способствовали антигодуновские настроения большинст­ва столичных купцов и посадских людей). 20 июня 1605 г. состоялся торжественный въезд Лжедмитрия в Москву. Еще до этого были убиты почти все родственники Царя Бориса, в том числе наследовавший ему сын Федор, а также некоторые из со­хранивших верность прежней присяге. Патриарх Иов был со­слан. Самозванец приступил к управлению государством.

Однако несмотря на некоторые сильные личные качества и определенную популярность среди войск и населения, укре­питься Лжедмитрию на престоле не удалось. Он не сумел зару­читься поддержкой ни одной из реальных социально-политических сил. Из чувства самосохранения (а возможно, и патриотизма) свои польские «авансы» (обещания отдать Псков, Новгород, Смоленск) самозванец возвращать не хотел. Более того, приняв в Польше католичество, он не разрешил строить на Руси католические храмы. Желая привлечь на свою сторону русское дворянство, Лжедмитрий раздавал земли и деньги, но их резервы оказались скудными. Не решился он отменить и Юрьев день, чего так ждали крестьяне. Православная церковь относилась к царю-католику настороженно, отказывая ему в кредитах и доверии. Бесчинства поляков в Москве вызывали острое недовольство посадских и служилых людей. В результате боярского заговора и восстания москвичей 11 мая 1606 г. Лже­дмитрий I был убит.

Импровизированный Земский собор, наскоро собранный боярами, выбрал на Царство Василия Ивановича Шуйского (1606-1610 гг.), заслужившего репутацию боярского царя. Всту­пая на престол, Шуйский письменно зафиксировал свои обяза­тельства перед боярской аристократией: во-первых, наиболее важные судебные дела Царь должен был теперь рассматривать только совместно с Думой; во-вторых, монарх отказался от тра­диционного права подвергать опале бояр и своих приближен­ных, руководствуясь только собственным желанием.

Было ограничено и произвольное распоряжение имущест­вом подданных: Царь мог конфисковать вотчины преступни­ка, но не его родни. Однако эти принципиальные договорен­ности Шуйский часто игнорировал. Политические склоки в российских верхах также не способствовали нормализации об­становки.

Крестьянство продолжало активные выступления против закрепощения и ухудшения своего положения. Часть феодаль­ной знати, поддержавшая Лжедмитрия I, была недовольна из­бранием на царство Шуйского, опасаясь репрессий. Населе­ние юго-западных окраин, освобожденное самозванцем от налогов на 10 лет, протестовало против их восстановления. Ле­том 1606 г. во главе так называемой «крестьянской войны» встал Иван Болотников (возможно, разорившийся дворянин), называвший себя воеводой царя Дмитрия Иоановича. На на­чальном этапе похода Лжедмитрия он принимал активное уча­стие в нем. Осенью 1606 г. войска Болотникова осадили Мо­скву и больше месяца пытались взять ее. Однако в ноябре дворянские отряды под руководством П. Ляпунова и И. Паш­кова, примыкавшие к восставшим, перешли на сторону- Шуй­ского, а осенью 1607 г. царским войскам удалось окончатель­но разгромить Болотникова.

Подавление крестьянской войны мало что изменило в стране. Правительство В. Шуйского пыталось лавировать, с одной стороны, улучшая положение холопов, с другой — уста­навливая 15-летний срок сыска беглых крестьян. Маневры верхов привели к тому, что ими остались недовольны и поме­щики, и крестьяне. Неудивительно, что в 1607 г. на Брянщине появился молодой человек, объявивший себя спасшимся Ца­рем Дмитрием. В отличие от первого самозванца, с самого на­чала Лжедмитрий II был ставленником польских феодалов. Не успев соединиться с Болотниковым, он, тем не менее, сумел набрать силы как в Польше, так и в России, и в 1608 г. дви­нулся к столице.

Дойдя до Москвы, самозванец засел в Тушине, где начала действовать Боярская дума и свой патриарх — ростовский ми­трополит Филарет (Федор Романов). Главную роль в тушин­ском лагере играли отряды шляхтичей из Речи Посполитой (Лисовского, Ружинского, Сапеги), занимавшиеся разбоем и грабежами по всей стране. Они безуспешно пытались в тече­ние 16 месяцев захватить сильную крепость — Троице-Сергиев монастырь.

В феврале 1609 г. правительство Шуйского заключило дого­вор о союзе со Швецией, надеясь на ее помощь в борьбе с ту-шинцами. Однако шведы сразу же попытались захватить Новго­род. В то же время этот договор дал повод Польше для начала открытой интервенции. 17 июля 1610 г. московские бояре свергли Шуйского, вынудив его постричься в монахи. Участни­ки заговора обещали выбрать Царя позднее, а пока в Москве стали править семеро бояр — «семибоярщина». Напуганные размахом крестьянского движения и ростом анархии в стране московские бояре, несмотря на протесты патриарха Гермогена, заключили договор с польским королевичем Владиславом о призвании его на царство. В договоре повторялась присяга Шуйского, но оставался неясным вопрос о переходе Владислава в православие. На основании этого договора польские войска вошли в Москву и наместник Владислава (тому исполнилось лишь 15 лет) А. Гонсевский стал распоряжаться в стране.

Иностранный гнет не устраивал ни крестьянство и посад­ских людей, ни дворянство с духовенством. В стране назревала идея всенародного ополчения для спасения России. Первое из них сформировалось в начале 1611 г. в Рязани под руково­дством П. Ляпунова. К нему присоединились казаки, служилые и посадские люди из других городов.

В марте ополчение осадило Москву, но освободить ее не смогло, захватив лишь Белый город (территорию внутри ны­нешнего Бульварного кольца). Более того, летом того же года оно фактически распалось из-за разногласий между дворянами и казаками. Положение страны все больше ухудшалось: поляки после 624-дневной осады захватили Смоленск, шведы — Новго­род. В этой ситуации осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде по инициативе купца Козьмы Минина создается второе ополчение, военное руководство которым поручается князю Дмитрию По­жарскому. Оно освободило Москву в конце октября 1612 г. В августе 1613 г. в Москве собрался на редкость многолюдный (около 700 человек) Земский собор, в котором принимали уча­стие выборные от бояр, дворян, духовенства, посадских людей, казаков, стрельцов и, видимо, «черносошных людей» — кресть­ян. После долгого обсуждения наиболее приемлемой для всех собравшихся стала кандидатура 16-летнего Михаила Федорови­ча Романова (1613—1645), сына патриарха Филарета. Дело в том, что семейство Романовых устраивало все слои тогдашнего русского общества. Они были своими для родовитого дворян­ства, для людей, связанных с опричниной Ивана Грозного, и в то же время для лиц, пострадавших от опричнины: Романовы не, были особо замешаны в терроре 1570-х годов. Наконец, долгое пребывание Филарета в Тушине рождало иллюзии в ка­зачестве и крестьянстве о «справедливой» власти. Да и сторон­ники польского варианта могли не беспокоиться, ведь делега­цию на переговорах с Владиславом возглавлял все тот же вез­десущий Филарет.

Михаил Романов положил начало новой династии. После его воцарения страна медленно стала выходить из социальной катастрофы, восстанавливая экономическую и общественную системы.

**5. Россия в XVII в. после воцарения Романовых**

Необходимой предпосылкой для выхода из глубокого кри­зиса являлась стабилизация внешнеполитического положения страны, прекращение иностранной интервенции. В 1613 г. на оккупированных Швецией северо-западных землях началось народное движение против захватчиков. Были освобождены некоторые города: Тихвин, Порхов, Гдов. В Россию были на­правлены крупные силы во главе со шведским королем Густа­вом Адольфом. В 1615 г. он осадил Псков, но несмотря на 3-месячную осаду, не смог его взять. В 1617 г. в Россию двину­лось польское войско, возглавляемое королевичем Владисла­вом. В октябре 1618 г. поляки подошли к Москве, но были отброшены.

В этих условиях российская дипломатия активизирует усилия по заключению мира. Благоприятные возможности для этого создавало истощение сил Польши и отчасти Швеции, а также усиление международной напряженности в Европе (вы­лившееся в 1618 г. в Тридцатилетнюю войну). В результате в 1617 г. был заключен мирный договор со Швецией, по кото­рому Россия вернула себе Новгородскую землю, но потеряла выход к Балтийскому морю (р. Неву, Йжорскую землю, горо­да Корела, Орешек и др.). В 1618 г. было заключено переми­рие с Польшей, оставлявшее Смоленские и Северские земли за поляками.

Чтобы вернуть Смоленск, Россия безуспешно воевала с Польшей в 1632—1634 гг. Однако эти земли были возвращены лишь после новой войны с Речью Посполитой в 1654—1667 г. Земли, отошедшие к Швеции, удалось вернуть только в ХУ111в. Петру I.

Таким образом, территориальные потери, понесенные Рос­сией после Смуты, оказались тяжелыми. Тем не менее главным оставалось решение внутренних проблем — ликвидация разрухи и укрепление государственной власти.

Выход из экономического кризиса растянулся до 1650-х го­дов. Продолжительность восстановительного периода объясня­ется и относительно низким плодородием нечерноземных зе­мель, и слабой производительностью крестьянского хозяйства с его примитивной техникой и технологией, и продолжавшимся бегством населения на окраины. Основным источником разви­тия сельскохозяйственного производства оставалось освоение новых земель, а также введение в оборот старопахотных. Запустение центральных уездов в результате длительного кризиса и оттока населения на окраины явилось одной из причин усиле­ния крепостного права.

Все это привело к тому, что важнейшей тенденцией соци­ального развития России в XVII в. явилось укрепление фео­дально-крепостнических отношений. В 1649 г. на Земском со­боре было принято Соборное Уложение, окончательно офор­мившее крепостное право. Под давлением дворянства, страдав­шего от бегства крестьян в боярские вотчины, сыск беглых кре­стьян стал бессрочным, причем эту функцию взяло на себя пра­вительство. В 2 раза был увеличен и размер штрафа за укрыва­тельство беглых (с 10 до 20 руб.).

В целом политика царского правительства в этот период была направлена на регламентацию и унификацию сословий. Все больше стирались грани между различными категориями крестьянства, происходило как бы уравнивание их крепостным правом. По переписи 1678 г. уже примерно 85% крестьян со­ставляли владельческие (10% — дворцовые и 5% — черносош­ные). Согласно Соборному Уложению ликвидировались'беломе-стные слободы — городские районы, принадлежавшие боярам и монастырям, жители которых не несли посадских повинностей. Увеличившееся посадское население было прикреплено к соот­ветствующим общинам, им было запрещено покидать свои го­рода. Таким образом, происходило сближение правового статуса двух тяглых сословий за счет сужения их прав, усиления экс­плуатации.

Эти тенденции явились как бы оборотной стороной другого принципиально важного процесса — усиления и консолидации служилого класса. На протяжении многих лет из-за широкого притока в ряды феодалов многих выходцев из других слоев (вследствие войны и Смуты) численность служилого класса росла опережающими темпами по отношению к крестьянству. Это привело к увеличению повинностей и закрепощению кре­стьян. Происходило дальнейшее сближение статуса дворян и бояр. В дворянстве утрачивалась связь между службой и земель­ным вознаграждением. Поместье оставалось за дворянином и его семьей даже в том случае, если он прекращал службу; более того, поместье теперь разрешалось менять, отдавать в качестве приданного и пр. Таким образом, утрачивался сословный харак­тер поместного землевладения и оно вплотную приблизилось к вотчине. Отменив в 1682 г. местничество - назначение на воен­ные и гражданские посты по месту (древности и значимости рода), Федор Алексеевич сделал решающий шаг к слиянию дво­рянства и боярства. В немалой степени этому способствовало оскудение древних фамилий, потеря новой знатью интереса к "архаическим родовым счетам.

Несмотря на дальнейшее развитие феодальных отношений, в социально-экономическом развитии страны в XVII в. появля­ются новые моменты. Хотя помещичье и крестьянское хозяйст­ва сохраняли в основном натуральный характер, во второй по­ловине столетия стали формироваться районы, производившие товарный хлеб: Среднее Поволжье, Черноземный Центр. Разви­ваются кустарные промыслы. Появились и промысловые села, производившие поташ, соль. Правда, их было немного.

Росли города. В европейской части России с начала 20-х и до 50-х годов XVIII в. их число возросло со 181 до 226. Правда, каждый четвертый-пятый город не имел посада (а следователь­но, ремесленного и торгового населения) и представлял собой в основном лишь крепость.

Все это способствовало росту ремесленного производства. В результате в XVII в. усилилась торгово-промышленная спе­циализация районов, наметившаяся в XV—XVI вв. и обуслов­ленная главным образом природно-географическими условия­ми. Центрами металлообработки стали Тульско-Серпуховский, Устюжно-Железнопольский, Тихвинский районы, Заонежье; солеварения — Поморье и Поволжье; производства полотна и холста — Новогородско-Псковский, Онежский, Ярославский и другие районы.

Принципиально новым явлением в экономике России XVII в. Стало появление мануфактур.

Отмеченные выше тенденции в хозяйственной жизни спо­собствовали началу формирования всероссийского рынка. Важ­ными центрами оптовой, межрайонной торговли стали Москов­ская, Архангельская, Макарьевская (возле Нижнего Новгорода), Ирбитская (на Урале) ярмарки.

Оптовую торговлю в основном сосредоточивала в своих ру­ках купеческая элита, которую составляли гости и торговые лю­ди суконной и гостиной сотни. Они Имели значительные при­вилегии: были освобождены от ряда посадских повинностей, могли иметь вотчины, а гости — право выезда за границу. Вза­мен они выступали в качестве торговых агентов казны: закупали товары, торговля которыми была монополизирована государст­вом, управляли крупнейшими таможнями, а также служили фи­нансовыми советниками Царя. Внешняя торговля осуществлялась в основном через Ар­хангельск, а также через Астрахань, Новгород, Псков, Смо­ленск. С середины XVII в. каждые 3 года государство снаряжало караваны в Пекин, которые доставляли туда ценные меха и другие товары и возвращались с шелком, фарфором и т. п. Из Западной Европы ввозились тонкие сукна, металлические, золо­тые и серебряные изделия, вина и т. д. Вывозились в основном пенька, пушнина, икра и сельскохозяйственные продукты. Внешняя торговля находилась в руках государства и иностран­ных купцов, которые имели свои дворы в большинстве крупных городов (в Москве - Немецкая слобода).

В XVII в. продолжалось территориальное расширение стра­ны. Более активно начинают осваиваться территории Дикого поля, находившиеся между Доном, Верхней Окой и левыми притоками Днепра и Десны.

Важным событием явилось воссоединение Левобережной Украины с Россией в 1654 г. Гетман Украины Богдан Хмель­ницкий, потерпев поражение в войне против Речи Посполитой, обратился за поддержкой к Московскому государству, с кото­рым украинцев сближали общность исторических традиций, православной веры и, наконец, относительно медленные темпы развития крестьянского закрепощения в России (по сравнению с Польшей). Добровольный переход Украины «под руку» Моск­вы давал законную основу претендовать на остальные древне­русские земли. Присоединение их было лишь вопросом време­ни. Важнее всего было ослабление Речи Посполитой. Вырос и международный авторитет России.

В XVII в. шло освоение Сибири и Дальнего Востока. К се­редине века русские землепроходцы (С. Дежнев, Е. Хабаров и другие) вышли к побережью Тихого океана, а к концу века бы­ло основано русское поседение Верхнекамчатск на Камчатке. Таким образом, в состав государства постоянно входили новые обширные территории, которые становились объектом хозяйст­венного освоения.

В XVII в. новые веяния затронули и государственную власть. Наследники Михаила Романова умело лавировали между группировками господствующего класса, укрепляя трон и цен­трализацию управления. В России, особенно с Алексея Михай­ловича, начинает активно формироваться абсолютизм. Но в от­личие от Западной Европы, этот процесс происходил всецело на базе феодальной системы, что не могло не наложить отпечаток на тип складывающегося абсолютизма.

Формирование абсолютизма проявилось, в частности, в па­дении роли Земских соборов. Если в конце XVI — начале ХУ11 в. пошатнувшаяся власть пыталась опереться на их автори­тет, то с 20-х годов они собираются все реже, от случая к слу­чаю, а Земский собор 1653 г., принявший решение о войне с Польшей за Украину, стал последним Собором полного состава. В 80-е годы XVII в. подобия Земских соборов (в виде разного рода совещаний) окончательно исчезли.

Неуклонно падало значение Боярской Думы. Из-за резкого (до 94 человек) роста ее численности из нее начинают выде­ляться более узкие и работоспособные органы, куда входили до­веренные лица Царей. В самой Боярской Думе все большую си­лу набирали неродовитые думные дворяне и думные дьяки, хотя численно бояре по-прежнему доминировали.

В то же время еще больше усилилось значение приказной системы, составлявшей стержень госаппарата. Система эта складывалась стихийно, приспосабливаясь к новым задачам, и поэтому в XVII столетии действовало около 80 приказов, функции которых часто пересекались. Упорядочить громозд­кую приказную систему было довольно сложно. Этому меша­ли постоянный дефицит финансирования (приказы получали средства из разных источников — налоги с территорий, раз­личных слоев населения и видов деятельности), различие прав, обязанностей и подсудности сословий (что во многом определяло функции приказов), а также быстрый рост терри­тории государства (требовавший создания новых «территори­альных» приказов). Для контроля над приказами при Алексее Михайловиче был создан Приказ Тайных дел, ведавший поли­тическим сыском.

На местах вместо выборных земских органов власть оконча­тельно перешла в руки воевод, назначавшихся из Москвы.

Рост централизации и усложнение функций управления способствовали формированию нового для России сословия — бюрократии. Она быстро росла. За 50 лет — с 1640 по 1690 гг. число приказных людей увеличилось в 3,3 раза (с 837 до 2739 человек). Вместе с провинциальными чиновниками числен­ность администрации составила 4650 человек. Отсутствие пра­вовых традиций, неопределенность и незащищенность личных прав населения, свертывание органов сословного представи­тельства, каковыми были Земские Соборы и местные учреж­дения, наконец, неупорядоченность госаппарата — все это порождало бюрократизм, взяточничество и неэффективность ра­боты администрации. Тем не менее эта традиционалистская система управления справлялась в основном с поставленными задачами.

Усиление централизации, крепостничества, налогового бре­мени, рост различных злоупотреблений властей не могли не вы­зывать недовольство населения. Российский XVII в. был назван современниками бунтарским.

После Смуты новый всплеск выступлений городских и кре­стьянских низов последовал в середине столетия. Уже восстание москвичей 1648 г. оказалось столь серьезным (город на некото­рое время оказался в руках восставших), что заставило Алексея Михайловича удовлетворить их требования, выдать некоторых ненавистных бояр на растерзание народу. Летом и осенью 1648 г. восстания и волнения охватили 10 городов (Козлов, Сольвычегодск, Курск и др.). В 1650 г. вспыхнули восстания в Новгороде и Пскове.

В 1662 г. в Москве разразился Медный бунт, вызванный взысканием правительственных недоимок за прошедшие годы и выпуском (для покрытия военных расходов) медных денег, ко­торыми заменяли серебряные, в результате чего цены выросли во много раз. Бунт в Москве удалось подавить. Но от дальней­шего выпуска медных денег пришлось отказаться.

Городские восстания середины века оказались прелюдией крестьянской войны 1670-1671 гг. под предводительством Сте­пана Разина. Зачинателем ее стало донское казачество, а сам Разин поднимал народ против «изменников бояр», выступал от имени Алексея (сына царя Алексея Михайловича), к тому вре­мени уже умершего. Крестьянская война охватила обширные районы Дона, Поволжья, Приуралья, нашла отклик на Украине. Восставшие сумели захватить Царицын, Астрахань, Саратов, Самару и другие города. Однако под Симбирском С. Разин был разбит царскими войсками, а затем выдан зажиточными каза­ками и казнен.

**6. Церковный раскол**

Россия нуждалась в глубоком реформировании. Однако все это было невозможно без предварительных изменений в духов­ной сфере. В то время как в Европе политическая и социально-экономическая деятельность была свободна от регламентирую­щего влияния религии, Россия продолжала оставаться глубоко религиозным обществом: влияние религии, церкви сказывалось во всем, даже в мелочах.

Религиозная регламентация сдерживала процесс измене­ний в обществе. Реформы в духовной сфере представляли большую сложность. Восточное христианство — православие — консервативно, оно почти не поддается изменениям. Более того, оно отрицает саму возможность изменений. Свое веро­учение православные считают от Бога данным и истинным. В буквальном смысле слово православие означает «истинная вера». А разве можно что-то менять в истине? Если в истине что-то изменить, то она станет ложью. Так утверждали при­верженцы этой религии. Поэтому православие на протяжении многих столетий не менялось по сути, в отличие от западного христианства. В православной церкви до сегодняшнего дня являются действующими установления византийских Вселен­ских соборов, принятые в IV—VIII вв. Пение аллилуйи (тор­жественной песни) было введено еще при апостолах в I веке и сохраняется до сих пор.

Причем русская православная церковь проявляла особое упорство в противостоянии изменениям. В соответствии с Фло­рентийской унией православная и католическая церкви должны были руководствоваться единым вероучением. А русская цер­ковь продолжала ориентироваться на символ веры, сформиро­ванный еще в IV—V вв. Она оказалась изолированной не только от католичества и протестантства, но и от европейского право­славия. Более того, всех православных, которые не принадлежа­ли к русской церкви, считали вероотступниками и еретиками. Православных греков ругали за латинство. Не лучше было дело и в отношении православия в западнорусских землях, которые находились в составе Речи Посполитой. Православным центром этих земель был Киев, где была резиденция митрополита визан­тийского патриархата. В Киеве вводились новшества, которые в Москве рассматривались как уклон к латинству (основание Киево-Могилянской коллегии по образцу иезуитских коллегиу­мов на Западе).

Надо было делать выбор. Возникла необходимость в рефор­ме церкви. В ней было заинтересовано и государство. Претен­зии на главенство церковной организации над государственной, так ярко проявившиеся в первой половине XVII в., составляли определенную угрозу царской власти, ее неограниченности.

Внешне эта реформа началась в связи с 'попыткой восста­новить единство церковных книг и обрядов. Речь шла по сути о. необходимости упорядочения и централизации церковной (а шире — и всей духовной) жизни вслед за аналогичными про­цессами в социально-экономической и политической сферах.

Спор развернулся по поводу образцов, по которым надле­жало производить изменения. Для одних церковников это были древнерусские книги, для других - их греческие оригиналы. И те и другие оказались небезгрешны: в русских книгах не было двух одинаковых текстов, так как переписчики ошибались или вписывали «отсебятину», некоторые греческие книги подверг­лись подозрительным изменениям после падения Византии. Патриарх Никон (1652-1658) энергично принялся за церковную реформу, опираясь на греческие книги. Ему противостояла группировка, настаивавшая на чистоте только русских текстов. Ее возглавлял протопоп Аввакум.

Активное участие в реформе приняла и светская власть, че­му были свои причины. Никон — человек умный, властный и честолюбивый — претендовал на ту же роль, которую присвоил себе патриарх Филарет в царствование Михаила Романова (тот практически правил сыном и страной). Новый патриарх под­черкивал первичность духовной власти по отношению к свет­ской. Став фактически соправителем Царя, он оттеснял на зад­ний план Боярскую думу, а порой и Алексея Михайловича. От­ношения между ним и Царем настолько обострились, что когда Никон в Успенском соборе Кремля в 1658 г. отрекся от патри­аршества, Царь поспешно принял его отставку. Никон, думав­ший лишь «попутать верхи», попытался вернуть свой пост, но было уже поздно. В 1666 г. церковный собор подтвердил низло­жение властолюбивого патриарха, а тем самым и главенство светской власти над духовной. После этого главным защитни­ком церковной реформы стал сам Алексей Михайлович.

Тот же церковный собор 1666—1667 гг. проклял всех про­тивников реформы и предал их суду светских властей. Многие лидеры раскола погибли на костре. «Обмирщение» спора пере­несло борьбу сторонников и противников церковной реформы в массы, тем самым вызвав к жизни феномен старообрядчества — сложного, противоречивого явления, отразившего различные идейные воззрения и социальные интересы.

Церковные нововведения не затрагивали основы русской религии и касались лишь ее обрядовой стороны. Казалось, речь шла о таких «несерьезных» вещах, как двоеперстное или трое­перстное крещение, написание имени Христа через одно или два «и» и т. п. Однако для любой, тем более православной, церкви обрядовая сторона чрезвычайно важна. К тому же недо­вольство людей вызвал и сам факт вмешательства светской вла­сти в духовные дела, в традиционную культуру. В результате массы старообрядцев расценили церковную реформу как поку­шение на саму веру, веру их отцов и предков. Они сочли, что государственной властью и церковным руководством овладел антихрист, истинное православное царство — Третий Рим - по­вредилось. Массы старообрядцев уходили в глухие леса, за гра­ницу, а при приближении солдат нередко прибегали к коллек­тивному самосожжению. Вместе с тем широту этому движению придавал и социальный мотив, лежавший в его основе, — воз­вращение к старине, протест против существовавших поряд­ков — крепостничества, централизации, правительства, подчи­нения государству духовного мира человека, воплотившегося для людей в истинной вере. Все это обусловило очень пестрый состав старообрядцев, куда входили и низы, и боярские верхи, и священники, т. е. представители практически всех Слоев на­селения.

Таким образом, церковная реформа и раскол явились круп- \* ным социальным и духовным переворотом, который не только отразил тенденции к централизации и определенной унифика­ции церковной жизни, но и имел' существенные социокультур­ные последствия. Он всколыхнул сознание миллионов людей, заставил их усомниться в легитимности существующего миро­порядка, породил раскол между официальной светской и духов­ной властью и значительной частью общества. Нарушив неко­торые традиционные устои духовной жизни, раскол дал толчок общественной мысли и подготовил почву для преобразований. Одновременно в русской истории впервые появился феномен раскольничества - фанатичного следования идее и непримири­мо-враждебного отношения к власти, а во многом и ко всем, кто не разделяет взгляды старообрядцев.

**7. Культура России в XVII в.**

В развитии культуры России XVII столетия намечается от­ход от Средневековья. Главная особенность этого периода со­стояла в усиливающемся ее освобождении от церковного влия­ния. Борьба светского и духовного направлений в культуре XVII в. не привела еще к победе первого.

Новые явления особенно проявились в литературе. Проис­ходило осознание ценности человеческой личности. Это было вызвано выдвижением национальных героев из народной среды в годы Смутного времени. Лучшие произведения начала XVII в., посвященные событиям Смуты, — это «Сказание» Авраамия Палицина, «Словеса дней и царей» Ивана Хворостинина, «Вре­менник» Ивана Тимофеева.

Интерес к человеку характерен особенно для второй поло­вины XVII столетия. Дьяк Грибоедов в 60-е годы написал исто­рию для детей, в которой давал психологические портреты рус­ских самодержцев.

В литературе XVII в. можно выделить два направления. Первое выступало в защиту монархии, прославляло самодерж­цев. Лучшим представителем этого направления был Симеон Полоцкий. Он идеализировал самодержавие и Царя Алексея Михайловича. С именем Полоцкого связано появление в лите­ратуре новых жанров — поэзии и драматургии. Большая часть его стихотворений отражает придворную жизнь и объединена в два сборника — «Рифмологион» и «Вертоград многоцветный».

Второе направление — обличительное — представлено в первую очередь такими литературными памятниками, как «Жи­тие протопопа Аввакума, им самим написанное». Это остросю­жетное полемическое сочинение, где автор на примере собст­венной, полной страданий жизни повествует о священной пре­данности идеям древнего благочестия.

К числу лучших произведений данного направления при­надлежат «Повесть о Ерше Ершовиче», описывающая под ви­дом тяжбы между ершом и лещом земельные споры XVII в., «Повесть о Шемякиной суде», изобличающая взяточничество судей, «Повесть о куре и лисице», выступающая против цер­ковного лицемерия, и многие другие произведения неизвест­ных авторов. Особое место среди этих повестей занимает «По­весть о Горе-Злосчастии», где автор, обратившись к формам устного народного творчества, создал глубоко гуманистиче­ское произведение.

К XVII в. относится рождение русского театра, хотя зачатки театрального искусства существовали в творчестве скоморохов с древнейших времен. В 1672 г. при дворе Алексея Михайловича состоялось первое представление на немецком языке. Его по­становщиком был пастор Грегори из Немецкой слободы. Вскоре были набраны русские актеры, и пьесы ставились на русском языке. Однако этот театр просуществовал недолго.

Значительные изменения в XVII в. произошли в зодчестве: усложнились архитектурные формы, усилилось их праздничное богатство. Тяга к нарядности сказалась в надстройке башен Мо­сковского Кремля шатровыми верхами, в здании Теремного дворца. Шедевром зодчества является московская церковь По­крова в Филях.

В XVII столетии продолжала развиваться и традиционная
деревянная архитектура. Восьмым чудом света называл Симеон
Полоцкий знаменитый дворец Царя Алексея Михайловича в се­
ле Коломенском, построенный в 1681 г.

В живописи в XVII в. наряду с иконописью появились свет­ские жанры — портретная живопись и пейзаж, которые не пре­одолели еще манеры письма, присущей иконописи. Наиболее значительными были работы Симона Ушакова. Иконописный лик постепенно в его творчестве уступил место простому чело­веческому лицу. Вкусы XVII столетия уже требовали правдивого отображения в живописи.

Во второй половине столетия разворачивается интенсивная деятельность Оружейной палаты, ставшей под руководством боярина Хитрова своеобразной русской Академией художеств. В ней работали русские и иноземные живописцы. Перестройка всей системы изобразительного искусства шла по пути отказа от иконописных традиций.

Значительный вклад в мировую географическую науку вне­сли русские исследователи Сибири и Дальнего Востока. В 1643— 1646 гг. Поярков обследовал берега Охотского моря. В 1648 г. Попов и Дежнев проплыли из Ледовитого океана в Тихий, ус­тановив, что Азия отделена морем от Америки. В 1647—1651 гг. Е. Хабаров совершил путешествие по Амуру. Географические материалы обобщались в Сибирском приказе. Тобольский жи­тель Семен Ремизов, живописец и картограф, в 1696 г. составил чертеж всей Сибири, а в 1701 г. — этнографическую карту Си­бири с соответствующим описанием.

Накопление знаний по-прежнему носило практический ха­рактер. Это побуждало к овладению грамотой, которой обучали либо члены семьи, либо мастера — учителя из священников, дьяков и подьячих. Посадскому человеку грамотность давала возможность поступления на службу в приказ. Грамотных среди посадских жителей в XVII в. было не менее 20 %.

Развитие науки и просвещения тормозилось тем, что школа в основном находилась в ведении церкви. Светского и техниче­ского образования как такового не было. Потребностью в обра­зовании было вызвано во второй половине XVII в. устройство правительственных и частных школ. Они были открыты при Чудовом, Спасском, Андреевском монастырях, при Печатном дворе. Изучались в основном латинский и греческий языки, грамматика, риторика, философия. Открывались посадские школы. В 1665 г. Симеоном Полоцким была открыта государст­венная школа, где готовили подьячих для правительственных учреждений. В 1687 г. основано Славяно-греко-латинское учи­лище (позже академия) — первое высшее учебное заведение. Здесь готовили кадры для правительственной и церковной службы.

Однако эти меры не разрешали вопросов отечественного образования. Необходимо было светское обучение, развитие теоретических знаний, в первую очередь в естественных нау­ках. Назревало противоречие между старыми формами про­свещения и новыми запросами общества. Это становилось преградой перед усложнившимися потребностями русской культуры.

**Тема 5 Абсолютная монархия в России (XVIII в.)**

**1. Реформы Петра I: замыслы и результаты**

К концу XVII в. Россия отставала от большинства стран Ев­ропы. Динамичное развитие западной цивилизации, изоляция России от европейских рынков, засилье средневековых пере­житков ставили страну перед необходимостью кардинальных реформ. Значительные перемены во всех сферах русского обще­ства связаны с именем Царя Петра I.

Воцарение Петра произошло в обстановке острой борьбы за власть между различными, боярскими группировками. Ис­пользовав стрелецкое восстание 1682 г., к власти пришли Ми-лославские и их сторонники. Царями были объявлены Иван и Петр, их сестра царевна Софья становилась регентшей, сосре­доточив в своих руках реальную власть. Умная, честолюбивая, одна из самых образованных женщин своего времени, Софья была серьезной соперницей в борьбе за власть. Будучи по­клонницей европейской моды (особенно польской), игнори­руя бытовавшие на Руси представления о роли женщины в обществе, решительно разрушая средневековые стереотипы поведения, она сама активно участвовала в разработке внут­ренней и внешней политики.

Юные годы Петр провел в селе Преображенском под Мо­сквой, предаваясь военным забавам, занимаясь кораблевожде­нием по реке Яузе и самообразованием под руководством ум­ных и практичных иностранцев. В 1689 г. Петр женился на Евдокии Лопухиной и по бытовавшим на Руси представлени­ям становился взрослым. Регентша была не нужна. Пытаясь остаться у власти, Софья предприняла попытку государствен­ного переворота, однако потерпела поражение и была сослана в Новодевичий монастырь. Вся полнота власти оказалась в руках Петра, матушки-царицы Натальи . Кирилловны и их приближенных.

К этому времени в целом сформировались основные черты политической стратегии юного Царя, нацеленные на превраще­ние России в передовую европейскую державу. Большую роль сыграло Великое посольство в Европу в 1697—1698 гг., в составе которого инкогнито находился сам Петр. Хотя официальная цель поездки — создание широкой антитурецкой коалиции в Европе — не была достигнута, основным результатом ее было непосредственное знакомство Петра с техническими и культур­ными достижениями европейских держав. Он посетил Герма­нию, Голландию, Англию и Австрию. Особое внимание Петра привлекли порядок управления немецкими городами, корабле­строение на голландских и английских верфях, медицина, сис­тема образования и деятельность крупных европейских научных центров. Он не скрывал своего твердого намерения учиться у европейцев: «Я ученик и ищу себе учителей».

Темпы преобразований в России при Петре I поражают. Это видно на примере законодательной активности. За 20 лет — с 1700 по 1720 гг. — было издано 1700 законодательных актов, в корне менявших жизнь страны. В 1720—1725 гг. было издано 1200 законодательных актов, но многие из них были неудачным заимствованием из законодательств Швеции, Дании и Германии государств, «засоренные» непонятными русскому человеку ино­странными терминами. Резко ужесточилось уголовное наказа­ние. Реформы проводились спонтанно, бессистемно и стоили больших социальных издержек. Снизился жизненный уровень, сократилась численность податного населения.

Основной задачей в деятельности Петра была военная ре­форма. Армия стала формироваться на основе рекрутских набо­ров (за рекрута несла коллективную ответственность община); с 1699 г. полки «нового строя», ранее формировавшиеся по воль­ному найму, с единообразным вооружением, снаряжением, об­мундированием, системой комплектования и обучения, замени­ли стрелецкое войско. К 1708 г. вместо 40 тыс. человек армия составила уже 113 тыс. На ее нужды работали не менее 30 ма­нуфактур. Были открыты специальные офицерские школы для подготовки командного состава. Развивалось кораблестроение: к концу царствования Петра I Россия имела самый большой на Балтике флот.

Создание новой армии опиралось на мощную экономиче­скую базу. По инициативе Петра на Урале и Севере были при­няты меры для добычи и переработки руд. Были построены ме­таллургические и оружейные заводы, дававшие железо, чугун, ядра и пушки; создавались казенные мануфактуры по производ­ству пороха, сукна, парусины и воинского снаряжения. Всего за четверть века Россия превратилась в развитую экономическую державу: объем военно-промышленного производства вырос в 7—10 раз. Основой для экономического рывка была, во-первых, финансовая реформа — чеканка мелкой разменной и, во-вторых, изменение системы налогообложения — введение по­душкой подати вместо существовавшего подворного или позе­мельного налога. Все это привело к увеличению налогового бремени на податные слои общества. В сельском хозяйстве про­должалось укрепление крепостнических отношений, увеличива­лись размеры помещичьего землевладения и сроки барщинных работ. Важнейшую роль в этом сыграло проведение всеобщей переписи 1718—1742 гг. Социальное значение этой реформы со­стояло в том, что она распространяла крепостную зависимость на те слои населения, которые раньше были свободными.

В области торговли в этот период особенно ярко прояви­лись принципы меркантилизма и протекционизма. В результате к концу царствования Петра I Россия имела активный торговый баланс. Она вышла на первое место в Европе по производству и экспорту железа.

Важнейшее место в деятельности Петра I занимали рефор­мы в области государственного управления. В 1708—1710 гг. бы­ло введено новое административное деление: 8 губерний во гла­ве с губернаторами, обладавшими всей полнотой исполни­тельной и судебной власти на местах. К 1719 г. вместо губер­ний основной единицей административного управления стала провинция, их было создано около 50. Претерпели изменения и высшие органы государственной власти. К концу XVII в. Боярская Дума окончательно потеряла свое значение. В 1711 г. был создан Сенат — временный, а затем и постоянный орган с широкими административными, судебными и отчасти законо­совещательными полномочиями. Члены Сената назначались Государем. В 1722 г. для контроля за его деятельностью была учреждена должность генерал-прокурора.

Дальнейшая бюрократизация государственного аппарата со­провождалась ростом казнокрадства и коррупции. Для борьбы с этими явлениями был создан институт фискалов, роль которых состояла в Негласном надзоре за деятельностью государственных учреждений, но в условиях отсутствия демократических форм контроля бюрократический контроль вел лишь к усилению произвола и взяточничества.

Вместо громоздкой и запутанной системы приказного управления в 1717-1719 гг. было создано 12 коллегий. Гене­ральный регламент регулировал работу коллегий и отражал ос­новной принцип разделения их полномочий —. функциональ­ный. Каждая коллегия (иностранных дел, Военная, Мануфак- тур-коллегия и т. д.) занималась определенной отраслью госу­дарственного управления.

Политика Петра I в отношении церкви отличалась жестко­стью. В первые годы его царствования был учрежден Мона­стырский приказ, который осуществлял финансовый контроль за деятельностью церкви. Изъятые средства направлялись преж­де всего на создание флота. В 1721 г. было ликвидировано пат­риаршество и учрежден Святейший Синод (фактически — кол­легия по делам религии). Во главе Него стояло не духовное, а светское лицо; церковь окончательно превратилась в один из органов государственного аппарата.

Значительные изменения претерпела и социальная структу­ра русского общества. Важное значение для укрепления эконо­мической базы феодального сословия имел Указ о единонасле­дии 1714 г., по которому наследовать имущество мог только один из сыновей. Это препятствовало дроблению имений, спо­собствовало развитию поместного и вотчинного землевладения, стимулировало заинтересованность дворянского сословия в об­разовании и государственной службе. Процесс сословной кон­солидации в городах также проходил под контролем государст­ва: создавались ремесленные цеха (по профессиональному принципу), купцы получали значительные льготы.

В 1722 г. была учреждена Табель о рангах, в которой прин­цип прохождения службы (гражданской и военной) тесно увя­зывался с присвоением дворянского звания. Служилая иерархия состояла из 14 рангов, чины с 14 по 9 ранг давали личное дво­рянство, с 8 — наследственное. Гораздо большее значение стали иметь личные способности и деловые качества, значительный удар был нанесен по принципу «породы». Однако не стоит пре­увеличивать последнее обстоятельство: благодаря Табели о ран­гах русское дворянство стало еще более замкнутым сословием, а ключевые посты в государственном управлении оставались за представителями знатных фамилий. Удачная карьера провин­циала была исключением, а не правилом; в этом смысле соци­альная политика Петра I была консервативной. Результатом го­сударственных и сословных преобразований Петра I стало ут­верждение в России абсолютистской формы правления.

В целом реформаторская деятельность Петра I стала отра­жением противоречивости исторической эпохи, представителем которой был он сам. Вооруженный идеей общего блага, Петр I внес огромный личный вклад в управление государством. От­ношение потомков к Петру I наиболее точно выразил русский историк В.О. Ключевский: «Самовластие само по себе противно как политический принцип. Его никогда не признает граждан­ская совесть. Но можно мириться с лицом, в котором эта про­тивоестественная сила соединяется с самопожертвованием, ко­гда самовластец, не жалея себя, идет напролом во имя общего блага, рискуя разбиться о непреодолимые препятствия и даже о собственное дело. Так мирятся с бурной весенней грозой, кото­рая, ломая вековые деревья, освежает воздух и своим ливнем помогает всходам нового посева».

2. Внешняя политика Петра I

В конце XVII — начале XVIII в. традиционными направле­ниями внешней политики России оставались западное и южное. Для расширения экономических, торговых и культурных связей с Западом становился необходимым выход к морям - Балтий­скому и Черному. Оставалась нерешенной проблема взаимоот­ношений с Крымским ханством, правители которого, опираясь на помощь и поддержку Турции, беспокоили южные рубежи России. Петр I был твердо намерен продолжать политику своих предшественников. В 1695 г. был предпринят поход на Азов, но после длительной осады крепости русские с многочисленными Потерями были вынуждены отступить. В ноябре 1695 г. был объявлен сбор дворянского ополчения, а в январе следующего года для участия в походе на Азов призвали всех желающих, в том числе холопов, которые объявлялись свободными. В Воро­неже приступили к строительству флота. Весной и летом 1696 г. русские предприняли новый поход на Азов. Блокированный в крепости турецкий гарнизон капитулировал. После взятия Азова было принято решение о строительстве Таганрога — гавани бу­дущего флота.

Великое посольство в Европу показало, что южное направ­ление внешней политики исчерпало себя. Война со Швецией за Балтику становилась неизбежной. Быстрыми темпами создава­лась новая армия, флот, были заключены союзы с Польшей, Саксонией и Данией против Швеции. Ценой больших усилий удалось заключить мир с Турцией на 30 лет, что дало возмож­ность избежать войны на два фронта. В августе 1700 г. Россия объявила Швеции войну. Однако начало военных действий ока­залось крайне неудачным для России и ее союзников. Первой капитулировала Дания, Северный союз оказался под угрозой. В ноябре 1700 г. русское войско потерпело крупное поражение под Нарвой. Неудача лишь удвоила энергию Петра: необходи­мые преобразования в экономической и военной сферах пошли быстрыми темпами.

Уже в 1701—1704 гг. русские войска одержали ряд побед над шведами и вышли на берег Балтийского моря. В 1703 г. у впа­дения реки Невы в Финский залив был основан город Санкт-Петербург, ставший с 1712 г. новой столицей страны.

Карл XII, рассчитывая на поддержку украинского гетмана Мазепы, стремился закрепиться на Украине, ему это не удалось. В сентябре 1708 г. у деревни Лесной было разгромлено 16-тысячное шведское войско и захвачен обоз с провиантом и фу­ражом. Армия Карла XII оказалась в стратегическом окружении. 27 июня 1709 г. русские войска одержали важную победу под Полтавой, в которой, в полной мере проявился полководческий талант Петра I, героизм и мужество русских войск. Полтавская победа в корне изменила ход войны в пользу России. Карл XII бежал в Турцию, однако предложения о мире были им отверг­нуты. У Швеции оставался сильный флот на Балтике, к тому же изменилась расстановка сил в Европе: Англия, Голландия, Ав­стрия, Франция были напуганы усилением позиций России и становились потенциальными союзниками Швеции. Турецкое правительство начало войну против России. В Прутском походе русские войска попали в окружение, но благодаря усилиям ди­пломатов был заключен мир, в результате которого Россия по­теряла Азов.

В мае 1714 г. русский флот разгромил шведскую эскадру у мыса Гангут. Эта победа была полной неожиданностью для Ев­ропы. В Стокгольме началась паника, королевский двор спешно покинул столицу, русские десанты высаживались на восточном побережье Швеции, в окрестностях шведской столицы появи­лись казачьи разъезды. В июле 1720 г. русская эскадра разгро­мила морские силы Швеции при Гренгаме. Исход войны был предрешен. С апреля по август 1721 г. в финском городе Ни-штадте шли трудные переговоры между Швецией и Россией, которые закончились установлением вечного мира. Россия по­лучила важнейшие территории: южное побережье Финского за­лива, часть Карелии, Эстляндию и Лйфляндию.

Победа на Балтике позволила впоследствии сосредото­читься на восточном и южном направлениях. В 1722—1723 гг. Петр I предпринял Персидский поход, завершившийся при­соединением к России западного и южного побережья Кас­пийского мира с городами Дербентом, Баку и др. Персидский поход способствовал упрочению экономических и политиче­ских связей Северного Кавказа и 'Закавказья с Россией. Тур­ция была вынуждена признать все присоединенные к России прикаспийские земли. Военные экспедиции были посланы Петром I и в Среднюю Азию.

Таким образом, международное положение России к концу правления Петра I значительно укрепилось.

**3. Преобразования в области культуры и быта России в первой четверти XVIII в.**

Реформы, проводимые Петром I, не имели разработанного, систематического плана. Однако хорошо просматривается их основная идея — преодоление отсталости России во всех облас­тях, в том числе культуре. В короткий срок произошли значи­тельные сдвиги в науке, литературе, искусстве, просвещении. Характерными особенностями этого периода отечественной культуры являются обмирщение культуры, развитие личност­ного начала, ориентация на западноевропейскую культуру, пре­одоление национальной замкнутости.

Главнейшей задачей проводимых реформ было распростра­нение знаний. Создается сеть учебных заведений, нацеленных на техническое образование. В 1701 г. в Москве открылась Школа математических и навигационных наук, где изучались арифметика, геометрия, тригонометрия, навигация и астроно­мия. Одновременно в Москве была основана Артиллерийская школа. Позже навигацкие школы были открыты в Новгороде, Нарве и Ревеле. В 1712 г. в Москве начались занятия в Инже­нерной школе. Помимо военной, начинается и гражданская профессиональная подготовка в Московской Медицинской школе, в технической школе на Петровском заводе в Карелии, где обучались мастера для казенных металлургических заводов. При Посольском приказе открылась школа для обучения ино­странным языкам, Школа канцелярских служащих учила «по­дьячих их делу». Следует отметить, что во всех учебных заведе­ниях, кроме Морской академии в Петербурге, при Петре I не было сословных ограничений при приеме.

Кроме профессионального образования, решалась задача расширения общего просвещения. В 1714 г. в губерниях была основана сеть начального обучения — «цифирных школ» для де­тей всех сословий. К концу рассматриваемого периода в 42 та­ких школах грамоту, арифметику и геометрию осваивали около

2 тыс. человек. Дети духовенства проходили обучение в 46 епар­хиальных школах, а дети солдат — в гарнизонных школах. Дво­рян стали направлять для учебы за границу.

Одной из самых трудных задач было снабжение школ учеб­ными пособиями. В подавляющем большинстве учебники пере­водились с иностранных языков. Вскоре появились и отечест­венные учебные пособия — «Арифметика» Магницкого (1703 г.), календари и письмовники. Для облегчения чтения и печатания книг с 1708 г. был введен упрощенный гражданский шрифт.

Организация образования в стране была тесно связана с созданием в 1725 г. Академии наук. Это было научное и учебное заведение. В ее состав вошли собственно Академия, Универси­тет и Гимназия. Академия делилась на три класса: математиче­ский, физический и гуманитарный. В их состав входило 11 ка­федр. В обязанности академиков, помимо научных исследова­ний, входило чтение лекций студентам Университета. Послед­ние в свою очередь, обучали учеников гимназии.

Начало промышленного производства сопровождалось подъемом естественных наук. Географы изучали Каспийское и Аральское моря. Устюжский крестьянин В. Атласов составил первое описание Камчатки. В 1720 г. в Сибирь была отправлена первая научная экспедиция Д.Г. Мессершмидта. Поиски полез­ных ископаемых увенчались открытием залежей каменного угля в районах Подмосковья, Дона и Кузнецка, нефти в Поволжье. Особенно успешно велось изучение богатств Урала и Сибири. Это дало возможность построить новые заводы для выплавки чугуна, меди, серебра и других металлов.

Активная политика России придала чрезвычайную значи­мость вопросам отечественной истории. Бурные события совре­менности нашли отражение в исторических сочинениях «Исто­рия Шведской войны», «Рассуждения о причинах Шведской войны». Автор «Рассуждений...» — видный дипломат П. Шафи-ров — дал обоснование прав России на побережье Балтийского моря. Послесловие к этой книге написано лично Петром I.

Событием большого культурного значения стало появление в 1702—1703 гг. первой в России печатной газеты «Ведомости». Материалами для нее служили официальные документы, ино­странная корреспонденция, заметки частных лиц.

Самыми известными живописцами Петровской эпохи были Андрей Матвеев и Иван Никитин. Матвеев, получивший обра­зование в Голландии, руководил «живописной командой» при Канцелярии строений. Известны его портреты государственных деятелей и декоративные работы. Никитиным, учившимся в Италии, гордился Петр I. Этот художник прославился портре­тами Царя и его окружения. В начале XVIII столетия в России зародилось искусство гравюры. На гравюрах А.Ф. Зубова запе­чатлен тогдашний Петербург, сражения Северной войны.

Особенно бурное развитие в начале XVIII в. переживала архитектура. Это в первую очередь связано со строительством Петербурга и оформлением архитектурных ансамблей приго­родов новой столицы — Петергофа, Ораниенбаума (ныне -Ломоносов), Царского Села. Преобладало гражданское строи­тельство. Появился новый тип зданий — административного, промышленного и культурно-просветительного назначения. В 1709 г. была учреждена Канцелярия строений во главе с У. Сенявиным, руководившим всем строительством в Петер­бурге. При Канцелярии работала специальная школа. Боль­шой вклад в русское зодчество внесли иностранные (Ж. Леб-лон, Д. Трезини) и отечественные (П. Еропкин, И. Коробков, И. Мордвинов) архитекторы.

Значительные изменения претерпела сфера быта. Петру I хотелось, чтобы его подданные внешне были похожи на евро­пейцев. 4 января 1700 г. был принят указ о запрещении носить длиннополое платье, вместо этого предлагалось носить европей­ское. Затем были запрещены бороды, а в 1705 г. был введен на­лог на право иметь бороду.

Существенным изменениям подвергался семейный уклад. Указ 1702 г. установил новый порядок бракосочетания. Старо­модные смотрины были заменены обручением, которому пред­шествовала личная встреча жениха и невесты. Указом 5 января 1724 г. Царь запретил заключение браков по принуждению. Воспитание детей тоже было охвачено новшеством. При Петре издавались наставления о правилах воспитания и поведения. В 1717 г. было опубликовано «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению». Оно обучало правилам поведения в семье и обществе.

Изменились представления о досуге. Была введена новая форма публичного общения — ассамблея, бал или собрание высшего света. На ассамблеях, маскарадах, в театре, на приемах иностранных гостей, морских и других, праздниках ломалась со­словная замкнутость. На них наряду со знатью присутствовали дворяне, купцы, мещане.

Сильные изменения претерпел язык Петровского времени. Его наводнили иностранные слова, многие из которых прочно

вошли в русский лексикон. Язык художественный и государст­венный полностью отошел от языка церкви.

Однако существенные изменения в сфере быта не охваты­вали всего общества. Они коснулись лишь небольшой его про­слойки — высших кругов. Быт основной массы населения прак­тически остался прежним.

**4. Эпоха дворцовых переворотов в России (вторая четверть - середина XVIII в.)**

Важнейшим результатом, реформ Петра I было расширение экономических и культурных связей с Западной Европой. Дво­рянство получило возможность более полно реализовывать свои финансовые и хозяйственные интересы. Для увеличения доход­ности своих имений дворяне приступили к организации ману­фактур, основанных на крепостном труде. Характерной чертой политической жизни страны была нерешенность порядка пре­столонаследия. В 1722 г. Петр I издал Указ, по которому преем ник назначался монархом, однако сам он воспользоваться этим правом не успел.

После смерти Петра I в верхних эшелонах власти обост­рилось противостояние дворянских группировок, что привело к череде дворцовых переворотов. Так называемое «новое» (не­родовитое) дворянство, выдвинувшееся при Петре I, противо­стояло многочисленной дворянской аристократии, консерва­тивно настроенной, не желавшей мириться с утратой своих привилегий. В острой борьбе победу одержали «новые» дворя­не, поддержанные гвардией. Императрицей была провозгла­шена жена Петра I Екатерина I (1725-1727 гг.). В ее царство­вание был создан Верховный тайный совет во главе с АД. Меншиковым. Этот орган имел большие государственные полномочия, выражал стремление привилегированного сосло­вия к расширению своих политических прав, способствуя консолидации дворянства.

После смерти Екатерины I на престол был возведен внук Петра I, сын царевича Алексея, казненного Петром, Петр II (1727— 1730 гг.). Но его царствование было недолгим, он скоро­постижно скончался, и на освободившийся престол «верховни-ками» была приглашена племянница Петра I курляндская гер­цогиня Анна Иоановна (1730-1740 гг.). Члены Верховного тай­ного совета попытались ограничить ее власть специально со­ставленными Кондициями (условиями), но основная масса дворянства выступила против притязаний аристократии на власть, и Кондиции были уничтожены.

Время правления Анна Иоановны характеризуется борьбой
тенденций во внутренней политике государства. С одной сторо­
ны, Императрица шла на значительные уступки дворянству: срок
службы дворян был сокращен до 25 лет, было подтверждено ис­
ключительное право дворян владеть землей, совершенствовалась
система сословного образования, были предприняты попытки
реформирования государственных учреждений. С другой сторо­
ны, государственная власть находилась в руках приближенных
Императрицы, преимущественно иностранцев (Бирон и др.). Их
откровенное стремление к личному обогащению наносило ущерб
национальным интересам страны. Презрение ко всему русскому
не ограничивалось культурой, религией и бытом, были преданы
забвению традиции, заложенные Петром I, в области внутренней
и внешней политики. ,

Расхищалась государственная казна, упадок в экономике сопровождался трудностями финансирования, комплектования и обучения войск, пришел в негодность флот. Это привело к неудачам во внешней политике: Россия была вынуждена усту­пить Ирану южное побережье Каспийского моря, неудачной была и война с Турцией (1735—1739 гг.). Самые широкие слои русского дворянства были недовольны столь униженным поло-, жением в собственной стране. Перед смертью Анна Иоановна завещала престол своему племяннику — грудному ребенку Ива­ну Антоновичу, но в 1741 г. власть его регентов была свергнута и на престол при поддержке гвардии взошла дочь Петра I Ели­завета Петровна.

Столкнувшись с упадком в экономике, финансах и воен­ной сфере, Императрица стала проводить политику продолже­ния реформ Петра I. Был восстановлен Сенат как высший го­сударственный орган, отменены внутренние таможенные по­шлины, восстановлены протекционистские тарифы. Значи­тельно укрепилось положение дворянского сословия: умень­шились государственные повинности дворян, увеличились землевладельческие права, расширились возможности насле­дования поместий, для упрочения финансового положения был учрежден Дворянский банк. Последовательно проводя политику закрепощения крестьян, правительство Елизаветы Петровны передавало часть власти над ними помещикам, бы­ли расширены судебные функции дворян (например, право ссылать крестьян по своему усмотрению).

Во время царствования Елизаветы Петровны Россия при­нимала участие в бессмысленной и ненужной Семилетней войне (1756—1762 гг.) на стороне Франции и Австрии против Пруссии и Англии. В ходе войны русская армия одержала ряд блестящих побед над армией Фридриха II, в 1760 г. русские войска вошли в Берлин. Однако успешные боевые действия были прерваны смертью Императрицы и вступлением на пре­стол ее племянника, внука Петра Великого Петра III. Горячий поклонник Пруссии, Петр III немедленно заключил мир с Фридрихом II, отказавшись от всех территориальных завоева­ний. Это вызвало недовольство патриотически настроенного дворянства.

В период своего недолгого царствования Петр III не уделял серьезного внимания государственным делам, находясь под влиянием приближенных. Именно из кругов дворянской ари­стократии вышли указы. Петра III, касавшиеся сословных при­вилегий дворян. «Манифест о вольности дворянской» (1762 г.) освобождал дворян от обязательной государственной службы, была упразднена Тайная канцелярия, проводилась жесткая по­литика в отношении церкви. Однако самодурство и откровенное презрение к русским обычаям и культуре, свойственные Петру III, вызвали недовольство широких слоев дворянства и гвардии, что привело к дворцовому перевороту (28 июня 1762 г.), в ре­зультате которого на престол взошла его жена немецкая прин­цесса Екатерина Алексеевна — Екатерина П.

**5. Просвещенный абсолютизм Екатерины II**

Екатерина Алексеевна — это имя получила после принятия православия немецкая принцесса из скромного аристократиче­ского рода Софья Августа Фредерика Анхальдт-Цербска. Выйдя замуж за Петра III, она приехала в Россию в 15-летнем возрас­те. Шестнадцать лет, проведенные в России до воцарения на престол, были наполнены настойчивым самообразованием: изу­чением языков (в первую очередь русского), знакомством с пе­редовой общественной мыслью Европы. В эти годы оконча­тельно сформировались основные черты характера будущей Императрицы: высокая работоспособность («монарх должен быть деспотом для самого себя» — стало девизом ее жизни), же­лание и умение учиться, неудержимое честолюбие, основанное на хорошем знании людей и интуиции. Сильное влияние на мировоззрение Екатерины II оказали европейские просветители, идеи которых легли в основу ее реформаторской деятельно­сти. После воцарения Екатерина II заявила о своем намерении следовать курсом Петра I, нацеленным на превращение России в мощную европейскую державу.

Императрица подтвердила монопольное право помещиков на владение крепостными, снизила цены на соль, отменила не­которые откупы и издала жесткий указ против взяточничества. Для увеличения государственного земельного фонда в интересах дворянства в 1764 г. была проведена секуляризация церковных владений. Екатерина II в начале своего царствования предпри­няла попытку реорганизации верхних эшелонов власти. Она са­ма участвовала в заседаниях Сената, вырабатывая меры по улучшению его работы.

Так, если Петр I видел в коллегиальности Сената основное средство для ограничения произвола сановников и поэтому вве­рял Сенату широкие полномочия, то Екатерина II, напротив, стремилась усилить самодержавные начала, руководя Сенатом через генерал-прокурора, пользовавшегося ее личным доверием. Общие собрания Сената потеряли свое значение. Он был разде­лен на 6 департаментов, превратившись в бюрократический ор­ган с преимущественно судебными функциями. Не пошла она и на уступки дворянской аристократии, претендовавшей на ак­тивное участие в политической власти. Какое-то время казалась реальной возможность реализации проекта Н.И. Панина и его сторонников о создании Государственного Совета — совеща­тельного органа, состоящего из узкого круга приближенных. Но этот проект был отвергнут Императрицей.

Укрепив властные полномочия, Екатерина II принялась за реализацию своего плана реформ. Основной ее задачей было создание государственной системы, опирающейся на совершен­ство закона, упорядочение законодательной базы. Для решения этого сложного вопроса по инициативе Екатерины II в 1767 г. была созвана Уложенная комиссия, которая должна была за­няться кодификацией законодательства. Членами комиссии бы­ли избранные депутаты от всех сословий, кроме крепостных крестьян. Специально для работы Уложенной комиссии Екате­риной II был составлен Наказ — программный документ ее дея­тельности, над которым она работала около двух лет. Основные идеи Наказа были заимствованы Императрицей у европейских просветителей Монтескье и Беккариа. Не вдаваясь в юридиче­ские тонкости вопросов, Императрица изложила общий план будущего законодательства. В нем содержались рассуждения о монархической власти, о народном хозяйстве, о законах, суде и кодификации.

Екатерина II считала самодержавную форму правления са­мой подходящей для огромной России. Отстаивая принципы абсолютизации власти, она в то же время защищала сословные права, принимая идею внутрисословного равенства. Императ­рица высказывала и свое представление о свободе, которая, по ее мнению, должна опираться на нравственные обязательства человека и правительства друг перед другом, на патриотизм, гу­манность и любовь к ближнему. Говоря о недопустимости и унизительности рабства, Императрица осторожно намекала на желательность отмены крепостного права. Однако Наказ перед обнародованием был скорректирован с учетом требований выс­шей сановной аристократии, и Императрица исключила из него наиболее откровенные суждения по этому вопросу.

В Наказе Екатерина II возражала против чрезмерной строгости наказаний, пыток и смертной казни (за исключени­ем случаев, представлявших опасность для государственных устоев). Под предлогом начавшейся в 1768 г. войны с Турцией деятельность Комиссии была приостановлена и больше не во­зобновлялась. Императрица получила довольно полное пред­ставление о состоянии общественного мнения по ключевым вопросам русской жизни и скорректировала план возможных реформ.

Другим фактором, существенно повлиявшим на внутрен­нюю политику Екатерины II, была крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева (1773—1775 гг.). Мощные кре­стьянские выступления, начавшиеся в 70-е годы XVIII в., были ответом на усиление крепостничества, достигавшего самых жес­токих форм. Начавшееся на юге Урала в среде яицких казаков движение охватило весь юг России, стало массовым, включив крестьян, рабочих заводов, поволжские и уральские народы. В своих Манифестах Пугачев, выступая от имени якобы уце­левшего Царя Петра III, сформулировал требования уничтоже­ния крепостного права и помещичьего землевладения.

Начало боевых действий осенью 1773 г. было успешным для восставших (им удалось взять ряд городов). Но под Орен­бургом они потерпели поражение и вынуждены были отойти на Урал. Весной и летом 1774 г. Пугачев, собрав тысячи лю дей начал движение на запад. Штурмом была взята Казань. Правительственные круги, охваченные паникой, срочно за­ключили мир с Турцией, и все силы были брошены на борьбу с восставшими. Летом и осенью 1774 г. главную силу войск Пугачева составили крестьяне Поволжья. Разбойные акции -погромы, грабежи, убийства приводили в ужас не только дво­рян, но и низшие сословья, значительно сузив социальную ба­зу восстания. Осенью 1774 г. под Царицыном отряды Пугачева были разбиты царским генералом Мехельсоном. Вскоре Емельян Пугачев был выдан властям казачьей старшиной и в январе 1775 г. казнен в Москве.

Уроки крестьянской войны побудили Екатерину II к ско­рейшему преобразованию системы местного управления. Гу­бернская реформа 1775 г. — одно из наиболее удачных, проду­манных и детально разработанных мероприятий Екатерины II, причем ее личная роль в подготовке данной реформы бесспор­на. Было проведено разукрупнение губерний - их число увели­чилось до 50. Во главе губерний стояли губернаторы, назначав­шиеся Царем и обладавшие всей полнотой власти в пределах вверенной им территории. Судебная система была реформиро­вана по сословному принципу: создавались отдельные суды для дворян, купечества и государственных крестьян. Было положено начало сословному самоуправлению: местные органы власти передавались целиком дворянству. Они были выборными и ве­дали вопросами строительства, содержания школ, больниц, си­ротских домов и т. д. Важнейшее значение этой реформы со­стоит в том, что она определила тенденцию к разделению вла­стей — отделение суда от администрации.

Значительными были попытки Екатерины II усовершенст­вовать сословную структуру русского общества. В 1785 г. Им­ператрица обнародовала Жалованную грамоту дворянству и Жалованную грамоту на права и вольности городам Россий­ской Империи. В этих документах были подтверждены ранее дарованные дворянам свободы от государственной службы, подушной подати и телесных наказаний. Широко были про­декларированы и экономические привилегии дворянства: иметь фабрики и заводы, свободно торговать, права на недра земли. Жалованная грамота городам определила внутреннюю организацию городского общества, сохранив его многосослов-ность. Городское население делилось на 6 разрядов, в зависи­мости от имущественного положения. Провозглашалась сво­бода торговли и промышленной деятельности, распоряжения своей собственностью, купцы I, II гильдии и именитые граж­дане освобождались от телесных наказаний. Организовыва­лось городское самоуправление, но его функции были ограничены местными нуждами и находились под контролем адми­нистрации.

В целом реформаторская деятельность Екатерины II носила целенаправленный характер, была продумана и последователь­на. Неоспорим личный вклад Императрицы в решение сложных проблем, стоявших перед страной. Находясь под влиянием пе­редовых европейских мыслителей (Монтескье, Дидро, Беккариа, Блэкстоуна и других), она старалась быть примером для своих подданных, поощряя их стремление к образованию. Императ­рица, называвшая себя ученицей идеологов Просвещения, су­мела извлечь из этого и практическую пользу: все ее преобразо­вания, несмотря на существенную специфику России, проходи­ли в рамках общеевропейских процессов и определили облик России вплоть до начала XX столетия.

**6. Внешняя политика Екатерины II**

В области внешней политики Екатерина II продолжала на­правления, заданные Петром I. Одной из центральных была проблема борьбы за северное побережье Черного моря, нахо­дившееся под контролем Турции. Турецкое правительство при поддержке западноевропейских стран отказывалось разрешить России иметь, свой торговый флот. В ходе русско-турецкой вой­ны 1768-1774 гг. русская армия и флот одержали блестящие по­беды и по заключенному в г. Кючук-Кайнарджи мирному дого­вору (1774 г.) Россия получила северный берег Черного моря — от устья Буга до Азова, часть приазовских и кубанских земель, крепости в Крыму. Русский флот получил право свободного прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Турция выплачи­вала России 4,5 млн руб. контрибуции и признавала независи­мость Крымского ханства.

В 1783 г. дипломатическими методами удалось добиться отре­чения от власти крымского хана Шагин-Гирея и присоединить Крым к России. Недовольная ослаблением своих позиций в При­черноморье, султанская Турция в 1787 г. вновь объявила войну России. Под предводительством А. В. Суворова русские войска одержали победы при Очакове, Фокшанах, продемонстрировали замечательное воинское искусство и героизм при штурме Измаи­ла. Ясский мирный договор (1791 г.) подтвердил прежние завое­вания России и обозначил новую границу по реке Днестру. Рос­сия окончательно закрепилась на берегах Черного моря и получи­ла возможность беспрепятственного освоения южных земель.

Другим направлением внешней политики России во второй половине XVIII в. было западное, где основным соперником была Речь Посполитая, удерживавшаяся под своим контролем Западную Украину и Белоруссию. Сложное внешнеполитиче­ское положение Польши усугублялось обострением борьбы за власть между различными аристократическими группировками внутри страны. Объявив об ущемлении прав православного на­селения Польши, русское правительство оказывало жесткое давление на политическую борьбу, происходившую в Польше. Воспользовавшись попустительством своего ставленника поль­ского короля Станислава Августа Понятовского, Екатерина II приняла решение о вводе русских войск на территорию Поль­ши. Австрия и Пруссия, не желая оставаться в стороне от кон­фликта, заняли часть пограничных польских земель. По пред­ложению прусского короля Фридриха II в 1772 т. был осуществ­лен первый раздел Польши, по которому Россия получила часть Белоруссии, Подвинье, часть Левонии; Австрия — Западную Украину (Галицию); Пруссия — Поморье.

Русское правительство предприняло шаги по урегулирова­нию своих отношений со Швецией, которая не могла смириться с усилением позиций России на Балтике. В 1788 г. Швеция объявила России войну и попыталась высадить десант у Петер­бурга. Но русский флот под командованием адмирала Грейга сорвал эту попытку, одержав победу при Готланде. После це­лого ряда удачных действий на суше против шведских войск Россия в 1790 г. вынудила Швецию к миру, который подтвер­ждал позиции России на Балтике.

Великая Французская революция 1789 г. оказала сущест­венное влияние на внутреннюю и внешнюю политику Екатери­ны II. Помимо ужесточения цензуры и поворота к реакции внутри страны, Императрица стремилась максимально изолиро­вать революционную Францию. После казни Людовика XVI в 1793 г. Екатерина II выступила инициатором создания анти­французской коалиции в Европе. Стремясь усилить свои пози­ции, Россия продолжила агрессивную политику в отношении Польши. В 1793 г. Пруссия и Россия осуществили второй раздел Польши, по которому Россия получила Правобережную Украи­ну и Западную Белоруссию с Минском, русские войска оккупи­ровали Варшаву. Принятая незадолго до этого Конституция Польши была отменена, тенденции к централизации страны были приостановлены. В 1795 г. Россия, Австрия и Пруссия произвели третий раздел Польши: Центральная Польша с Варшавой отошла к Пруссии, Южная с Люблином - к Австрии; Литва, Западная Белоруссия, Волынь и Курляндия - к России. Речь Посполитая перестала существовать как государство.

В целом в области внешней политики Екатерине II удалось не только удержать и закрепить рубежи, завоеванные Петром I, но и значительно усилить позиции России в Европе, расширить сферы ее влияния. К концу XVIII в. Россия достигла большого внешнеполитического могущества, став великой европейской державой, оказывавшей серьезное, подчас решающее влияние на баланс сил на континенте.

**7. Россия в конце XVIII в.**

После смерти Екатерины Великой в 1796 г. на престол всту­пил ее сын Павел I. Не скрывая неприязни к матери, он заявил об отходе от основных направлений ее государственной полити­ки. Однако принципиальных перемен в годы его правления не произошло: противоречивость заявлений породила непоследова­тельность реальнбй политики. С одной стороны, были приняты меры к некоторому смягчению крепостного права: запрещалось продавать дворовых и безземельных крестьян, заставлять кресть­ян работать в воскресенье, рекомендовалось ограничить барщину 3 днями в неделю. С другой стороны, продолжалась политика раздачи земель дворянам, крепостнические порядки были рас­пространены на вновь присоединенные земли на юге.

Противоречивость политики усугублялась характером Импе­ратора, который был склонен к деспотическим видам правления и самодурству. В армии усиленно насаждался режим муштры и па­лочной дисциплины. Павел I повел наступление и на права дво­рян. Так, были значительно сокращены права дворянских уездных собраний, а губернские собрания были вовсе упразднены. Вновь вводились телесные наказания дворян, купцов I и II гильдии, на­ряду с представителями низших (податных) сословий.

В области внешней политики Павел I в составе антифран­цузской коалиции (Австрия, Англия) принял участие в войне с Францией. Русский флот под командованием Ф.Ф. Ушакова одержал крупную победу при взятии острова Корфу. В 1799 г. русские войска заняли Рим. В Северной Италии успешно дей­ствовали войска под командованием А.В. Суворова. Но не по­лучив поддержки австрийских союзников, он был вынужден, спасая армию, совершить героический переход через Альпы. Итальянский и швейцарский походы принадлежат к выдающимся образцам военного искусства. Павел I, выразив неудов­летворение действиями союзников, резко изменил направление внешней политики: разорвал отношения с Англией, заключив мир с Францией. К таким переменам не были готовы ни евро­пейские дворы, ни русское общественное мнение.

Русское дворянство, пережившее золотой век своего могу­щества при Екатерине Великой, не желало мириться с униже­ниями и обидами правления Павла I. Положение усугублялось недовольством дворянства, терпевшего убытки от потери анг­лийских хлебных рынков. В стране сложилось общественное мнение, приведшее к заговору 1801 г., в результате которого Павел I был убит. На престол вступил его сын Александр I.

**8. Русская культура в середине и во второй половине XVIII в.**

Преобразования первой четверти XVIII в. обусловили быст­рый темп последующего культурного развития. Значительное влияние на русскую культуру в рассматриваемый период оказа­ли идеи французского Просвещения.

Самым видным деятелем отечественного просвещения был Н.И. Новиков. Он поставил издательское дело на службу рас­пространения просветительских идей. Издавая в 1769—1773 гг. сатирические журналы «Трутень» и «Живописец», Новиков сме­ло вступил в полемику с Екатериной II, редактировавшей «Вся­кую всячину». Журнал Екатерины критиковал человеческие слабости - скупость, самолюбие, стяжательство. Журналы Но­викова, напротив, изобличали пороки, порожденные самодер­жавием и крепостным строем, что придавало им политическое звучание.

За свою деятельность Новиков в 1792 г. был арестован и за­точен на 15 лет в Шлиссельбургскую крепость. Значительный вклад в дело распространения знаний Новиков внес как глава московской типографской компании. Им было выпущено около 900 изданий, что составляло более 30 % всех книг, вышедших в 80-е годы в России. В 20 томах «Древней российской Вивлио-фики» (библиотеки) были напечатаны ценнейшие русские лите­ратурные памятники.

Общественная мысль этого времени выдвинула двоих рав­ных по силе протеста представителей дворянства, занимавших резко противоположные позиции.

Князь М.М. Щербатов — лидер консервативного дворянст­ва. В своих произведениях «О повреждении нравов в России»,«Путешествие в землю Офирскую» Щербатов подверг резкой критике деятельность Екатерины II, обвиняя ее в деспотизме, безнравственности и распущенности. Предлагаемые им средства сводились к очищению дворянского сословия, к передаче руко­водства государством в руки аристократии.

А.Н. Радищев — антикрепостник, враг сословных привиле­гий. Он был сторонником не эволюционного, а революцион­ного пути изменения социально-экономического строя и поли­тических институтов. За произведение «Путешествие из Петер­бурга в Москву» Екатерина вынесла смертный приговор Ради­щеву, который затем был заменен ссылкой.

Со второй половины столетия расширяется сеть учебных за­ведений. Одновременно идет оформление принципа сословно­сти образования: большинство профессиональных учебных за­ведений, открытых при Петре I для «разного чина» людей, пре­вращается в чисто дворянские. Для подготовки дворян к офи­церской службе в 1731 г. открылся Шляхетский корпус, кото­рый в дальнейшем был разделен на Сухопутный, Морской, Ар­тиллерийский и Инженерный. Подготовка к гражданской служ­бе велась в Пажеском корпусе, открытом в 1759 г. К концу XVIII в. в России было 5 кадетских корпусов. Дети священни­ков учились в духовных семинариях и академиях, дети разно­чинцев и купцов - в различных профессиональных школах — медицинских, горных, в Академии художеств, основанной в 1757 г. В 1786 г. был принят Устав народных училищ, что зна­чительно увеличило их количество (с 8 до 288) и число учени­ков (с 518 до 22220).

Большую роль в распространении образования сыграл И.И. Бецкий, сторонник просветительства. Благодаря ему в Мо­скве появились Воспитательный дом для незаконнорожденных и подкидышей, коммерческое училище для купечества, в Санкт-Петербурге — Смольный институт благородных девиц с мещан­ским отделением для не дворянок (1764).

Выдающимся событием в культурной жизни страны стало открытие в 1755 г. по инициативе и проекту М.В. Ломоносова Московского университета, состоявшего из трех факультетов — юридического, философского и медицинского. При университе­те были учреждены две гимназии — для дворян и разночинцев.

XVIII столетие можно назвать веком рождения российской науки. Главными центрами научной деятельности были Акаде­мия наук, Московский университет, с 1773 г. — Горное училище в Петербурге, а с 1783 г. и Российская академия, занимавшаяся изучением русского языка и грамматики.

В развитии отечественной науки выдающееся место занима­ет М.В. Ломоносов — разносторонне одаренный ученый, естест­воиспытатель мирового значения, поэт, просветитель, историк и художник.

В историю географических открытий прочно вошли имена Беринга, Крашенинникова, Челюскина, братьев Лаптевых. Их открытия позволили Академии наук издать в 1745 г. Атлас Рос­сийский.

В исследование отечественной истории внесли вклад В.Н. Татищев - автор «Истории Российской» и Г.Ф. Миллер, разыскивавший и публиковавший исторические документы. Князь Щербатов стал автором «Истории Российской от древ­нейших времен».

Вторая половина XVIII в. примечательна взлетом техниче­ской мысли. В 60-х годах развернулась деятельность великого русского изобретателя И.И. Ползунова, создавшего универсаль­ную паровую машину. Вторым значительным изобретателем этого времени был И.П. Кулибин, удививший Петербург «само­беглой коляской», лифтом, проектом одноарочного деревянного моста через Неву длиной 298 м. Большинство этих изобретений не получили практического применения и были забыты.

В художественном творчестве XVIII столетия преобладаю­щим направлением был классицизм, зародившийся во Фран­ции. В русской литературе классицизм был представлен в твор­честве В.К. Тредиаковского. Расцвет классицизма в русской ли­тературе связан с именем А.П. Сумарокова, писавшего в высо­ком (трагедии, оды) и низком (комедии, басни) жанрах. Из­вестнейшим поэтом был Г.Р. Державин.

Наряду с классицизмом во второй половине XVIII в. в ху­дожественной литературе зарождаются новые течения — сенти­ментализм, представленный творчеством Н.М. Карамзина, и за­чатки реализма, появившиеся в комедиях Д.И. Фонвизина.

В архитектуре стиль барокко, наиболее ярко выразившийся в зданиях Зимнего дворца, Смольного монастыря в Петербурге, Большого дворца в Петергофе, созданных В.В. Растрелли, во второй половине века сменяется классицизмом. Величайшим мастером этого стиля был В.И. Баженов. Им построены Пашков дом в Москве, Михайловский замок в Петербурге. Наиболее ярким представителем московской школы зодчества был М.Ф. Казаков. Самые известные его работы — Кремлевский Се­нат, здание старого Московского университета, Колонный зал Благородного собрания. Совершенствовалось деревянное зодчество, лучшим памятником которого в это время стал Кижский ансамбль в Карелии с 22-главой центральной Преображенской церковью.

В рассматриваемый период искусство скульптуры также прошло путь от барокко к классицизму. Портретными работа­ми прославился Ф.И. Шубин. Символом северной столицы стал памятник Петру I — «Медный всадник», созданный Э.М. Фальконе.

Русская живопись во второй- половине XVIII в. характеризу­ется совершенствованием портретной живописи в классическом стиле. Среди портретистов выделялись три мастера — Ф.С. Ро­котов, Д.Т. Левицкий, В.Л. Боровиковский.

В 1750 г. зародился первый русский профессиональный те­атр, который в 1756 г. был преобразован в Российский театр. Значительное место в театральном искусстве занимало творче­ство крепостных актеров, игравших в театрах, принадлежавших помещикам. Наиболее известным в это время был театр Шере­метьевых в Останкине, на подмостках которого выступала П.И. Жемчугова.

В XVIII в. было положено начало балетному искусству в России. В 1738 г. была открыта первая балетная школа.

Во второй половине столетия идет складывание националь­
ной композиторской школы, появляется национальная опера,
возникают новые формы музыкальных произведений. Среди
первых русских композиторов следует назвать В.Л. Пашкевича и
Е.И. Фомина.

Культурный прогресс в России во второй половине XVIII в. подготовил блестящий подъем культуры в XIX столетии.

**Тема 6 Российская Империя в период кризиса абсолютизма (первая половина XIX в.)**

**1. Внутренняя политика Александра I (1801—1825)**

В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. в результате дворцового пе­реворота был убит Император Павел I. Во главе заговора стояли генерал-губернатор Петербурга граф П.А. Пален, генерал Л.Л. Бенигсен и фаворит Екатерины П князь П.А. Зубов. Это был классический для России дворцовый переворот, в результа­те которого был смещен неугодный придворной аристократии и гвардии монарх. Российский престол занял Александр I (1801— 1825) — старший сын Павла I. Через 6 мес. он был коронован в Москве и стал правителем крупнейшего в мире государства площадью 18 млн кв. км, в котором проживали около 40 млн человек.

В самом начале правления молодой Император проводит мероприятия, направленные на ослабление политического ре­жима, сложившегося в стране при его отце. Он отменяет все «стеснительные» распоряжения Павла I, восстанавливает дейст­вие Жалованной грамоты дворянству, разрешает ввоз в Россию иностранной литературы и свободный выезд из страны, упразд­няет Тайную экспедицию.

Для обсуждения государственных вопросов при Императоре был образован Непременный Совет (1803—1810) — совещатель­ный орган из 12 человек, в который вошли представители титу­лованной знати, стремившиеся не допустить дальнейшего раз­вития либеральных начинаний Александра I. В противовес Не­пременному Совету складывается Негласный комитет, в кото­рый вошли молодые друзья Царя аристократы граф П.А. Стро­ганов, граф В.П. Кочубей, Н.Н. Новосильцев, князь А. Чарто-рыйский. Они обсуждали самые насущные вопросы российской действительности: крепостничество, проблему государственного управления и распространения просвещения.

Под воздействием Негласного комитета в конце 1801 г. Александр I издает Указ о праве покупки земли купцами, ме­щанами, государственными и казенными крестьянами. В 1803 г. выходит Указ о вольных хлебопашцах, согласно которому помещики получали право освобождать крестьян за выкуп. Однако результаты этого закона были ничтожными. Из 160 заключен­ных сделок лишь в 17 случаях крестьяне освободились безвоз­мездно. В 1804—1805 гг. была начата аграрная реформа в Лиф-ляндской (Латвия) и Эстляндской (Эстония) губерниях. Кресть­янам этих губерний предоставлялись гражданские права, вводи­лось крестьянское самоуправление и суды; крестьяне станови­лись наследственными владельцами своих участков. Указом от 10 марта 1809 г. отменялось право помещиков ссылать крестьян в Сибирь.

Более значительными были преобразования в области про­свещения. В 1803 г. было утверждено новое положение об уст­ройстве учебных заведений. В его основе прослеживалась пре­емственность между разными уровнями образования. В допол­нение к Московскому университету было основано еще пять: Дерптский (Юрьевский), Казанский, Виленский и Харьковский. В 1804 г. был открыт Петербургский педагогический институт, преобразованный в университет в 1819 г. По Уставу 1804 г. уни­верситеты получали значительную автономию: право выбора ректора и профессоров, вводилось самоуправление. В том же году был издан первый в России, довольно либеральный цен­зурный устав.

Реформы в области государственного управления начались в 1802 г. с обнародования Указа о правах Сената, который признавался верховным органом власти, но вся его деятель­ность подчинялась воле Императора. В том же году коллегии были заменены министерствами во главе с ответственными министрами. В начале было создано 8 министерств (военное, морское, внутренних дел, иностранных дел, юстиции, финан­сов, коммерции и народного просвещения). Для совместного обсуждения министрами вопросов учреждался Комитет Мини­стров. Начатые преобразования повлекли необходимость все­объемлющей государственной реформы. Примерно в 1804 г. Негласной комитет утратил свою роль, и ближайшим совет­ником Александра I становится с 1807 г. чиновник министер­ства внутренних дел М.М. Сперанский (1772-1839). Импера­тор назначает его товарищем (заместителем) министра юсти­ции и поручает подготовить план государственных реформ. В 1809 г. Сперанский представил Императору проект «Введе­ния к уложению государственных законов», по которому предлагалось ввести строгое разделение властей и привлечь усилиям министра просвещения князя А.Н. Голицына, берет­ся под жесткий религиозный контроль. Все сильнее разочаро­вываясь в результатах своих реформ, Александр I фактически отходит от государственных дел: с 1822 г. его • единственным докладчиком по всем вопросам становится А.А. Аракчеев, ставший по сути вторым человеком Империи. В то же время Царь много ездит по стране, пытаясь лучше узнать жизнь на­рода, которым правил почти четверть века. Одна из таких по­ездок стала последней для Александра I. Он умер 19 ноября 1825 г. в Таганроге при загадочных обстоятельствах, послу­живших возникновению легенды о его перевоплощении в старца Федора Кузьмина.

**2. Внешняя политика Александра I**

Основными направлениями во внешней политике России в первой четверти XIX в. были западное и^осточное.

Восточный вопрос

В начале XIX в. в состав России добровольно вошла боль­шая часть Грузии. Стремясь предотвратить дальнейшее усиле­ние России в Закавказье, Персия (Иран), подстрекаемая Вели­кобританией, предъявила России ультиматум о выводе русских войск из Закавказья. 40-тысячное войско Аббас-Мирзы вторг­лось в Грузию. Встав на ее защиту, русское правительство от­вергло ультиматум, что послужило поводом для русско-персидской войны (1804-1813 гг.).

Вскоре началась русско-турецкая война 1806—1812 гг. Пово­дом к ней послужило отстранение турецким султаном Махму­дом II, вопреки Ясскому мирному договору 1791 г., правителей Молдавии и Валахии и назначение на их место ставленников Наполеона. Из-за недостатка ресурсов и необходимости ведения военных действий на три фронта (с французами и персами) русско-турецкая кампания приобрела затяжной характер. Рус­ская армия взяла крепости Бендеры, Аккерман, Галац и Буха­рест. В 1807 г. в Дарданелльском и Афонском сражениях адми­рал Д.Н. Сенявин (1763—1831) одержал победу над турецким флотом. В 1811 г. главнокомандующим Молдавской (Дунай­ской) армии был назначен М.И. Кутузов (1745-1813).

Благодаря его тонкой дипломатической игре и большим успехам под Рущуком и Слободзеей в мае 1812 г. был подписан выгодный и очень своевременный для России Бухарест­ский мир с Оттоманской империей. К России отходила Бесса­рабия и часть Молдавии, Валахия получили автономию в со­ставе Турции. А главное, Турция обязалась не вступать в союз с Францией.

Через год, в октябре 1813 г. подписанием Гюлистанского мирного договора закончилась русско-иранская война. За Рос­сией сохранялись завоеванные ею Дагестан и 13 азербайджан­ских ханств. Персия отказывалась от претензий на Грузию. Кроме того, Россия получила исключительное право иметь флот на Каспийском море.

Не менее впечатляющими были успехи российской дипло­матии и на западном направлении. Одним из первых актов Алек­сандра I как Императора была нормализация отношений с Ве­ликобританией.

Подписанный в 1802 г. в Амьене (Франция) англо-фран­цузский мирный договор на время разрядил напряженность в Европе. Однако события 1804 г. нарушили зыбкое равновесие: в марте в Париже был казнен представитель династии Бурбонов герцог Энгиенский, а 18 мая Наполеон Бонапарт провозгласил себя Императором Наполеоном I. В ответ Россия разрывает ди­пломатические отношения с Францией и в 1805 г. вступает в третью антинаполеоновскую коалицию (Россия, Великобрита­ния, Австрия и Швеция). Военные действия, начатые австрий­ской армией фельдмаршала К. Мана в Баварии, вынудили На­полеона отказаться от плана вторжения на Британские острова. Он спешно направляет войска навстречу союзникам. Разобщен­ность их действий привела к разгрому австрийской армии (Ульмская операция). И даже разгром 21 октября 1805 г. эскад­рой адмирала Г. Нельсона объединенного франко-испанского флота у мыса Трафальгар (Испания) не спас третью коалицию.. Ее участь была решена 20 ноября 1805 г. в сражении под де­ревней Аустерлиц (Чехия), получившей название Битвы трех императоров (Александра I, Франца II и Наполеона I). Союз­ники потеряли более 27 тыс. человек убитыми, ранеными и пленными; французы — около 12 тыс. По условиям Пресбург-ского австро-французского мирного договора (декабрь 1805 г.) вся южная Германия перешла под власть Наполеона. Священ­ная Римская Империя германской нации перестала существо­вать, а ее император Франц II стал австрийским императором Францем I. Неудовлетворенный подобным исходом, Александр I стано­вится инициатором создания уже в следующем 1806 г. четвертой антинаполеоновской коалиции (Россия, Великобритания, Прус­сия и Швеция). После разгрома прусской армии при Йене и Ауэрштедте в октябре 1806 г. основные военные действия раз­вернулись на территории бывшего королевства Польского. Пер­вое крупное сражение между русскими, которыми командовал генерал Л.Л. Беннигсен, и французами под командованием маршала Ланна произошло 26 декабря 1806 г. при Пултуске и закончилось без явного перевеса в ту или иную сторону. Оба полководца поспешили отрапортовать о своей победе. Главно­командующий русской армией Беннигсен смог отразить 8 фев­раля 1807 г. натиск французов, которыми командовал сам На­полеон, в битве при Прейсиш-Эйлау. Однако разгром русских войск под Фридландом 2 июня 1807 г. вынудил Александра I пойти на заключение мирного договора, который был подписан в том же месяце в городе Тильзите (Восточная Пруссия). Рос­сийскому Императору удалось сохранить Прусское королевство, потерявшее земли, доставшиеся ему при разделах Польши. Из большей части этих земель было образовано Герцогство Вар­шавское, а Белостокская область отошла к России. В обмен на мир Александр I присоединился к Континентальной блокаде Великобритании, Наполеон подтвердил право России господ­ствовать на Востоке и «усиливаться» за счет Турции и Швеции.

Следствием Тильзитского мира стала война России со Швецией (1808-1809 гг.), поводом к которой послужил отказ Швеции присоединиться к Континентальной блокаде. В резуль­тате совершенного в марте 1809 г. перехода русской армии по льду Ботнического залива военные действия были перенесены на территорию Швеции, что вынудило ее пойти на заключение Фридрихсгамского мирного договора 1809 г., по которому Рос­сия получала финские провинции, из которых было образовано Великое княжество Финляндское с широкой политической и экономической автономией. Другим следствием Континенталь­ной блокады стало резкое сокращение оборота внешней торгов­ли - со 120 млн руб. (1806 г.) до 83 млн руб. (1808 г.) а также рост инфляции.

Таким образом, союз с Францией становился все более обременительным для экономики России. Требуя от Алексан­дра I неукоснительного соблюдения условий Тильзитского мира и Эрфуртского соглашения, сам Наполеон постоянно их нарушал, стремясь еще более расширить владения своей Им­перии. Так, им было захвачено герцогство Ольденбургское, принадлежавшее дяде Александра I. Российский Император воспринял действие Наполеона как личное оскорбление и от­казал Императору французов в руке своей сестры Анны Пав­ловны. Конфликт становился все более непримиримым (На­полеон стремился к мировому господству и видел в России серьезную помеху своим честолюбивым планам, а Алек­сандр I, считая себя наследником Екатерины II, пытался уси­лить влияние России в Европе). В итоге 12(24) июня 1812 г. 500-тысячная армия Наполеона, перейдя реку Неман, втор­глась в Россию. Первоначально Наполеон предполагал раз­громить русские армии в приграничных сражениях порознь и принудить Русского Императора к заключению мира, макси­мально выгодного для Франции.

Кадровая русская армия у Западных границ к началу войны насчитывала более 220 тыс. человек и была разделена на три части. Первая армия генерала М.Б. Барклая де Толли прикры­вала Петербургское направление и дислоцировалась в Литве; вторая армия генерала П.И. Багратиона находилась в Белорус­сии и прикрывала Московское направление; третья армия гене­рала А.П. Тормасова, расположенная под Луцком, прикрывала дорогу на Киев. Уехавший в начале июля в Москву Александр I возложил руководство русской армией на военного министра М.Б. Барклая де Толли. По плану, утвержденному Алексан­дром I, первая армия должна была, медленно отступая, занять специально подготовленный лагерь у села Дриссы (Белоруссия) и навязать Наполеону позиционные бои, в то время как 2-я ар­мия должна обрушиться на тыл и фланги французов. Но Барк­лай де Толли, понимая, что Дрисский лагерь может стать ло­вушкой для его армии, принял решение продолжить отступле­ние для соединения первой и 2-й армий, что и удалось сделать под Смоленском 22 июля 1812 г.

2(14) августа произошло Смоленское сражение, в котором Наполеон потерял 20 тыс. солдат и офицеров, русские — 6 тыс. Однако реально осознавая силу французской армии, Барклай приказал продолжить отступление, что послужило поводом к обвинению его в предательстве со стороны окруже­ния Императора. 17(29) августа на его место был назначен М.И. Кутузов, незадолго до этого блистательно завершивший войну с Турцией.

Став во главе русской армии, Кутузов полностью одобрил тактику своего предшественника, но, учитывая настроения в армии и обществе, решил дать Наполеону генеральное сражение у села Бородина в 124 км западнее Москвы. 24 августа (5 сен­тября) произошел бой за Шевардинский редут, позволивший Кутузову укрепить свои позиции. Правый фланг русской армии был защищен рекой Колочью, левый — искусственными земля­ными укреплениями (флешами), занятыми армией П.И. Багра­тиона; в центре — дивизия генерала Раевского.

Утром 26 августа (7 сентября) сражение началось массиро­ванными атаками французов, но лишь к 4 часам дня им удалось захватить батарею Раевского. В разгар сражения за нее казачья конница атамана М.И. Платова и кавалерийский корпус генера­ла Ф.П. Уварова совершили рейд в тыл врага и чуть было не пленили самого Наполеона, который, опасаясь новых рейдов русской конницы, так и не решился ввести в бой свой резерв — гвардию. К вечеру военные действия затихли, так и не выявив победителя, а поутру оба полководца уже не рискнули их во­зобновить. В Бородинской битве Наполеон потерял 58 тыс. сол­дат и 47 генералов. Потери русских были не менее тяжелыми. На Бородинском поле пали 23 русских генерала. Смертельное ранение получил князь П.И. Багратион.

1(13) сентября на военном совете в Филях Кутузов принял решение ценою сдачи Москвы сохранить армию и отдал при­каз об отступлении по Рязанской дороге. На следующий день в горящую Москву вошел авангард наполеоновских войск. Однако город достался французам обезлюдевшим и разорен­ным, а вспыхнувшие в разных его частях пожары полностью уничтожили многочисленные продуктовые склады и магази­ны. В то время, когда в Москве мародерствовали французские солдаты, русская армия скрытно совершает знаменитый Тару­тинский марш-маневр и перекрывает стратегически важную Калужскую дорогу.

Вопреки планам Наполеона захват Москвы не принес ему желанного мира. Трижды он посылал своих курьеров к Россий­скому Императору, но так и не дождался ответа. Боясь потерять армию, достигшую наивысшей степени деморализации, 7 ок­тября 1812 г. Наполеон отдал приказ об отступлении из Моск­вы. Он надеялся пройти в не разоренные войной губернии и пополнить запасы продовольствия и боеприпасов. Однако про­движение французской армии по Калужской дороге было остановлено русской армией у города Малоярославца, где 12 октяб­ря произошло крупное сражение, вынудившее Наполеона отка­заться от плана прорваться к Калуге и впервые в жизни самому отказаться от генерального сражения. Утром следующего дня он отдал распоряжение отступать на Можайск по Старосмоленской дороге. Война принимает характер народной, Отечественной.

Помимо созданных по указанию М.И. Кутузова регулярных частей, которыми командовали кадровые военные, в партизан­ском движении активнейшее участие принимали отряды, воз­главляемые крестьянами.

На заключительном этапе кампании 1812 г. тактика русской армии заключалась в параллельном преследовании противника, значительная часть которого погибала от рук партизан и от го­лода. Были даже известны случаи каннибализма среди отсту­павших французов.

Наперерез им о севера двигались русские войска П.Х. Вит­генштейна, ранее оставленные Барклаем де Толли для прикры­тия Петербурга, а.с юга — Дунайская армия адмирала П.В. Чи­чагова. Кутузов предполагал окружить остатки наполеоновской армии и полностью ее уничтожить.

Однако Наполеону удалось с тяжелыми боями перепра­виться через реку Березину, потеряв при этом до 20 тыс. чело­век. После Березины отступление французов превратилось в беспорядочное бегство. 6(18) декабря 1812 г. в Сморгоне На­полеон расстался с войском и, передав командование маршалу Мюрату, уехал в Париж.

Границу России перешли всего 30 тыс. солдат. 23 декабря 1812 г. был издан царский манифест об окончании Отечествен­ной войны.

Русский народ заплатил дорогую цену за освобождение Ро­дины: в ходе войны погибло около 2 млн человек, было подор­вано сельское хозяйство западно-русских губерний. В тяжелом положении оказались и финансы: общая сумма материальных потерь составила 1 млрд руб.

Несмотря на это Александр I принимает решение о загра­ничном походе. «Если хотеть мира прочного и надежного, то надо подписать его в Париже». 1(13) января 1813 г. русская ар­мия перешла реку Неман и вступила в герцогство Варшавское. 15(27) февраля 1813 г. в Калише был подписан мирный договор между Россией и Пруссией, и вскоре русская армия вошла в Берлин.

В апреле 1813 г. в городе Бунцлау (Силезия) скончался князь М.И. Кутузов и его преемником стал генерал П.Х. Вит­генштейн. Наполеону, создавшему за короткий срок новую мощную армию, удалось разгромить объединенные русско-прусские войска под Дрезденом и отбросить их за реку Эльбу. Витгенштейн расценил происшедшее как личную вину и подал в отставку с поста главнокомандующего (чего, к сожалению, никогда не делали битые-перебитые советские и постсоветские генералы). 19 мая 1813 г. на эту должность был назначен М.Б. Барклай де Толли.

Успехи Наполеона вынудили союзников пойти на переми­рие, но уже летом создается новая (шестая) антинаполеоновская коалиция в составе России, Пруссии, Австрии и Великобрита­нии. К осени к ней присоединились немецкие государства Рейнского союза и Швеция. Армия союзников насчитывала около 500 тыс. человек против 400 тыс. у Наполеона. В отличие от предшествующих, деятельность этой коалиции увенчалась успехом: 4—6(16—18) октября 1813 г. Произошло знаменитое Лейпцигское сражение (Битва народов), итогом которого стал разгром французской армии, потерявшей 65 тыс. человек и 325 орудий. Начиная с этого момента инициатива перешла к союз­никам, и в январе 1814 г. они вступили на французскую землю. 18(30) марта 1814 г. русский полковник М.Ф. Орлов принял ка­питуляцию Парижа. Наполеон подписал отречение от престола и в конце апреля 1814 г. был отправлен на о. Эльбу. По услови­ям Парижского мирного договора 1814 г. Франция была воз­вращена к границам 1792 г., а французский престол вновь заня­ли Бурбоны.

Открывшийся в сентябре того же года Венский, мирный конгресс выявил серьезные противоречия между странами-победительницами. В основном они касались судьбы герцог­ства Варшавского, которое Александр I требовал передать России. Его поддержал король Пруссии. Это привело к созда­нию в декабре 1814 г. антирусской коалиции и подписанию Австрией, Великобританией и Францией секретного соглаше­ния, направленного против России и Пруссии. Однако собы­тия марта 1815 г., связанные с неожиданной высадкой Напо­леона во Францию, заставили вновь сплотиться бывших со­юзников и заключить Венский союзный трактат. По нему ка­ждая из стран — участниц антинаполеоновской коалиции должна была выставить 150-тысячную армию и не прекращать военные действия до окончательного поражения Наполеона Бонапарта.

6(18) июня Наполеон был разбит англо-прусскими войска­ми в битве при Ватерлоо (Бельгия). Армия союзников вновь вошла в Париж, а Наполеона сослали на остров Святой Елены, где он умер в 1821 г.

По итогам завершившегося в конце июня 1815 г. Венского конгресса территория герцогства Варшавского отошла к России, получив название Царства Польского.

Там же, в Вене, по инициативе Александра I был заключен Священный союз (Австрия, Пруссия, Россия), который должен был вносить в международные отношения «начала мира и прав­ды, взаимной помощи, братства и христианской любви», а так­же способствовать сохранению легитимных (законных) прави­тельств в Европе (т. е. монархий).

В течение 1818—1822 гг. на конгрессах Союза (в Аахене, Троппау, Лайбахе и Вероне) было санкционировано подавление революций в Неаполе (1820—1821), Пьемонте (1821), в Испании (1820-1823). Тем не менее объективно деятельность Священ­ного союза способствовала поддержанию мира и стабильности в Европе.

**3. Движение декабристов**

Заграничные походы русской армии и относительно либе­ральный послевоенный режим правления Александра I привели к широкому распространению в дворянской среде масонских лож. На их основе и принципах организации создаются первые тайные политические общества будущих декабристов.

В феврале 1816 г. в Петербурге группой прогрессивно на­строенных офицеров был основан Союз спасения, переимено­ванный в 1817 г. в Общество истинных и верных сынов отече­ства. В него входили около 50 человек, а основной задачей провозглашалась борьба за конституцию и освобождение кре­стьян.

В 1818 г. под влиянием реформаторских выступлений Александра I на открытии польского Сейма тактика заговор­щиков изменилась. На основе Союза спасения был создан Союз благоденствия (1818—1821 гг.). Его организаторами бы­ли Ф.Н. Глинка, Ф.П. Толстой и М.И. Муравьев-Апостол. Общество насчитывало более 200 человек. Руководящим органом Союза являлись Коренная управа и Дума, в состав ко­торой вошли А.М. и Н.М. Муравьевы, П.И. Пестель, СИ. и М.И. Муравьевы-Апостолы. Были созданы управы на местах: Московская, Петербургская, Южная, а также в Тамбове и Нижнем Новгороде. Устав общества, названный Зеленой кни­гой, был разработан Н.М. Муравьевым и СП. Трубецким. Це­ли общества оставались прежними, но основой его деятельно­сти провозглашалась борьба за завоевание общественного мне­ния путем пропаганды антикрепостнических идей в обществе, используя для этого литературные салоны и масонские ложи. Однако вскоре «просветительский» этап деятельности будущих декабристов был прерван событиями, резко изменившими внутриполитическую ситуацию в стране. По Западной Европе прокатилась волна антимонархических, национально-освобо­дительных революций, руководящей силой которых были мо­лодые офицеры.

16—18 декабря 1820 г. произошло стихийное выступление лейб-гвардии Семеновского полка против своего командира — полковника Шварца, назначенного на эту должность по реко­мендации А.А. Аракчеева. Шефом этого полка был сам Импера­тор, обвинивший в произошедшем радикально настроенных офицеров-семеновцев. По его указанию полк был расформиро­ван, а офицеры переведены на службу в провинциальные ар­мейские части.

В сознании Александра I эти события выстраиваются в логическую цепочку,, последним звеном которой стало доне­сение А.Х. Бенкендорфа о деятельности в армии тайных поли­тических организаций. Но Царь не решается арестовать их участников, а издает указ о запрещении деятельности в импе­рии масонских лож и тайных обществ. В армии создается тай­ная полиция.

В этих условиях в 1821 г. Союз благоденствия распускается, а на его основе возникает Южное общество на Украине во главе с П.И. Пестелем и Северное — в Петербурге, руководителем ко­торого стал Н.М. Муравьев. Северное общество организационно оформилось в 1822 г. Им управляла Дума из трех человек (Н. Муравьев, С. Трубецкой, Е. Оболенский). Южное общество возглавлялось Директорией. Оба общества были взаимосвязаны и рассматривались как единая организация.

Каждое общество имело свой программный документ: Се­верное — Конституцию, написанную Н.М. Муравьевым. Южное — «Русскую правду», автором которой был П.И. Пестель. Оба программных документа выражали общую цель — уничто­жение крепостного права и ликвидацию самодержавия, но спо­собы достижения этой цели были различными. По Конституции Н.М. Муравьева Россия провозглашалась федеративной консти­туционной монархией, высшая законодательная власть принад­лежала двухпалатному парламенту - Народному Вече, а испол­нительная — монарху. Высшим судебным органом являлось Верховное судилище, суд становился гласным. Отменялись при­вилегированные сословия, упразднялись военные поселения, система рекрутских наборов заменялась всеобщей воинской по­винностью. Вводились гражданские свободы.

«Русская правда» П.И. Пестеля провозглашала унитарную парламентскую республику с президентской формой правления, где законодательные функции были у парламента — Народного Вече, а исполнительная — у Державной-Думы, состоявшей из 5 человек. Высшую контрольную (блюстительную) функцию предназначалось осуществлять Верховному собору из 120 по­жизненно избираемых наиболее авторитетных граждан страны. Сословия упразднялись, а все россияне объявлялись благород­ными гражданами.

Более радикально разрешала «Русская правда» и вопрос о наделении крестьян землей, и об избирательном праве. Если Конституция ограничивала права граждан 500-рублевым имуще­ственным цензом, то по «Русской правде» предусматривалось, участие в выборах всего мужского населения, достигшего 20-летнего возраста. Но по «Русской правде» Пестеля предполага­лось сначала установить кровавую диктатуру на 10—15 лет, а лишь потом перейти к парламентскому правлению. Эти поло­жения «Русской правды» ставили под сомнение реальность ее реализации и вызывали резкую критику Н. Муравьева и других либерально настроенных декабристов.

Конституция провозглашала право частной собственности на землю священным, что фактически вело к сохранению по­мещичьего землевладения, а крестьяне получали только по две десятины пахотной земли на двор (как по проекту Аракчеева). По «Русской правде» часть помещичьих землевладений конфи­сковывалась, крестьяне наделялись землей безвозмездно, вся земля в государстве разделялась на общественную (без права покупки и залога) и частную.

Обе программы предусматривали перенос Столицы из Санкт-Петербурга в Нижний Новгород (родину второго ополчения 1612 г.), который предполагалось переименовать в Славянск.

Государственный переворот в стране заговорщики планиро­вали провести в ходе совместного выступления летом 1826 г. во время царского смотра войск. В августе - сентябре 1825 г. в Южное общество влилось созданное братьями А. и П. Борисо­выми «Общество соединенных славян», выступавшее за созда­ние республиканской демократической федерации славянских народов.

Неожиданная смерть Александра I 19 ноября 1825 г. и возникшая в связи с ней ситуация междуцарствия в стране (Великий князь Константин отказался от престола в пользу следующего по старшинству брата — Николая) подтолкнули заговорщиков к активным действиям раньше планируемого срока.

Выступление было намечено на 14 декабря 1825 г. — день переприсяги Сената и гвардии Николаю I. По плану восстания войска заговорщиков должны были блокировать здание Сената, не допустив сенаторов к присяге новому Императору, заставить их объявить правительство низложенным и издать революцион­ный «Манифест к русскому народу».

Манифест провозглашал уничтожение самодержавия, кре­постного права, введение гражданских свобод. Вся полнота вла­сти отдавалась Временному правительству, которое должно бы­ло определить будущий государственный строй России. Дикта­тором восстания был назначен полковник Генерального штаба СП. Трубецкой.

Утром 14 декабря на Сенатскую площадь первым пришел лейб-гвардии Московский полк под командованием штабс-капитана А. Бестужева. Подъехавший к восставшим петербург­ский генерал-губернатор МА. Милорадович попытался угово­рить их разойтись. Опасаясь, что слова популярного в армии генерала могут повлиять на солдат, начальник штаба восстав­ших Е.П. Оболенский штыком повернул его лошадь, ранив Ми-лорадовича в бедро, а пуля, пущенная П.Г. Каховским, смер­тельно ранила генерал-губернатора.

Однако вскоре выяснилось, что сенаторы уже присягнули Николаю I и разъехались по домам. Усомнившись в успехе вос­стания, на Сенатскую площадь не явился и СП. Трубецкой. Та­ким образом, восставшие лишились военного руководства. Не были захвачены ни Зимний дворец, где должны были быть аре­стованы Император и его семья, ни Петропавловская крепость.

К часу дня к восставшим присоединились матросы гвардей­ского экипажа под командованием Н. Бестужева и лейб-гвардии гренадерский полк.

Стянутые к Сенатской площади правительственные войска трижды безуспешно пытались атаковать каре повстанцев. Опа­саясь, что с наступлением темноты «бунт может сообщиться черни», Николай I отдал приказ применить артиллерию. Залпы картечи произвели сильное опустошение в рядах восставших и обратили их в бегство. Восстание было подавленно, начались аресты. Узнав о поражении «северян», члены Южного общества СИ. Муравьев-Апостол и М.И. Бестужев-Рюмин 29 декабря подняли на восстание Черниговский пехотный полк, к которо­му, по их замыслу, должны были присоединиться другие вой-сковые части и, объединив усилия, двинуться на столицу. Но уже 3 января 1826 г. мятежный полк был окружен правительст­венными войсками и расстрелян картечью.

По указанию Николая I было создана Следственная комис­сия по делу декабристов, которую возглавил военный министр А.И. Татищев (1762-1833). К следствию было привлечено 579 человек (456 военных, 72 гражданских служащих и 51 поме­щик). Виновными в причастности к тайным революционным обществам были признаны 289 человек, из которых 121 передан Верховному уголовному суду. В разряд высшего обвинения бы­ли отнесены П.А. Пестель, К.Ф. Рылеев, СИ. Муравьев-Апостол, М.И. Бестужев-Рюмин и П.Г. Каховский. Император отказал им в помиловании, заменив лишь казнь четвертованием на повешение. 88 человек были сосланы на каторгу, 19 отправ­лены на поселение в Сибирь, 9 разжалованы в солдаты. Жесто­ко расправилось правительство и с солдатами, участвовавшими в восстании, — многие были наказаны шпицрутенами, боль­шинство гвардейцев отправлены на Кавказ. Дело о восстании Черниговского полка было выделено в отдельное производство. Наказания там были еще более суровыми.

В день своего коронования 26 августа 1856 г. Александр II помиловал декабристов и разрешил им вернуться из Сибири. До этого дня дожили лишь 40 человек.

**4. Внутренняя политика Николая I (1825 -1855)**

Правление третьего сына Павла I Николая I (1796—1855), начавшееся в столь драматичных условиях, традиционно оцени­валось историками как апогей самодержавия.

22 августа 1826 г. состоялась его коронация в Москве, а в 1829 г. Николай I возложил на себя и польскую корону.

Решение Александра I о замене престолонаследника яви­лось полной неожиданностью для Николая Павловича, который готовил себя к военной карьере и с 1817 г. исполнял обязанно­сти генерал-инспектора инженерной части войск, все силы по­свящая улучшению саперного дела в русской армии. С вопро­сами внутренней и внешней политики он столкнулся, уже став Императором, решая их сообразно собственному пониманию самодержавной власти как высшей обязанности.

Огромное влияние на всю правительственную деятель­ность Николая I оказало дело декабристов. Из своего озна­комления с ним молодой Император вынес заключение о не­благонадежности дворянства как главной социальной опоры самодержавия. Подозревая дворян в стремлении к политиче­скому господству в государстве, Николай предполагал править страной путем усиления бюрократии, без помощи дворянских учреждений и деятелей.

Анализ критических суждений и замечаний декабристов, выявленных в ходе их допросов Следственной комиссией, убе­дил Императора в необходимости реформирования всех сторон государственного управления. С этой целью 6 декабря 1826 г. создается первый секретный Комитет, который возглавил пред­седатель Государственного Совета В.П. Кочубей. Этим комите­том были подготовлены предложения о реформе центральных органов власти путем белее четкого размежевания функций ме­жду ведомствами. Кроме того, разрабатывались проекты рефор­мы местной администрации и закона о «состоянии». Революци­онные потрясения 1830—1831 гг. побудили правительство отка­заться даже от этих умеренных реформ, и в 1832 г. комитет пре­кратил свою деятельность. Для обеспечения личного руково­дства Царь преобразовывает собственную Его Императорского Величества канцелярию в важнейший орган государственной власти. Она состояла из 6 отделений:

1-е отделение подготавливало документы для доклада Им­ператору и следило за их исполнением;

2-е отделение было создано в 1826 г. с целью кодифации (упорядочения) российского законодательства;

3-е отделение было создано в том же году как орган высшей политической полиции во главе с генералом А.Х. Бенкендор­фом; при отделении был учрежден орган политического сыска- отдельный корпус жандармов, а вся страна поделена на 5

жандармских округов;

4-е отделение управляло благотворительными и образова­тельными учреждениями;

5-е отделение было создано в 1836 г. для проведения ре­формы государственных крестьян;

6-е отделение было образовано в 1842 г. для рассмотрения вопросов по управлению Закавказьем.

Каждое отделение составляло самостоятельное учреждение со своим штатом, функциями, делопроизводством.

Сверхцентрализация управления обернулась тем, что выс­шие инстанции были буквально затоплены морем бумаг и поте­ряли реальный контроль за ходом дел на местах.

Наибольшим успехом деятельности созданного органа стало опубликование в 1830-1832 гг. 45-томного Полного собрания законов Российской Империи (до 1825 г.) и Свода законов Рос­сийской Империи 1832 г. Эта грандиозная работа стала итогом государственной деятельности М.М. Сперанского. Стремясь предоставить должное место в сословной структуре торгово-промышленным слоям, правительство в 1832 г. ввело новое со­словие — почетных граждан. Как и дворяне, почетные граждане освобождались от подушной подати, рекрутской повинности и телесных наказаний.

В 1837-1838 гг. для управления государственным имущест­вом было учреждено особое Министерство государственных имуществ, которое возглавил граф П.Д. Киселев. Под его руко­водством в 1837 г. была проведена реформа управления государ­ственными крестьянами.

В области просвещения и печати проводилась охранитель­ная политика, направленная на установление тотального кон­троля над умами россиян.

В 1828 г. был утвержден новый устав низших и средних учебных заведений. Разные ступени школы были отделены друг от друга и предназначались для разных сословий: начальные и приходские училища — для крестьян; уездные училища — для городских обывателей, гимназии — для дворян.

В 1835 г. вышел новый Университетский устав, резко огра­ничивший автономию университетов. Одновременно с этим министр народного просвещения С.С. Уваров стремился со­вместить политику охранительства Николая I с развитием про­свещения и культуры. Уваровская эпоха (1833-1849 гг.) стала золотым веком Московского университета: здесь действовала блестящая плеяда профессоров - Т.Н. Грановский, К.Д. Каве­лин, П.Г. Редкий и другие.

В то же время по Цензурному уставу 1826 г. над литера­турой устанавливался строгий контроль, несколько смягчен­ный в 1828 г. Главное управление цензуры было подчинено Министерству народного просвещения. Следствием этого стало закрытие таких общественно-политических изданий, как «Европеец» П.В. Киревского, «Московский телеграф» НА. Полевого, «Телескоп» Н.И. Надеждина, «Литературная газета» А.А. Дельвига.

Волна европейских революций 1848—1849 г., ужаснувшая Николая I, привела к резкому усилению реакции. Наступило «мрачное семилетие» (1848—1855).

В феврале 1848 г. создается секретный комитет под руково­дством Д.П. Бутурлина, предназначенный для ужесточения цен­зурного контроля. < Фактически под угрозой закрытия оказались университеты. Пытавшийся не Допустить этого, С.С. Уваров выступил со статьей в их защиту, что привело к его отставке. Новым министром народного просвещения был назначен из­вестный реакционер князь П.А. Ширинский-Шахматов.

**5. Внешняя политика Николая I**

Начало царствования Николая I ознаменовалось успехами России в Закавказье. В июне 1826 г. иранская армия под коман­дованием Аббас-Мирзы вторглась в пределы Карабахского хан­ства, присоединенного к России по условиям Гюлистанского мира (1813 г.). Это привело ко второй русско-персидской войне (1826-1828). Не располагая достаточными силами для наступле­ния, главнокомандующий русскими войсками на Кавказе гене­рал А.П. Ермолов (1772—1861) смог сдержать иранское войско до прибытия подкрепления под командованием генерала И.Ф. Паскевича (1782-1856), которому было поручено главное руководство объединенными русскими силами. Паскевич, раз­бив иранцев под Елизаветополем и овладев крепостями Эрива-нью и Тавризом, двинулся на Тегеран. Персия запросила мира, который был подписан в феврале 1828 г. в Туркманчае. К Рос­сии отошли Нахичеванское и Эриванское ханства. Границей с Персией стала река Араке.

В том же году началась русско-турецкая война (1828—1829 гг.), поводом к которой послужило участие русских кораблей в составе объединенной англо-франко-русской эскадры, разгро­мившей турецкий флот в Наваринской битве 20 октября 1827 г. Успешные военные действия русских армий на Балканах (гене­рал И.И. Дибич) и на Кавказе (генерал И.Ф. Паскевич) привели к заключению в 1829 г. Андрианапольского мирного договора, в результате которого было завершено присоединение Закавказья к России.

Другая, затяжная война развернулась на Северном Кавказе. В соответствии с утвержденным Александром I планом коман­дующего Отдельным Грузинским (с 1820 г. - Кавказским) кор­пусом генерала А.П. Ермолова горные районы Северного Кав­каза стали окружать кольцом кордонов и крепостей, вырубали лесные массивы, через которые прокладывали удобные для пе­редвижения войск дороги, горные аулы разоряли, а их жителей насильственно переселяли на равнину.

Такая' политика вызвала восстания в Кабарде и Адыгее (1821—1826 гг.), Чечне (1825-1826 гг.), жестоко подавленные корпусом Ермолова. Сменивший его в 1827 г. генерал И.Ф. Паскевич в условиях начавшейся русско-персидской войны был вынужден отказаться от дальнейшего наступления на горцев, ограничившись проведением карательных опера­ций. В конце 1820-х годов военные действия повстанцев при­обретают ярко выраженный религиозный характер благодаря распространению мюридизма — движения борцов за ислам. Под руководством своего духовного вождя (имама) мюриды объявили священную войну (газават) неверным (т. е. рус­ским). На территории Чечни и Горного Дагестана создается военно-теократическое государство — имамат, достигшее наи­большего могущества при Шамиле, ставшим имамом в 1834 г. В 1841—1843 г. его армии удалось нанести ряд серьезных по­ражений частям Кавказского корпуса и расширить террито­рию имамата более чем вдвое.

Встревоженный этим Император Николай I назначает на­местником Кавказа и главнокомандующим войсками генерала М.С. Воронцова, предоставив ему чрезвычайные полномочия. В 1846 г., тюсле неудачной Даргинской экспедиции Воронцов вновь возвращается к тактике генерала Ермолова и начинает сжимать имамат кольцом укреплений. Попытки мюридов Шамиля прорваться в Кабарду (в 1846 г.) и Кахетию (в 1849 г.) не увенчались успехом. Резко обострились социаль­ные противоречия и в самом имамате. На сторону царского

Правительства в 1851 г. перешла значительная часть аульской Верхушки.

В ходе Крымской войны Шамиль пытался активно содейст­вовать турецкой армии, но, возмущенный высокомерным тоном Турецкого командования в посланиях горцам, вернул свои вой­ска в Дагестан. Отказались от участия в англо-франко-турецкой коалиции и адыгейцы.

Парижский мир 1856 г. позволил значительно активизиро­вать военные действия против имамата. Усиленная до 200 тыс. человек Кавказская армия под командованием генерала А.И. Барятинского, сменившего в июле ,1856 г. Н.Н. Муравье­ва, в 1857-1858 гг. смогла занять всю Чечню и начала наступ­ление на Горный Дагестан. В феврале — марте 1859 г. отряд генерала Н.И. Евдокимова осадил временную резиденцию Шамиля — аул Ведено, оставленный им 1 апреля. Сам Ша­миль с 400 мюридами укрылся в ауле Гуниб, где и сдался в плен 25 августа 1859 г. В ноябре того же года сдались основ­ные силы адыгейцев во главе с Магомед-Амином, принявшим подданство России. В итоге Восточный Кавказ был полностью присоединен к России.

Последним актом Кавказской войны стадо подчинение чер­кесских племен на северо-западе Кавказа в мае 1864 г.

В европейской политике Николай I продолжил политику Александра I по защите легитимных монархий от революцион­ных потрясений. Именно этим было обусловлено его желание организовать военный поход на Запад с целью подавления про­изошедших в 1830 г. революций во Франции и Бельгии, вы­звавших большой отзвук в Российской Империи.

Под их влиянием в ноябре 1830 г. восстала Польша, стре­мившаяся вернуть себе независимость в границах 1792 г. Наме­стник Царства Польского Великий князь Константин Павлович с трудом успел вырваться из восставшей Варшавы. По решению Сейма династия Романовых в Польше была низложена и обра­зовано Временное правительство во главе с А. Чарторыйским.

События в Польше застали врасплох российское правитель­ство, и военные действия начались лишь в феврале 1831 г. На­значенный главнокомандующим русской армией, И.И. Дибич нанес серьезное поражение полякам. Но развить успех не смог, вскоре к повстанцам присоединилось население Литвы, Волыни и Подолии. К тому же военным действиям препятствовала страшная эпидемия холеры, прошедшая тогда по всей России.

Ее жертвами стали цесаревич Константин и граф Дибич. Новый главнокомандующий И.Ф. Паскевич 26 августа штурмом овла­дел Варшавой. Польская армия капитулировала, однако полно­стью восстание удалось подавить только в октябре 1831 г. Большая часть его участников, попав в плен, была сослана в Сибирь; Царство Польское лишилось своей Конституции и бы­ло преобразовано в имперскую провинцию. Ее генерал-губернатором стал И.Ф. Паскевич, получивший титул светлей­шего князя Варшавского,

Всплеск революционных потрясений, охвативший Старый Свет в 1848—1849 гг., вновь напомнил Николаю I о его мис­сии «охранителя» Европы. Следствием этого стало участие русской армии под командованием И.Ф. Паскевича в подав­лении национально-освободительного Венгерского восстания 1849 г. Власть австрийских Габсбургов была спасена ценою жизни 12 тыс. русских солдат, погибших в боях с венграми или умерших от холеры. Материальные затраты составили около 50 млн руб. «Благодарность» Габсбургов не заставила себя ждать.

Еще в 1833 г. Николай I, оказав военную помощь турец­кому султану в борьбе против правителя Египта, заключил с Турцией выгодный Ункяр-Искелесийский договор, по кото­рому Турецкий Султан обязался в случае войны закрыть про­лив для военных судов западных стран. Однако в соответствии с Лондонскими конвенциями 1840—1843 гг. судоходство в проливе было поставлено под международный контроль, что лишало Россию возможности проводить через него военные корабли.

К концу 1840-х годов значительно обострились противоре­чия между Россией, с одной стороны, и Великобританией и Францией — с другой. Основой этих противоречий было стрем­ление Николая I увенчать свою внешнеполитическую деятель­ность победой над слабеющей Турцией. Он рассчитывал на не­вмешательство Франции, занятой внутренними проблемами, и благосклонность Австрии, обязанной Николаю своим сохране-нием. С Великобританией он хотел договориться, предлагая ей соучастие в разделе Оттоманской империи.

Однако ни одна из европейских стран не пожелала остаться в стороне от назревающих конфликтов. Поддержав Турцию, Ве­ликобритания надеялась усилить свое влияние в Малой Азии и на Кавказе, оттеснив Россию от морских путей. Луи Бонапарт,провозгласивший себя в 1852 г. французским Императором На­полеоном III, стремился с помощью победоносной войны уси­лить собственный трон. Австрия сама рассчитывала захватить Балканы. Турецкий султан, используя поддержку Великобрита­нии и Франции, вынашивал захватнические планы в отноше­нии своего северного соседа. Таким образом, Россия оказалась в полной политической изоляции.

В 1850 г. разгорелся конфликт между Францией и Росси­ей, поводом для которого стали споры католического и право­славного духовенства относительно прав на Святые места в Палестине. Турция сразу приняла сторону Франции и в 1853 г. отвергла ультиматум России, потребовавший от Отто­манской империи общих гарантий охраны интересов право­славного населения, православной церкви в Палестине и увольнения министра иностранных дел, проводившего проф-ранцузскую политику. 21 июня 1853 г. русские войска были введены в дунайские княжества Валахию и Молдавию. В ответ английская и французская эскадры вошли в Мраморное море. Ободренный этим турецкий султан в октябре 1853 г. объявил России войну. 20 октября того же года вышел царский мани­фест о войне с Турцией. Так началась Крымская (Восточная) война 1853-1856 гг.

Военные действия развернулись на Дунае и в Закавказье, а также в акватории Черного моря. 18 ноября 1853 г. русская эс­кадра под командованием адмирала П.С. Нахимова разгромила Турецкий флот в Синопской бухте. Русская армия, воодушев­ленная столь важной морской победой, начала успешное про­движение на обоих фронтах — Балканском и Закавказском. Турция оказалась на грани поражения.

И тогда в январе 1854 г. англо-французский флот вошел в Черное море. Австрия ультимативно потребовала от России выведения русских войск из Молдавии и Валахии. Назначен­ный главнокомандующим русской армии на Дунайском фрон­те И.Ф. Паскевич, опасаясь флангового удара австрийцев, убедил Николая I вывести войска из дунайских княжеств. Когда же русские войска отступили, австрийцы заняли эти княжества.

27 марта 1854 г. Великобритания объявила войну России. На следующий день об этом объявила и Франция. Попытки англо-французского флота блокировать русское побережье и высадить свои десанты не увенчались успехом.

В сентябре 1854 г. союзные войска начали высадку десанта в Крыму, в районе Евпатории. Силы союзников составляли 360 различных судов и 62-тысячная армия. Целью десанта являлся захват Севастополя — главной военно-морской базы России на Черном море. По приказу П.С. Нахимова весь русский парус­ный флот был затоплен в Севастопольской бухте, чтобы поме­шать кораблям союзников войти в бухту. На всем Крымском полуострове находилось 52 тыс. человек русских войск, из них 33 тыс. при 96 орудиях у князя А.С. Меньшикова, командую­щего русской армией в Крыму. Попытка Меньшикова сдержать натиск союзников на рубеже реки Альмы окончилась пораже­нием и отступлением русских войск.

13(25) сентября 1854 г. началась осада Севастополя, про­должавшаяся 349 дней. Оборону возглавили адмирал П.С. На-химбв, контр-адмиралы В.А. Корнилов и В.И. Истомин. Все они погибли во время осады. Попытки основных сил русской армии отвлечь союзные войска от осажденного города закончи­лись рядом тяжелейших поражений русских под Инкерманом в декабре 1854 г., в феврале 1855 г. у Евпатории и в августе 1855 г. на Черной Речке.

18 февраля 1855 г. в Петербурге скончался последний сын Павла I Император Николай I. Причиной его смерти или само­убийства стали известия о военных неудачах русской армии в Крыму.

В августе 1855 г. союзниками после длительной бомбарди­ровки был взят господствующий над Севастополем Малахов курган. С его потерей положение оборонительных войск стало безнадежным, и они оставили город.

Военные действия на Кавказе развивались более успешно для России, и в ноябре 1855 г. была взята мощная турецкая крепость Каре.

Однако продолжение войны могло обернуться для России, ввиду ее тяжелейшего экономического, военного и внешнеэко­номического положения, национальной катастрофой, и царское правительство пошло на заключение мира.

В марте 1856 г. в Париже был подписан мирный договор, по которому Черное море объявлялось нейтральным. Россия лишалась права иметь на нем военный флот, а на побережье — крепости и арсеналы. Южная часть Бессарабии вновь отходила к Турции. Сербия, Молдавия и Валахия отдавались под покро­вительство европейских государств.

Условия договора были унизительными для России и лиша­ли ее результатов многовековой борьбы за выход к Черному мо­рю, оставляя беззащитными Крым, Украину и Кавказ.

Парижским договором было положено начало новому курсу внешней политики России. С учетом распада Священного Сою­за, напряженности в отношениях России с Турцией и враждеб­ности Англии основные усилия российской дипломатии были направлены на сближение с Францией.

**6. Общественное движение 30-х - начала 50-х годов XIX в**.

После разгрома восстания декабристов центром обществен­ного движения становятся литературные салоны, редакции жур­налов и университеты. Постепенно в нем оформляются четыре основных направления: охранительное (консервативное), либе­ральное (западников), славянофилов и революционно-социа­листическое.

Охранительное направление явилось выражением роста кон­сервативных настроений российского общества в начальный пе­риод правления Николая I. Основным идеологом этого направ­ления стал министр народного просвещения С. С. Уваров, вы­двинувший теорию официальной народности. По его мнению, в основе русской самобытности лежали три принципа: самодер­жавие, православие и народность.

Подчеркивая священный характер самодержавия, эта теория связывала его и с национальным характером россиян, и с чая­ниями основной массы народа. Наиболее обстоятельно она бы­ла развита и обоснована в трудах профессоров Московского университета историка М.П. Погодина и литератора СП. Ше-вырева. Они противопоставляли стабильную патриархальную Россию сотрясаемому революциями разлагающемуся Западу. Социальный мир, по их мнению, является результатом благоде­тельного влияния самодержавия и крепостного права — попечи­тельной власти самодержавия и патриархальной заботы поме­щика о своих крестьянах.

Выразителями правительственной идеологии были извест­ные журналисты Ф.В. Булганин и Н.И. Греч, издававшие газету «Северная пчела».

Либеральное направление берет свое начало с известных «Фи­лософических писем» П.Я. Чаадаева, опубликованных в 1836 г. в журнале «Телескоп». Критикуя современную ему российскую действительность, автор доказывал, что все беды России связа­ны с ее отрывом от европейской цивилизации, особенно от ка­толической веры. Этим выступлением Чаадаева было положено начало формирования течения западников, считавших неизбеж­ным и желанным повторение Россией пути Западной Европы. Представителями этого течения были историки Т.Н. Гранов­ский, П.Н. Кудрявцев, СМ. Соловьев, юрист и историк Б.Н. Чечерин, юрист и философ К.Д. Кавелин, литераторы В.П. Боткин, П.В. Анненков и другие. Первоначально к ним примыкали В.Г. Белинский и А.И. Герцен. Они считали, что в России со временем должны утвердиться европейские порядки. Западники были убежденными сторонниками конституцион­ного строя и политических свобод, выступали за скорейшую отмену крепостного права и свободное развитие предпринима­тельства.

Идеи западников проповедовали Т.Н. Грановский - с ка­федры Московского университета, В.Г. Белинский - на страни­цах журналов «Отечественные записки» и «Современник», А.И. Герцен и Н.П. Огарев — в литературных салонах.

Иных взглядов на исторический путь России придержива­лись славянофилы (буквально: любящие славян) А.С. Хомяков, братья И.В. и П.В. Киреевские, братья К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин. Они считали, что Россия должна иметь свой, самобытный путь развития. Они предлагали вернуться к тра­дициям допетровской России, идеализируя Московское царст­во, которое, по их мнению, гораздо ближе духу и характеру русского народа, чем бюрократическая монархия Петра I, по­строенная по европейским образцам. Политическим идеалом славянофилов была патриархальная монархия, опирающаяся на добровольную поддержку народа. «Сила мнения» народа должна выражаться в совещательном Земском Соборе. В ос­нове русской жизни, по их мнению, лежало общинное начало и принципы согласия. Большое значение, по убеждению сла­вянофилов, имело православие, призывающее прежде всего к духовному совершенствованию, а не к преобразованию внеш­него мира. Одновременно с этим славянофилы были реши­тельными противниками деспотизма во всех его проявлениях и тоже выступали за освобождение крестьянства от крепост­ного гнета.

При всем различии в подходах к историческому пути разви­тия России славянофилы и западники были едины в защите прав и свобод личности. Общим для западников и славянофи­лов было их неприятие революционного метода разрешения со­циальных противоречий.

Революционно-социалистические течения. 30—40-е годы XIX в., столь богатые на социальные потрясения, стали пе­риодом широкого распространения социалистических идей в Европе. Разработанные французскими мыслителями А. Сен-Симоном и Ш. Фурье, эти идеи нашли благодатную почву и в России.

В 1844 г. в Петербурге возник кружок М.В. Буташевича-Петрашевского, где активно обсуждали социальные вопросы российской действительности в духе социалистического учения Шарля Фурье. Большинство петрашевцев, в отличие от либера­лов, выступали за установление республиканской формы прав­ления и полное освобождение крестьян без выкупа.

В 1849 г. все петрашевцы (в том числе Ф.М. Достоевский) были арестованы и приговорены к расстрелу, но затем помило­ваны и сосланы на каторгу в Сибирь.

Революционные и социалистические настроения были сильны в Кирилло-Мефодиевском обществе, действовавшем в 1845—1848 гг. на Украине. Члены этого общества, к которому принадлежал и Т. Г. Шевченко, выступали за всеславянскую республиканскую федерацию. Его постигла участь петрашевцев, и в 1848 г. оно было разгромлено властями.

1848 г. стал переломным и для лидера радикального крыла западников А.И. Герцена. Эмигрировав в 1847 г. вместе с Н.П. Огаревым из России, он стал свидетелем событий фран­цузской революции 1848 г. Ее итоги, связанные с подменой со­циалистических идей интересами революционной бюрократии, привели Герцена к убеждению в неготовности Западной Евро­пы, погрязшей в буржуазной стихии, к серьезным социальным изменениям. В начале 1850-х годов он выдвигает теорию об­щинного социализма. Не зная Россию, он считал, что крестьян­ская община, где присутствуют права каждого на землю, об­щинное владение ею и мирское управление, является зароды­шем социалистической формы собственности, развитие которой может дать возможность России прийти к социализму, минуя капитализм. Теория общинного (русского) социализма стала ло­зунгом целого революционного направления, собрав под свои знамена российское народничество — фантазеров, очень далеких от народной жизни и не представлявших степени расслоения крестьянства. Большую роль в этом сыграли основанные Герце-ным и Огаревым в Лондоне альманах «Полярная звезда» и газе­та «Колокол».

**7. Культура России в первой половине XIX в.**

Отечественная культура в XIX в. переживала подъем, кото­рый был обусловлен рядом причин. Он был связан в первую очередь с процессом формирования русской нации, ростом на­ционального самосознания. Подъему во многом способствовало расширение взаимодействия с культурами других стран, творче­ское восприятие лучших достижений других народов. Кроме того, мощный толчок культурному развитию дала Отечествен­ная война 1812 г., вызвавшая волну патриотизма в самых широ­ких слоях российского общества.

В этот период ведущую роль в культурном процессе стала играть отечественная литература. В начале столетия продолжал свое творчество известный писатель-сентименталист Н.М. Ка­рамзин, в произведениях которого идеализировалась сельская жизнь, быт и нравы народа. В это же время значительное рас­пространение в литературе получает романтическое направле­ние. Наиболее ярко оно было представлено в творчестве В.А. Жуковского. Написанные им баллады отличались поэтич­ностью и образностью. Популярной была легкая и изящная по­эзия К.Н. Батюшкова. Среди поэтов этого направления были декабристы К.Ф. Рылеев, А.И. Одоевский, В.А. Кюхельбекер и другие.

В 30—40-е годы прочные позиции в русской литературе за­нимает реализм. С именами А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя связано начало золотого века русской литературы. Общепризнанным основателем реализма в России считается Пушкин. Гоголь внес в реализм ярко выраженную критическую направленность, что хорошо видно в его. произведении «Мерт­вые души». В конце 40-50-х годов начинается творчество таких писателей-реалистов, как Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой. Все чаще главными героями становятся представители народа.

В первой половине XIX столетия складывается современ­ный русский литературный язык. Окончательное утверждение русского языка в его современном виде связано с творчеством Пушкина.

Далеко вперед шагнуло театральное искусство России. Его развитие неразрывно связано с литературой. Сентиментализм в начале века был представлен работами драматургов Н.И. Ильи­на, Ф.Ф. Иванова, В.М. Федорова. Драматические произведения Грибоедова, Пушкина, Гоголя утвердили реализм на русской сцене.

В 1824 г. в Москве открылся Малый театр, сыгравший значительную роль в русской культуре. Сорок лет на подмост­ках этого театра выступал величайший актер М.С. Щепкин — основоположник реалистического актерского искусства. Ма­лый театр прославили С.Ф. Мочалов, И.В. Самарин, П.М. Са­довский.

В 1832 г. был открыт Александрийский театр в Петербурге. Развитие Драматического искусства в северной столице связано в первую очередь с актерским мастерством В.А. Каратыгина. Его творчество развивалось от классицизма к романтизму, а по­следний период отмечен влиянием реализма.

На протяжении первой половины XIX столетия все большее распространение получает театр в провинции — Харькове, Кие­ве, Одессе, Курске, Воронеже, Екатеринбурге.

Начало века ознаменовалось оживлением и музыкальной жизни, развитием оперного, балетного искусства, инструмента­лизма и русского романса. В это время национальная тематика и народные мелодии интенсивно внедряются в отечественное музыкальное искусство. Это явственно звучало в романсах А.Е. Варламова, А.А. Алябьева, в операх «Жизнь за Царя» (со­ветское название — «Иван Сусанин») М.И. Глинки и «Русалка» А.С. Даргомыжского.

Императорская Академия художеств строго придерживалась классического направления. Видными представителями акаде­мической школы были Ф.А. Бруни («Медный змий») и К.П. Брюлов («Последний день Помпеи»).

Новые тенденции в русской живописи связаны со станов­лением реализма. Это направление представлено произведения­ми П.А. Федотова («Сватовство майора»), П.Г. Венецианова («На пашне»). Хорошо известны портретные работы В.А. Тро-пинина (портрет А.С. Пушкина). Значительный вклад в отече­ственную живопись внес А.А. Иванов. Монументальную карти­ну «Явление Христа народу» художник писал более 20 лет.

В историю русского искусства первой половины XIX в. во­шли имена И.П. Мартоса, Ф.Ф. Щедрина, С.С. Пименова, работавших в жанре монументальной скульптуры. Выдающимися мастерами скульптуры были Б.И. Орловский и И.П. Витали. Самые лучшие элементы в развитии русского ваяния воплотила скульптурная группа на Аничковом мосту в Петербурге, создан­ная П.К. Клодтом.

В архитектуре в этот период прочные позиции занимал классицизм. Крупнейшими представителями этого направления были архитекторы А.Н. Воронихин (Казанский собор в Петер­бурге), А.Д. Захаров (Адмиралтейство), К.И. Росси (ансамбль Дворцовой площади, Михайловский дворец — ныне здание Рус­ского музея), О.И. Бове (ансамбль Театральной площади и Ма­неж в Москве).

Расширение государственного аппарата и потребности эко­номики выдвигали задачи совершенствования просвещения. Наметилось оформление единой системы образования. В 1802 г. было создано Министерство народного просвещения, основаны новые университеты — Дерптский, Виленский, Казанский, Харьковский, Киевский. Системным стало обучение в средних учебных заведениях — гимназиях.

Число учащихся средних и начальных учебных заведений возрастает со 120 тыс. до 450 тыс. человек. Появились сельские школы для крестьян, но процент грамотности на селе оставался очень низким: до 7 процентов среди государственных и 1 про­цент среди помещичьих крестьян.

Для подготовки государственных чиновников открывались лицеи, техническое образование давали Институт инженеров путей сообщения, Техническое училище, Училище гражданских инженеров.

Значительных успехов в первой половине XIX в. достигла наука и техника. Главную роль в научно-техническом прогрессе стали играть университеты.

Ректор Казанского университета Н.И. Лобачевский создал новую неэвклидову геометрию. В этом же университете работа­ли Н.Н. Зинин и А.М. Бутлеров, внесшие значительный вклад в становление органической химии.

В Дерптском университете трудился знаменитый хирург Н.И. Пирогов — основоположник анатомо-экспериментального направления в отечественной хирургии, создатель всемирно из­вестного атласа «Топографическая анатомия».

Для развития исторической науки в первой половине XIX в. много сделал Н.М. Карамзин, чья идеологизированная «История Государства Российского» пробудила активный интерес к прошлому Отечества.

Петербургские академики В.В. Петров и Б.С. Якоби значи­тельно продвинули вперед электротехнику. В 1802 г. Петров от­крыл электрическую дугу, в 1834 г. Якоби изобрел электродви­гатель и несколько типов телеграфных аппаратов.

Следует отметить, что в целом для русской культуры первой половины XIX в. характерно, помимо заметного ускорения тем­пов ее развития, начало процесса демократизации. Сильнее зву­чала народная тема, выросло число деятелей культуры, вышед­ших из разночинской и крестьянской среды. Однако демократи­зация культуры более полно проявится после Великих реформ -во второй половине XIX столетия.