**Общая характеристика физиократизма и его классовой природы**

Физиократы представители классической буржуазной политической экономии во Франции. Они непосредственно продолжили и развили экономическую теорию родоначальника французской школы Буагильбера.

Физиократизм (власть природы) достиг своего пика к 60-70-м гг. XVIII в. По своей классовой природе он был

выразителем интересов крупного капиталистического фермерства.

Главой школы физиократов был Франсуа Кенэ (1694 1774 гг.). Экономическими проблемами Кенэ занялся

уже в конце своей жизни в возрасте шестидесяти лет. С первыми экономическими статьями он выступил в

1756 1757 гг. Эти статьи ("Фермеры", "Зерно" , посвященные проблемам сельского хозяйства, были

помещены в "Энциклопедии". Основное экономическое произведение Кенэ "Экономическая таблица" и

дополнение к ней "Общие принципы экономической политики земледельческого государства" вышло в 1758 г. и

определило его место как родоначальника и основного представителя физиократизма.

Вторым важнейшим представителем школы физиократов был виднейший государственный деятель Франции

второй половины XVIII в. - министр финансов (генеральный контролер) Анн Робер Жак Тюрго (1727 1781 гг.).

Маркс определил Тюрго как "радикального буржуазного министра, деятельность которого была введением к

французской революции". Тюрго сочетал в себе талант большого государственного деятеля и выдающегося

экономиста. Основные вопросы политической экономии Тюрго изложил в своей знаменитой работе

"Размышления о создании и распределении богатств", написанной в 1776 г.

В произведениях Тюрго физиократическая система приобрела наиболее развитый вид. Он значительно

глубже проник в суть капиталистического способа производства, а потому значительно более четко, чем Кенэ и

другие физиократы, определил содержание важнейших категорий буржуазной политической экономии.

Помимо Кенэ и Тюрго основных представителей школы физиократов, к ней примыкали маркиз Мирабо

(старший), Виктор (1715 1789 гг.), экономист Мерсье де ла Ривьер, Поль Пьер (1720 1794 гг.) и др.

Произведения этих авторов не имеют какого-либо самостоятельного значения. Принадлежность Мирабо и

Мерсье де ла Ривьера к школе физиократов определяется их широкой пропагандой физиократической теории,

особенно учения Кенэ.

Салон маркиза Мирабо был центром обсуждения произведений физиократов, обращения новичков в их веру.

Это послужило тому, что сами физиократы считали Мирабо чуть ли не главой всего направления. На самом же

деле он не понял самого основного в теории Кенэ ее буржуазной природы. Внешняя феодальная оболочка

физиократизма ввела в заблуждение Мирабо, и этот "патриархальный чудак", как называет его Маркс, полагал,

что пропагандой физиократизма он отстаивает мелкое патриархальное крестьянское хозяйство.

Расцвет физиократической школы относится к 60 70-м годам XVIII в. Франция этого периода характеризуется

дальнейшим упадком экономики страны, особенно сельского хозяйства. Меркантилистическая политика

Кольбера ввергла Францию в настоящий аграрный кризис. Тяжелое экономическое положение крестьянства

вылилось в волну крестьянских восстаний в предреволюционные годы.

Отставала в своем развитии и французская промышленность, что в значительной степени также объяснялось

политикой меркантилизма. Тяжелое экономическое положение страны нашло свое концентрированное

выражение в катастрофическом состоянии ее финансов накануне буржуазной революции 1789 г. Феодальный

строй предреволюционной Франции тормозил развитие в ней капиталистических отношений.

Тем не менее, несмотря на преграды, создававшиеся феодальными отношениями, в северных районах

Франции во второй половине XVIII в. стало развиваться крупное капиталистическое фермерство. Зарождающаяся

буржуазия, так называемое третье сословие, была носителем новых более прогрессивных по сравнению с

феодализмом производственных отношений. Ее идеологами явились просветители XVIII в. -- Вольтер, Руссо,

Дидро и др., которые подвергли критическому пересмотру все устои средневековой науки с ее авторитетами,

схоластическим методом и т. д. Порицая существующий порядок как неразумный, они выступали как

предвестники французской буржуазной революции.

Буржуазная идеология этого периода в экономической науке была представлена физиократами. По своей

классовой природе физиократизм был выразителем интересов крупного капиталистического фермерства.

Физиократы выступали за замену мелких крестьянских хозяйств крупными фермерскими хозяйствами,

подобными тем, которые развивались в северных районах Франции и в Англии. Они противопоставляли мелкому

хозяйству, малой культуре (которая олицетворялась для них быком) крупное фермерское хозяйство, большую

культуру (символом которой считали лошадь) и высказывались за перевод всего народного хозяйства на основы

большой культуры, т. е. крупного фермерского производства. При этом они правильно исходили из того, что

малая культура, мелкое крестьянское хозяйство малопроизводительно. Оно не приносит, поэтому чистого

продукта прибавочной стоимости. Между тем большая культура, основанная на применении наемного труда,

дает чистый продукт.

Вся система физиократов в целом является, по определению Маркса, "первой систематической концепцией

капиталистического производства". Физиократы выступили в тот период, когда капитализм только зарождался в

недрах феодальной системы хозяйства, когда он "вылупливался" из феодализма. Это определило феодальную

внешность физиократизма. Защита буржуазных форм хозяйства преподносится физиократами в феодальной

оболочке как защита интересов крупного землевладения, крупных земельных собственников. Так, физиократы

провозглашают крупных земельных собственников законными хозяевами всей произведенной в стране

прибавочной стоимости, "чистого продукта". На словах они вообще не представляли общественного строя без

собственности феодалов на землю и защищали их право управлять страной. Это рождает впечатление, что они

защитники интересов крупных феодалов.

Но вместе с тем они требовали введения новой налоговой политики, которая предусматривала бы взимание

всех налогов только с "чистого продукта" исключительного дохода земельных собственников. "...Но не

следует забывать, писал Кенэ, что налог ни в каком случае не должен падать на что-либо иное, кроме

дохода, т. е. на годичный чистый продукт, произведенный землею, а отнюдь не на затраты землевладельцев, на

трудящихся или на продажу товаров...".

Выдвигая требование о перенесении всех налогов на земельную ренту, Кенэ по существу требовал частичной

конфискации земельной собственности именно той меры, которую пыталась, законодательным путем

осуществить буржуазия в ходе французской революции.

Буржуазная природа физиократов, противоречившая их феодальной внешности, особенно очевидно

сказалась в их требовании полной свободы конкуренции и торговли. Это требование выдвигалось уже

Буагильбером в противовес меркантилистической политике протекционизма. У физиократов оно получило

дальнейшее обоснование. В установлении свободной и неограниченной конкуренции физиократы усматривали

меру, обеспечивающую всеобщее благоденствие нации. По своему объективному содержанию это требование в

период зарождения капитализма было прогрессивно: только на основе свободы конкуренции мог развиться

промышленный капитализм, могло быть в корне подорвано натуральное хозяйство база феодальных

отношений, господства крупных земельных собственников.

Учения физиократов

Учение физиократов о чистом продукте

Центральное место в экономическом учении физиократов; принадлежало проблеме прибавочной стоимости,

или "чистого продукта", по их терминологии.

Физиократы отвергли меркантилистическое представление о богатстве как скоплении драгоценных металлов

в стране. Кенэ правильно называл деньги "бесплодным богатством", если они существуют сами по себе, а не

являются эквивалентом материальных ценностей. Меркантилистическое представление о неэквивалентном

обмене как источнике богатства, прибыли, было подвергнуто критике. Они правильно исходили из положения,

что обмен не производит ценностей, богатства, и, что особенно важно, физиократы подчеркивали то положение,

что товары имеют свою стоимость (ценность) до того, как они поступили в обмен.

Исходя из этого верного методологического представления, Кенэ в противоположность меркантилистам

показал, что торговля не является той сферой, где производится богатство, что в ней лишь реализуются

материальные ценности, произведенные в процессе производства. "Торговля представляет из себя, пишет

Кенэ, обмен вещей, которые уже существуют и имеют соответствующую продажную ценность по отношению друг

к другу... Обмен или торговля не порождает богатств, совершение обмена ничего, стало быть, не производит...".

Физиократам, таким образом, принадлежит историческая заслуга перенесения вопроса о происхождении

богатства, прибавочной стоимости из сферы обращения в сферу непосредственного материального

производства. Этим самым они заложили основу для анализа капиталистического производства в целом. Имея в

виду эту историческую заслугу физиократов, Маркс называет их отцами научной буржуазной политической

экономии.

Историческая ограниченность взглядов физиократов сказалась в том, что они считали только земледелие той

сферой материального производства, где создается прибавочная стоимость, "чистый продукт", где происходит

увеличение богатства умножение количества потребительных стоимостей. Промышленность же они

определяли как "бесплодную" сферу, не создающую "чистого продукта". Она лишь изменяет форму богатства, но

не умножает его. Это различие обеих отраслей определяется, по их мнению, тем, что в земледелии, в отличие от

промышленности, работает природа, земля.

Физиократы сводили прибавочную стоимость, "чистый продукт" к физическому дару природы. Прибавочная

стоимость представлялась им как прирост вещества, потребительных стоимостей, а не прирост стоимости. Для

понимания прибавочной стоимости как прироста стоимости у них не было необходимых теоретических

предпосылок, так как они не анализировали природы товара и стоимости.

Одними из первых физиократы предприняли попытку различить потребительную и меновую стоимость

товара. Кенэ, в частности, различал "блага, которые имеют потребительную ценность, не имея продажной, от

богатств, имеющих и потребительную и продажную ценность". Более того, Кенэ улавливал даже специфически

исторический характер меновой стоимости, которая характеризует определенную ступень развития товарно-

денежных отношений, тогда как потребительная стоимость благ существует с момента появления человеческого

общества.

Однако физиократы не смогли проанализировать природу меновой стоимости товара. Для них стоимость

это вещество, которое дается землей, природой. А поэтому и прибавочная стоимость выглядит у них как прирост

вещества, прирост материальных ценностей.

Поскольку же прирост вещества, появление избытка потребительных стоимостей над потребительными

стоимостями, потребленными в процессе производства, наиболее ощутимо, осязательно выступают в

земледелии, постольку земледелие казалось физиократам единственно производительной сферой,

приносящей "чистый продукт", прибавочную стоимость. Отсюда и отождествление прибавочной стоимости с той

формой, в которой она выступает в земледелии с рентой. Земельная рента это единственная форма

прибавочной стоимости, которую знали физиократы, а природу ренты они сводили к простому дару земли. Они,

таким образом, не понимали, что земля сама по себе не является источником богатства, что она является

лишь,естественным базисом повышенной производительной силы труда, являющегося единственным

источником прибавочной стоимости.