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**Введение**

Русские северо-западные земли привлекают к себе интерес исследователей, с одной стороны, своей самобытностью, а с другой — богатством материала для исследования. Время пощадило эти земли больше, чем остальные русские культурные центры: монголо-татарское нашествие, уничтожившее многие города Руси, не коснулось впрямую Новгородской земли, не затронули ее и опустошительные междоусобные вой­ны русских князей. Таким образом, именно благодаря этим об­стоятельствам до нашего времени дошли многие письменные памятники периода феодальной раздробленности и более ранние. Великая русская республика средневековья интересна своей уникальностью. Своеобразно и право Новгорода. Несмотря на тесные торговые связи этого города с западноевропейскими компаниями, законодательство мало что заимствовало из правовых систем Запада. Более позднее право Московского государства также не восприняло всех достижений правовой мысли северо-западных республик.

Новгородская земля является неотъемлемой частью Русского государства, с которым она связана об­щими корнями. Именно эти связи и обусловили в дальнейшем присоединение земель северо-западных республик к Москве.

Целью данной работы мы ставим охарактеризовать общественно-политический строй Новгорода.

В работе были использованы учебные пособия различных российских авторов, рассмотрены и проанализированы различные точки зрения на данную проблему.

**Общественно-политический строй Новгорода**

В Северо-западной Руси берет перевес вечевая форма власти. Такое государственное устройство утвердилось в Новгороде.

Существует мнение, что новгородское устройство составляет исконное исключение из общего строя древнерусских государств и что его особенности можно объяснить только заимствованием учреждений западноевропейских свободных городских общин (особенно ганзейских). Мнение об исконном отличии новгородского устройства воз­никло давно: еще в середине XII в. думали, что Новгород получил от первых князей особые привилегии на самоуправление; но и тогда уже книжные люди сомневались в существовании таких привилегий. Сами новгородцы постоянно ссылались на грамоты (привилегии) Ярослава. Но такие привилегии не существу­ют и, вероятно, не существовали никогда. Особенности новгородского устройства, быть может, коренились в первоначальных местных причинах, но проявились не ранее середины XII в. и не заключают в себе чего-либо чуждого про­чим русским землям; они состоят в преобладании вечевой формы, узаконенной и признанной всеми князьями. Местные причины, на­правившие здесь общерусское государственное устройство в сторо­ну преобладания веча, заключались в географическом положении земли и в сношениях с северогерманскими городскими общинами. Страна, занятая новгородцами и кривичами, неблагоприятная по скудости почвы для земледелия, весьма благоприятна по богатству торговых путей для торговли. Торговля вызывает сосредоточенность населения в больших городских общинах, что и содействует преиму­щественному развитию вечевого начала, т. е. преобладанию средне­го класса. Торговля же приводила новгородцев в столкновение со свободными ганзейскими общинами. Не заимствуя от них ничего прямо и непосредственно, граждане упомяну­тых земель не могли не испытать косвенного влияния этих послед­них.

Основным экономическим фактором была не земля, а ка­питал. Это обусловило особую социальную структуру общества и необычную для средневековой Руси форму государственно­го правления. Новгородское боярство организо­вывало торгово-промышленные предприятия, торговлю с за­падными соседями (городами ганзейского торгового союза) и с русскими княжествами.

В XII веке Великий Новгород был одним из крупнейших городов не только на Руси, но и в Европе. Он занимал очень выгодное географическое положение - в начале важных для Руси и других государств Восточной Европы торговых путей, связывавших Балтийское море с Черным и Каспийским. Это позволило Новгороду стать активным посредником в торговых связях как с другими русскими землями, так и с Волжской Болгарией, Прикаспием, Причерноморьем, Прибалтикой, Скандинавией и с северо-немецкими городами.

В своей торговле Новгород использовал широко развитые в Новгородской земле ремесло и различные промыслы. Ремесленники Новгорода отличались широкой специализацией и высоким профессиональным мастерством. Они работали преимущественно на заказ, но определенная часть их изделий шла на городской рынок и через купцов-перекупщиков на зарубежные рынки.

Высшее новгородское сословие - бояре принимали активное участие во внешней торговле. Фактически они монополизировали самую доходную торговлю - пушниной. Пушной товар для торговых операций бояр поступал из их владений в Поморье и Подвинье, а также от специально ими снаряжаемых промысловых экспедиций в Печорскую и Югорскую земли.

Город Новгород разделялся на две стороны: софийскую на ле­вом берегу Волхова и торговую на правом. На левой был «детинец» (кремль), а в нем св. София и двор архиепископов—хранилище нов­городской казны и законов.

Новгород соперничал с Киевом не только в смысле хозяйственном, торговом, но и по части внешнего облика города. Здесь рано на левом берегу Волхова, на взгорье появился свой кремль, обнесенный каменной стеной, в отличие от многих других русских детинцев, огороженных деревянно-земляными укреплениями. Сын Ярослава Мудрого Владимир выстроил здесь свой Софийский собор, который соперничал по красоте и монументальности с киевской Софией. Напротив кремля располагался торг, где обычно проходило городское вече - сход всех политически активных новгородцев. На вече решались многие важные вопросы жизни города: выбирались городские власти, обсуждались кандидатуры приглашаемых князей, определялась военная политика Новгорода.

На торговой стороне были «двор Ярославль», торговище с патрональной церковью св. Иоанна и ино­земные дворы: варяжский, немецкий и готский. Две стороны, имея каждая свои интересы, нередко враждовали между собою и созыва­ли два одновременных веча. Между левобережным и правобережным Новгородом был выстроен мост через Волхов, который играл важную общественную роль в жизни города. Здесь нередко происходили кулачные бои между различными новгородскими враждующими группировками и их сторонниками. Отсюда по приговору городских властей сбрасывали в глубины Волхова осужденных на смерть преступников. Весь город подразделялся на 5 концов (районов). Три находились на софийской стороне: Неревский, Людин (Гончарский) и Загородский; и два на торговой: Славенской и Плотницкий; но ни детинец, ни Ярославль двор не включались в концы. Самоуправление города, а именно управление, суд и заключение сделок, сосредоточи­валось в концах; кончанские старосты (выборные правители концов) были представителями концов в общегосударственном управлении; их печатями скреплялись грамоты В. Новгорода; в переговорах с иноземцами участвовали выборные от концов. Главное судилище Новгорода состояло из выборных от концов (по 2 боярина и по 2 из житьих людей). В военных походах концы выступали отдельными полками, каждый под своим знаменем. Все эти черты предполагают – существсвание кончанских народных собраний. Подразделения кон­цов — улицы — составляли также самоуправляющиеся общины, имея уличанских старост во главе. Как воины, так и уличанцы включали все классы общества, причем сословное устройство полностью поглощалось территориальным. Земля Новгородская состояла из пригородов и волостей; первые пользовались значительной долей само­управления, принимали угодных и изгоняли неугодных посадников, присылаемых из Великого Новгорода. Хотя разделение Новгородской земли на пятины есть явление позднее, но несомненно, что с древнейших вре­мен части земли были поделены между концами Новгорода для удоб­ства управления ими; во всяком случае, позднейшие пятины соответ­ствуют древнейшим «землям» или волостям Великого Новгорода (Бежецкой, Водской, Шелонской, Деревской и Обонежской).

Вечевой строй в Новгородской земле был одной из форм феодального государства. Вече должностных лиц создавало иллюзию «народовластия», участия всего мужского населения Новгорода в делах управления. В действительности же вся реальная полнота власти находилась в руках бояр и привилегированной части купечества. Боярско-купеческая верхушка учитывала политическую активность городского плебса, и умело использовала ее в борьбе с княжеской властью, отстаивая свои собственные интересы.

Общественно-политическая жизнь Новгорода имела существенные особенности. Сначала Новгород наряду с другими русскими княжествами подчинялся Киеву. Но в ходе развития вечевого строя Новгород в XII в. стал самостоятельной феодальной республикой и принимал к себе князей только по собственному выбору и на известных условиях. Князья на новгородском столе не задерживались. В XII - XIII вв. на престоле побывали десятки представителей суздальской, смоленской и черниговской княжеских ветвей. Князь выполнял функцию связующего звена, с одной стороны, Новгорода с Русью и порядками в остальных ее землях, а с другой - отдельных частей Новгородской земли. Он ведал вопросами защиты Новгорода и его владений от нападений внешних врагов, был высшей судебной инстанцией. Новгородцы подписывали с ним договор (ряд) об условиях княжения, которые князь обязан был выполнять или в противном случае покинуть Новгород.

По аналогии с некоторыми регионами средневековой Запад­ной Европы (Генуя, Венеция) в Новгороде сложился своеобразный республиканский (феодальный) строй, обилие ремесел и торговли, более интенсивное, чем в других русских зем­лях, потребовало создания более демократического государственного строя. Основой для та­кой политической системы стал довольно широкий средний класс новгородско-псковского общества: житъи люди занимались торг­овлей и ростовщичеством, своеземцы (своего рода хуторяне или фермеры) сдавали в аренду или обрабатывали землю, купечество объединялось в несколько сотен (общин) и торговало с русскими княжествами и с «заграницей» («гости»).

Городское население делилось на патрициат («старейших») и «черных людей».

Новгородское крестьянство состояло, как и в других русских землях, из смердов-общинников, половников— зависимых крестьян, работающих «из полу» за часть продук­та на господской земле, и закладчиков, «заложившихся», поступивших в кабалу, и холопов.

Социальную структуру новгородского общества можно было представить следующим образом:

* Бояре (крупные землевладельцы)
* Житьи люди (средние землевладельцы и домовладельцы)
* Купцы (делились на сотни или по предметам торговли)
* Черные люди (ремесленники и наемные рабочие, свободные общинники - собственники земли, смерды)
* Холопы (слуги в боярских дворах и вотчинах)

Государственное управление Новгородом и Псковом осу­ществлялось через систему вечевых органов: в столицах су­ществовало общегородское вече, отдельные части города (стороны, концы, улицы) созывали свои вечевые собрания. Формально вече было высшим органом власти, каждое на своем уровне решавшим важнейшие вопросы из экономи­ческой, политической, военной, судебной, административ­ной сфер. Вече избирало князя. В вечевых собраниях участ­вовали все свободные люди города. К собраниям подготавливалась повестка дня, кандидатуры избираемых на вече дол­жностных лиц. Решения на собраниях должны были прини­маться единогласно. Имелись канцелярия и архив вечевого собрания, делопроизводство осуществлялось вечевыми дьяками. Организационные и подготовительным органом (подготовка законопроектов, вечевых решений, контрольная де­ятельность, созыв веча) являлся боярский совет, включавший наиболее влиятельных лиц (представителей городской администрации, знатных бояр) и работавший под председательством архиепископа.

Высшими должностными лицами «Господина Великого Новгорода» были посадник, тысяцкий, архиепископ, князь.

Посадник — исполнительный орган веча, избранный им на один-два года, руководил деятельностью всех должностных лиц, вместе с князем ведал вопросами управления и суда, ко­мандовал войском, руководил вечевым собранием и боярским советом, представительствовал во внешних сношениях.

Тысяцкий занимался вопросами торговли и торгового суда, возглавлял народное ополчение.

Архиепископ был хранителем государственной казны, кон­тролером торговых мер и весов (основная его роль — духовное главенство в церковной иерархии).

Князь приглашался гражданами на княжение, выполнял функции главнокомандующего и организатора защиты горо­да. Военную и судебную деятельность разделял с посадником. "По договорам с городом (известно около 80 договоров XIII-XV вв.) князю запрещалось приобретать землю в Новгороде, раз­давать землю новгородских волостей своим приближенным, управлять новгородскими волостями, вершить суд за предела ми города, издавать законы, объявлять войну и заключать мир. Ему запрещалось заключать договоры с иноземцами без по­средничества новгородцев, судить холопов, принимать заклад-ников из купцов и смердов, охотиться и рыбачить за предела­ми отведенных ему угодий. В случае нарушения договоров князь мог быть изгнан.

Существенные особенности новгородского устройства следующие:

* Право вечевого самоуправления (и соответственное ограничение княжеской власти) укрепляется формальными письменными договорами (дошедшие до нас начинаются с 1260 г.); так как их содержание весьма сходно, то все они вместе составляют как бы хартию, обеспечивающую самоуправление.
* Право избрания князя вечем признано всеми князьями на съезде 1196 г.: «Вси князи выложиша Новгород в свободу, где им любо, туже собе князя поимають».
* В договорах князья обязываются «не замышлять войны без новгородского слова». Участие народа в праве объявлять войну и заключать мир практиковалось и в прочих русских землях, но нигде не обеспечивалось формальным договором. То же замечание относится и ко всем последующим особенностям новгородского устройства.
* Ограничивается административная власть князя, князь не может назначить правителями волостей неграждан новгородских: «Что волостей всех новгородских, того же, княже, не держати своими (княжими) мужи, но держати мужи новгородскими». И в Суздальской земле народ возмутился, когда князья, придя с юга, привели с собой «русских» (южнорусских) «детских» и раздали им посадничества. Но нигде это право не было оформлено, кроме Новгорода.

Князь не имеет права смещать должностных лиц без суда: «А без вины ти, княже, мужа волости не лишити». Ограничивается судебная власть князя: он не имеет права су­дить без посадника: «А без посадника ти, княже, не судити». Новый князь не может перерешать дела, уже прежде решенные: «ни грамот непосужати».

* Особенность новгородского устройства проявляется в сущес­твовании выборного посадника при князе. Сначала посадник назна­чался князем как его помощник и заместитель, но с XII в. он стано­вится выборным; считается, что первым выборным посадником был Мирослав Гюрятинич, избранный вечем в 1126 г. Но вече овладевало правом избирать посадника постепенно, не устраняя и потом учас­тия в этом князя. В Новгороде посадник был всегда один (так как он, заменяя князя, представляет монархический элемент власти). Сна­чала он избирался пожизненно, но затем правление его стало весьма краткосрочным (без определения срока). Выбор посадника, несмот­ря на демократическую краткосрочность, падал обычно на членов немногих, одних и тех же родов и иногда переходил преемственно от отца к сыну. Круг власти посадника почти равняется княжеской власти: ему при­надлежит инициатива установления и отмены законов, судебная власть наравне с князем и преимущественно власть правительствен­ная. Подобно посаднику, и тысяцкий сделался выборным правите­лем (в других русских землях его назначает князь).
* Формальному определению подверглось не только отношение князя к вечу, но и самая внешняя сторона вечевых собраний: в Новгороде была вечевая «изба», т. е. канцелярия веча, вечевые дьяки (секретари), особая печать Великого Новгорода.
* Точно так же в Новгороде более определенно был сформирован состав боярской думы. Правительственный совет был весьма обширен: по немецким источникам, в него входило 300 господ, в том числе новгородский владыка, княжеский наместник, посадник, тысяцкий, «старые» (смененные) посадники и тысяцкие и просто бояре. Члены совета имели отличительные знаки. Совет заседал во дворце архиепископа.
* Во главе новгородской церкви стоял епископ (позднее - архиепископ). Он принимал участие во всех важных гражданских делах, имел свой суд, собственный штат и даже собственный воинский полк. Его кафедре принадлежали обширные имения. Совета владыки искали князья и посадники, и все договоры с другими княжествами и иностранными государствами заключались с его благословения.

Общественно-политическая жизнь Новгорода имела существенные особенности. Сначала Новгород наряду с другими русскими княжествами подчинялся Киеву. Но в ходе развития вечевого строя Новгород в XII в. стал самостоятельной феодальной республикой и принимал к себе князей только по собственному выбору и на известных условиях. Князья на новгородском столе не задерживались. В XII - XIII вв. на престоле побывали десятки представителей суздальской, смоленской и черниговской княжеских ветвей. Князь выполнял функцию связующего звена, с одной стороны, Новгорода с Русью и порядками в остальных ее землях, а с другой - отдельных частей Новгородской земли. Он ведал вопросами защиты Новгорода и его владений от нападений внешних врагов, был высшей судебной инстанцией. Новгородцы подписывали с ним договор (ряд) об условиях княжения, которые князь обязан был выполнять или в противном случае покинуть Новгород.

## Заключение

Резюмируем основные моменты, затронутые в данной работе.

Своеобразно развивалась Северо-западная Русь, где была расположена Новгородская земля. Новгород возник как объединение, или федерация, трех племенных поселков: славянского, мерянского и чудского.

Особенности социально-политического строя Новгорода начали складываться еще в самые ранние времена. Князь в Новгороде был всегда вторичен по отношению к городу. Функции князя были многообразны и со временем менялись.

Высшим органом власти было вече – народное собрание. Вече отнюдь не было собранием всего мужского населения. На вече собирались владельцы городских усадеб в количестве не более 400-500человек. Они составляли верхушку новгородского общества, были полновластными правителями Новгородской земли.

Новгородская феодальная республика была государством, где власть фактически принадлежала феодалам и купцам. Выборные власти этой республики осуществляли политику защиты интересов господствующего класса.
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