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# ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, в связи с многократным увеличением объема правового регулирования и нормативно-правового массива увеличивается значимость юридической техники. Потребность в унифицирующих нормах, в процедурах технико-юридического плана, в специальном лингво-юридическом анализе законопроектов становится все более насущной.

Еще одним моментом, подтверждающим актуальность данного исследования является то, что сейчас в России динамично развиваются федеративные отношения, когда субъекты Федерации активно используют свое право создавать собственное законодательство. К сожалению, юридико-технический уровень регионального законодательства в настоящее время явно низок. В этой связи Президент Российской Федерации В.В. Путин верно отметил, что "даже самые благие намерения разработчиков [правовых актов] не должны становиться поводом для правовой небрежности". [[1]](#footnote-1)

Юридико-технический уровень правового акта, а в особенности нормативного правового акта, является, по общему признанию, одним из важнейших показателей его качества.

К сожалению, отечественными специалистами в области права явно недостаточно внимания уделяется данной отрасли теории и практики законотворчества. Более того, во многих юридических вузах страны спецкурс "юридическая техника" не преподается вовсе.

Кроме того, низкий юридико-технический уровень регионального законодательства обусловлен не только недостаточным вниманием регионального законодателя к рассматриваемой стороне качества законодательства, но и небольшим опытом законопроектных работ, отсутствием сложившихся традиций юридической техники в правотворческой деятельности субъектов Российской Федерации. Многие причины несовершенства регионального законодательства могут быть устранены на ранней стадии разработки правовых актов, что придает ценность и практическую значимость предлагаемому исследованию.

Целью настоящей работы является внесение предложений по совершенствованию юридической техники при разработке правовых актов органов государственной власти Ульяновской области.

В данной работе раскрываются теоретические аспекты техники законотворчества, одновременно рассматривается технико-юридическая специфика работы органов власти субъекта Российской Федерации на примере деятельности органов государственной власти Ульяновской области, путем сравнения законов "О гербе флаге Ульяновской области" и "О гербе флаге Ленинградской области". Для изучения были взяты отдельные примеры из опыта работы других регионов.

К сожалению, в связи с полным игнорированием важности систематизации и обнародования нормативно-правовых актов во всех органах власти Ульяновской области подробно рассматривать данную проблематику, видимо, стоит в отдельных работах.

## Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

### 1.1. Понятия техника, юридическая техника и их соотношение.

#### Виды юридической техники

Термином техника в настоящее время обозначаются, как известно, два связанных между собой, но различных явления. Это, во-первых, техника как совокупность средств человеческой деятельности, созданных для осуществления процессов производства и обслуживания непроизводственных потребностей общества. И, во-вторых, техника как совокупность способов, приемов, навыков в каком-либо виде деятельности.

Для обозначения техники во втором значении часто применяется также термин "технология". Технический (технологический) аспект имеет любая деятельность. Применительно к юридической деятельности можно говорить о технике юридической деятельности, или иными, более привычными для юриста, словами - о юридической технике.

В литературе чаще всего выделяют следующие виды юридической техники:

1) законодательная (нормотворческая, законотворческая техника);

2) правоприменительная (правореализационная или техника индивидуальных правовых актов);

3) интерпретационная или техника актов официального толкования;

4) техника систематизации и учета нормативных правовых актов;

5) техника обнародования (опубликования) нормативных правовых актов.

Большой юридический словарь описывает юридическую технику как "совокупность определенных приемов, правил, методов, применяемых как при разработке содержания и структуры правовых актов, так и при их претворении в жизнь"[[2]](#footnote-2).

В зависимости от видов юридической деятельности можно различать и виды юридической техники. Так, применительно к правотворческой деятельности следует говорить о законодательной (законотворческой, правотворческой, нормотворческой) технике. Законодательная техника как техника работы с (нормативными) правовыми актами - наиболее разработанный, сформировавшийся вид (раздел) юридической техники, обозначаемый традиционным, общеупотребительным термином.

Законодательная техника включает в себя правила построения и оформления правовых актов, приемы и средства формулирования норм права и иных нормативных предписаний, язык и стиль правового акта, правила обнародования (промульгации) и систематизации таких актов.

Другие виды юридической техники получили меньшее развитие и не имеют четкого терминологического обозначения. Так, в отношении такой широкой сферы юридической деятельности как правоприменительная деятельность можно говорить о правоприменительной технике. Этот раздел юридической техники не получил устойчивого понятийно-терминологического отражения в теории и практике.

Считается, что юридическая техника в своей основе едина для федерального и регионального законодательства. Особенности правил юридической техники на уровне субъектов Российской Федерации проявляются в тех элементах, которые непосредственно связаны с особенностями правотворчества субъектов. В частности, имеется специфика оформления реквизитов региональных правовых актов.

На региональном уровне в ряде случаев стоят технико-юридические проблемы, которых нет на федеральном уровне, или которые имеют другой характер.

Так, региональный законодатель должен решать проблему, в каких случаях и в каком объеме возможно, целесообразно или необходимо воспроизводить в своих законах положения федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

К числу основных общих правил юридической техники чаще всего относят:

1) наиболее полное, адекватное выражение воли законодателя;

2) рациональную организацию и логическую последовательность изложения нормативных предписаний, помещаемых в нормативном правовом акте;

3) отсутствие пробелов и противоречий в нормативных правовых актах и во всей системе законодательства;

4) краткость и компактность изложения правовых норм при достаточной глубине и всесторонности отражения их содержания;

5) ясность, простоту и доступность языка нормативных правовых актов, точность и определенность используемой терминологии;

6) сведение к минимуму количества нормативных правовых актов по одному и тому же вопросу в интересах лучшей обозримости нормативного материала, облегчения пользования им;

7) своевременное обнародование и вступление в силу законов и других правовых актов в соответствии с установленным порядком.

Пятую группу образуют правила, порядок и условия опубликования, содержащиеся в Конституции РФ, Федеральном законе "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания", Указе Президента РФ "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти", а также в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации.

### 1.2. Правовое регулирование требований юридической техники

Причем правовое регулирование требований юридической техники интенсивнее идет в субъектах Российской Федерации, нежели на федеральном уровне.

На федеральном уровне требования юридической техники регламентируются в основном в подзаконных нормативных правовых актах.

Многочисленные правила юридической техники содержатся в регламентах и инструкциях по делопроизводству и документационному обеспечению. В названных подзаконных актах предусматриваются, помимо прочего, отдельные правила оформления федеральных законов.

На региональном уровне во многих субъектах Российской Федерации требования юридической техники урегулированы в законах субъектов Российской Федерации и прежде всего в специальных законах о правовых актах и правотворчестве.

По данным из всех субъектов только 15 не имеют специально принятых на эту тему законов. Как правило, в субъекте действуют (кроме устава либо конституции) 2-3 закона, регламентирующих законотворческий процесс, законодательную инициативу, юридическую силу правовых актов.

Достаточно сказать, что еще в 1995 году в России лишь несколько регионов (Иркутская, Новгородская, Тверская области) имели специальные законы, опосредующие этот сложный вид человеческой деятельности. Но уже в 1997-1998 гг. в большинстве регионов России в кратчайшие сроки было разработано законодательство о нормотворческой, и, в частности, законопроектной технологии.

Среди региональных законов детализированностью и тщательностью проработки выделяются Закон Республики Адыгея от 9 октября 1998 года № 92 "О нормативных и иных правовых актах" и Закон Свердловской области от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ "О правовых актах в Свердловской области".

К сожалению, в Ульяновской области до сих пор не принят Закон о правовых актах. Разрозненные нормы юридической техники "разбросаны" по Уставу области, Закону о Правительстве Ульяновской области и другим актам Ульяновской области. В этой связи можно согласиться с точкой зрения Н.А. Власенко о том, что во многих регионах характерными чертами закрепления правил юридической техники являются их разбросанность по разным нормативным актам, действующим в регионе, а также бессистемное изложение, формулирование порой ошибочных установлений, что не может не повлиять на качество правовых актов. [[3]](#footnote-3)

Остается надеется, что скорейшее принятие в Ульяновской области специализированных нормативно-правовых актов, закрепляющих технико-юридические нормы, является важной задачей для органов государственной власти области.

### 1.3. Реквизит как структурный элемент правового акта

Реквизит правового акта - это элемент правового акта, который предназначен для отражения юридических свойств и (или) идентификации (обозначения) правового акта и не содержит регулятивных положений (предписаний).

В Нижегородской области принято использовать сокращенное наименование должности, например "Губернатор", "Председатель Собрания". Такую практику нельзя признать обоснованной, поскольку официальное использование сокращенных наименований должностей не предусмотрено никакими правовыми актами области.

Если правовой акт подписывается лицом, исполняющим обязанности лица, уполномоченного подписывать данный нормативный правовой акт, то перед наименованием должности указываются слова "исполняющий обязанности" без сокращения, например: "Исполняющий обязанности Губернатора Ульяновской области". Однако если нормативный правовой акт в установленных случаях подписывается заместителем уполномоченного лица, в том числе в период временного замещения уполномоченного лица, то следует указывать должность заместителя, например: "Первый заместитель Губернатора - член Правительства Ульяновской области".

Этот реквизит обычно состоит из наименования населенного пункта, который является местом постоянного пребывания соответствующего правотворческого органа, а в некоторых случаях также наименования резиденции, в которой размещается правотворческий орган.

Применительно к субъектам Российской Федерации таким населенным пунктом (городом) является столица (административный центр) соответствующего субъекта Российской Федерации. Этот город следует указывать в правовом акте в качестве места издания во всех случаях, в том числе и в тех, когда принятие (подписание) правового акта фактически осуществляется в другом населенном пункте, например, на выездном заседании законодательного органа или же когда правовой акт принимается референдумом.

Возможны следующие варианты оформления места издания правового акта:

* без указания типа населенного пункта;
* с указанием типа населенного пункта без сокращения;
* с указанием населенного пункта с сокращением до одной буквы с точкой.

Предпочтительнее, на наш взгляд, первые два варианта.

Реквизит "Место издания правового акта" лучше всего помещать в конце акта.

Общими реквизитами правовых актов (применительно к подлиннику) являются:

* изображение герба;
* обозначение вида правового акта;
* заголовок (наименование) правового акта;
* подпись (подписи) уполномоченного лица (лиц);
* дата принятия правового акта;
* номер правового акта.

Указанные общие реквизиты правовых актов в то же время являются и наиболее значимыми. Большинство видов правовых актов имеют состав реквизитов, совпадающий с общим.

Наиболее значительные особенности присущи реквизитам законов и правовых актов, утвержденных другими правовыми актами.

Так, помимо общих реквизитов законы имеют гриф принятия закона законодательным органом. Законы, принятые референдумом, имеют гриф принятия законов референдумом и, соответственно, не имеют грифов принятия (и одобрения) законов законодательным органом.

Правовой акт, утвержденный другим правовым актом, имеет следующие реквизиты:

* заголовок правового акта;
* гриф утверждения правового акта.

Состав реквизитов для каждого вида правового акта желательно установить нормативно. Во многих субъектах Российской Федерации это сделано, причем на законодательном уровне.

Изображение герба субъекта Российской Федерации следует помещать на подлинниках всех правовых актов соответствующего субъекта. На текстах других видов изображение герба не обязательно.

На практике герб изображается и на заверенных копиях правовых актов, поскольку они изготавливаются на основе подлинников соответствующих правовых актов.

Изображение герба следует располагать на подлиннике правового акта посредине листа над обозначением вида правового акта.

## Глава 2. Государственные флаг, герб и гимн Российской Федерации, гербы и флаги субъектов Российской Федерации их описание и порядок официального использования

### 2.1. Государственные флаг, герб и гимн Российской Федерации, гербы и флаги субъектов Российской Федерации их описание и порядок официального использования

В соответствии с Конституцией РФ ч.1 статьи 70 государственные флаг, герб и гимн Российской Федерации, их описание и порядок официального использования устанавливаются федеральным конституционным законом. Следовательно, Федеральный конституционный закон 25 декабря 2000 года N 2-ФКЗ "О государственном флаге РФ" устанавливает Государственный флаг Российской Федерации, его описание и порядок официального использования.

В статье 1 вышеуказанного закона говориться о том, что Государственный флаг Российской Федерации является официальным государственным символом Российской Федерации.

Государственный флаг Российской Федерации представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней - белого, средней - синего и нижней - красного цвета. Отношение ширины флага к его длине 2: 3.

Многоцветный рисунок Государственного флага Российской Федерации помещен в приложении к настоящему Федеральному конституционному закону.

В статье 8 данного закона разъясняется, что флаги субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности не могут быть идентичны Государственному флагу Российской Федерации.

Государственный флаг Российской Федерации не может использоваться в качестве геральдической основы флагов субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности.

При одновременном подъеме (размещении) Государственного флага Российской Федерации и флага субъекта Российской Федерации, муниципального образования, общественного объединения либо предприятия, учреждения или организации Государственный флаг Российской Федерации располагается с левой стороны от другого флага, если стоять к ним лицом; при одновременном подъеме (размещении) нечетного числа флагов Государственный флаг Российской Федерации располагается в центре, а при подъеме (размещении) четного числа флагов (но более двух) - левее центра.

При одновременном подъеме (размещении) Государственного флага Российской Федерации и других флагов размер флага субъекта Российской Федерации, муниципального образования, общественного объединения либо предприятия, учреждения или организации не может превышать размер Государственного флага Российской Федерации, а высота подъема Государственного флага Российской Федерации не может быть меньше высоты подъема других флагов.

Также следует учитывать Федеральным конституционным законом "О государственном гербе РФ", которым устанавливается Государственный герб Российской Федерации, его описание и порядок официального использования. Государственный герб Российской Федерации является официальным государственным символом Российской Федерации.

Государственный герб Российской Федерации представляет собой четырехугольный, с закругленными нижними углами, заостренный в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами и - над ними - одной большой короной, соединенными лентой. В правой лапе орла - скипетр, в левой - держава. На груди орла, в красном щите, - серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьем черного опрокинутого навзничь и попранного конем дракона.

Рисунки Государственного герба Российской Федерации в многоцветном и одноцветном вариантах помещены в приложениях 1 и 2 к настоящему Федеральному конституционному закону.

Статья 8 вышеуказанного закона указывает, что Гербы (геральдические знаки) субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности не могут быть идентичны Государственному гербу Российской Федерации.

Государственный герб Российской Федерации не может быть использован в качестве геральдической основы гербов (геральдических знаков) субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций.

Статья 9. При одновременном размещении Государственного герба Российской Федерации и герба (геральдического знака) субъекта Российской Федерации, муниципального образования, общественного объединения либо предприятия, учреждения или организации Государственный герб Российской Федерации располагается с левой стороны от другого герба (геральдического знака), если стоять к ним лицом; при одновременном размещении нечетного числа гербов (геральдических знаков) Государственный герб Российской Федерации располагается в центре, а при размещении четного числа гербов (но более двух) - левее центра. (ст.9 Федерального конституционного закона "О государственном гербе РФ")

При одновременном размещении Государственного герба Российской Федерации и других гербов (геральдических знаков) размер герба (геральдического знака) субъекта Российской Федерации, муниципального образования, общественного объединения либо предприятия, учреждения или организации не может превышать размер Государственного герба Российской Федерации, при этом Государственный герб Российской Федерации не может быть размещен ниже других гербов (геральдических знаков).

## Глава 3. Сравнительный анализ Закона "О гербе и флаге Ульяновской области" и Закона "О гербе и флаге Ленинградской области"

В уставе Ульяновской области нет упоминания об ее официальных символах, хотя в статье 8 главы 1 Устава Ленинградской области 31 декабря 1997 года N 74-оз, указываются официальные символы Ленинградской области, что Ленинградская область имеет свой герб, флаг и гимн. Описание герба и флага Ленинградской области, их графическое изображение, текст и музыкальная редакция гимна Ленинградской области, а также порядок их официального использования устанавливаются областными законами.

В Законе "О гербе и флаге Ульяновской области" 03.03. 2004 г. № 010 ЗО, которым устанавливается герб и флаг Ульяновской области, определяет правила их использования. В данном Законе 17 статей и отсутствует деление на главы, что смешивает многие его понятия.

В Законе "О гербе и флаге Ленинградской области" 31.12. 1997г. N 74-оз, которым устанавливается основные официальные символы Ленинградской области, их описание и порядок использования (преамбула, которая в законе Ульяновской области внесена в 1 статью). Данный закон наиболее систематизирован, чем закон Ульяновской области, так как содержит деление на главы (17 статей):

Глава 1 Общие положения

Глава 2 Герб Ленинградской области

Глава 3 Флаг Ленинградской области

Глава 4 Контроль и ответственность за нарушение настоящего закона

Глава 5 Вступление в силу закона

(Данного деления на главы как раз и не хватает закону Ульяновской области).

В статье 3 вышеуказанного закона, устанавливается, что воспроизведение герба Ульяновской области допускается без щитодержателей, а также в одноцветном варианте. Тут сразу напрашивается вопрос: а в других вариантах воспроизведение герба Ульяновской области допускается или нет? В ст.5 Закона "О гербе и флаге Ленинградской области", устанавливается более полная трактовка:

Допускается воспроизведение герба Ленинградской области:

- в виде цветного или одноцветного, объемного или графического изображения;

- в различной технике исполнения и из различных материалов;

- отличных от оригинала размеров с сохранением пропорций изображения.

Допускается соответствующее исторической традиции включение в состав гербов муниципальных образований Ленинградской области так называемой вольной части (четырехугольника, примыкающего к краю щита изнутри) с композицией герба Ленинградской области.

В законе Ульяновской области не указано кто несет контроль и ответственность за нарушение настоящего закона, хотя данные положения четко определены в законе Ленинградской области в главе 4 (ст.17, ст.18):

Статья 17.

Контроль за правильностью воспроизведения и использования герба и флага Ленинградской области осуществляется органами исполнительной власти Ленинградской области.

Порядок хранения и использования оригиналов герба и флага Ленинградской области устанавливается Губернатором Ленинградской области.

Статья 18.

Лица, виновные в нарушении настоящего закона, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Закон "О гербе и флаге Ульяновской области" требует существенной доработки и в нем не соблюдены основные требования структурных элементов содержательной части текста правового акта, а также техника и логика изложения правового акта (теоретические основы которых указаны далее).

### 3.1. Структурные элементы содержательной части текста правового акта

Структурными элементами содержательной части правового акта могут быть:

* преамбула;
* часть;
* раздел;
* подраздел;
* глава;
* параграф;
* статья;
* пункт статьи;
* часть статьи (пункта);
* подпункт;
* абзац.

Приведенный перечень включает практически все используемые в настоящее время структурные элементы. Однако он все же не является исчерпывающим. Использование некоторых структурных элементов, например, сносок к заголовкам или тексту правового акта следует считать нежелательным.

Такой структурный элемент, как примечание к статье (пункту), может употребляться только в строго ограниченных случаях (например, в статьях уголовных кодексов).

Наиболее употребительными элементами правового акта являются статья (пункт) и глава.

Иерархия (соотношение) структурных элементов правового акта должна быть следующей.

Статьи (пункты) правового акта могут объединяться в главы. Главы в необходимых случаях могут включать параграфы, состоящие из статей (пунктов). Главы могут объединяться в разделы. Разделы в необходимых случаях могут включать подразделы, состоящие из глав. Разделы кодекса, иного значительного по объему кодифицированного правового акта могут объединяться в части. Части, разделы, подразделы, главы, параграфы правового акта должны включать в себя, как правило, не менее двух структурных элементов текста следующего за ними уровня.

Структурные элементы содержательной части правового акта, за исключением части статьи (пункта), а также абзаца, имеют заголовочную часть, состоящую в общем случае из обозначения вида структурного элемента (раздел, глава, статья и т.п.), порядкового номера структурного элемента и заголовка структурного элемента.

В отдельных случаях заголовочная часть состоит только из обозначения вида структурного элемента и его порядкового номера либо только из порядкового номера (как, например, в случае с пунктом или подпунктом).

Крайне нежелательно использование в качестве заголовочной части структурного элемента только заголовка (без обозначения вида структурного элемента и его порядкового номера). Такие структурные элементы не имеют четко выраженного места в иерархии структурных элементов, и на них сложно ссылаться.

Преамбула правового акта содержит разъяснение мотивов и целей его издания, а в необходимых случаях юридическое обоснование издания акта с указанием соответствующих правовых актов. Включение в преамбулу нормативных положений не допускается. Преамбула не имеет заголовка и обозначения в виде слова "Преамбула". Преамбула может состоять из абзацев.

Часть правового акта - наиболее крупный структурный элемент, использующийся только в больших по объему систематизированных нормативных правовых актах типа кодекса. Как правило, кодексы имеют две части (общую и особенную), а иногда и третью (заключительную). Части подразделяются на разделы.

В случае принятия кодекса по частям частью называется весь принимаемый единовременно крупный фрагмент кодекса, составляющий весь текст соответствующего закона. При этом часть такого рода может и не подразделяться на разделы.

Раздел правового акта чаще всего подразделяется на главы. Однако в необходимых случаях раздел может включать подразделы, состоящие из глав. Разделы используются в крупных по размеру правовых актах.

Заголовочная часть раздела состоит из обозначения вида структурного элемента без сокращения, порядкового номера раздела и его заголовка, например: "Раздел 1. Общие положения".

Подраздел правового акта в качестве структурного элемента используется довольно редко.

Необходимость в подразделе возникает в случаях, когда в крупном разделе нормативный материал тематически распределяется на два или более достаточно больших фрагмента, которые в свою очередь тематически делятся на относительно большие элементы. В таких случаях раздел делится на подразделы, а последние - на главы.

Заголовочная часть подраздела состоит из обозначения вида структурного элемента без сокращения, порядкового номера подраздела и его заголовка, например: "Подраздел 1. Основные положения".

Глава правового акта относится к числу самых распространенных структурных элементов. Большинство более или менее крупных законов состоят из глав. Главы, как правило, делятся на статьи. В некоторых случаях главы состоят из параграфов, подразделенных на статьи.

Заголовочная часть главы состоит из обозначения вида структурного элемента без сокращения, порядкового номера главы и ее заголовка, например: "Глава 7. Заключительные положения".

Параграф правового акта в отличие от главы в качестве структурного элемента нормативного правового акта используется редко (хотя, пожалуй, именно параграф является символом юридического текста).

Заголовочная часть параграфа состоит из обозначения вида структурного элемента словом без сокращения или символом "§", порядкового номера параграфа и его заголовка, например: "Параграф 1. Принятие законов референдумом" или "§ 1. Принятие законов референдумом".

Статья (пункт) правового акта является основным первичным структурным элементом правового акта, из которого формируются более крупные структурные элементы. С наименованием "статья" рассматриваемый структурный элемент используется в законах, а с наименованием "пункт" - в других правовых актах за редким исключением.

К последним относится, например, Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, который, не являясь законом, имеет статьи, а не пункты.

Статья (пункт) правового акта содержит как минимум одно нормативное (или ненормативное) положение (предписание). Статья может включать пункты. Статья правового акта, не разделенная на пункты, может состоять из одного абзаца текста или из частей и подпунктов.

Заголовочная часть статьи состоит из обозначения вида структурного элемента без сокращения порядкового номера статьи и ее заголовка. В отдельных случаях заголовок статьи отсутствует. Заголовочная часть пункта, как правило, состоит из его порядкового номера (без указания вида структурного элемента и заголовка).

Пункт статьи правового акта является сравнительно новым структурным элементом нормативного правового акта. Деление статей законов на пункты вошло в законодательную практику СССР и РСФСР примерно с начала девяностых годов XX века.

Пункты статьи образуются не менее чем одним начинающимся с абзацного отступа предложением и нумеруются в пределах данной статьи арабскими цифрами с точкой (без включения в порядковый номер пункта статьи порядкового номера данной статьи). Пункты статьи не имеют заголовков и обозначений вида структурного элемента.

К сожалению, рассматриваемые структурные элементы не имеют однозначного устойчивого наименования. В Конституции Российской Федерации[[4]](#footnote-4), в некоторых других законах они именуются частями. Однако в подавляющем большинстве федеральных и региональных законов эти структурные элементы обозначаются все же как пункты. Именно это наименование и следует считать предпочтительным (тем более что имеется и другой структурный элемент статьи, именуемый частью).

Делить статьи на пункты желательно, особенно в тех случаях, когда статья включает значительное количество нормативных положений. Пункты статьи могут состоять из частей и подпунктов. В таких случаях пункт статьи текстуально состоит из двух и более абзацев.

Часть статьи (пункта) правового акта, часть пункта статьи правового акта образуются одним абзацем или несколькими абзацами одного предложения и не имеют порядковых номеров.

Часть статьи (пункта), часть пункта статьи правового акта могут состоять из одного абзаца или нескольких абзацев текста, а также из подпунктов.

Подпункты статьи или пункта, (а также пункта статьи, части статьи или пункта, части пункта статьи) правового акта образуются абзацами одного предложения, отделяемыми друг от друга точкой с запятой и пронумерованными в пределах этого предложения арабскими цифрами со скобкой справа без точки. Нумерация подпунктов буквами (например, а), б), в) и т.д.) нежелательна.

Абзац текста правового акта - любой фрагмент текста правового акта, заключенный между абзацным отступом (красной строкой) и окончанием предложения либо другим абзацным отступом.

Чаще всего абзацами образуются ранее рассмотренные структурные элементы, имеющие специальные наименования: статья (пункт), пункт статьи, часть статьи, подпункт. Однако в ряде случаев отдельно взятый абзац может не иметь специального наименования, например, в случае, когда статья образована несколькими непронумерованными абзацами одного предложения, отделяемыми друг от друга точкой с запятой (такую форму имеют перечни и перечисления). Именно в этих случаях абзац выступает в качестве структурного элемента и ссылку на такой "безымянный" абзац в нормативных правовых актах следует обозначать словом "абзац" (без сокращения).

Разделы, подразделы, главы, параграфы, статьи (пункты) правового акта должны, а части правового акта могут иметь порядковые номера.

Порядковые номера структурных элементов текста правового акта проставляются арабскими цифрами. Использование для нумерации структурных элементов римских цифр и букв в принципе возможно, но не целесообразно, так как римские цифры более сложны для восприятия и воспроизведения в печатном виде, а буквы неудобны для нумерации пунктов (подпунктов), количество которых превышает число букв, а также при ссылках на пункты и подпункты, так как требуют заключения в кавычки. Статьи (пункты) правового акта должны иметь сквозную нумерацию в пределах всего правового акта.

Новым статьям (пунктам) правового акта, которыми дополняется ранее принятый правовой акт, целесообразно присваивать номера, состоящие из номера статьи (пункта), после которой располагаются новые статьи (пункты), и присоединенных через дефис дополнительных порядковых номеров начиная с первого.

Такой способ более удобен, чем широко практиковавшийся ранее способ, при котором к старой статье добавлялся значок "1" (прим) и т.д.

Структурные элементы текста правового акта, как правило, должны иметь заголовки, если иное не следует из устойчивых традиций и особенностей правового акта. Так, структурные элементы текста статьи (пункта) правового акта традиционно не имеют заголовков.

Могут, в частности, не иметь заголовков:

* статьи законов об изменении или отмене ранее принятых законов, а также законов о введении в действие законов;
* статьи законов о бюджете и внебюджетных фондах;
* статьи законов ненормативного характера;
* пункты нормативных правовых актов.

### 3.2. Техника и логика изложения правового акта

Каждый правовой акт имеет свою внутреннюю логику. Основные требования к логике изложения правового акта суть следующие:

* при изложении правового акта должны быть соблюдены требования (правила) формальной логики; оно (изложение) должно быть логически последовательным и непротиворечивым;
* логике изложения правового акта должна соответствовать его структура;
* при изложении правового акта должна быть обеспечена полнота и детализированность правового регулирования;
* изложение нормативных положений, регламентирующих однотипные вопросы, должно быть единообразным (по схеме изложения, степени детализации регулирования и т.п.).

Хотя большинство ученых полагают, что данные нормы по своей природе не являются технико-юридическими, можно согласиться с мнением Н.А. Власенко о своеобразии функционального назначения таких правил, позволяющих рассматривать их в контексте данной проблематики. [[5]](#footnote-5) Н.А. Власенко предлагает следующие дополнительные установления:

* определенность и однородность регулируемых отношений (предмета правового регулирования);
* недопустимость конкуренции коллизионных правил, в частности lex posteriori и lex specialis;
* беспробельность;
* минимизация отсылок[[6]](#footnote-6)

Типичная схема общей логики изложения, например, закона может быть следующей. Логически закон состоит из трех частей: общей (вводной), основной и заключительной.

Общая (вводная) часть закона (она, как правило, занимает первую главу, озаглавливаемую "Общие положения") включает нормативные положения, определяющие:

* предмет регулирования закона (отдельная статья);
* значение терминов, используемых в законе (отдельная статья);
* состав законодательства по предмету регулирования закона (отдельная статья);
* наиболее общие положения закона, в частности, принципы правового регулирования и субъектный состав соответствующих отношений, классификации (отдельная статья или группа статей).

Основная часть закона (она в большинстве случаев занимает несколько глав закона) включает нормативные положения, определяющие:

* компетенцию органов государственной власти по вопросам, относящимся к предмету регулирования закона (отдельная глава или группа статей);
* правовые режимы, права и обязанности, порядок осуществления деятельности в сфере отношений, регулируемых законом (группа глав);
* меры ответственности, иные последствия нарушения положений закона (глава или группа статей).

Заключительная часть закона (чаще всего это последняя глава, озаглавливаемая "Заключительные положения") включает нормативные положения, определяющие:

* вступление закона в силу (отдельная статья);
* переходные положения (отдельная статья);
* изменения в законодательстве, связанные с принятием закона (отдельная статья);
* необходимость и сроки приведения нормативных правовых актов в соответствие с принятым законом (отдельная статья).

В последнее время в правотворческом процессе предлагается использовать не только аппарат классической логики, но и новые логические средства, в частности методы деонтической (нормативной) логики. [[7]](#footnote-7)

Положения этого вида модальной логики развивали в своих трудах фон Райт, А. Ивин и др. Она исследует логические структуры прескриптивного языка, т.е. языка нормативных, предписывающих высказываний. В деонтической логике по-новому ставится проблема непротиворечивости законов.

Необходимо сказать несколько слов о такой практике, как воспроизведение в правовом акте положений других правовых актов. По общему правилу содержание каждого правового акта должно быть оригинальным. Однако в отдельных случаях все же возможно воспроизведение в правовом акте положений других правовых актов. Важно только, чтобы воспроизведение положений других актов было оправданным и минимальным.

К сожалению, в настоящее время практика дублирования правовыми актами федерального законодательства вышла за всякие разумные пределы. Без преувеличения можно сказать, что дублирование стало бичом регионального законодательства. По нашим оценкам, законодательство Нижегородской области примерно на четверть дублирует (часто с искажениями) федеральное законодательство.

При воспроизведении правовых актов рекомендуется придерживаться следующих правил техники изложения.

В случае необходимости в правовом акте субъекта Российской Федерации воспроизводятся отдельные положения других правовых актов данного субъекта Российской Федерации, обладающих более высокой юридической силой, со ссылкой на такие акты.

В правовых актах субъекта Российской Федерации не допускается воспроизведение положений федеральных правовых актов, за исключением случаев, когда такое воспроизведение необходимо для обеспечения системности, полноты и ясности правового регулирования. При воспроизведении положений федеральных правовых актов на них делается ссылка.

Положения других правовых актов должны воспроизводиться без смыслового искажения и таким образом, чтобы было видно, какой именно текст правового акта является воспроизведением положений другого правового акта.

Подводя итог вышесказанному, следует заключить, что при подготовке законопроектов могут возникнуть сложные логико-семантические проблемы.

# заключение

Таким образом, мы рассмотрели и исследовали понятие, виды юридической техники, состояние правового регулирования ее требований, охарактеризовали понятие "правовой акт" и привели классификацию форм правовых актов. Также было детально проанализирована структуру правового акта с точки зрения его реквизитов, содержания и логики изложения. Нами были описаны такие приемы юридической техники, как использование юридических конструкций, терминов и дефиниций, даны рекомендации по их правильному употреблению в правовых актах. Я также остановилась на сравнительном анализе Закона "О гербе и флаге Ульяновской области" и Закона "О гербе и флаге Ленинградской области" структуры текста правового акта и описали требования законодательного стиля.

Те или иные рекомендации по улучшению юридической техники в деятельности органов власти Ульяновской области были даны по ходу изложения работы. В заключение, наверное, стоит их суммировать и обобщить, добавив несколько рекомендаций общего характера. Итак, по моему мнению, необходимо:

* принять специализированные нормативно-правовые акты Ульяновской области, закрепляющие технико-юридические нормы. Особое внимание при составлении таких актов следует обратить на:
* утверждение закрытого перечня вторичных форм правовых актов, а также перечня актов, не имеющих правового характера;
* нормативное установление состава реквизитов для каждого вида правового акта, а также обязательное использование такого реквизита, как "место издания правового акта";
* обозначение реквизитов правового акта в форме, используемой при официальном обозначении правового акта;
* использование исключительно словесно-цифрового способа оформления даты правового акта;
* четкое нормативное установление правила определения даты закона;
* усовершенствование системы нумерации правовых актов;
* унификацию правил внесения изменений и дополнений в правовые акты;
* использовать специализированные вторичные формы правовых актов только в необходимых случаях;
* упорядочить использование понятийного аппарата в законах области;
* при подготовке законопроектов в обязательном более ответственно подходить к вопросам лингвистической экспертизы проектов правовых актов;
* ввести спецкурс "юридическая техника" для студентов-юристов всех специализаций, а также регулярно проводить семинары по актуальным вопросам юридической техники для юристов органов государственной власти области.

Таким образом, можно заключить, что поставленные автором в начале исследования задачи решены.
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