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Введение

В ходе взаимодействия граждан, организаций и других субъектов гражданского права их имущественным и личным нематериальным благам может быть нанесен ущерб. Это может произойти случайно, быть совершено по умыслу, оплошности или же вследствие непреодолимого воздействия сил природы. При возникновении ущерба появляется необходимость определить, кто должен нести его последствия: понесший ущерб, лицо, его причинившее, или третье лицо, не бывшее ни потерпевшим, ни причинителем.

Обычно последствия причинения вреда не могут быть устранены или компенсированы с помощью какого-то одного правового института. В достижении максимального социального эффекта в числе прочих правовых средств используются обязательства из причинения вреда, так называемые деликтные обязатель­ства.

В данной работе не учитываются принципы и конкретные законоположения, содержащиеся в проекте Гражданского Кодекса (особенная часть), принятого Парламентом, но признанного противоречащим Конституционным Советом и потому не вступившим в законную силу.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение обязательств, возникающих вследствие причинения вреда личности или имуществу граждан, а также имуществу юридических лиц на основе правовых положений главы 44 Гражданского кодекса Казахской СССР, а также положений других нормативных актов действующего законодательства.

Глава 1. Значение и понятие обязательств из причинения вреда

Гражданско-правовые обязательства по общему правилу возникают из договора и иных правомерных действий. Но есть группа так называемых охранительных обязательств, основаниями возникновения которых выступают иные, чаще всего неправомерные действия. К этой группе относятся обязательства из причинения вреда иначе называемые деликтными. Этот термин введен для характеристики данных обязательств как возникающих в силу нарушения принципа воздержания от причинения вреда другим лицам (принцип генерального деликта). То есть основанием их возникновения является факт причинения вреда одним лицом другому лицу.

Основаниями ответственности за причинение вреда являются:

а) вред,

б) противоправность поведения причинителя вреда,

в) причинная связь между противоправным поведением и вредом,

г) вина причинителя вреда.

В результате причинения вреда возникает обязательство по его возмещению, элементами которого являются стороны (кредитор и долж­ник), содержание (права и обязанности сторон) и предмет. Реализация обязанности по возмещению вреда происходит в рамках охранительного правоотношения. Кредитор в обязательстве из причинения вреда имеет право требовать возмещения причиненного ему вреда, а должник обязан этот вред возместить.

Предметом (объектом) обязательств по возмещению вреда являются действия должника, обеспечивающие полное восстановление материальных и личных нема­териальных благ кредитора, которым причинен вред.

Вред, причиненный незаконными действиями органов власти (ст. 449 ГК), должен быть возмещен полностью.

Нередко обязательства по возмещению вреда возникают с множе­ственностью лиц, которая может иметь место на стороне как должника, так и кредитора. Лица, совместно причинившие вред, несут солидарную ответственность перед потерпевшим[[1]](#footnote-1).

Можно согласиться с существующим в юридической литературе определением обязательств из причинения вреда как «недоговорных обязательств, возникающих вследствие нарушения имущественных и личных неимущественных прав потерпевшего, которые носят абсолютный характер, призванных обеспечить наиболее полное восстановление этих прав за счет причинителя вреда либо за счет иных лиц, на которых законом возложена обязанность возмещения вреда».

Глава 2. Условия возникновения обязательств из причинения вреда

2.1. Общие положения

Вред, причиняемый гражданину, может затрагивать как имущественную, так и личную сферу потерпевшего, поэтому он подразделяется на моральный и имущественный.

Под моральным вредом понимается неимущественный вред, выражающийся в причинении потерпевшему нравственных или физических страданий. Моральный вред возникает, как правило, в каждом случае повреждения здоровья или причинения смерти. Полученное увечье не только причиняет физические страдания, но и тяжело поражает моральный мир человека. Смерть человека является также горем для его близких. Моральный вред может заключаться в умалении чести гражданина, в умалении уважения к нему со стороны окружающих под влиянием распространенных о нем порочащих сведений, не соответствующих действительности[[2]](#footnote-2).

Имущественный вред при повреждении здоровья может выражаться в том, что потерпевший производит определенные расходы, вызванные данным несчастным случаем (на лечение, протезирование, дополнительное питание и др.). Вместе с тем повреждение здоровья может вызвать у потерпевшего утрату трудоспособности и соответственно – утрату трудового дохода. При причинении смерти материальный вред возникает у лиц, находящихся на иждивении умершего или имевших право на получение от умершего содержания и утративших эти средства.

На требования о компенсации морального вреда не распространяется исковая давность (п.1 ст.187 ГК, п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РК от 22 декабря 1995 года №10 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда»).

В законе предусмотрены случаи изъятия из принципа полного возмещения вреда и в сторону его уменьшения. В частности, это может иметь место в случаях причинения вреда в состоянии крайней необходимости (ч.2 ст.445 ГК; при этом возможно даже полное освобождение от обязанности возмещения вреда); в случаях необходимой обороны (ст.444 ГК), при учете вины потерпевшего и имущественного положения причинителя вреда (ст.453 ГК). Впрочем, если в случаях грубой неосто­рожности потерпевшего размер возмещения вреда подлежит умень­шению либо в его возмещении отказывают (ч.1 ст. 453 ГК), то едва ли может идти речь об изъятиях из принципа полного возмещения вреда, поскольку вред находится в причинно-следствен­ной зависимости и с поведением самого потерпевшего.

Наличие вреда является единственным условием, ко­торое необходимо для возникновения всех без исключения обязательств из причинения вреда. Что же касается таких условий, как вина лица, обязанного к возмещению вреда, противоправность поведения этого лица и юридически значимая причинная связь между поведением указанного лица и наступившим вредом, то они могут быть, а могут и не быть, либо может быть часть их.

Необходимым условием возникновения обяза­тельств из причинения вреда является наличие самого вреда*.* Если нет вреда, т. е. нарушения какого-либо имущественного права или нематериального блага, то о возникновении указанных обязательств нельзя говорить, т.к. вред не причинен, а следовательно, и возмещать нечего.

Согласно ст. 443 ГК (как общее правило) не возмещается лишь вред, причиненный правомерными действиями (например, в состоянии необходимой обороны от противоправного посягательства). Вред, причиненный всякими иными действиями, подлежит возмещению. Это значит, что под понятие противоправных попадает большая группа действий, которые закон не запрещает, но и не разрешает причинять ими вред (в отличие от правомерных). Противоправными такие действия признаются как нарушающие общую норму о необходимости воздерживаться от причинения вреда другим лицам[[3]](#footnote-3).

Такая широкая трактовка противоправности допустима только в отношении действий, но никак не в отношении бездействия. Для признания противоправным бездействия необходимо, чтобы на причинителе лежала обязанность совершения соответствующего положительного действия. Тогда бездействие означает нарушение этой обязанности и потому может рассматриваться как противоправное.

Типичный пример – дела, связанные с производственным травматизмом, когда увечье или иное повреждение здоровья работника являются следствием бездействия администрации предприятия.

Для возложения обязанности возмещения вреда необходимо, чтобы между поведением причинителя вреда и наступившим вредом существо- вала связь причины и следствия. Ее отсутствие исключает ответственность причинителя, так как означает, что вред явился следствием не его противоправного поведения, а вызван иными причинами.

Причинная связь в обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, имеет свою специфику. Нередко возникает необходимость установления не одного, а двух звеньев причинной связи. Так, при повреждении здоровья необходимо установить наличие причинной связи:

а) между противоправным поведением и увечьем,

б) между увечьем и утратой потерпевшим трудоспособности.

Обязанность возмещения вреда не относится к мерам ответственности, в основе возникновения указанной обязанности лежат иные условия, которые состава правонарушения не образуют. В частности, в соответствии с действующим законодательством, к мерам гражданско-правовой ответ­ственности нельзя отнести обязанность возмещения вреда, причинен­ного правомерным действием, независимо от того, возлагается ли эта обязанность на причинителя вреда или на какое-то другое лицо (ч.4 ст.443 ГК).

Таким образом, в основе обязательств из причинения вреда в одних случаях лежит состав правонарушения (полный или усеченный); в других случаях указанные обязательства основываются на других условиях, не образующих состав правонарушения. Отсюда различаются условия возникновения ответственности за при­чинение вреда и условия возникновения обязательств из причинения вреда, не относящихся к мерам ответственности.

2.2. Условия возникновения ответственности за причинение вреда

Вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. Что же касается грубой неосторожности потерпевшего, то если причинитель отвечает только за вину, вина потерпевшего в форме грубой неосторожности, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя, влечет уменьшение ответственности причинителя вре­да. Когда же причинитель отвечает независимо от вины, то при отсут­ствии его вины и наличии грубой неосторожности потерпевшего размер возмещения должен быть уменьшен либо в возмещении вреда может быть отказано.

Обязательным условием ответственности является юридически значимая причинная связь между поведением причинителя (в форме действия или бездействия) и наступившим вредом. Причинная связь может считаться юридически значимой, если поведение причинителя превратило *воз­можность* наступления вредоносного результата в *действительность*. Если же поведение причинителя обусловило лишь *возможность* наступления вреда, то юридически значимая причинная связь между поведением причинителя и вредом отсутствует.

Таким образом, для возложения ответственности за причинение вреда требуется с помощью указанных критериев установить наличие необходимой причинной связи между поведением причини­теля и вредом.

Наконец, обязательным условием наступления ответственности за причинение вреда является противоправность*,* под которой следует понимать нарушение чужого субъективного права без должного на то управомочия. Если вред причинен случайно, то противо­правность налицо, но ответственность, по общему правилу, не наступит ввиду отсутствия вины, которая необходима для полного состава пра­вонарушения.

Глава 3. Ответственность за вред, причиненный актами власти

Применительно к действующему законодательству (ст.449 ГК) правомерно говорить о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями государственных организаций, а также по вине ее работников (должностных лиц) при исполнении ими своих трудовых (служебных) обязанностей.

В теории гражданского права нормы, содержащиеся в указанных статьях, принято называть правилами о специальном деликте — вреде, причиненном актом власти. Основаниями для выделения данного случая причинения вреда в особый деликт служат как особенности применения к нему общих условий деликтной ответственности, так и наличие ряда специальных условий, дополнительно установленных законом.

Среди общих условий деликтной ответственности за вред, причи­ненный органом власти, наибольшей спецификой обладает противоправ­ность*.* В гражданском праве при­меняется система генерального деликта, в соответствии с которой всякое причинение вреда предполагается противоправным и влечет обязанность причинителя возместить этот вред, если только он не докажет свою управомоченность на его причинение. Применительно к действиям власти действует прямо противоположное правило: всякий акт власти предполагается законным, в том числе тот, которым кому-либо причинен вред. Объясняется это тем, что вред в данном случае причиняется действиями, регулирование которых осуществляется не гражданским, а иными отраслями права.

То есть акты власти, которыми лицу причинен вред, должны быть противоправными прежде всего с позиций той отрасли права, нормами которой осуществляется их регулирование. Для предъявления к рассматриваемым организациям иска о возмещении ущерба не требуется, чтобы какими-либо органами действия их (или их должностных лиц) предварительно были квалифицированы как незаконные. Этот вопрос. будет решаться в процессе рассмотрения исковых требований.

В настоящее время отсутствуют общие законы, регулирующие ответственность государственных учреждений за вред, причиненный не- правильными служебными действиями их должностных лиц в области административного управления организациями. Ответственность установлена лишь отдельными нормативными актами, распространяющими свое действие на узкую сферу.

Имущественный вред подлежит возмещению, если он причинен гражданину не какими угодно неправильными служебными действиями должностных лиц, а только такими, которые названы в самом законе: в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, незаконного административного взыскания в виде ареста или исправительных работ[[4]](#footnote-4).

В качестве потерпевших от незаконных действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда выступают граждане. к которым эти незаконные меры были непосредственно применены. Лишь в случае смерти потерпевшего право на возмещение вреда переходит к его наследникам.

Вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных органов и суда, указанными в ст. 449 ГК, возмещается независимо от вины должностных лиц, совершивших эти действия.

Вред возмещается в полном объеме.

Наряду с правом на полное возмещение имущественного ущерба потерпевший имеет право на компенсацию причиненного ему морального вреда, которая в данном случае осуществляется независимо от вины причинителя (п.3 ст.141 ГК).

Глава 4. Ответственность за вред,   
причиненный жизни и здоровью гражданина

4.1. Общие положения

Причинение увечья, иного повреждения здо­ровья гражданина, а также лишение его жизни порождают обязатель­ство по возмещению вреда, которое обладает рядом специфических особенностей по сравнению с общими правилами об указанных обя­зательствах. Данный случай традиционно выделяется в гражданском законодательстве в особый деликт, регулирование кото­рого наряду с нормами ГК осуществляется также специальными пра­вовыми актами. Среди этих актов наиболее важное место всегда занимали Правила возмещения вреда, причиненного рабочим и слу­жащим при исполнении ими служебных обязанностей. Ныне действу­ющий акт такого рода — Правила возмещения предприятиями, учреждениями, организациями всех форм собственности ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей – утвержден постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 17 марта 1993 г. №201. имеет значение и постановление Пленума Верховного Суда РК 16 декабря 1988 года №9 «О некоторых вопросах применения судами республики законодательства по искам о возмещении вреда, причиненного здоровью».

Рассматриваемое деликтное обязательство возникает при наличии общих условий гражданско-правовой ответственности. С учетом того, что жизнь и здоровье гражданина являются абсолютными ценностями, любое повреждение здоровья гражданина и тем более лишение его жизни считаются противоправными*.* Лишь в исключительных случаях, которые указаны в законе (например, состояние необходимой обороны), причинение вреда жизни и здоровью человека считается допустимым.

Причинение вреда здоровью гражданина может выражаться в увечье (травме), профессиональном заболевании или ином повреждении здо­ровья. Увечье (травма) характеризуется физическим повреждением, наступившим под воздействием каких-либо внешних факторов. Про­фессиональное заболевание является результатом систематического и длительного воздействия на организм человека неустранимых вредных последствий производства либо специфических для данной профессии факторов. Применительно к данному виду повреждения здоровья ус­ловие о противоправности действий причинителя наиболее специфич­но. Хотя с его стороны может и не быть каких-либо нарушений правил охраны труда и техники безопасности, противоправным признается сам факт причинения вреда здоровью работника. Под иным повреждением здоровья понимаются вредные последствия общего заболевания, кото­рое возникло у потерпевшего из-за нарушения причинителем вреда установленных правил и норм (чрезмерная загрузка персонала, отклю­чение отопления, слабая освещенность и т. п.).

Причинение вреда жизни или здоровью гражданина означает в первую очередь умаление его личных неимущественных благ, что само по себе дает потерпевшему право требовать компенсации морального вреда. Однако основным объектом возмещения в рассматриваемом случае являются возникающие в связи с повреждением здоровья или смертью имущественные потери*,* выражающиеся, в частности, в утрате заработка и иных доходов, в расходах на восстановление здоровья, на погребение и т. д. Если никакого имущественного вреда у потерпевшего не возникло, хотя его здоровью и причинен несомненный вред, его права ограничиваются возможностью требования компенсации за фи­зические и нравственные страдания, которые ему пришлось пережить.

Условием ответственности за вред, причиненный жизни или здо­ровью гражданина, является вина причинителя вреда. Вина причинившего вред предполагается, он освобождается от возмещения ущерба, если докажет, что ущерб причинен не по его вине. Применительно к случаям причинения вреда работникам их работода­телями о вине последних свидетельствуют такие факты, как необеспечение ими здоровых и безопасных условий труда (несоблюдение правил охраны труда, техники безопасности, промышленной санитарии и т.п.). Конкретными доказательствами вины работодателей за причи­ненный вред могут служить документы и показания свидетелей, в частности: акт о несчастном случае на производстве; приговор, решение суда, постановление прокурора, органа дознания или предварительного следствия; заключение технического инспектора охраны труда либо других должностных лиц (органов), осуществляющих контроль и надзор за состоянием охраны труда и соблюдением законодательства о труде, о причинах повреждения здоровья; медицинское заключение о профес­сиональном заболевании и т. д.

Специфика такого условия ответственности, как причинная связь*,* в рассматриваемой области состоит в необходимости установления не одной, а двух причинных связей. Во-первых, должна присутствовать причинная связь между действиями (бездействием) причинителя вреда и повреждением здоровья или смертью гражданина. Во-вторых, должна быть установлена связь между повреждением здоровья (смертью) по­терпевшего и имущественными потерями, выразившимися в утрате заработка, дополнительных расходах и т. п.

В зависимости от того, состоял ли гражданин, здоровью или жизни которого причинен вред, в трудовых или иных договорных отношениях с причинителем вреда или не состоял, рассматриваемый деликт под­разделяется на две основные разновидности. Хотя ныне между ними нет принципиальных различий, каждой из них свойственны опреде­ленные особенности, которые должны учитываться при применении действующего законодательства. При причинении вреда жизни и здо­ровью работника его работодателем потерпевший, в частности, приоб­ретает право на выплату ему дополнительно единовременного пособия (п. 14 «Правил возмещения …»).

Ответственность работодателя за вред, причиненный работнику, наступает при условии, что эта произошло в связи с исполнением потерпевшим своих трудовых обязанностей.

В частности, связанными с производством считаются несчастные случаи, происшедшие на территории предприятия, вне территории пред- приятия при выполнении пострадавшим трудовых обязанностей, задания администрации предприятия, руководителя работ (бригадира, мастера, начальника смены, участка и т.д. а также при следовании на пре- доставленном предприятием транспорте на работу или с работы. Рас- следованию и учету подлежат несчастные случаи, происшедшие в течение рабочего времени (включая установленные перерывы) и временя, не- обходимого для приведения в порядок орудий производства, одежды и т. п. перед началом или окончанием работы, при выполнении работ в сверхурочное время, выходные и праздничные дни. Несчастные случаи на производстве оформляются специальным актом по форме Н-1.

Если повреждение здоровья имеет место хотя и на территории предприятия, но не в связи с выполнением потерпевшим трудовых обязанностей, предприятие ответственности не несет.

Не имеет значения, был ли потерпевший включен в штат предприятия или организации. Временные и нештатные сотрудники обладают правом на возмещение причиненного им вреда наравне с постоянными рабочими и служащими.

Работодатель, который состоит с работником в подрядных или иных гражданско-правовых отношениях, равно как и в отношениях военной или иной службы, несет материальную ответственность только за тот вред, который был причинен в связи с выполнением гражданином возложенных на него служебных обязанностей.

Наряду с подразделением рассматриваемого деликта на две указан­ные разновидности он может быть подвержен и иному делению. Выделяются ответственность за вред, причиненный повреждением здо­ровья гражданина, и ответственность за вред, причиненный смертью кормильца. Названные случаи отличаются друг от друга объемом и характером возмещения, субъектным составом и целым рядом иных обстоятельств.

4.1. Ответственность за вред, причиненный повреждением здоровья

В результате увечья, профессионального заболевания или иного повреж­дения здоровья имущественные потери гражданина могут выражаться в утрате им заработка (дохода), которого он лишился полностью или частично в связи с потерей трудоспособности или ее уменьшением, а также в дополнительных расходах, которые гражданин вынужден нести в связи с повреждением здоровья.

Ущерб в виде утраченного заработка (дохода) определяется с учетом двух факторов: а) среднего месячного заработка (дохода) потерпевшего до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им трудоспособности; б) степени утраты потерпевшим профес­сиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности – степени утраты общей трудоспособности.

Среднемесячный заработок (доход) потерпевшего подсчитывается путем деления общей суммы его заработка (дохода) за 12 месяцев работы, предшествующих повреждению здоровья, на 12. Если потер­певший ко времени причинения вреда работал менее 12 месяцев, среднемесячный заработок (доход) подсчитывается путем деления об­щей суммы заработка (дохода) за фактически проработанное число месяцев, предшествующих повреждению здоровья, на число этих ме­сяцев.

В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, по его желанию размер среднемесячного заработка может быть установлен двумя способами: а) либо путем определения его среднего месячного заработка до увольнения; б) либо путем учета обычного размера вознаграждения работника его квалификации в данной мест­ности, но не менее пятикратного установленного законом минималь­ного размера оплаты труда.

Вторым фактором, влияющим на размер утраченного заработка (дохода), является степень утраты потерпевшим профессиональной тру­доспособности*,* а при ее отсутствии — степень утраты общей трудоспо­собности. При этом различается временная и стойкая утрата трудоспособности. При временной утрате трудоспособности гражда­нин, как правило, считается полностью нетрудоспособным и, следова­тельно, лишается в этот период всего своего заработка (дохода). Временная нетрудоспособность устанавливается лечебным учреждени­ем и удостоверяется выдачей гражданину листка временной нетрудо­способности (больничного листка).

Стойкая (постоянная) утрата трудоспособности определяется уч­реждениями государственной службы медико-социальной экспертизы и может быть полной или частичной. Степень стойкой утраты трудоспособности выступает основанием признания гражданина инвалидом I, II или III группы.

Возмещение вреда состоит в выплате потерпевшему денежных сумм в размере заработка, дохода (или соответствующей его части), которого он лишился вследствие утраты трудоспособности или снижения ее; в компенсации дополнительных расходов, вызванных повреждением здоровья; в выплате в установленных случаях единовременного пособия.

Размер возмещения вреда определяется в процентах к заработку потерпевшего до трудового увечья, соответствующих степени утраты им профессиональной трудоспособности[[5]](#footnote-5).

Например, вследствие повреждения здоровья на производстве работник утратил 20% профессиональной трудоспособности, группа инвалидности не установлена. Среднемесячный заработок до повреждения здоровья составляет 8400 тенге. Он перешел на более легкую работу и получает заработок 5600 тенге в месяц. Размер возмещения вреда составит 1680 тенге.

При возмещении заработка или его части пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи, с трудовым увечьем, а равно другие пенсии, назначенные как до, так и после трудового увечья, в счет возмещения не засчитываются. Также не засчитывается в счет возмещения вреда заработок, получаемый потерпевшим после увечья.

Например, Ахметову назначена пенсия по инвалидности 1 группы в размере 6825 тенге в месяц. Утрата профессиональной трудоспособности составляет 100%. Среднемесячная заработная плата до получения профессионального заболевания 7229 тенге. Возмещение вреда производится в полном объеме без зачета пенсии по инвалидности и составит также 7229 тенге в месяц.

Сверх возмещения утраченного заработка работодатель компенсирует потерпевшему дополнительные расходы, вызванные трудовым увечьем (на дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, уход за пострадавшим, санаторно-курортное лечение, включая оплату проезда потерпевшего к месту лечения и обратно, а в необходимых случаях - и сопровождающего его лица, приобретение специальных транспортных средств, капитальный ремонт этих средств, приобретение горючего и др.), если МСЭКом он признан нуждающимся в этих видах помощи и не получил их бесплатно от соответствующих организаций.

Потерпевшему, нуждающемуся в нескольких видах помощи, возмещаются расходы, связанные с получением каждого вида помощи.

Размер дополнительных расходов определяется на основании счетов соответствующих организаций и других документов либо согласно ценам, сложившимся в той местности, в которой потерпевший понес эти расходы.

Сверх возмещения утраченного заработка, дополнительных видов возмещения вреда, предприятие выплачивает потерпевшему и лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца единовременное пособие (ст.30 Закона Республики Казахстан "Об охране труда", п.14 Правил возмещения … ущерба).

Размер единовременного пособия определяется коллективным договором, но должен быть не менее:

- десятикратного годового заработка работника в случае его смерти в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания;

- пятикратного годового заработка работника, признанного инвалидом первой или второй групп от трудового увечья или профессионального заболевания;

- двукратного годового заработка работника, признанного инвалидом третьей группы от трудового увечья или профессионального заболевания;

- годового заработка работника при определении ему стойкой утраты трудоспособности без установления инвалидности.

Например, среднемесячный заработок у Петрова, ставшего инвалидом 1 группы, определенный за 12 последних месяцев работы, предшествовавших трудовому увечью (п.п. 18, 19, 22 Разъяснения) 14000 тенге. Сумма выплаты в размере не менее пятикратного годового заработка составит (14000 тенге. х 12 мес. х 5 лет), т.е. 840000 тенге.

Выплата единовременного пособия производится в случаях трудового увечья, полученного после дня введения в действие Закона Республики Казахстан "Об охране труда".

4.2. Ответственность за вред, причиненный смертью кормильца

Нетрудоспособным гражданам, состоявшим на иждивении умершего кормильца и имевшим право на возмещение вреда в связи с его смертью, вред определяется в размере среднемесячного заработка умершего за вычетом доли, приходящейся на него самого и трудоспособных граждан состоявших на его иждивении, но не имеющих права на возмещение вреда.

Для определения размера возмещения вреда каждому из граждан, имеющих право на возмещение, часть заработка кормильца, которая приходится на всех указанных граждан, делится на их число.

Нетрудоспособным, не состоявшим на иждивении умершего, но имеющим право на возмещение вреда, его размер определяется в следующем порядке: если средства на содержание взыскивались в судебном порядке, то возмещение вреда определяется в сумме, назначенной судом, если же средства на содержание не взыскивались в судебном порядке, то возмещение вреда устанавливается с учетом материального положения граждан и возможности умершего при жизни оказывать им помощь.

Если право на возмещение вреда имеют одновременно граждане как состоявшие, так и не состоявшие на иждивении умершего, то сначала определяется размер возмещения вреда для лиц, не состоявших на его иждивении. Установленная им сумма возмещения вреда исключается из заработка кормильца, затем, исходя из оставшейся суммы заработка определяется размер вреда гражданам, состоявшим на иждивении умершего.

Например: семья умершего состояла из трудоспособной неработающей жены и двух детей (2 и 6 лет), заработок умершего 4000 тенге: 4 х 3 = 3000 тенге. В этом случае трудоспособная неработающая жена также имеет право на возмещение, поскольку она занята уходом за малолетними детьми.

Гражданам, имеющим право на возмещение вреда в связи с потерей кормильца, а равно пенсии, заработок, стипендии и иные доходы в счет возмещения вреда не засчитываются.

Размеры назначенных сумм по возмещению вреда на условиях настоящих правил, в соответствии с изменением индекса стоимости жизни и ростом на предприятии заработной платы, подлежит ежеквартальному пересмотру.

Повышение сумм возмещения вреда в связи с ростом стоимости жизни производится в порядке, установленном действующим законодательством, а пересмотр при росте на предприятии заработной платы исчисляется путем перерасчета среднемесячной заработной платы, из которой этот размер был определен, на основе приведения ее в сопоставимые условия со сложившимся уровнем оплаты труда за последний квартал перед пересчетом возмещения ущерба у работника соответствующей квалификации на данном или аналогичном рабочем месте (п. 28 Правил …, п.45 Разъяснения…).

Возмещения каких-либо дополнительных расходов, связанных со смертью кормильца, закон не предусматривает, хотя такие расходы вполне возможны (например, расходы на подготовку к специальности лица, состоявшего на иждивении умершего, расходы по уходу за потерпевшим до его смерти, расходы на его лечение и т.п.). Единст­венное исключение составляют расходы на погребение, возмещению которых посвящена ст. 460 ГК. К таким расходам судебная практика относит затраты на приобретение необходимых похоронных принад­лежностей, на транспорт, а также на оплату обычных ритуальных услуг и обрядов. Возмещение такого рода расходов производится лицом, ответственным за вред, вызванный смертью потерпевшего, в пользу лица, понесшего эти расходы. При этом таким лицом может быть не только тот, кто имеет право на возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, но и любое другое лицо, в том числе предприятие, учреждение или организация, принявшие на себя в добровольном порядке эти расходы. Пособие на погребение, полученное гражданами, понесшими эти расходы, в счет возмещения вреда не засчитывается.

4.3. Порядок возмещения вреда,   
причиненного жизни и здоровью граж­данина

Заявление о возмещении ущерба подается в предприятие, которое несет ответственность за ущерб, причиненный трудовым увечьем.

В случае реорганизации или ликвидации предприятия заявление подается правопреемнику или в вышестоящую организацию.

Администрация предприятия обязана рассмотреть заявление о возмещении ущерба и принять соответствующее решение не позднее десяти дней со дня его поступления со всеми необходимыми документами или поступления дополнительных документов.

Решение о возмещении ущерба оформляется приказом (распоряжением) по предприятию.

При несогласии с решением администрации предприятия пострадавший работник или другое заинтересованное лицо может обжаловать ее решение в судебном порядке.

По общему правилу (ст. 461 ГК), возмещение вреда, вызванного уменьшением (утратой) трудоспособности и смертью потерпевшего, производятся ежемесячными платежами.

Суммы в возмещение ущерба выплачиваются:

а) пострадавшим рабочим и служащим - с того дня, когда они вследствие трудового увечья лишились прежнего заработка;

б) лицам, имеющим право на возмещение ущерба в связи со смертью кормильца, - со дня его смерти, но не ранее приобретения права на получение сумм в возмещение ущерба.

При обращении о возмещении ущерба по истечении трех лет после утраты прежнего заработка в связи с трудовым увечьем или после смерти кормильца возмещение ущерба производится со дня подачи заявления.

Возмещение ущерба пострадавшим работникам в части утраченного заработка производится в течение срока, на который МСЭК установлена утрата трудоспособности в связи с трудовым увечьем.

Лицам, имеющим право на возмещение ущерба в связи со смертью кормильца, возмещение ущерба производится:

несовершеннолетним - до достижения 18 лет (учащимся профессионально-технических училищ, средних специальных и высших учебных заведений - до окончания учебы, но не более чем до достижения ими 23-летнего возраста);

мужчинам старше 60 лет и женщинам старше 55 лет - пожизненно;

инвалидам - в течение всего периода нетрудоспособности;

родителю, супругу или другому члену семьи, не работающему и занятому уходом за детьми, братьями, сестрами, внуками умершего кормильца, не достигшими 8 лет, до достижения ребенком 8 лет.

Сумма возмещения ущерба выплачивается независимо от получаемых пострадавшим работником пенсии, заработка (дохода), стипендий, пособия и других социальных выплат (п. 5 «Правил …»).

В случае изменения степени утраты трудоспособности пострадавшим работником, а также изменения состава семьи умершего производится перерасчет сумм, выплачиваемых в возмещение ущерба.

Размеры назначенных сумм по возмещению ущерба в соответствии с изменением индекса стоимости жизни и ростом на предприятии заработной платы подлежат ежеквартальному пересмотру.

Повышение сумм возмещения ущерба в связи с ростом стоимости жизни производится в порядке, установленном действующим законодательством. Пересмотр размера возмещения ущерба при росте на предприятии заработной платы осуществляется путем перерасчета среднемесячной заработной платы, из которой этот размер ранее был определен, на основе приведения ее в сопоставимые условия со сложившимся уровнем оплаты труда за последний квартал перед перерасчетом возмещения ущерба у работника соответствующей квалификации на данном или аналогичном рабочем месте.

Доставка и пересылка сумм, выплачиваемых в возмещение ущерба, производятся за счет предприятия.

Суммы, выплачиваемые в возмещение ущерба, не облагаются налогами. Удержания из этих сумм производятся в том же порядке, что и удержания из заработной платы.

Суммы возмещения вреда, причитавшиеся потерпевшему или граж­данам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, но недополученные ими в связи со смертью, выплачива­ются их наследникам на общих основаниях.

В случае смерти гражданина, ответственного за причинение вреда, обязанность по его возмещению переходит на его наследников в пределах стоимости наследственного имущества (ст. 463 ГК). При реорганизации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни и здоровью, обязанность по выплате соответствующих платежей несет его право­преемник (т. 463 ГК). При таком способе реорганизации юридического лица, как разделение, обязанности по дальнейшей выплате возмещения вреда возлагаются на то юридическое лицо, к которому соответствующий долг перешел в соответствии с раздельным балансом. Если, однако, разделительный баланс не даст возможности определить, кто стал правопреемником данной обязанности, все вновь возникшие юриди­ческие лица несут перед потерпевшим солидарную ответственность.

Если юридическое лицо — должник по рассматриваемому обяза­тельству ликвидируется, соответствующие платежи, согласно ч.3 ст. 463 ГК, должны быть капитализированы для выплаты их потерпев­шему по правилам, установленным законом или иными правовыми актами. Иными словами, юридическое лицо должно внести в органи­зацию, обязанную в будущем выплачивать возмещение потерпевшим, сумму, достаточную для таких выплат. При ликвидации юридического лица требования граждан, перед которыми ликвидиру­емое юридическое лицо несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, относятся к первой группе, а при ликвидации банка и других кредитных учреждений, привлекающих средства граж­дан, – ко второй группе кредиторских требований.

Заключение

Данная работа позволяет сделать следующие выводы.

1. Сфера действия обязательств, возникающих из причинения вреда, простирается как на имущественные*,* так и на личные неимущественные отношения*,* хотя возмещение вреда и носит имущест­венный характер.

2. Эти обязательства возникают в результате нарушения прав, носящих абсолютный характер*,* будь то имущественные права (право собственности, пожизненного наследуемого владения, хозяйст­венного ведения, оперативного управления и т.д.) или личные нема­териальные блага (жизнь, здоровье, телесная неприкосновенность, честь, достоинство, деловая репутация и т. д.).

3. Обязательства, возникающие из причинения вреда, носят внедоговорный характер*,* поскольку нарушено абсолютное право.

4. Возникающие вследствие причинения вреда обязательства направлены на полное возмещение вреда, причиненного потерпевшему, кому бы ни был причи­нен вред, в чем бы он ни выражался и каковы бы ни были формы возмещения вреда. При определенных обстоятельствах объем и размер возмещения вреда, причитающегося потерпевшему или его семье, могут даже выйти за пределы полного возмещения.

5. В случаях, предус­мотренных законом, обязанность возмещения вреда может быть возложена не только на причинителя вреда, но и на иных лиц (например, на лицо, в интересах которого действовал причинитель).

Произведенный в работе анализ действующего на территории Республики Казахстан законодательства, регламентирующего вопросы осуществления обязательств, возникающих из причинения вреда показал, что в настоящее время в нашей стране существует законодательная база и созданная на ее основе система судебных мероприятий, позволяющие успешно решать вопросы возмещения как материального, так и морального вреда, осуществлять защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц. Рассмотренные законы нацелены на решение наиболее жизненно важных вопросов, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, возмещением вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг и компенсации морального вреда и в значительной степени дополняют друг друга, перекрывая имеющиеся пробелы в правовом пространстве защиты гражданских прав.
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