**1. Опыт государственного регулирования в Украине**

В Украине процессы рыночного трансформирования отраслевой структуры с опережающим развитием приоритетных сфер в условиях острого дефицита инвестиций до сего времени не обеспечивают высоко­результативных сдвигов во всех отраслях экономики вследствие действия негативных факторов. Поэтому необходимо обеспечить рациональный выбор государственных приоритетов, направленных на эффективную управляемость социальными и экономическими процессами в современ­ной трансформации общественного развития в Украине.

Анализируя основные показатели развития экономики Украины в кризисный и послекризисный периоды в контексте глобальных транс­формационных процессов, которые происходят в разных странах мира в современный период, следует отметить, что Украина в конце 20 века из­менила направления своего социально-экономического развития, стала на путь системных экономических и политических реформ и экономическо­го роста в сочетании с активной социальной политикой. Тем не менее, из-за отсутствия в нашей стране национальных трансформационных док­трин, концепций и моделей, были заимствованы чужие модели экономи­ческого развития, в частности модель экономических реформ, известная под названием "вашингтонский консенсус", который, как показала дейст­вительность, не оправдал себя. В основе этого консенсуса лежат такие мероприятия, как приватизация, либерализация и стабилизация, но они оказались недостаточными для того, чтобы отделить экономику от государства в республиках бывшего СССР. В действительности же для такого обособления нужны более кардинальные реформы, кото­рые в странах СНГ еще не осуществлены. А основная же суть транс­формации и состоит в указанном обособлении.

В Украине, к сожалению, переход общества в новое качество принял разрушительный характер. Вместо прогрессивных социально-экономических сдвигов, построения демократического государства, по­вышения материального благосостояния и духовного уровня жизни наро­да, общество оказалось в глубоком упадке. В результате этого, а также острого дефицита инвестиций и инноваций, в нашем государстве процес­сы рыночной трансформации с опережающим развитием необходимых базовых приоритетов на протяжении 1990-1999 годов происходили мед­ленными темпами. Более того, макроэкономическая структура за период 1990-1999 годов почти не улучшилась. Объемы товарного производства для насыщения спроса непосредственно потребительского рынка сокра­щались более быстрыми темпами, чем объемы выпуска промышленных средств производства. Тем не менее и здесь произошло существенное уменьшение внутренней добычи топливно-энергетических ресурсов, вы­пуска предприятиями ВПК наукоёмкой и высокотехнологической про­дукции (конкурентоспособных систем вооружений). Эти предприятия весьма медленно осуществляли конверсию и весьма быстро свертывали свои производственные программы и даже выводились вообще из хозяй­ственного оборота.

Тенденция прекращения спада, экономической стабилизации и роста в Украине определилась в 2000 году. Достижения в развитии народного хозяйства за этот год дали возможность создать первооснову для посто­янного экономического роста. Так, в 2000 году в нашей стране ВВП воз­рос на 6%. Увеличение объемов промышленного производства составило 12,9%, сельского хозяйства - 9,2%. А такие отрасли, как пищевая, легкая, деревообрабатывающая и другие, которые непосредственно удовлетво­ряют потребительский спрос, добились 30-35% роста выпуска продукции. Произошли положительные сдвиги в бюджетной сфере, активизирована инвестиционная, в т.ч. кредитная деятельность, повышен уровень моне­тизации экономики, ее экспортного потенциала, уменьшен внешний долг нашего государства.

Для вывода народного хозяйства страны из кризисного состояния важное значение имеет разработка научно обоснованной украинской док­трины экономического развития, которую нашим ученым совместно с практическими работниками надлежит как можно скорее разработать собственными усилиями, не ожидая, когда это сделают западные совет­ники и консультанты.

Из концептуальных положений и основных задач экономиче­ской политики государства, изложенных в Послании Президента Украи­ны Леонида Кучмы Верховной Раде страны, наиболее конкретно и обос­нованно определены такие основные стратегические приоритеты эконо­мического и социального развития Украины на 2000-2004 годы и задачи политики экономического роста на следующие 5 лет.

Во-первых, разработка и осуществление такого комплекса мер, который позволил бы создать необходимые предпосылки для дости­жения в 2002-2004 годах среднегодовых темпов прироста ВВП на уровне 6-7%. Только такие темпы, как подчеркивается в Послании, будут содействовать выполнению неотложных задач социальной сферы, дости­жению необходимых сдвигов в повышении уровня жизни населения и, прежде всего, малообеспеченных граждан. Такие темпы роста ВВП будут реальными лишь при условии строгого подчинения названной цели дей­ствия основных рычагов не только инвестиционной и структурной поли­тики, а и бюджетной, финансовой, в том числе налоговой, кредитной, банковской, таможенной, сберегательной и регуляторной. Должны быть задействованы также и социальные рычаги экономического роста. Надо провести необходимую работу по легализации теневой экономики.

Определяя основные цели и задачи бюджетной политики на пер­спективу, Президент Украины исходит из того, что бюджетная политика должна иметь единую цель - повышение благосостояния народа. Этого можно достичь путем стабилизации финансового положения в государст­ве, принятия бездефицитного бюджета, сокращения внешнего и внутрен­него долга, размежевания полномочий и финансовых ресурсов между ча­стным и другими секторами экономики и государством, между централь­ными и местными органами исполнительной власти и на этой основе - снижения уровня инфляции.

Бюджет - это форма обслужива­ния граждан по их собственному выбору. Поэтому повышение бюджет­ными методами благосостояния одних людей должно осуществляться без ухудшения благосостояния других. В связи с этим все мероприятия в сфере бюджета, которые не сопровождаются улучшением условий жизни населения, бесперспективны и экономически нецелесообразны.

Вместе с тем личные трудовые усилия каждого гражданина Украины являются залогом благосостояния населения всего государства, а поэтому бюджетная политика сегодня - это искусство выбора и реализации через демократические институты бюджетных приоритетов, соответственно имеющимся финансовым возможностям. В условиях переходной эконо­мики правительственные структуры контролируют значительные объемы финансовых ресурсов, использование которых задевает интересы и по­требности всего населения, всех секторов и отраслей экономики. Поэтому в существующих условиях правительство должно брать на себя матери­альное обеспечение людей, которые самостоятельно не могут достичь надлежащего уровня и качества жизни. Понятно, что сегодня правитель­ство еще не может полностью контролировать экономику, но без актив­ного участия государства, его властных структур успешное экономиче­ское развитие и надлежащее благосостояние народа невозможны. Для этого необходимо преодолеть экономическую неэффективность государственного, корпоративного, кооперативного и частного секторов эконо­мики, ликвидировать финансовое расточительство, приостановить бес­контрольное увеличение численности государственного и других форм управленческого аппарата, усиление бюрократических тенденций.

Государство с высоким уровнем мате­риального положения граждан характеризуют такие признаки, как: значи­тельные масштабы перераспределения валового национального продукта и дохода через бюджетную систему; социальный характер расходной час­ти бюджетов; финансирование инвестиций в человеческий капитал, то есть в образование, здравоохранение, социальные компенсации; форми­рование бюджетных доходов преимущественно за счет налогообложения физических лиц; сдерживание социального расслоения на уровне, кото­рый обеспечивает социальную стабильность; увеличение доходов бюдже­та путем постоянного снижения ставок налогообложения; бюджетное до­тирование отдельных отраслей экономики; постоянное увеличение объе­мов внешней торговли. Для достижения этого важное значение имеет ра­циональное развитие межбюджетных отношений. В условиях развития демократических принципов в государственном управлении усиливается роль территориальных финансов, расширяется сфера их применения. Унаследованные от бывшего СССР бюджетное устройство и бюджетный процесс не могли соответствовать рыночным условиям, поскольку при этой системе проводилось глобальное перераспределение финансовых ресурсов между отраслями хозяйства, отдельными предприятиями и ад­министративно - территориальными образованиями.

Основными условиями при решении вопросов межбюджетных от­ношений должны быть: единство общегосударственных интересов и ин­тересов местных органов власти по вопросам составления и выполнения бюджета; сочетание принципов централизма и децентрализма при разме­жевании бюджетно-налоговых полномочий, доходов и расходов между уровнями бюджетной системы; высокая степень самостоятельности бюд­жетов и ответственности органов власти каждого уровня за сбалансиро­ванность бюджета.

Система межбюджетных отношений должна базироваться на оценке минимально необходимых потребностей населения. Этому должны со­действовать гарантированные минимальные государственные стандарты, которые, в частности, определяли бы обязательный минимальный уро­вень бюджетных расходов по соответствующим территориям.

Следует подчеркнуть, что расчет величины бюджетной обеспечен­ности возможно определить только на основе стоимостных расчетов ус­луг, которые предоставляются государством в соответствии с законами. Это требует соответствующего корректирования не только бюджетного, но и отраслевого законодательства, которое регламентирует предоставле­ние услуг за счет бюджета в отраслях образования, культуры, здраво­охранения, социального обеспечения, жилищно-коммунального хозяйства и т.п. Нерешение этих вопросов будет означать, что попытки внедрения нормативов бюджетной обеспеченности обречены на неудачу.

Одним из главных вопросов межбюджетных отношений является финансовое выравнивание. Как известно, понятие «финансовое выравнивание» применяется в практике зарубежных стран и предусматривает процесс сбалансированости доходов и расходов местных органов власти с целью создания возможностей предоставления им государственных и общественных услуг на уровне единых государственных стандартов. У нас этому понятию соответствует термин - «регулирование доходов местных бюджетов» (отчисления от общегосударственных налогов и сбо­ров, дотации, субсидии).

Главной целью финансового выравнивания в Украине может быть обеспечение территорий ресурсами для их выравнивания в социально-экономическом развитии. Это прежде всего обусловлено неравномерностью территориального размещения производительных сил, что, в свою очередь, предопределяет дифференцирование налоговой базы отдельных административно - территориальных образований. Такие во­просы должны решаться путем выделения капитальных вложений, разра­ботки и реализации уже утвержденных программ экономического и соци­ального развития. Для этого надо разработать принципы и соответствую­щие формулы относительно предоставления государством местным орга­нам власти субвенций, то есть целевой финансовой помощи на капиталь­ные затраты. Отсутствие их искажает механизм принятия решений о вы­делении ассигнований на финансирование капитальных вложений и те­кущих затрат разным административно-территориальным образованиям.

Направление средств государственного бюджета в распоряжение ме­стных органов власти для сбалансирования доходов и расходов их бюд­жетов, которые бы обеспечили минимально необходимые текущие затра­ты, не имеет прямого отношения к вопросу наращивания общего и мест­ного бюджетных потенциалов, улучшения экономических показателей их развития. Таким образом закрепляются лишь расхождения в уровнях бюджетной обеспеченности, подрываются стимулы к развитию регио­нальной инфраструктуры, снижается эффективность использования бюд­жетных средств.

Размежеванию видов расходов между бюджетами разных уровней должно предшествовать четкое размежевание собственности и полномо­чий между центральными органами государственной власти и органами власти Автономной Республики Крым, областей Украины, городов Киева и Севастополя, а также между последними и районами и городами. Упо­рядочение взаимоотношений центра и местных органов по вопросам соб­ственности заложит фундамент реальной экономической и финансовой самостоятельности территориальных образований.

Одновременно с целью обеспечения реальной самостоятельности бюджетов следует определить размер доходов соответствующих уровней бюджетной системы, который позволял бы местным советам обеспечи­вать выполнение возложенных на них функций. Мировая практика рас­пределения доходов в бюджетной системе предусматривает такие на­правления, как: четкое распределение конкретных доходов и налогов по уровням бюджета; распределение (квотирование) поступлений от налогов путем закрепления за каждым уровнем управления конкретных частей налога в пределах единой ставки налогообложения; установление терри­ториальных надбавок к общегосударственным (федеральным) налогам.

Во-вторых, рост интеллектуального потенциала нации и научно-технологические инновации,применение которых существенно изменя­ет объемы, структуру и качество производства, рыночного спроса и по­требления. В Послании Президента подчеркивается, что Украина сумела сохранить и укрепить в ряде базовых отраслей основной научно-технический и технологический потенциал. Прежде всего, это потенциал самолетостроения, где имеется полный цикл проектирования и производ­ства самолетов. В этой отрасли сохранены не только мощности и кадро­вый потенциал. На протяжении двух последних лет построены и подняты в воздух три принципиально новых модели самолетов: АН-70, АН-140 и АН-38, которые считаются одними из наиболее перспективных моделей в XXI столетии.

Такие же достижения Украина имеет в ракетно-космической сфере, в которой выполняются международные программы ракетно-космического комплекса морского базирования "Морской старт" и "Глобалстар", где намечается применение украинских ракетоносителей "Зенит" и "Циклон". Осуществляется и ряд других международных проектов. Все это позволит нашей стране стать одной из ведущих стран в космической отрасли. Зна­чительные возможности Украина имеет в отраслях кораблестроения, тан­костроения, машиностроения, в частности, в приборостроении, производ­стве энергетического оснащения и тяжелом машиностроении, в отдель­ных отраслях черной и цветной металлургии и других.

Однако все эти возможности не используются на достаточном уровне. Как отмечалось в выступлении Президента Украины на научной конфе­ренции, проведенной в Киеве 15-16 ноября 2000 г., основные причины кроются в том, что современная модель экономической политики не имеет инновационного направления, не переориентирует производственный по­тенциал страны на преодоление технологического отставания. Это находит свое проявление в сокращении объемов производства продукции машино­строения, доля которой уменьшилась в структуре промышленности с 30,7% в 1990 г. до 13,8% в 1999 году; искусственном сужении внутреннего рынка, что подтверждается такими данными: с 1993 по 1999 годы доля на­шего экспорта в структуре ВВП возросла с 26% до 53%. Это означает, что соответственно (с 74% до 47%) уменьшилась доля внутреннего потребле­ния. В 2000 году эта опасная диспропорция углубилась еще больше. Про­исходило дальнейшее сокращение объемов финансирования научных ис­следований и разработок, а также образования. Если в 1992 г. наукоемкость ВВП составляла 1,54%, в 1997 г. - 1,43%, то в 1999 г. - всего 0,9%. За это время затраты из госбюджета на науку сократились с 0,82% до 0,23%. В 2000 г. ситуация еще более тревожная. На образование в 1998 г. было ас­сигновано 4,4% ВВП, а в проекте бюджета на 2001 год было предусмотре­но всего 4%. Устранению этих негативных тенденций должно содейство­вать воплощение в жизнь закона Украины «О приоритетных направлениях развития науки и техники», подписанного Президентом Украины Л. Куч­мой 11 июля 2001 года. Этим законом определены новые правовые, финан­совые и организационные основы целостной системы формирования и реа­лизации приоритетных направлений развития науки и техники в Украине. В статье 7-й Закона определены такие приоритетные направления развития науки и техники на период до 2006 года:

1) фундаментальные исследования по наиболее важным проблемам естественных, общественных и гуманитарных наук;

2) проблемы демографической политики, развития человеческого по­тенциала и формирования гражданского общества;

3) сохранение окружающей среды и стабильное развитие;

4) новейшие биотехнологии, диагностика и методы лечения наиболее распространенных заболеваний;

5) новые компьютерные средства и технологии информатизации об­щества;

6) новейшие технологии и ресурсосберегающие технологии в энерге­тике, промышленности и агропромышленном комплексе;

7) новые вещества и материалы.

Концентрация кадрового потенциала, материально-технических средств и финансовых ресурсов на проведении исследований по этим ма­гистральным направлениям развития науки и техники является первосте­пенной задачей ученых и практиков различных отраслей народного хо­зяйства.

В целях научного обеспечения выполнения этой задачи необходимо разработать и внедрить в практику соответствующую систему стимулов, с помощью которой можно будет достичь ускорения научно-технического и общественного прогресса, повышения эффективности работы научных учреждений различных отраслей науки, улучшения стимулирования ин­новационной деятельности.

В-третьих,осуществление активной аграрной политики**,** направ­ленной на быстрое преодоление кризисных явлений, обеспечение работы предприятий АПК в рыночных условиях хозяйствования, утверждение Украины в перспективе как государства с высокоэффективным конкурен­тоспособным сельским хозяйством на базе широкого использования но­вейших биотехнологий. Это требует принятия и осуществления неординарных социально-экономических решений со стороны государства, про­ведения активной агропромышленной политики антиинфляционно-созидательного характера. В частности, основными задачами аграрной политики в 2001 году было закрепление достигнутых успехов в реформи­ровании АПК, обеспечение прироста продукции, стабилизация производства в животноводстве, ликвидация убыточности и укрепление финансо­вого положения сельскохозяйственных предприятий.

В Украине на протяжении 2000-2001 годов происходило реформирование аграрных отношений по следующим основным направлениям:

\* обеспечение качественных изменений в отношениях собственности и хозяйствования. В этой области первоочередными зада­чами являются: реформирование земельных отношений, что является важнейшей проблемой в их трансформации; реформирование коллективных сельскохозяйственных предприятий; развитие и укрепление личных крестьянских хозяйств; дальнейшее развитие фермерских хозяйств; реформирование имущественных отношений.

\* создание надлежащей рыночной среды и обеспечение всестороннего развития инфраструктуры аграрного рынка.

Успешное решение указанных выше задач требует эффективного использования новыми хозяевами на селе таких экономических механиз­мов, как ценообразование, налогообложение, кредитование, таможенно-аграрное регулирование и страхование.

Самым сложным является механизм ценообразования. Поэтому це­новая политика должна основываться на свободном ценообразовании, которое должно сочетаться с государственным регулированием процесса Ц ценообразования. При этом должен быть усилен антимонопольный кон­троль за установлением цен на материально-технические ресурсы и услу­ги, за рациональными методами государственной поддержки доходов, получаемых производителями сельскохозяйственных товаров. Необходи­мо усилить работу по устранению диспаритета цен.

Важнейшую роль в успешном решении задач аграрной политики в области земельных отношений призван сыграть принятый Верховной Ра­дой Украины в октябре 2001 года новый Земельный кодекс Украины, подписанный Президентом Украины Л.Д. Кучмой 25 октября 2001 года, и другие законодательные акты, которыми намечен комплекс мероприя­тий, направленных на кардинальное улучшение дальнейшего развития земельных отношений и работы АПК в рыночных условиях хозяйствова­ния в нашей стране.

В-четвертых, глубокая перестройка социальной сферы. В успеш­ном решении этой стратегической задачи особенно важным приоритетом на последующие пять лет является осуществление политики доходов и реформирования системы оплаты труда работающих, устранение сущест­вующего до сих пор искусственного занижения стоимости рабочей силы, а также очень низкого уровня социальных доходов населения. Именно эти факторы, включая острый дефицит инвестиционно-инновационной деятельности, сдерживают ускорение воспроизводственных процессов и технологическое обновление производства в Украине, что является необ­ходимой предпосылкой обеспечения конкурентоспособности многих предприятий.

С целью решения наиболее сложных проблем социальной политики поставлена задача обеспечить в 2000-2004 годах рост реальных доходов населения в 1,3-1,4 раза, его продуктивную занятость и создание 1 млн. новых рабочих мест, постепенное повышение минимального уровня тру­довых пенсий до черты прожиточного минимума. Для этого предусмот­рено осуществлять адресную поддержку незащищенных слоев населения, реформировать пенсионную систему, обеспечить опережающее повыше­ние стоимости рабочей силы, продуктивную занятость населения, уско­рить развитие жилищного строительства и обеспечение жильем разных слоев населения, улучшить деятельность системы здравоохранения, де­мографическую ситуацию и др.

В-пятых, энергетическое обеспечение народного хозяйства Ук­раины и энергосбережение. Народное хозяйство нашей страны является одним из наиболее энергоемких в Европе. Украина импортирует более 41% общего объема потребляемых топливно-энергетических ресурсов. В то же время эффективность использования этих ресурсов пока очень низ­ка, приблизительно в 6 раз меньше, чем в других странах с таким же уровнем доходов и в еще большей мере по сравнению со странами с разви­той экономикой. Например, если в Германии энергоемкость ВВП состав­ляет 0,19 килограмма условного топлива на доллар США, то в Украине -1,91 кг условного топлива. Вследствие такого состояния в энергосекторе Украины сложилась критическая ситуация, не преодолев которую невоз­можно обеспечить не только прогресс в экономике, но и общую стабили­зацию.

Энергокомплекс и его развитие является общегосударственной про­блемой и отдавать его в руки криминальным структурам и разнообраз­ным управленческим надстройкам, которые постепенно разрастаются, не только экономически неоправданно, но и крайне опасно, поскольку госу­дарство и общество этим самым неминуемо втягивается в кризисную ло­вушку, выход из которой чрезвычайно труден. Учитывая это. Верховная Рада Украины приняла 24 мая 2001 г. постановление "Об итогах парла­ментских слушаний "Энергетическая стратегия Украины на период до 2030 года", которым намечено осуществить широкомасштабный ком­плекс мероприятий, направленных на создание в Украине государствен­ной стратегии развития топливно-энергетической сферы, которая была бы основным средством долгодействующего, стабильного и полного обеспе­чения потребностей общества в топливно-энергетических ресурсах. В ча­стности, Кабинету министров поручено разработать и представить в пер­вом полугодии 2002 г. Верховной Раде Украины на рассмотрение проект "Национальной энергетической программы до 2020 года". Комитету ВР Украины по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной по­литики и ядерной безопасности вместе с правительством поручено разра­ботать проекты Кодекса энергопользования и Концепции энергетического законодательства Украины, которые будут системно регулировать отно­шения в топливно-энергетической и сопредельных сферах с учетом стра­тегических национальных интересов.

Разработку названной стратегии и программы необ­ходимо осуществлять последовательно и поэтапно, в основном на базе внутренних инвестиционных накоплений самого ТЭКа и с привлечением заинтересованных иностранных инвесторов.

В-шестых, усовершенствование внешнеэкономической сферы народного хозяйства.Внешнеэкономическая деятельность является од­ной из важнейших приоритетных составных частей стратегий экономического роста. Она выполняет особую роль в обеспечении интеграции эко­номики Украины в структуры мирового экономическою хозяйства, меж­дународного разделения труда, ускорении вхождения экономических, правовых и других украинских структур в систему международных стан­дартов, в частности, стандартов СОТ и ЕС, участия пашей страны в дея­тельности международных экономических, научно технических и других учреждений и организаций. В достигнутых за последние годи успехах в выполнении стратегии экономических и социальных реформ, которые проводятся в Украине, стабилизации экономических процессов сфера внешнеэкономической деятельности играла и играет большую роль.

Эта сфера будет и в дальнейшем многовекторной, охватывающей разные страны и регионы мира. Особое внимание будет уделено разви­тию экономического сотрудничества между Украиной и Россией в соот­ветствии с действующим Договором о дружбе, сотрудничестве и партнерстве. Будут расширяться экономические связи также с другими странами СНГ, КНР, Индией, Вьетнамом, Кореей, странами Латинской Америки.

Следует отметить, что в целях ускорения вхождения Украины в сис­тему глобальных экономических процессов, обеспечения интеграции на­шего государства в мировую экономику, комплексного реформирования внешней торговли, достижения дальнейшего соответствия законодатель­ства Украины нормам и принципам Международной торговой организа­ции (МТО) Президент Украины Л.Д. Кучма подписал 5 сентября 2001 г. указ «О дополнительных мерах по ускорению вступления Украины в Международную торговую организацию», которым обеспечение завер­шения вступления Украины в Международную торговую организацию на протяжении 2001-2002 годов определено как одно из приоритетных на­правлений деятельности Кабинета министров Украины и центральных органов исполнительной власти в сфере реализации внешнеэкономиче­ской политики.

**Вывод:** Таким образом, учитывая важнейшее значение вышеназванных ба­зовых стратегических приоритетов и механизмов на современном этапе перехода Украины к рыночным условиям хозяйствования, ее вхождения в систему глобальных экономических процессов, интеграции вмировую экономику, необходимо значительно повысить дееспособность нашего государства, решительно ограничить теневую деятельность и олигархизацию, обеспечить макроэкономическую стабилизацию, повысить роль ре­гиональной политики. В практике хозяйствования умело применять госу­дарственные и рыночные механизмы в их оптимальном сочетании.

По моему мнению, справедливо утверждение, что «усиление дея­тельности государства по обеспечению социально приемлемых целей, механизмов и результатов функционирования капитала должно сочетать­ся с развертыванием процессов самоорганизации различных сфер эконо­мической жизни и групп ее субъектов. Рыночное саморегулирование, на­ходящееся под контролем государства, следует дополнить внерыночными методами саморегулирования экономической жизни на основе согласова­ния деятельности ее различных субъектов» [3, 4, 6]

**2. Проблемы амортизационной политики. В РБ (на предприятии)**

Амортизация как один из важнейших и наиболее доступных источников накопления, необходимых для обеспечения процесса воспро­изводства основных средств, формирует часть стоимости продукции, которая возмещает их потребление в процессе производства. Другими словами, амортизация - это процесс перенесе­ния стоимости основных фондов на продукт, в создании которого они участвуют. В связи с тем, что по определению «основные средства» пред­ставляют собой совокупность приобретенных и/или созданных материально-вещественных ценностей, сохраняющих неизменно натураль­ную форму в течение длительного (более 12 ме­сяцев) периода времени, и используются орга­низацией в процессе хозяйственной деятельно­сти, то амортизация является весьма длительным процессом, способным оказывать как позитив­ное, так и негативное влияние на финансово-эко­номическое состояние организации. В какой-то степени это объясняет значение и роль аморти­зации, особенно в условиях перехода к рынку.

Как процесс перенесения стоимости ос­новных средств на изготовляемую продукцию на практике амортизация реализуется через со­ставляющие элементы: отчисления и нормы, амортизационный фонд, методы начисления.

Амортизационные отчисления, будучи средством реализации износа, представляют со­бой расчетную величину стоимости, утрачивае­мой основными средствами. Следует отметить, что амортизация и износ - это существующие параллельно, взаимодополняемые, но не тожде­ственные понятия. Износ - это денежное выражение потери основными средствами своих физических, технико-экономических свойств, включая их моральное старение. В зависимости от применяемых норм и методов начисления амортизации различают физический и моральный износ.

Нормы амортизации – расчетная величина, которая определяется сроком службы основ­ных средств и которая оказывает непосредственное влияние на размер амортизационных отчис­лений.

Амортизационные отчисления по своей экономической природе выполняют ряд проти­воречивых, но в то же время взаимосвязанных и взаимодополняющих функций. Они играют зна­чительную роль в ценообразовании, регулиро­вании налоговых поступлений, платежей и до­ходов, оценке имущества и залога, определении уровня арендной платы и др. Разработка эконо­мически эффективной амортизационной полити­ки - весьма сложная и многоаспектная пробле­ма, и для нахождения наиболее приемлемого и оптимального варианта ее решения необходим учет особенностей каждого этапа экономичес­кого развития.

Механизм амортизации, т.е. механизм вос­производства, накопления и привлечения инвес­тиций, включает такие важные элементы, как методы и способы ее начисления и амортизаци­онный фонд.

Амортизационный фонд- целевой денеж­ный фонд, необходимый для замены изношен­ных объектов основных средств, который обра­зуется путем накопления амортизационных от­числений. Другими словами, амортизационные отчисления «оседают» на расчетном счете орга­низации и со временем образуют определенную сумму денежных средств, которая и называется амортизационным фондом. Вместе с тем поря­док его формирования и особенно использова­ния в различные периоды времени имеет прин­ципиальные отличия.

Сохранение накопленного амортизационного фонда требует разработки комплекса мер, кото­рыми могут быть:

- индексация амортизационного фонда, что даст возможность в какой-то мере избежать его обесценивания, однако такой маневр могут по­зволить себе, во-первых, только прибыльные и высокорентабельные предприятия, во-вторых, это должно быть законодательно оформлено;

- размещение средств в целях их сохранно­сти на депозитных счетах в банковских структу­рах. В какой-то степени это можно назвать ин­дексацией амортизационного фонда, только про­водимой не самой организацией, а банковским учреждением, что значительно облегчает поло­жение предприятия. В рамках данной политики возможно и даже целесообразно создание серии специализированных банковских структур, зани­мающихся исключительно сохранением средств амортизационного фонда. Такие узкоспециали­зированные учреждения, рав­но как предприятия и органи­зации, будут преследовать одну цель: сохранение и при­умножение вверенных им средств. В этом, главным об­разом, и заключается основ­ное отлично между индекса­цией, проводимой организа­циями и специализирован­ными банками. В первом слу­чае будет обеспечиваться не «простое», а как бы «расши­ренное» восстановление на­копленных средств. В этом, главным образом, и заключается основное отличие между индексацией, проводимой организациями и специализированными банками. В первом случае будет обеспечиваться не «простое», а как бы «расширенное» восстановление накопленных средств. В то же время это обеспечит их целе­вое использование:

вложение средств в долгосрочные, наибо­лее ликвидные активы позволит обеспечить со­хранность вложенных средств и получение до­полнительного дохода. Однако осуществление этого, как представляется, перспективного вари­анта блокирует отсутствие фондового рынка.

Для создания действенной амортизацион­ной политики необходимо предоставление пра­ва выбора форм, методов ее построения и пре­творения в жизнь самим субъектам хозяйство­вания. Так, Министерством экономики Республики Беларусь подготовлено новое Поло­жение о порядке начисления амортизации основ­ных средств и нематериальных активов, одним ич основных моментов которого является при­менение различных способов начисления амортизации, а также предоставление права выбора тех или иных методов.

В международной практике существуют различные способы списания стоимости основ­ных средств путем амортизации. Поскольку на­численная сумма амортизации является одним из элементов структуры затрат и она в конечном счете влияет на результат финансово-хозяйствен­ной деятельности, то выбор способа начисления амортизации - это один из определяющих мо­ментов учетной политики организации. В насто­ящее время в Республике Беларусь применяют­ся линейный и нелинейные (метод уменьшаемо­го остатка и метод суммы чисел лет) способы начисления амортизации.

Согласно линейному способу, годовая сум­ма начисленных амортизационных отчислений определяется по первоначальной (восстанови­тельной) стоимости объекта основных средств с учетом нормативного срока службы этого объекта. В результате накопленный износ равномерно увеличивается и так же равномерно уменьшается остаточная стоимость основных средств.

Учитывая неустойчивость развития бело­русской экономики, характеризующейся высоки­ми темпами инфляции, наряду с переоценкой основного капитала, приходится использовать и другие инструменты, в том числе нелинейный метод, который состоит в неравномерном (по годам) начислении организацией амортизации в течение нормативного срока службы объекта основных средств или нематериальных активов. При нелинейном способе основой начисления выступает не срок полезного использования, т.е. период, в течение которого начисляется аморти­зация основных средств и их использование при­звано приносить доход и служить для целей орга­низации, а нормативный срок службы.

Применение сроков полезного использова­ния при внедрении нелинейных способов начис­ления амортизации представляется нецелесооб­разным по следующим причинам:

несмотря на высокий процент изношенно­сти основных средств, необходимые условия для такого резкого перехода еще не созданы;

происходит двойной учет морального из­носа;

отечественные предприятия пока не спо­собны оперативно и адекватно адаптироваться к нормальному функционированию в новых усло­виях (переход от нормативных сроков службы к срокам полезного использования);

резкое увеличение себестоимости продук­ции за счет увеличения амортизационных отчис­лений чревато резким снижением прибыли и ухудшением экономических показателей финан­совой устойчивости предприятий и организаций. Рост же может обернуться для хозяйствующего субъекта потерей конкурентных позиций на рын­ке, а в конечном счете - банкротством.

С учетом изложенною наиболее нецелесообразным н экономически эффективным для бело­русской экономики в нынешних условиях пред­ставляется применение нормативных сроков службы. Следует отметить, что хозяйствующие субъекты при этом не лишаются права приме­нять сроки полезного использования в рамках нормативных сроков службы, а также возмож­ности выбора методов и способов начисления амортизации.

Увеличение амортизационных отчислении в любом случае приведет к снижению налогооб­лагаемой базы, а следовательно, к уменьшению отчислений в бюджет и внебюджетные фонды. При этом возможны два варианта разви­тия событий. В первом случае применение по­вышенных норм амортизации приведет к увели­чению ее доли в структуре себестоимости (при условии, что сама себестоимость останется не­изменной), а следовательно, к снижению долей других элементов структуры или хотя бы одно­го из них, например, такого элемента, как расхо­ды на оплату труда, вследствие чего произойдет снижение фонда оплаты труда как налогообла­гаемой базы и соответственно к значительному уменьшению отчислений в фонд социальной за­шиты населения, фонд занятости, а также раз­мера чрезвычайного налога.

В другом случае увеличение амортизаци­онных отчислений может повлечь за собой рост себестоимостив целом, что в итоге окажет нега­тивное влияние на формирование отчислений в бюджет и внебюджетные фонды. В этом случае также возможны два варианта: при увеличении себестоимости либо пропорционально возраста­ет цена, либо снижается прибыль. При увеличе­нии цены и условиях конкуренции у предприятия сразу же возникают трудности с реализаци­ей своей продукции, что чревато потерей потре­бителей и рынков сбыта, а в дальнейшем банк­ротством. В таком случае предприятие вообще окажется не в состоянии заплатить налоги. Если же оставить цену неизменной, то придется сни­зить размер прибыли, закладываемой в цену. Это явится свидетельством снижения не только рен­табельности производства, но и размера налого­облагаемой базы и как следствие -отчислений в бюджет и внебюджетные фонды.

Таким образом, приходим к выводу: применение повышенных норм аморти­зации и увеличение в себестоимости амортиза­ционных отчислений экономически неэффектив­но и нецелесообразно. Этот процесс окажет не­гативное влияние на финансовое состояние предприятий и резко сократит суммы отчисле­ний в бюджет и внебюджетные фонды, что не­допустимо на данном этапе развития экономики Республики Беларусь.

В нынешних условиях научно обоснован­ная амортизационная политика и эффективное использование амортизационного фонда приоб­ретают первостепенное значение. Государствен­ная амортизационная политика как важный ин­струмент активизации инвестиционной деятель­ности хозяйствующих субъектов должна быть направлена на приведение системы начисления амортизации и износа основных средств в соот­ветствие с условиями хозяйствования в переход­ный к рыночным условиям период, а в последу­ющем - на повышение эффективности исполь­зования амортизации в качестве основного источника инвестиций в воспроизводство основ­ного капитала.

Однако в условиях нестабильно развива­ющейся белорусской экономики к применению ускоренных методов амортизации надо подхо­дить очень осторожно. В тактическом плане ус­коренная амортизация имеет некоторые, весьма существенные, недостатки: при прочих равных условиях повышаются издержки производства и уменьшаются налоговые поступления на вели­чину разности между обычной и ускоренной амортизацией. В то же время, формируя государ­ственную инвестиционную политику на долго­срочную перспективу, необходимо учесть, что в стратегическом плане стимулы к внедрению но­вых технологий, машин и оборудования посте­пенно приводят к снижению издержек производ­ства (за счет ресурсосбережения и относитель­ной экономии трудовых затрат) и увеличения налогов за счет расширения выпуска конкурен­тоспособной продукции (опыт послевоенного развития ФРГ и Японии). Не случайно во мно­гих странах на протяжении достаточно длитель­ных отрезков времени методы самофинансиро­вания инвестиционного процесса и расширенно­го воспроизводства основного капитала осуществлялись за счет амортизации (так, в на­чале 90-х годов доля амортизации в валовых ин­вестициях в основной капитал составляла в Япо­нии 50, в ФРГ - 64. в США - 70%). Поэтому раз­работка новой, более совершенной амортиза­ционной политики - важнейшая задача, решение которой обеспечит возможность стабилизации экономики страны.

Являясь частью финансово-экономической и инвестиционно-инновационной политики го­сударства, а также важным экономическим ин­струментом, амортизационная политика связана со многими экономическими процессами, про­текающими на микро- и макроуровнях:

• амортизационные отчисления служат зна­чимым элементом в структуре себестоимо­сти продукции, который влияет на форми­рование цены, прибыли, добавочной сто­имости, воздействуя на формирование на­логооблагаемой базы, а следовательно, и доходов бюджета:

• амортизация тесно связана с арендными от­ношениями и лизингом через согласование интересов собственников и пользователей:

• взаимосвязь амортизационного фонда и инфляции:

• вследствие чрезмерной нагрузки инфляци­онного «пресса» на амортизационный фонд происходит его нецелевое использование (на пополнение собственных оборотных средств, на выплату заработной платы);

• отсутствие четкой амортизационной поли­тики у хозяйствующих субъектов приводит к потере конкурентных позиций на рынке и падению производственных показателей.

Исходя из изложенного представляется, что новая амортизационная политика должна отвечать следующим требованиям:

учета особенностей переходной экономи­ки, а также фактора многоукладности последней;

многофункциональности - недопустимо выполнение только функции накопления амор­тизационного фонда, необходимо также обеспе­чение его сохранности и ликвидности в течение длительного периода;

обеспеченности нормативными докумен­тами, регламентирующими ее реализацию на практике;

научной и практической обоснованности, преемственности и эффективности в условиях развития рыночной экономики.

Необходимо отметить, что за последние годы в Республике Беларусь произошли некото­рые позитивные изменения в рассматриваемой сфере. В настоящее время разрабатывается но­вая амортизационная политика, которая будет внедряться проходить апробацию на практике для получения необходимых результа­тов для дальнейшего совершенствования.

Одним из основных свойств новой амор­тизационной политики является возможность применения предприятиями и организациями выбора различных методов и способов начисле­ния амортизации, что позволит им вырабатывать собственную амортизационную политику, а го­сударству - более эффективно осуществлять ре­гулирование хозяйственных процессов, протека­ющих в экономике, а также воздействовать на происходящие структурные преобразования. Это будет способствовать развитию в стране наукоемких производств, повышению рентабельнос­ти и конкурентоспособности отечественных про­изводителей, расширению рынков сбыта и заво­еванию позиций как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Нынешнее финансовое состояние наших производителей, как известно, далеко не благо­получно. Особенно это касается автомобиле-, тракторо- и станкостроения. Износ основных фондов в этих отраслях составляет более 70%, а их активной части уже приближается к 80%. Естественно, о высокой производительности и конкурентоспособности говорить не приходит­ся, поэтому необходима система неотложных мер, направленная на исправление этой крити­ческой ситуации. Одним из элементов подобной системы является действенная амортизационная политика, которая предусматривает:

• создание нормативно-правовых и экономи­ческих условий субъектам хозяйствования всех форм собственности для полного ис­пользования собственных финансовых ис­точников воспроизводства основного капи­тала, и в первую очередь амортизационных отчислений;

• формирование гибкой вариантной системы норм и методов начисления амортизации с учетом финансового состояния, форм соб­ственности, реальных возможностей и по­требностей предприятий;

• обеспечение индексации амортизацион­ных отчислений и накопленного фонда со­образно темпам инфляции;

• разработку комплекса мер по аккумулиро­ванию амортизационных отчислений на де­позитных счетах;

• определение целесообразности перерасп­ределения амортизационных ресурсов между предприятиями одной отрасли, раз­личных отраслей и сфер производства в со­ответствии с экономической конъюнкту­рой, в том числе путем создания рыночных амортизационных ресурсов и формирования соответствующего механизма. [1, 2, 5, 7]
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