# Введение

Скотоводство является одной из важных и сложных отраслей сельского хозяйства. Эта отрасль дает ценные продукты питания – мясо и молоко, а также кожевенное сырье. Незаменима роль отрасли как источника органических удобрений. В структуре валовой продукции сельского хозяйства (в действующих ценах) на долю животноводства приходится 48,4%, из них на скотоводство – 28,8%.

Мясо – важнейший продукт питания, источник белка. В мясном балансе на долю говядины и телятины приходится 49%. Мясное скотоводство позволяет производителю использовать трудовые и материальные ресурсы в течение всего года.

Мясо и мясопродукты являются неотъемлемыми элементами структуры стратегической продовольственной безопасности страны. Показатели потребления продукции животноводства на душу населения являются, по сути дела, основными показателями, характеризующими благополучие нации. Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в 1999 году составило 48 кг в год при научно-обоснованной норме питания 69 кг. Поэтому импорт мясной продукции возрос с 1521 до 1706 тыс. тонн, или в 1,2 раза.

К 1 января 2001 года поголовье крупного рогатого скота на откорме в хозяйствах сельскохозяйственных производителей составило 14,6 млн. голов. В 2000 году производство мяса КРС во всех сельскохозяйственных предприятиях сократилось на 13,8% по сравнению с данными 1999 года.

Из всего вышеизложенного ясно, что проблема повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства является на сегодняшний день одной из важнейших для сельского

хозяйства. Отсюда следует, что выбранная тема дипломной работы является актуальной.

Целью исследования является изучение современного состояния организации производства мяса крупного рогатого скота и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Объектом исследования является отрасль мясного скотоводства колхоз им. Чапаева Старомайнского района Ульяновской области.

В соответствии с целью исследования в дипломной работе решались следующие задачи:

* изучить теоретические основы организации производства продукции мясного скотоводства;
* дать краткую организационно-экономическую характеристику предприятия;
* проанализировать современное состояние мясного скотоводства и организацию производства мяса КРС в колхозе им. Чапаева;
* разработать предложения по совершенствованию организации производства мяса КРС.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих ученых экономистов по изучаемой проблеме, законодательные и нормативные акты РФ, нормативно-справочные материалы, рекомендации научно-исследовательских учреждений.

В работе использовались данные годовых отчетов предприятия за 1998 – 2000 годы, материалы статистической отчетности, план производственно-финансовой деятельности на 2001, 2002 года.

При написании дипломной работы применялись следующие методы исследования: монографический, анализа, расчетно-конструктивный, экономико-математический и др..

Глава 1. Организационно-экономические основы повышения

 эффективности производства продукции мясного

 скотоводства

1.1. Производственные типы скотоводческих предприятий

Производством продукции скотоводства занимаются сельскохозяйственные предприятия разных производственных типов. Тем не менее преобладающие объемы мяса крупного рогатого скота поступают из специализированных предприятий. Большинство из них имеет молочно-мясное, а в районах с большими площадями естественных кормовых угодий – мясное направление.

Внутриотраслевая специализация скотоводства осуществляется прежде всего в рамках конкретного предприятия: вместо ферм для содержания животных разных хозяйственных и возрастных групп создают специализированные откормочные бригады, что позволяет укрупнить размеры производства на каждой ферме.

С совершенствованием организации выращивания ремонтного и откорма сверхремонтного молодняка происходит дальнейшее углубление внутриотраслевой специализации на основе межхозяйственной производственной кооперации. В этих условиях сложились и функционируют следующие производственные типы сельскохозяйственных предприятий скотоводческого направления

1. Специализированные предприятия по доращиванию молодняка с 10-20 дневного (или 3-6 месячного) возраста до 8-14 месячного возраста с последующей продажей (передачей) его на предприятия, специализирующиеся на проведении заключительного интенсивного откорма.

2. Специализированные предприятия по заключительному интенсивному откорму скота осуществляют откорм молодняка, поступившего из предприятий по доращиванию в течение 3-6 месяцев на кормах собственного производства или с использованием отходов перерабатывающей промышленности (жома, барды и т.д.).

3. Специализированные предприятия по интенсивному выращиванию и откорму на крупных комплексах сверхремонтного молодняка с 10-20 дневного до 13-месячного возраста. Создают их, как правило, в пригородных зонах. Скот для выращивания поступает из предприятий молочного направления.

4. Специализированные предприятия по выращиванию и откорму мясных пород с максимальным использованием грубых и пастбищных кормов создаются в районах с обширной площадью естественных кормовых угодий. Молодняк содержится здесь до 18- месячного возраста, иногда и дольше. Ремонт и пополнение стада осуществляется за счет собственного воспроизводства.

Для производства продукции скотоводства на сельскохозяйственных предприятиях создают специализированные или смешанные фермы и комплексы. Преобладающая часть крупных ферм и комплексов – специализированные.

Под животноводческим комплексом понимают крупное специализированное подразделение сельскохозяйственного предприятия, включающее совокупность технологически взаимосвязанных средств (зданий, сооружений, оборудования и т.д.) основного и вспомогательного назначения и предназначенное для осуществления поточного ритмичного выпуска максимального объема стандартной конечной или промежуточной животноводческой продукции на основе комплексной механизации, применения индустриальных технологий и передовых форм организации производства и труда

Наиболее важными отличительными признаками животноводческих комплексов от обычных ферм являютсяя6: комплексная механизация и автоматизация производственных процессов на основе использования современных систем машин; широкое применение индустриальных технологий и форм организации, основанных на использовании таких признаков крупного машинного производства, как поточность и ритмичность; достаточно крупные размеры и высокий уровень специализации труда, изменение его характера и содержания при высоком уровне профессиональной подготовке кадров; комплексность застройки, использование прогрессивных объемно-планировочных решений.

Животноводческие комплексы могут быть созданы не только путем нового строительства, но и в результате расширения, реконструкции и технического переоснащения действующих ферм. Выгода реконструкции действующих ферм и комплексов по сравнению с новым строительством состоит в том, что при относительно небольших капитальных вложениях в сжатые сроки достигается значительное увеличение производства продукции. Поэтому целесообразно выделение капитальных вложений и необходимых материальных ресурсов на реконструкцию действующих ферм для постепенного наращивания их мощностей и обеспечения условий эффективного функционирования. Однако, в настоящее время реконструкция и техническое переоснащение скотоводческих ферм и комплексов не могут быть завершены в ближайшей перспективе, поскольку это требует крупных финансовых вложений. Поэтому в настоящее время важное значение имеет пока традиционное производство продукции молочного скотоводства

Кроме того, в нашей стране созданы племенные заводы и специализированные племенные предприятия – репродукторов. Также могут быть созданы производственные объединения по выращиванию и откорму сверхремонтного молодняка.

В условиях кризиса сельского хозяйства число скотоводческих предприятий сократилось, а в ряде случаев полностью прекратили свою деятельность. Это в первую очередь относится к предприятиям, специализирующимся на доращивании и заключительном откорме скота на мясо, что связано с удорожанием средств производства и транспортных услуг. Тем не менее, поскольку высокая эффективность специализированного производства научно доказана на межхозяйственной основе, то можно ожидать, что по мере выхода сельского хозяйства из кризисного состояния и дальнейшей индустриализации отрасли деятельность предприятий вышерассмотренных типов будет восстановлена и расширена.

1.2. Направления повышения эффективности производства

 продукции мясного скотоводства

В настоящее время развитие технического прогресса позволяет значительно увеличить продуктивность скота, сократить сроки их выращивания и откорма, улучшать качество мяса, снижать издержки производства. Анализ российского и мирового опыта позволяет выделить пять основных групп факторов, влияющих на развитие животноводства

Первая группа объединяет решающие факторы для любой отрасли животноводства – технический прогресс в области кормопроизводства и кормления животных. Он заключается главным образом в росте производства кормового зерна, высокобелковых концентратов, качественного сена. Создание крупной комбикормовой промышленности, а также изменение технологии выращивания и уборки трав, повышение продуктивности пастбищ позволяют обеспечить повышение интенсивности кормления животных. Это возможно достигнуть за счет увеличения удельного веса в кормовых рационах зерна и белковых концентратов, сбалансированности этих рационов по элементам питания, обогащения их различными стимулирующими и лечебно-профилактическими препаратами.

Вторая группа факторов связана с повышением продуктивности животных в области племенного дела. В условиях индустриализации отрасли повышение продуктивности должно осуществляться в результате максимального использования генетического потенциала крупного рогатого скота; эффективное комплектование стада ремонтным молодняком, выращиванием животных в условиях, сходных с технологией содержания.

Третья группа факторов включает в себя укрупнение масштабов производства продукции животноводства, специализации на индустриальной основе. При этом концентрация специализированного производства происходит наряду с вертикальной интеграцией специализированных технологий. В частности, создаются крупные автоматизированные и полуавтоматизированные фермы – фабрики по выращиванию и откорму скота, развивается технологическая (постадийная) специализация. В скотоводстве это выращивание и откорм.

Концентрации производства способствует модернизация оборудования, создание систем машин для механизированного и автоматизированного производства в помещениях закрытого типа, с автоматически регулируемым освещением, отоплением, вентиляцией. Наибольшее экономическое значение имеют создание различных автоматизированных систем подачи кормов при откорме скота, механизированных систем уборки навоза на фермах

Четвертая группа факторов состоит в пропорциональном развитии всего АПК, опережающем развитии индустрии по обслуживанию животноводов, их производственному снабжению, переработке животноводческой продукции.

К пятой группе факторов относится все, что связано с организацией научных исследований для удовлетворения практических нужд животноводства, рационализацией производственных процессов на основе разработки новых технологий и их внедрение в производство.

Развитие животноводства прогнозируется, главным образом, за счет интенсификации скороспелых отраслей в общественных хозяйствах, а также стимулирования производства в фермерских и личных подсобных хозяйствах населения. Достигнуть эти цели возможно лишь при условии обеспечения государственных и коллективных хозяйств комбикормом, технологическим оборудованием и другими материальными ресурсами по ценам разумного паритета.

Внедрение в животноводство новой технологии и средств модернизации, интенсификация кормления и оптимизация кормовых рационов, восстановление и дальнейшее развитие крупных предприятий по откорму скота с устранением ручного труда. Это в свою очередь позволит ускорить производство говядины и телятины.

Естественно, что достижение результатов всех вышеперечисленных факторов повышения эффективности производства продукции скотоводства, связано с размером выделяемых бюджетных средств, льготного налогообложения, информационного обеспечения и т.д.

В период командной экономики в сельское хозяйство внедрялись многие модели внутрихозяйственных отношений. Внутрихозяйственные экономические отношения – это порядок деятельности структурных подразделений и функциональных служб предприятия, который определяет соизмерение расходов и доходов по результатам ведения производства. Обеспечивает эффективность хозяйствования независимо от его организационно – правовой формы

Но функционирование моделей внутрихозяйственных отношений в период командной экономики, к сожалению, не принесло желаемого успеха. Неудачи хозрасчета на уровне скотоводческих подразделений объяснялись несовершенством отношений собственности. Как известно, работники животноводства не были хозяевами материальных ресурсов. Реальным собственником созданного продукта являлось государство. Которое присваивало значительную долю продукции скотоводства. Одной из главных форм изъятия произведенной продукции в отрасли была обязательная ее сдача государству по низким закупочным ценам. Подобные нерыночные отношения затрудняли ведение производства на хозрасчетной основе, подрывали мотивацию труда животноводческих коллективов. Одновременно, они явились одной из главных причин вхождения аграрной экономики в затяжной кризис.

С разрушением централизованного управления и переходом к неорганизованному рынку в сельском хозяйстве и в частности в отраслях животноводства, коренным образом изменились отношения собственности. В короткие сроки была осуществлена тотальная приватизация. Все работники сельского хозяйства получили в личную собственность определенные доли земли и имущества. Они приобрели важнейшие права, а именно, сами стали решать: что и сколько создавать; как использовать ресурсы; кому реализовать произведенную продукцию. Однако проведенные изменения в отношениях собственности не улучшили положения работников как скотоводства, так и других отраслей сельского хозяйства. Наоборот, их материальное и социальное положение ухудшилось. В большинстве хозяйств разразился тяжелейший финансовый кризис. На уровне производственных подразделений окончательно были разрушены хозрасчетные отношения

Поэтому главной целью реформирования в производственно-экономических отношениях является обеспечить реализацию прав собственника через экономическую и хозяйственную самостоятельность структурных подразделений предприятия, а также сформировать союз собственников, добиться оптимального сочетания личных и коллективных интересов, овладеть экономическими рычагами управления.

Внутрихозяйственные экономические отношения в новых формах сельскохозяйственных предприятий строятся на основе сочетания личной и коллективной заинтересованности работников и их ответственности за конечные результаты производства. Взаимосвязь материальной заинтересованности и ответственности сроится на различном уровне хозяйственного расчета и усиливается отношениями собственности.

В настоящее время предприятия применяют разные формы внутрихозяйственных отношений. Так, при классификации по степени самостоятельности подразделений на практике применяются три основные формы

Первая форма, при которой подразделения получают частичную самостоятельность. Они не взаимодействуют с другими предприятиями и организациями, не распоряжаются полученной продукцией, не имеют самостоятельного баланса и расчетного счета. Работают на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат. Фонд оплаты труда формируется по остаточному принципу. Дивиденды на паи и вклады, как правило, начисляются работникам на уровне средней по предприятию ставки. Эту форму следует рассматривать как низшую, переходную к формам с более широкой самостоятельностью подразделений. Отношения собственности осуществляются на основе закрепления средств производства за подразделениями в размере, обеспечивающим установленный им объем производства.

Вторая форма предусматривает предоставление коллективам право распоряжаться частью или всей произведенной ими продукцией, а также за счет прибыли вести расширенное воспроизводство. Отношения собственности должны строится на основе обмена паями в стоимостной и натуральной формах продажи, передачу в аренду земельных и имущественных паев сверх их суммарной доли. Также предусмотрена покупка, приобретение земли, имущества в аренду при недостатке суммарного пая членов первичных коллективов для ведения производства. Первичные подразделения не являются юридическими лицами, имеют текущий или лицевой счет в бухгалтерии (финансово-расчетном центре) предприятия. Они могут быть переведены на самостоятельный баланс. Взаимоотношения подразделений строятся на основе договора. В реализации продукции (услуг) за пределы предприятия применяются свободные рыночные цены. Внутрихозяйственный оборот осуществляется с использованием расчетных цен, включающих средний по предприятию уровень рентабельности. Эта модель в короткое время показывает высокие результаты в формированиях, образованных на базе сельскохозяйственных предприятий, в которых хорошо был развит внутрихозяйственный расчет.

Третья форма является наиболее прогрессивной. Ее называют предпринимательским расчетом, хотя элементы предпринимательства присущи и другим названным формам. Предприятия, применяющие данную форму, предоставляют первичным подразделениям наиболее полную экономическую самостоятельность. Взаимоотношения первичных трудовых коллективов строятся так же, как с внешними партнерами. Подразделения могут обладать правами юридического лица, иметь расчетный счет в финансово-расчетном центре или банке. Производственную деятельность они осуществляют на основе уставов, а взаимоотношения друг с другом строят на договорной основе. Вместе с тем, предоставление первичным коллективам юридической самостоятельности может привести к разрушению цельности хозяйственной системы предприятия, превалировании их экономических интересов над коллективными, общехозяйственными.

Третья форма не является преобладающей, наиболее типичны в различных вариациях первые две. Специфика их применения определяется способами регулирования деятельности подразделений, системой материального стимулирования работников.

При определении расходов, цен на продукцию, ресурсы, работы и услуги исходным является создание условий для работы на принципах самоокупаемости текущих производственных затрат.

Основу финансово-экономических внутрихозяйственных отношений составляет ценовой механизм взаиморасчетов. Он строится в зависимости от освоенной предприятиями модели внутрихозяйственных отношений

При освоении подразделениями первой модели хозрасчетной самостоятельности, цены на произведенную продукцию устанавливаются на уровне прогнозируемой или фактической себестоимости конкретных видов продукции, работ и услуг. Если степень хозрасчетной самостоятельности освоена на уровне второй модели, то цена помимо себестоимости продукции (работ, услуг) включает еще и нормативную прибыль.

В практике применяются следующие варианты включения нормативной прибыли в цену:

* пропорционально всем производственным затратам согласно нормативной себестоимости продукции (работ, услуг);
* пропорционально цене труда (фонда оплаты труда) в нормативной себестоимости соответствующего вида продукции (работ, услуг);
* пропорционально цене труда и амортизации основных средств в себестоимости продукции (работ, услуг).

Эти же цены могут применяться при освоении третьей модели хозрасчетных отношений, а так же во взаимоотношениях с внешними рыночными структурами.

Таким образом, преобразование форм хозяйствования не обязательно означает изменение организационно-правового статуса предприятия. Оно может предусматривать внутренние изменения, модификацию сложившихся производственно-экономических связей и отношений подразделений, функциональных служб, руководства предприятия. Преимущества совершенствования форм хозяйствования состоят в том, что внутренние изменения осуществляются без нарушения хозяйственной системы при сохранении крупного производства

Глава 2. Организационно – экономическая характеристика

 колхоза им. Чапаева

2.1. Размеры и специализация предприятия

Колхоз им.Чапаева был организован в 1958 году . Хозяйство расположено в Старо-Майнском районе Ульяновской области, в 12км от административного центра р.п. Старая Майна и в 100км от областного цента г Ульяновска.

Связь предприятия с районным и областным центрами осуществляется по дорогам районного и регионального значения. Транспортная связь между отделениями осуществляется по асфальтированным дорогам.

Территория хозяйства находится в первом агроклиматическом районе Ульяновской области, который характеризуется умеренно-теплым климатом. Климатические условия в целом благоприятны для роста и развития сельскохозяйственных культур.

Основной почвенный покров колхоза составляют черноземы. По механическому составу почвы легко и средне суглинистые. Мощность гумусного горизонта 53 – 73 см.

Каждому уровню развития производительных сил, интенсивности сельского хозяйства и его специализации соответствуют свои определенные размеры предприятия. Главными показателями размера сельскохозяйственного предприятия является объем валовой продукции, производимой за год в стоимостном выражении, стоимость реализованной продукции. Дополнительными являются показатели площади земельных угодий; сумма основных средств производства; численность работников; поголовье животных. В таблице 1 представим показатели размера колхоза им. Чапаева

Таблица 1

Показатели размера колхоза им. Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000 г. к 1998 г.,% |
| Стоимость валовой с.-х продукции в сопоставимых ценах, тыс.руб. | 1946 | 2077 | 2144 | 110,2 |
| Стоимость товарной продукции в фактических ценах реализации, тыс.руб. | 5087 | 7921 | 14121 | В 2,8 раза |
| Площадь с.-х угодий, га | 6452 | 6428 | 6428 | 99,6 |
| в т.ч. пашни | 5294 | 5270 | 5270 | 99,5 |
| Среднегодовая численность работников , занятых в сельскохозяйственном производстве, чел. | 246 | 241 | 247 | 100,4 |
| Стоимость основных средств основной деятельности, тыс.руб. | 56769 | 51527 | 52518 | 92,5 |
| Поголовье скота на конец года, гол.: |  |  |  |  |
|  - КРС | 1407 | 1366 | 1487 | 105,7 |
|  в т.ч. коровы | 600 | 600 | 600 | 100,0 |
|  - свиньи | 1504 | 1602 | 1177 | 78,2 |
|  - лошади | 23 | 17 | 14 | 60,9 |

Рассматривая показатели приведенные в таблице 1 видно, что в связи с ростом объема произведенной сельскохозяйственной продукции на 10,2% увеличилась стоимость валовой продукции сельского хозяйства. Стоимость реализованной продукции за период с 1998 года по 2000 год возросла в 2,8 раза, на что повлиял рост цен. Увеличилось в хозяйстве поголовье крупного рогатого скота на 5,7%, а поголовье свиней и лошадей уменьшилось на 21,8% и 39,1% соответственно.

Внутрихозяйственная специализация это общественное разделение труда внутри хозяйственных подразделений, специализирующихся на производстве одного или нескольких видов продукции с учетом имеющихся производственных ресурсов. Специализация обуславливает производственное направление хозяйства, которое определяется главной или основными отраслями. Производственное направление предприятия устанавливают по структуре товарной продукции за последние три года. Данные о составе и структуре товарной продукции в колхозе им.Чапаева отражены в таблице 2.

Как показали показатели таблицы 2 основной отраслью колхоза является зерновая. На ее долю в структуре товарной продукции приходится в среднем за три последних года 34,3%. Также в хозяйстве занимаются производством: мяса КРС, от реализации которого было получено 11,1% всей денежной выручки хозяйства; молока – 23,3% общей выручки, мяса свиней, сахарной свеклы. Следовательно, специализацию хозяйства можно охарактеризовать как зерновую с развитым молочно-мяснысм скотоводством.

Таблица 2

Состав и структура товарной продукции в

колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 1998 год | 1999 год | 2000 год | В среднем за три года | % к итогу |
| Зерно | 1356 | 2698 | 5262 | 3105,33 | 34,3 |
| Подсолнечник | 24 | 118 | 19 | 53,67 | 0,6 |
| Сахарная свекла | - | 467 | 329 | 265,33 | 2,9 |
| Прочая продукция растениеводства | 38 | 74 | 130 | 80,67 | 0,9 |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 466 | 418 | 1310 | 731,33 | 8,1 |
| Итого продукция растениеводства | 1884 | 3775 | 7050 | 4236,33 | 46,8 |
| Молоко | 1260 | 1984 | 3069 | 2104,33 | 23,3 |
| Мясо КРС | 620 | 832 | 1548 | 1000,00 | 11,1 |
| Мясо свиней | 195 | 278 | 837 | 436,67 | 4,8 |
| Лошади | 4 | - | 6 | 3 | 0,04 |
| Прочая продукция животноводства | 90 | 15 | 129 | 78,00 | 0,9 |
| Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 69 | 250 | 209 | 176,00 | 1,9 |
| Итого продукция животноводства | 2238 | 3359 | 5798 | 3798,33 | 42,0 |
| Работы и услуги | 965 | 787 | 1273 | 1008,33 | 11,2 |
| Всего по предприятию | 5087 | 7921 | 14121 | 9043,00 | 100,0 |

Основным показателем, характеризующим специализацию хозяйства, является коэффициент специализации. Он рассчитывается по следующие формуле:

Уi – доля товарной продукции отдельных отраслей;

 i - порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по доле в сумме выручки от реализации, начиная с наивысшего.

Коэффициент специализации, равный 0,21 означает низкий уровень специализации.

2.2. Обеспеченность предприятия земельными, трудовыми

 ресурсами и основными средствами производства

В сельском хозяйстве земля является главным средством производства, функционирующее одновременно как предмет труда и как средство труда.

К землям сельскохозяйственного назначения относят территорию, предоставленную сельскохозяйственным товаропроизводителям и предназначенную для ведения сельского хозяйства. Их основу составляют сельскохозяйственные угодья. В них входят также площади, занятые лесами, кустарниками, усадьбами и другими угодьями, без которых ведение сельского хозяйства невозможно. Состав и структура земельных угодий в колхозе рассмотрим в таблице 3.

Таблица 3

Размер, состав и структура земельных угодий в

колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000 г. в % к 1999 г. |
| га | % к итогу | га | % к итогу | га | % к итогу |
| Общая земельная площадь | 7332 | 100,0 | 7206 | 100,0 | 7206 | 100,0 | 98,3 |
| Из нее с.-х угодий | 6452 | 88,0 | 6428 | 89,2 | 6428 | 89,2 | 99,6 |
| В т.ч.: пашня | 5294 | 82,0 | 5270 | 82,0 | 5270 | 82,0 | 99,5 |
| Сенокосы | 253 | 3,90 | 253 | 3,9 | 253 | 3,9 | 100,0 |
| Паст Бища | 905 | 14,0 | 905 | 14,1 | 905 | 14,1 | 100,0 |
| Площадь леса | 422 | 5,8 | 422 | 5,9 | 422 | 5.9 | 100.0 |
| Пруды и водоемы | 30 | 0,4 | 30 | 0,4 | 30 | 0,4 | 100,0 |
| Приусадебные участки, коллективные сады и огороды работников хозяйства | 428 | 5.8 | 326 | 4,5 | 326 | 4,5 | 76,2 |

Исходя из данных таблицы 3 можно сделать вывод о том, что в структуре земельной площади в колхозе им. Чапаева наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные угодья – 89,2%. Площадь леса составляет 5,9% общей земельной площади. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольшую долю занимает площадь пашни – 82,0%. В целом же за анализируемый период времени изменения произошли в уменьшении площади пашни на 0,5%, сельскохозяйственных угодий – на 0,4%. Общая земельная площадь за исследованный период уменьшилась на 126га или на 1,7%.

Трудовые ресурсы представляют собой важный фактор, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности. Показатели обеспеченности трудовыми ресурсами представлены в таблице 4.

Анализируя данные таблицы 4, можно сделать вывод, что на предприятии за период с 1998 года по 2000 год общая численность работников практически не изменилась и составила 270 человек. Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве увеличилось на 0,4%, численность постоянных работников - на 1,8%. Увеличение произошло в группе скотников КРС на 10 человек. Сократилось число трактористов-машинистов, операторов машинного доения, служащих, рабочих занятых в подсобных промышленных предприятиях и промыслах и рабочих ЖКХ.

В структуре рабочей силы основной удельный вес занимают работники, занятые в сельскохозяйственном производстве – 91,5% общей численности по колхозу в 2000 году. Из них 81,5% составляют постоянные рабочие, 10,0% - служащие.

Таблица 4

 Состав и структура рабочей силы в колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000 г. в % к 1999 г. |
| Чел. | % к итогу | чел. | % к итогу | чел. | % к итогу |
| Всего по с.-х предприятию | 275 | 100,0 | 269 | 100,0 | 270 | 100,0 | 98,2 |
| В том числе:Работники занятые в с.-х производстве | 246 | 89,4 | 241 | 89,6 | 247 | 91,5 | 100,4 |
| Из них:Рабочие постоянные | 216 | 78,5 | 214 | 79,6 | 220 | 81,5 | 101,8 |
| В т.ч.- трактористы-машинисты | 45 | 16,4 | 44 | 16,3 | 42 | 15,6 | 93,3 |
| - операторы машинного доения | 24 | 8,7 | 24 | 8,9 | 23 | 8,5 | 95,8 |
| - скотники КРС | 15 | 5,4 | 17 | 6,3 | 25 | 9,2 | 166,7 |
| - работники свиноводства | 20 | 7,3 | 20 | 7,4 | 20 | 7,4 | 100,0 |
| Служащие | 30 | 10,9 | 27 | 10,0 | 27 | 10,0 | 90,0 |
| Из них:- руководители | 12 | 4,4 | 11 | 4,4 | 11 | 4,1 | 91,7 |
| - специалисты | 18 | 6,5 | 16 | 5,9 | 16 | 5,9 | 88,9 |
| Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах | 16 | 5,8 | 14 | 5,2 | 11 | 4,1 | 68,7 |
| Работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений | 6 | 2,2 | 6 | 2,2 | 5 | 1,8 | 83,3 |
| Работники торговли и общепита | 3 | 1,1 | 3 | 1,1 | 3 | 1,1 | 100,0 |
| Работники, занятые прочими видами деятельности | 4 | 1,4 | 5 | 1,8 | 4 | 1,5 | 100,0 |

производства представляют собой производственные фонды. Структура основных производственных фондов зависит от специализации и кооперации предприятия, его удаленности от мест реализации продукции, уровня механизации производственных процессов. Рассмотрим в таблице 5 состав и структуру основных средств в колхозе им. Чапаева.

Таблица 5

Состав и структура основных средств в колхозе им. Чапаева
(на конец года)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды основных средств | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| тыс.руб. | % к итогу | тыс.руб. | % к итогу | тыс.руб. | % к итогу |
| Здания | 24019 | 36,2 | 24019 | 37,0 | 24019 | 35,4 |
| Сооружения | 14046 | 21,1 | 14046 | 21,6 | 14046 | 20,7 |
| Машины и оборудование | 9552 | 14,4 | 8521 | 13,2 | 10483 | 15,4 |
| Транспортные средства | 1706 | 2,6 | 1502 | 2,3 | 1466 | 2,2 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 119 | 0,2 | 115 | 0,2 | 113 | 0,2 |
| Рабочий скот | 24 | 0,04 | 21 | 0,03 | 16 | 0,02 |
| Продуктивный скот | 1836 | 2,8 | 1896 | 2,9 | 2695 | 4,0 |
| Многолетние насаждения | 95 | 0,1 | 95 | 0,1 | 95 | 0,1 |
| Другие виды основных средств | 15028 | 22,6 | 14753 | 22,7 | 14905 | 22,0 |
| ИТОГО | 66425 | 100,0 | 64968 | 100,0 | 67838 | 100,0 |
| в том числе:- производственные | 56286 | 84,7 | 54313 | 83,6 | 57822 | 85,2 |
| - непроизводственные | 10139 | 15,3 | 10655 | 16,4 | 10016 | 14,8 |

Как показали показатели данные таблицы 5 наибольший удельный вес в структуре основных средств колхоза занимают здания и сооружения: в 2000 году 35,4% и 20,7% соответственно. На долю машин и оборудования приходится 15,4 % всех основных средств предприятия.

В целом, структураТаблица 6

Показатели экономической эффективности использования основных производственных средств в колхозе им. Чапаева

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Года | 2000 г. в % к 1999 г. |
| 1998 | 1999 | 2000 |
| Фондообеспеченность, тыс.руб. | 879,87 | 801,60 | 817,02 | 92,8 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 230,77 | 213,80 | 212,62 | 92,1 |
| Фондоотдача, руб. | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 133,3 |
| Фондоемкость, руб. | 29.17 | 24,81 | 24,49 | 83,9 |

Таблица 7

Размеры и значение отрасли мясного скотоводства

в экономике колхоза им. Чапаева

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 год | 2000 год |
| всего по предприятию | в том числе по отрасли | всего по предприятию | в том числе по отрасли |
| количество | уд. вес, % | Количество | уд. вес, % |
| Валовая продукция с.-х в сопоставимых ценах 1994 г., тыс.руб. | 1946 | 154 | 7,9 | 2144 | 146 | 6,8 |
| Товарная продукция в фактических ценах реализации, тыс.руб. | 5087 | 620 | 12,2 | 14121 | 1548 | 11,0 |
| Поголовье КРС, гол. | 1445 | 845 | 58,5 | 1419 | 860 | 60,6 |
| Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х производстве, чел.. | 246 | 17 | 6,9 | 247 | 16 | 6,5 |
| Затраты труда, тыс. чел.-час | 5047 | 37 | 6,8 | 539 | 36 | 6,5 |
| Производственные затраты, тыс.руб. | 10635 | 1811 | 17,0 | 19508 | 2922 | 15,0 |
| Прибыль (убыток) от реализации с.-х продукции, тыс.руб. | -2106 | -896 | х | +1819 | -396 | х |

На общий выход продукции влияют множество факторов, основными из которых являются поголовье молодняка на выращи-вании и откорме, а также их продуктивность. Эти показатели за анализируемый период времени рассмотрим в таблице 9.

Из таблицы 6 видно, что в 2000 году фондоопеспеченность составила 817,02 тыс.руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий. По сравнению с 1998 годом она уменьшилась на 7,2 %. Фондовооруженность исчислялась в 212,62 тыс.руб. и к уровню 2000 года составила 92,1%. Увеличился и показатель фондоотдачи в 1,3 раза. Тенденцию к снижению имеет показатель фондоемкости, который в 2000 году составил 24,49 руб.

2.3. Оценка производственной деятельности колхоза

 им. Чапаева по основным экономическим показателям

Основными показателями, по которым принято оценивать деятельность сельскохозяйственных предприятий являются стоимость валовой сельскохозяйственной продукции по отношению к площади сельскохозяйственных угодий, производственным средствам основной деятельности, производственным затратам. Также используются показатели выхода сельскохозяйственной продукции, прибыли, уровня рентабельности. Все эти показатели проанализируем в следующей таблице.

Анализ таблицы 7 показал, что производство валовой сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось на 10,6%, на 18,9% увеличилось ее производство на 100 руб. основных средств производства основной деятельности. Годовая производительность труда увеличилась почти на 10%.

В 1,3 раза увеличилось производство зерна в расчете на 100 га пашни. А производство молока, мяса КРС и мяса свиней уменьшилось. В 1999 году и в 2000 году была получена прибыль от реализации продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в размере 8200 руб. и 28300 руб. соответственно. В 2000 году уровень рентабельности сельскохозяйственного производства по колхозу составил 14,8%.

Таблица 7

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000 г. в % к 1999 г. |
| Стоимость валовой продукции с.-х в сопоставимых ценах 1994 года в расчете на:- 100 га с.-х угодий, тыс.руб. | 30,16 | 23,31 | 33.35 | 110,6 |
| - 100 руб. производственных средств основной деятельности | 3,43 | 4.03 | 4,08 | 118,9 |
| - на одного работника, занятого в с.-х производстве, руб. | 7910 | 8618 | 8680 | 109,7 |
| - на 1 чел.-час в с.-х отраслях, руб. | 3,56 | 8,24 | 8,38 | В2,3 р. |
| Произведено на 100 га пашни, ц: -зерна | 824,2 | 1089,4 | 1081,1 | В1,3 р. |
| - мяса свиней | 12,8 | 9,6 | 12,0 | 93,7 |
| Произведено на 100 га с.-х угодий, ц- молока | 274,9 | 228,5 | 229,1 | 83,3 |
| - мяса КРС | 22,5 | 18,1 | 22,3 | 99,1 |
| Получено прибыли (убытка) от реализации на 100 га с.-х угодий, тыс. руб. | -32,6 | +8,2 | +28,3 | На60,9 п. |
| Уровень рентабельности (убыточности),% | -29,3 | +7,1 | +14,8 | На44,1 п. |

Одной из основных отраслей животноводства является мясное скотоводство. В настоящее время для рассматриваемого хозяйства производство продукции этой отрасли приносит убытки. Современное состояние организации производства мяса крупного рогатого скота и разработку конкретных предложений по повышению эффективности производства этой продукции рассмотрим в следующих главах нашей работы.

Глава 3. Современное состояние организации производства

 мяса крупного рогатого скота в колхозе им. Чапаева

 3.1. Размеры отрасли мясного скотоводства и ее значение в

 экономике предприятия

Сельское хозяйство колхоза состоит из двух отраслей: растениеводства и животноводства, которые включают в себя подотрасли нескольких порядков. В отрасли скотоводства выделены молочное и мясное скотоводства. Отрасль мясного скотоводства на рассматриваемом предприятии предназначена для получения продукции и реализации ее за пределы хозяйства, а также для потребления на собственные нужды: на общественное питание, выдачи натурой в порядке оплаты труда.

В таблице 8 рассмотрим место и значение отрасли мясного скотоводства в экономике коллективного хозяйства.

Из данных таблицы 8 видно, что отрасль мясного скотоводства в хозяйстве занимает незначительный удельный вес. Так, доля валовой продукции по отрасли в общей стоимости составляет 6,8%, товарной продукции – 11,0%. Поголовье молодняка на откорме от общего поголовья животных составляет в 2000 году почти 61%. Производственные затраты по отрасли в общих производственных затратах занимают 15,0%.

На протяжении анализируемого периода от реализации продукции мясного скотоводства был получен убыток. В 2000 году он составил 396 тыс. руб.

Таблица 9

Динамика поголовья, продуктивности животных и валового прироста крупного рогатого скота в колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000 г. в % к 1998 г. |
| Среднегодовое поголовье молодняка на выращивании и откорме, гол. | 845 | 786 | 860 | 101,8 |
| Среднесуточный прирост, 1 гол., г | 431 | 360 | 401 | 93,0 |
| Валовой прирост живой массы, ц, | 1330 | 1033 | 1258 | 94,6 |

Данные таблицы 9 свидетельствуют об увеличении поголовья молодняка на выращивании и откорме на 1,8%. На 7,0% снизился среднесуточный прирост 1 головы. Хотя если сравнивать 1999 год

и 2000 год, то он возрос на 41 грамм. В связи с этим валовой прирост живой массы в 2000 году уменьшился по сравнению с 1998 годом и составил 1258ц.

Одним из важнейших факторов, влияющих на выход продукции, ее себестоимость, является структура стада. Она зависит от направления отрасли, возраста реализации молодняка, темпов роста поголовья, сезонности отелов и других условий. В следующей таблице рассмотрим состав и структура стада крупного рогатого скота в колхозе им. Чапаева..

Анализ данных таблицы показывает, что удельный вес коров в стаде за рассматриваемый период 1998-2000 гг. возрос с 41,5% до

Таблица 10

Состав и структура стада КРС в колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды и группы животных | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| голов | % к итогу | голов | % к итогу | голов | % к итогу |
| Крупный рогатый скот, всего | 1445 | 100,0 | 1386 | 100,0 | 1419 | 100,0 |
| в т.ч.коровы | 600 | 41,5 | 600 | 43,3 | 600 | 42,3 |
| Нетели | 111 | 7,7 | 95 | 6,8 | 100 | 7,0 |
| Телки до 2-х лет | 190 | 13,1 | 152 | 11,0 | 109 | 7,7 |
| Телки старше 2-х лет | 89 | 6,1 | 72 | 5,2 | 80 | 5,6 |
| Бычки всех возрастов | 455 | 31,5 | 467 | 33,7 | 530 | 37,3 |

42,3%. Это способствует росту интенсивности воспроизводства и оборачиваемости поголовья, создает возможности для более быстрого увеличения производства продукции.

Ежегодно в целях оздоровления и улучшения состава стада проводится выбраковка животных в группу откорма с последующей реализацией на мясо. В то же время, хозяйство пополняет стадо коров за счет собственного производства, а именно выращивания животных с дальнейшим их переводом в соответствующие группы.

Однако, имеет место рост падежа молодняка. Который приводит к сокращению поголовья телок до 2-х лет и нетелей. Это происходит в силу неудовлетворительного развития зооветеринарной службы содержания животных. Ухода за ними, отсутствия денежных средств на покупку медикаментов и биопрепаратов.

3.2. Организация основных рабочих процессов в отрасли

и способы содержания животных

Организация производства мяса охватывает не только систему племенной работы на ферме, обеспечивающую повышение продуктивности и воспроизводство стада, а также организацию основных рабочих процессов на ферме: полноценное кормление животных и подготовку кормов к скармливанию. Механизацию трудоемких процессов (раздача кормов, уборка навоза), создание удобных для содержания животных и выполнения необходимых

Таблица 12

Обеспеченность животных на выращивании и

откорме кормами в колхозе им.Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000 г. в % к 1999 г. |
| **Сено, ц:**  |  |  |  |  |
|  требуется | 1319 | 1766 | 1535 | 116,4 |
|  скормлено | 728 | 1268 | 1501 | в 2,1 р. |
|  % обеспеченности | 55,2 | 71,8 | 97,8 | на 42,6 п. |
| **Сенаж, ц:** |  |  |  |  |
|  требуется | 1371 | 1813 | 3597 | в 2,6 р. |
|  скормлено | 756 | 1298 | 3878 | в 5,1 р. |
|  % обеспеченности | 55,1 | 71,6 | 107,8 | на 52,7 п. |
| **Солома, ц:** |  |  |  |  |
|  требуется | 4150 | 6205 | 5693 | 137,2 |
|  скормлено | 2282 | 4449 | 3876 | в 1,7 р. |
|  % обеспеченности | 55,0 | 71,7 | 118,7 | на 63,7 п. |
| **Силос, ц:** |  |  |  |  |
|  требуется | 9269 | 10644 | 9277 | 100,1 |
|  скормлено | 4486 | 7025 | 8470 | 188,8 |
|  % обеспеченности | 48,4 | 66,0 | 91,3 | на 42,9 п. |
| **Кормовые корнеплоды, ц:** |  |  |  |  |
|  требуется | 3462 | 2860 | 3899 | 112,6 |
|  скормлено | 1682 | 1830 | 4963 | в 3,0 р. |
|  % обеспеченности | 48,6 | 64,0 | 127,3 | на 78,7 п. |
| **Зеленые корма, ц:** |  |  |  |  |
|  требуется | 15923 | 15627 | 14534 | 91,3 |
|  скормлено | 9570 | 10642 | 16452 | 171,9 |
|  % обеспеченности | 60,1 | 68,1 | 113,2 | на 53,1п. |
| **Молоко, ц:** |  |  |  |  |
|  требуется | 1069 | 907 | 693 | 90,1 |
|  скормлено | 543 | 602 | 839 | 154,5 |
|  % обеспеченности | 50,8 | 66,4 | 87,1 | на 36,3п. |
| **Обрат, ц:** |  |  |  |  |
|  требуется | 962 | 1010 | 974 | 101,2 |
|  скормлено | 442 | 659 | 882 | 199,5 |
|  % обеспеченности | 46,0 | 65,3 | 90,6 | на 44,6п. |
| **Всего кормов, ц. к.ед.** |  |  |  |  |
|  требуется | 15374 | 13837 | 15056 | 97,9 |
|  скормлено | 8425 | 9188 | 14740 | 174,9 |
|  % обеспеченности | 54,8 | 66,4 | 97,9 | на 43,1 п. |

соломе, кормовым корнеплодам и зеленым кормам. Причиной этого является низкое качество кормов, неправильный подбор рациона кормления, ухудшение контроля за их использованием. Все это может привести к сокращению объема производства и росту себестоимости продукции отрасли мясного скотоводства.

Далее в таблице 13 рассмотрим фактический расход кормов на 1 ц прироста и 1 голову скота в мясном скотоводстве.

Таблица 13

Расход кормов на 1 голову скота и на 1 ц прироста в

колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000 г. в % к 1999 г. |
| Расход кормов на 1 голову скота, ц к.ед. | 9,97 | 11,69 | 17,14 | 171,9 |
| Расход кормов в расчете на 1 ц прироста ц к.ед. | 6,36 | 8,89 | 11,72 | 185,1 |

Данные о фактическом расходе кормов, приведенные в таблице 13 показали, что за период с 1998 по 2000 год в расчете на одну голову животных на выращивании и откорме, а также на 1 ц прироста расход кормов увеличился соответственно на 71,9% и 85,1%. В 2000 году расход кормов на 1 ц прироста составил 11,72 ц к. ед., 1 голову скота – 17,14 ц к. ед. Это связано как с увеличением поголовья, так и с перерасходом кормов.

3.4. Организация труда и его оплаты в мясном скотоводстве

Организация труда на скотоводческих фермах определяется в соответствии со способами и системами содержания животных. В колхозе им. Чапаева производством мяса крупного рогатого скота занимается постоянная производственная бригада, которая входит в цех животноводства. За бригадой закреплено 860 голова животных на выращивании и откорме, производственные постройки, машины и оборудование.

В состав бригады входят: телятницы профилактория с нормой обслуживания 30 голов, телятница по уходу за телятами до 4 месяцев с нормой обслуживания 35 голов, скотники по обслуживанию молодняка от 4 до 6 месяцев с нормой 50 голов, скотники по уходу за молодняком от 6 месяцев до года с нормой 50 голов, скотники по уходу за молодняком старше года и бригадир. Основные рабочие выполняют весь перечень работ по кормлению и содержанию животных.

В отрасли мясного скотоводства применяется сдельно-премиальная система оплаты труда за количество и качество полученной продукции за месяц. Оплата труда работников отрасли производится по расценкам, рассчитанным исходя из нормы производства продукции и тарифного фонда заработной платы, увеличенного на 25%. В таблице 14 приведем расчет расценок за 1 ц привеса для телятниц профилактория.

Аналогичным образом рассчитывают расценки за продукцию другим категориям основных работников по отрасли.

В целях усиления материальной заинтересованности работни-

Таблица 14

Расчет расценки за 1 ц прироста телятницам профилактория
в колхозе им. Чапаева

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели |  |
| Норма обслуживания, гол. | 30 |
| Среднесуточный прирост, г | 450 |
| Годовой объем производства продукции, ц | 49 |
| Тарифный разряд | V |
| Тарифная ставка, руб. | 12,36 |
| Годовой тарифный фонд заработной платы, руб. | 4539,25 |
| Годовой тарифный фонд заработной платы с учетом доплаты за продукцию (25%), руб. | 5639,25 |
| Расценка за 1 ц прироста живой массы, руб. | 115,09 |

ков мясного скотоводства предусматривается доплата за классность. Работникам, которым присвоено звание «Мастер животноводства» доплата составляет 20% к сумме заработной платы, начисленной за продукцию и обслуживание скота и 10%, имеющим звание «Мастер животноводства 2 класса».

Кроме того, выплачиваются надбавки за непрерывный трудовой стаж работы в хозяйстве. Доплата рабочим, стаж работы которых в хозяйстве составляет: свыше 20 лет составляет 18%, от 15 до 20 лет – 15%, от 10 до 15 лет – 13%, от 5 до 10 лет – 10%, от 2 до 5 лет - 5%.

В бригаде по выращиванию животных и их откорму, производится премирование:

 - главным специалистам, управляющему за организацию всего комплекса текущих работ, дисциплины труда, сохранность ТМЦ, снижение затрат, не допущение падежа, фактов хищения животноводческой продукции и кормов размер премирования составляет 40% заработка;

 - основным рабочим (скотникам и телятницам) за соблюдение технологии производства животноводческой продукции, соблюдение распорядка дня, не допущения фактов хищения, размер премии составляет 50% заработка;

 - слесарей по удалению навоза премируют 40% заработка за обеспечение бесперебойной работы оборудования;

 - ночных скотников за полную сохранность животных премируют 30% заработка.

3.5.Экономическая эффективность производства мяса
крупного рогатого скота в колхозе им.Чапаева

Экономическая эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота характеризуется системой показателей, важнейшими из которых являются: среднесуточный прирост жи производить тот или иной вид продукции. В себестоимости находят отражение условия производства и результаты деятельности предприятия.

Рассмотрим состав и структуру затрат на производство мяса крупного рогатого скота. Данные представим в таблице 15.

Таблица 15

Состав и структура затрат на производство продукции
мясного скотоводства в колхозе им.Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000г в % к 1998г |
| тыс.руб. | % к итогу | тыс.руб | % к итогу | тыс.руб | % к итогу |
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 84,42 | 6,2 | 142,27 | 7,1 | 154,62 | 6,7 | 183,1 |
| Корма | 896,00 | 65.8 | 1328,56 | 66,3 | 1532,00 | 66,0 | 171,0 |
| Средства защиты животных | 13,62 | 1,0 | 8,01 | 0,4 | 5,97 | 0,3 | 43,8 |
| Содержание основных средств | 61,27 | 4,5 | 82,18 | 4,1 | 103,52 | 4,5 | 168,9 |
| Работы и услуги | 179,71 | 13,2 | 270,52 | 13,5 | 317,57 | 13,7 | 176,7 |
| Организация производства и управления | 84,42 | 6,2 | 128,25 | 6,4 | 150,98 | 6,5 | 178,8 |
| Прочие затраты | 42,21 | 3,1 | 44,08 | 2,2 | 58,07 | 2,5 | 137,6 |
| Всего затрат | 1361,65 | 100,0 | 2003,87 | 100,0 | 2322,73 | 100,0 | 17,6 |

 Таблица показывает, что в структуре себестоимости мяса крупного рогатого скота наибольший удельный вес занимают затраты на корма и работы и услуги. В 2000 году затраты соответственно составили 66,0% и 13,7% в общей сумме затрат. Очень не-

значительна доля затрат на средства защиты животных. В 2000 году по сравнению с 1998 годом затраты увеличились по всем статьям затрат. В наибольшей степени увеличились затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды и накладные расходы. Общая сумма затрат в отрасли в 2000 году по сравнению с 1998 годом увеличилась на 61,3%.

Экономическая эффективность производства мяса крупного рогатого скота характеризуется системой показателей, важнейшими из которых являются: среднесуточный прирост живой массы, расход кормов на 1 ц прироста, трудоемкость производства продукции, себестоимость 1 ц прироста живой массы, прибыль от реализации продукции, уровень рентабельности. Все эти показатели рассмотрим в таблице 16.

Из таблицы 16 видно, что за период с 1998 по 2000 годы прирост на 1 голову животных на выращивании и откорме сократился с 1,57 ц до 1,46 ц или на 7,0%. Увеличились затраты труда на 1 ц прироста на 2,1%. На протяжении исследуемых лет по отрасли был получен убыток от реализации произведенной продукции. В результате этого уровень рентабельности по мясному скотоводству в колхозе им.Чапаева в 2000 году составил 46,4%.

Дальнейшее увеличение производства продукции мясного скотоводства имеет для хозяйства большое значение. В 4 главе данной работы разработаем предложения по совершенствованию организации производства продукции мясного скотоводства.

Таблица 16

Экономическая эффективность производства продукции
мясного скотоводства в колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 год | 1999 год | 2000 год | 2000 г. в % к 1998 г. |
| Прирост на 1 голову, ц | 1,57 | 1,31 | 1,90 | 93,0 |
| Расход кормов на 1 ц, ц к.ед. | 6,36 | 8,89 | 11,72 | 185,1 |
| Затраты труда на 1 ц прироста, чел.-час | 27,8 | 33,9 | 28,4 | 102,1 |
| Производственная себестоимость 1 ц прироста, руб. | 1361,65 | 2003,87 | 2322,73 | 170,6 |
| Полная себестоимость 1 ц живой массы, руб. | 1361,90 | 2004,05 | 2323,10 | 170,0 |
| Цена реализации 1 ц живой массы, руб. | 977,19 | 1059,90 | 1243,80 | 127,3 |
| Убыток в расчете на 1 ц живой массы, руб. | -384,71 | -944,15 | -1079,3 | Х |
| Уровень убыточности, % | -28,2 | -47,1 | -46,4 | Х |

Глава 4. Совершенствование организации производства мяса

 крупного рогатого скота в колхозе им.Чапаева на основе

 внедрения арендно-коммерческой бригады

 4.1. Обоснование производственной программы арендно-

 коммерческой бригады

В колхозе им. Чапаева производством мяса крупного рогатого скота занимается постоянная бригада, которую предлагается перевести на арендно-коммерческие отношения.

При образовании арендно-коммерческой бригады по производству мяса КРС главным действием является обоснование производственной программы. Планирование производственной программы по животноводству предполагает разработку следующих разделов: поголовье животных, их продуктивность и показатели производства продукции; расчет материально-денежных затрат на производство животноводческой продукции и себестоимость единицы; обоснование цены реализации произведенной продукции и экономической эффективности производства продукции животноводства.

Поголовье животных на выращивании и откорме в динамике за последние годы увеличилось с 845 голов до 860 головы. В 2001 году в колхозе поголовье животных составляло 857 головы. Поэтому на перспективу мы запланируем это же поголовье животных на выращивании и откорме.

Плановую продуктивность рассчитаем статистическими методами с помощью компьютерной обработки (приложение 1). Расчеты показали, что среднесуточный прирост животных, рассчитанный методом аналитического выравнивания рядов динамики по уравнению параболы составляет 446 г.

Таким образом, в 2001 году арендно – коммерческая бригада должна произвести:

 мяса крупного рогатого скота

В следующем разделе представим расчет материально – денежных затрат на производство продукции мясного скотоводства.

* 1. Обоснование материально-денежных затрат на

производство мяса крупного рогатого скота

В общую сумму затрат на производство продукции мясного скотоводства включают расходы на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, корма, средства защиты животных, затраты на содержание основных средств, работы и услуги, накладные расходы и прочие прямые затраты.

В таблице 17 приведем расчет затрат на оплату труда рабочим, занятым производством мяса КРС, которые составят 290548,98 руб.

Следующей наиболее важной статьей затрат, включаемой в себестоимость животноводческой продукции, является статья затрат на корма . Расчет потребности в кормах и их стоимость для животных на выращивании и откорме отразим в таблице 18.

Затраты на корма составят 1523068,37 руб.

Далее необходимо рассчитать затраты на содержание основных средств, которые включают амортизационные отчисления и текущий ремонт основных средств, используемых в отрасли. В таблице 19 представим расчет затрат на содержание основных средств в мясном скотоводстве в колхозе им.Чапаева, которые составят 1113580,15 руб.

 Затем определим затраты на средства защиты животных, в которые включаются затраты на ветмедикаменты, дезинфицирую-

Таблица 18

Расчет потребности в кормах и их стоимость

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды кормов | Коэффициент питательности | Структура рациона | Требуется кормов на 1 голову | Требуется кормов в натуре на все поголовье,ц | Стоимость 1 ц корма, руб. | Стоимость кормов , руб. |
| ц к. ед. | в натуре,ц |
| Концентраты | 0,90 | 19,0 | 5,3 | 5,89 | 3457,43 | 79,00 | 273136,97 |
| Сено | 0,46 | 10,0 | 1,8 | 3,91 | 3350,87 | 26,63 | 89233,67 |
| Сенаж | 0,36 | 7,0 | 1,3 | 3,61 | 3093,77 | 16,15 | 49964,39 |
| Солома | 0,23 | 10,0 | 1,8 | 7,83 | 6710,31 | 6,00 | 40261,86 |
| Силос | 0,20 | 20,0 | 3,7 | 18,50 | 15854,50 | 9,40 | 196595,80 |
| Корнеплоды | 0,13 | 5,0 | 0,9 | 6,92 | 15930,44 | 20,53 | 121751,93 |
| Зеленые корма | 0,18 | 12,0 | 2,2 | 12,22 | 10472,54 | 8,60 | 90063,84 |
| Молоко | 0,34 | 3,0 | 0,6 | 2,35 | 2013,95 | 231, 18  | 465584,96 |
| Обрат | 0,20 | 3,0 | 0.6 | 3,00 | 2571,00 | 57,79 | 148578,09 |
| Итого | Х | 100,0 | 18,4 | х | х | Х | 1523068,37 |

Таблица 19

Расчет затрат на содержание основных средств в

мясном скотоводстве

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды основных средств | Балансовая стоимость, руб. | Норма амортизационных отчислений,% | Сумма амортизации, руб. | Норма отчислений на ремонт | Сумма затрат на ремонт, руб. |
| Телятник | 557410 | 9,7 | 54068,77 | 4,5 | 25083,45 |
| Здание молодняка | 443657 | 11,1 | 49245,93 | 5,4 | 23982,85 |
| Транспортер | 913000 | 5,2 | 474760,00 | 10,7 | 9769,10 |
| Кормораздатчик | 250670 | 3,8 | 9525,90 | 8,0 | 20053,60 |
| Измельчитель | 525289 | 11,3 | 59357,66 | 12,3 | 64610,55 |
| Автопоилки | 195860 | 14,4 | 28203,84 | 21,0 | 41130.60 |
| Трактор | 190179 | 12,3 | 23392,02 | 16,3 | 30999,18 |
| Скреперная установка | 853934 | 11,3 | 96494,52 | 12,3 | 102902,62 |
| Итого | х | х | 698553,68 | Х | 215629,33 |

щие средства, биопрепараты. Норматив затрат на средства защиты в расчете на 1 голову – 82,19 руб. На все поголовье животных:

857 гол. \* 82,19 руб. = 70440 руб.

Следующей статьей затрат являются «Работы и услуги». В эту статью включают затраты на водоснабжение. Электроснабжение, автотранспорт и транспортные работы тракторов.

Затраты на электроэнергию рассчитываются на основании расхода электроэнергии на 1 голову и принятых в хозяйстве плановых цен за 1 КВт-ч.:

85 КВт-ч. \* 857 гол. \* 0,40 руб. = 29138,00

Затраты на водоснабжение определяются исходя из установленных норм расхода воды на 1 голову, среднегодового поголовья и плановых цен 1 куб. м воды:

40 куб.м \* 857 гол. \* 3,33 руб. = 114208,04руб

Расчет затрат на транспортные работы тракторов в мясном скотоводстве производится из количества перевезенных кормов, расстояния их перевозки и плановой стоимости 1 т-км. Общая сумма затрат на транспортные работы рассчитана в таблице 20 составила 42694,12 руб.

Затраты на работы и услуги по отрасли составили 186040,16 руб.

Теперь рассчитаем прочие прямые затраты. В них включают затраты на подстилку, спецодежду и спецобувь, мелкий инвентарь.

Затраты на подстилку планируют с помощью расхода соломы на 1 голову животных, поголовья и стоимости 1 ц соломы:

4 кг \* 857 гол. \* 6,30 руб. = 21596,40 руб.

В таблице 21 рассчитаем затраты на спецодежду, спецобувь и мелкий инвентарь.

Таблица 20

Расчет затрат на транспортные работы тракторов

в мясном скотоводстве

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды кормов | Количество кормов, т | Расстояние перевозки, км | Объем работ, т-км | Стоимость 1 т-км, руб. | Затраты на перевозку, руб. |
| Концентраты | 345,743 | 6 | 2074,46 | 2,20 | 4563,81 |
| Сено | 335087 | 4 | 1340,35 | 2,20 | 2948,77 |
| Сенаж | 309,377 | 2 | 618,75 | 2,20 | 1361,25 |
| Солома | 671,031 | 4 | 2684,12 | 2,20 | 5905,06 |
| Силос | 1585,450 | 3  | 4756,35 | 2,20 | 10463,97 |
| Корнеплоды | 593,044 | 3 | 1779,13 | 2,20 | 3914,09 |
| Зеленые корма | 1047,254 | 5 | 5236,27 | 2,20 | 11519,79 |
| Молоко | 210,395 | 2 | 402,79 | 2,20 | 886,14 |
| Обрат | 257,100 | 2 | 514,20 | 2,20 | 1131,24 |
| Итого | х | х | Х | Х | 42694,12 |

Общая сумма прямых затрат составляет 36614,40 руб.

Помимо вышеперечисленных затрат на себестоимость продукции мясного скотоводства входят затраты по организации производства и управлению. Их сумма определяется в размере 20% от прямых затрат за минусом затрат на корма. Затраты по организации производства и управлению составляют.

Материально-денежные затраты по мясному скотоводству для расчета себестоимости продукции приведем в таблице 22.

Таблица 21

Расчет затрат на спецодежду, спецобувь и мелкий инвентарь
в мясном скотоводстве

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды спецодежды, спецобуви, мелкого инвентаря | Норма выдачи на 1 работника, шт. | Требуется на всех работников, шт. | Стоимость единицы, руб. | Стоимость всего, руб. |
| Телятницы |
| Халаты | 2 | 8 | 100,0 | 800,00 |
| Фартуки | 2 | 8 | 45,0 | 360,00 |
| Сапоги | 1 | 4 | 200,0 | 800,00 |
| Полотенце | 2 | 8 | 32,0 | 256,00 |
| Косынки | 2 | 8 | 29,0 | 232,00 |
| Скотники |
| Халаты | 1 | 9 | 100,0 | 900,00 |
| Рукавицы | 4 | 36 | 25,0 | 900,00 |
| Плащ | 1 | 9 | 250,0 | 2250,000 |
| Сапоги | 1 | 9 | 200,0 | 1800,00 |
| Затраты на мелкий инвентарьТелятницы |
| Ведра | 4 | 16 | 100,0 | 1600,00 |
| Вилы | 2 | 8 | 55,0 | 440,00 |
| Лопаты | 2 | 8 | 70,0 | 560,00 |
| Щетки | 2 | 8 | 45,0 | 360,00 |
| Скребницы | 2 | 8 | 65,0 | 520,00 |
| Скотники |
| Вилы | 4 | 36 | 55,0 | 1980,00 |
| Лопаты | 2 | 18 | 70,0 | 1260,00 |
| Итого | х | Х | Х | 15018,00 |

Таблица 22

Материально-денежные затраты на производство продукции мясного скотоводства на перспективу

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Сумма, руб. |
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 290548,98 |
| Корма | 1523068,37 |
| Средства защиты животных | 70440,00 |
| Работы и услуги | 186040,16 |
| Содержание основных средств | 1113580,15 |
| Организация производства и управления | 464923,34 |
| Прочие затраты | 36614,40 |
| Всего затрат | 3679215,40 |
| Количество навоза, т | 6856 |
| Стоимость 1 т навоза, руб. | 28,00 |
| Стоимость побочной продукции, руб. | 191968,00 |
| Сумма затрат за минусом стоимости побочной продукции | 3487247,40 |
| Валовой прирост живой массы КРС, ц | 1395 |
| Себестоимость 1 ц прироста | 2499,82 |

4.3. Обоснование цены реализации продукции мясного

 скотоводства и хозрасчетного дохода

Наиболее важным и сложным моментом при образовании внутрихозяйственных экономических отношений является установление цены реализации на произведенную первичным коллективом продукцию. Цена на продукцию устанавливается в зависимости от освоенной предприятием модели внутрихозяйственных

хозрасчетных отношений: I модель – самоокупаемость подразделений, II модель – самофинансирование и III модель – полная экономическая самостоятельность подразделений.

Если степень хозрасчетной самостоятельности подразделений освоена на уровне самоокупаемости, то цены внутрихозяйственного оборота могут устанавливаться на уровне прогнозируемой или фактической себестоимости продукции.

При освоении II модели хозрасчетной самостоятельности подразделений цены наряду с себестоимостью продукции должны включать и нормативную прибыль.

Эти же цены могут применяться при освоении III модели хозрасчетных отношений, а также во взаиморасчетах с внешними рыночными структурами

По нашему мнению для условий колхоза им.Чапаева наиболее подходит второй вариант включения нормативной прибыли в цену пропорционально фонду заработной платы в нормативной себестоимости продукции мясного скотоводства. Для расчета примем за условие, что нормативная прибыль в целом по предприятию и, следовательно, по всем подразделениям должна составлять, как минимум 30% по отношению к фонду заработной платы. Расчет цены за 1 ц живой массы мяса КРС приведен в таблице 23.

Как показали расчеты в таблице 23 внутрихозяйственная цена 1 ц живой массы КРС составила 2566,60 руб. По этой цене арендно – коммерческая бригада будет реализовывать мясо колхоза им. Чапаева в соответствии с заключенным договором, а сверхдоговорную продукцию – по договорным или рыночным ценам.

Совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений в мясном скотоводстве позволит заинтересовать работни

Таблица 23

Расчет внутрихозяйственной цены за 1 ц

живой массы мяса КРС

|  |  |
| --- | --- |
| Затраты по технологии | Сумма, руб. |
| Материальные прямые затраты | 2929743,06 |
| в т.ч. корма | 1523068,37 |
| средства защиты животных | 70440,00 |
|  содержание основных средств | 1113580,15 |
| работы и услуги | 186040,16 |
| прочие затраты | 36614,40 |
| Фонд оплаты труда | 290548,98 |
| Итого прямых затрат | 3220292,06 |
| Накладные расходы | 464923,34 |
| Всего затрат, | 3685215,40 |
| в т.ч. за минусом побочной продукции | 3493247,40 |
| Нормативная прибыль (30% к фонду заработной платы) | 87164,69 |
| Сумма затрат с нормативной прибылью | 3580412,09 |
| Расчетная цена за 1 ц живой массы | 2566,60 |

ков отрасли в увеличении производства продукции, экономном расходовании кормов, средств производства. В результате этого повысится продуктивность животных, увеличится объем производства продукции мясного скотоводства, повысится экономическая эффективность отрасли, о чем говорят данные таблицы 24.

Как показывает таблица 24 среднесуточный прирост 1 головы увеличится до 446 г., что на 11,2% больше продуктивности 2000 года. Расход кормов на 1 ц прироста уменьшился на 3,6% и составил

Таблица 24

Экономическая эффективность производства мяса КРС на перспективу в колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 год | Проект на перспективу | Проект в % к 2000 году |
| Среднесуточный прирост 1 гол., г | 401 | 446 | 111,2 |
| Расход кормов на 1 ц прироста, ц к.ед. | 11,72 | 11,30 | 96,4 |
| Затраты труда на 1 ц прироста, чел.-час | 28,4 | 26,6 | 93,7 |
| Производственная себестоимости 1 ц, руб. | 2322,73 | 2499,82 | 107,6 |
| Полная себестоимость 1 ц, руб.  | 2323,10 | 2504,82 | 107,8 |
| Цена реализации 1 ц живой массы, руб. | 1243,80 | 2566,60 | В 2,1 р. |
| Прибыль (убыток) в расчете на 1 ц живой массы, руб. | -1079,30 | +61,78 | Х |
| Уровень рентабельности( убыточности), % | -46,4 | +2,5 | Х |

11,3 ц к.ед. Затраты труда сократились до 26,6 чел.-часа или на 6,3%. Производственная себестоимость, рассчитанная в соответствии с технологией производства составила 2499,82 руб. Полная себестоимость 1 ц живой массы с учетом реализации составила 2504,82 руб. При повышении цены реализации 1 ц живой массы до 2566,60 руб. размер прибыли повысится до 61,78 руб. на 1 ц живой массы. Производство мяса крупного рогатого скота станет рентабельным. Уровень рентабельности составит 2,5%.

Глава 5. Охрана природы

5.1. Введение. Общие экологические проблемы

В условиях научно-технической революции охрана окружающей среды стала одной из самых острых и актуальных проблем современности. Благодаря достижениям науки и технического прогресса человек получил в свои руки мощные орудия воздействия на природу, при помощи которых, ему удалось вовлечь в процесс производства почти всю поверхностную оболочку планеты и выйти за ее пределы в космос. Эти достижения позволяют людям вторгаться в такие области природы, как микро- и макромиры, влиять на тончайшие связи и механизмы в биосфере – области функционирования живого.

Но, вторгаясь в природные процессы, человек нередко нарушает закономерности их протекания, своей деятельность. Вызывает нежелательные для него самого изменения в природе. В результате таких изменений значительно сократились площади лесов, исчезли многие виды животных, увеличились площади эрозированных земель, начался процесс антропогенного загрязнения воды и воздуха, стало резко сокращаться количество многих видов природных ресурсов.

Сельскохозяйственное производство, представляющее собой механизм устойчивого культивирования природных богатств, отличается от других отраслей более тесным соединением общественных и природных факторов. По существу, возделывание сельскохозяйственных растений и разведение животных наиболее активные формы взаимодействия человека и природы. Достижения науки и техники вызывают существенные материально-технические изменения в отрасли. Параллельно интенсифицируется и обратный процесс, в результате которого проявляется эрозия, засоление и заболачивание почв, уменьшение содержания в них гумуса, гибель полезной микрофлоры, загрязнение почв тяжелыми металлами, остаточными количествами пестицидов, обеднение видового состава растений и животных и т.д.

5.2. Вещества и факторы загрязняющие окружающую среду

При переводе животноводства на промышленную основу возникла проблема утилизации навозных стоков и бесподстилочного навоза. Вблизи животноводческих комплексов и ферм промышленного типа особую угрозу окружающей среде представляет скопление навоза, а также нитратное и микробное загрязнение почв, фитоценозов, поверхностных и грунтовых вод. Загрязнение почв, снежного покрова и вод местного стока биогенными элементами влечет за собой соответствующие изменения показателей качества фитомассы культур на сельскохозяйственных угодиях, примыкающих к животноводческим фермам и комплексам.

Угрозу окружающей среде представляют также стоки силосных ям.

Животноводческая отрасль является источником биогенного загрязнения вод. Степень ее воздействия на водные объекты в каждом конкретном регионе определяется общим поголовьем скота, особенностями расположения животноводческих ферм и комплексов на водосборах, а также принятой в хозяйствах технологией содержания животных.

На значительной части территории России большую часть года скот находится в стойлах. Лишь в поздневесенний и летний периоды животных переводят на пастбища. Поступление загрязняющих веществ в водостоки с животноводческих ферм и комплексов зависит от способа удаления навоза. Оно происходит при прямом смыве сточных вод после очистки, а также в результате потерь, возникающих в процессе утилизации отходов животноводства.

При стойловом содержании скота накапливаются большие массы навоза. Из-за его несовершенной утилизации в водные системы выносятся немалые количества грубодисперсной малоразложившейся органики и биогенных веществ. При выпасе скота на пастбищах также происходит вынос биогенных веществ в водостоки, поскольку пастбищные угодья чаще всего размещаю в речных долинах. Влияние животноводства на загрязнение вод обусловлено и тем, что фермы и комплексы располагаются преимущественно в непосредственной близости от рек и озер. Поскольку продолжительность миграционного пути биогенов от их источников до водных объектов невелика, они не успевают закрепиться в почве и их концентрация остается высокой.

5.3. Мероприятия, предотвращающие загрязнение окружаю

 щей среды

В качестве основного направления, которое в наибольшей степени предотвратило загрязнение окружающей среды при стойловом содержании скота на животноводческих фермах и комплексах является очистка и утилизация навозных стоков. При этом используются следующие технологические схемы утилизации навоза: очистка с разделением на твердую и жидкую фракции; использование стоков для производства торфокомпостных смесей, которые вывозят на поля биотермического обеззараживания; очистка стоков с помощью прудов-накопителей и навозохранилищ; самоочищение и утилизация отходов в естественных водоемах; анаэробная переработка или сбраживание жидкого навоза, благодаря которому в нем гибнут патогенные микроорганизмы, навоз теряет неприятный запах, а семена сорных растений – всхожесть.

Наиболее эффективное направление хозяйственного использования жидкого навоза на животноводческих фермах и комплексах молочного направления – утилизация его на полях орошения.

Компостирование навоза применяют для получения компостогумифицированного продукта биологического окисления, который содержит органические соединения, продукты распада, биомассу мертвых микроорганизмов и т.д. Внесение этого продукта в почву не вызывает нарушения стабильности агроэкосистем. В процессе компостирования удовлетворяется потребность в кислороде, выделяются диоксид углерода и вода, возрастает температура и органические вещества переходят в стабильную форму. При сборе навоза в бурты сохраняется часть тепла, выделяющегося при ферментации, что ускоряет процессы компостирования.

Отделение санитарно-защитными зонами животноводческих ферм и комплексов от жилых застроек сельскохозяйственных населенных пунктов также является направление, которое предотвращает загрязнение окружающей среды. Такую зону устанавливают от границы территории, на которой размещаются здания и сооружения для содержания животных, а также от площадей навозохранилищ или открытых складов кормов.

Со стороны жилой зоны в санитарно-защитных зонах предусматривают лесные полосы шириной не менее 48 м при ширине санитарно-защитных зон свыше 100 м.

Со стороны животноводческого комплекса или фермы для защиты их от снежных заносов, песка и пыли в санитарно-защитных зонах создаются лесные насаждения. Кроме того, они создаются и на территории фермы и комплексов для отделения живой защитой навозохранилищ, очистных сооружений, площадок компостирования, буртов навоза и т.п. от животноводческих и служебных помещений, пунктов осеменений, складов кормов. Эти насаждения размещают таким образом, чтобы не затруднять циркуляцию воздуха на территории ферм и комплексов.

5.4. Выводы

Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в процессе сельскохозяйственного производства пока еще ориентировано на поиск сравнительно частных решений. Между тем необходимо последовательно рассматривать целостную систему природоохранных задач. Важно анализировать направленность, характер и последствия взаимодействия АПК с окружающей средой, влияние техногенных факторов на сельское хозяйство. Необходимы прогнозы развития процессов в будущем, что даст возможность предусмотреть решения с учетом интересов общества и природы. Необходимо эффективно использовать природный базис сельскохозяйственного производства, обеспечивая при этом последовательное его восстановление и воспроизводство, устойчивую сбалансированность элементов.

Выводы и предложения

 На основе проведенного анализа современного состояния отрасли мясного скотоводства в колхозе им. Чапаева нами были сформулированы и разработаны следующие положения:

1. Скотоводство является одной из важных и сложных отраслей сельского хозяйства. Она дает ценные продукты питания, кожевенное сырье, органическое удобрение. Мясо м мясопродукты являются неотъемлемыми элементами структуры стратегической продовольственной безопасности нашей страны. В последнее время наблюдается резкий спад производства продукции мясного скотоводства, эта отрасль для сельскохозяйственных товаропроизводителей является убыточной. В связи с этим вывод отрасли из кризиса, повышение эффективности производства мяса крупного рогатого скота в настоящее время является актуальной проблемой. Целью исследования работы является анализ современного состояния организации производства продукции мясного скотоводства и её совершенствование. Объектом исследования выбрана отрасль мясного скотоводства в колхозе им. Чапаева Старомайнского района Ульяновской области.
2. Колхоз им. Чапаева был организован в 1958 году. Хозяйство расположено в центральной части Старомайнского района, в 12 км от административного центра р.п. Старая Майна и 100 км от областного центра г. Ульяновска. Природные и климатические условия хозяйства в целом благоприятны для ведения сельскохозяйственного производства. Колхоз в достаточной степени обеспечен земельными, трудовыми ресурсами и основными средствами производства. По размерам колхоз им. Чапаева относится к числу средних сельскохозяйственных предприятий. В 2000 году стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах 1994 года составила 2144 тыс.руб., стоимость реализованной продукции 14121 тыс.руб. В сельскохозяйственном производстве занято 247 человек, площадь сельскохозяйственных угодий составляет 6428га.
3. Специализацию предприятия принято определять по структуре товарной продукции. Основной отраслью колхоза является зерновая. На её долю в среднем в структуре выручки приходится 34,3%. Удельный вес выручки от реализации продукции животноводства в среднем за анализируемый период времени составляет 42%, в том числе 23,3% выручки было получено от реализации молока и 11,1% - от реализации мяса крупного рогатого скота. Так же в хозяйстве занимаются производством мяса свиней, сахарной свеклой и подсолнечником.
4. Рассматривая производственную деятельность колхоза им. Чапаева необходимо отметить, что с 1998-2000 год увеличилось стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в расчете на 100га сельскохозяйственных угодий, на 100 руб. производственных средств основной деятельности, на 1 работника занятого в сельскохозяйственном производстве. В 1,3 раза увеличилось производства зерна в расчете на 100га сельскохозяйственных угодий. Сократилось производство мяса свиней, молока и мяса крупного рогатого скота. В 1999 и 2000 годах от реализации сельхозпродукции была получена прибыль. Уровень рентабельности в целом по предприятию в 2000 году составил 14,8%.
5. Отрасль мясного скотоводства определяет специализацию колхоза, но в экономике хозяйства занимает незначительный удельный вес. Доля валовой продукции сельского хозяйства отрасли в общей стоимости составляет в 2000 году 6,8%, товарной продукции- 11.0%. Поголовье животных на откорме от общего поголовья крупного рогатого скота составляет 60,6%. От реализации мяса крупного рогатого скота на протяжении трех последних лет был получен убыток, в 2000 году он был равен 396 тыс.руб. Известно, что на общий объем производства продукции мясного скотоводства влияют множество факторов, но основными являются поголовье животных на выращивании и откорме и их продуктивность. За исследуемый период среднесуточный прирост 1 гол. сократился на 7,0% и в 2000 году составил 401 грамм. Валовой прирост уменьшился с 1330ц до 1258ц, несмотря на увеличение поголовья животных на 1,8%.
6. В колхозе им. Чапаева производством мяса крупного рогатого скота занимается одна постоянная производственная бригада, за которой закреплено 860 голов животных на выращивании и откорме. В состав бригады входят телятницы профилактория, телятницы по уходу за телятами до 4 месяцев, скотники по обслуживанию молодняка от 4 до 6 месяцев, от 6 месяцев до 1 года и старше одного года. Также в составе бригады числятся бригадир, слесарь наладчик и подсменные рабочие. Оплата труда работников отрасли производится по сдельной премиальной системе, за количество и качество полученной продукции. В расчет расценок включают тарифный фонд заработной платы, увеличенный на 25% и годовую норму производства продукции.
7. Эффективность производства мяса крупного рогатого скота определяется по ряду показателей, основным из которых является себестоимость. Этот показатель позволяет судить о том, на сколько предприятию выгодно производить ту или иную продукцию. За анализируемый период времени производственная себестоимость продукции мясного скотоводства увеличилась на 61,3%. В структуре затрат наибольший удельный вес занимают затраты на корма и работы и услуги – соответственно 66,0% и 13,7%. Минимальна доля затрат на средства защиты животных – всего 0,3%. Кроме себестоимости экономическую эффективность производства мяса крупного рогатого скота характеризуют показатели прироста на одну голову, трудоемкость, цена реализации, выручка и уровень рентабельности. В рассматриваемом хозяйстве в связи с сокращением прироста на 7,0% увеличились затраты труда с 27,8 чел.-час. до 28,4 чел.-час. в расчете на 1ц прироста. Производственная себестоимость в 2000 году составляла 2322,37 руб. за 1ц прироста, полная себестоимость – 2323,10 руб. Цена реализации не окупает затраты на производство мяса. Поэтому в колхозе им. Чапаева производство продукции мясного скотоводства убыточно. В 2000 году уровень убыточности составил 46,4%.
8. В плане совершенствования организации производства мяса крупного рогатого скота в коллективном хозяйстве мы предла

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

1. гаем действующую бригаду перевести на арендно-коммерческие отношения. При этом важно обосновать производственную программу, согласно которой арендно-коммерческая бригада должна произвести 1395ц мяса крупного рогатого скота. Далее нами был произведен расчет себестоимости на перспективу, согласно которому плановая производственная себестоимость 1ц прироста составило 2499,82руб. С учет реализации мяса полная себестоимость составит 2504,82 руб. за 1ц.

Наиболее важным и сложным моментом при преобразовании внутрихозяйственных отношений является установление ценового механизма взаиморасчетов между первичным подразделением и администрацией хозяйства. Цена за продукцию устанавливается в зависимости освоенной предприятием модели хозрасчетных отношений: 1 модель – самоокупаемость подразделений, 2 модель – самофинансирование и 3 модель – полная экономическая самостоятельность подразделений. Если степень хозрасчетной самостоятельности будет освоена на уровне 1 модели, то цена реализации за 1ц живой массы мяса крупного рогатого скота будет установлена на уровне прогнозируемой себестоимости, то есть 2499,82 руб. При освоение второй модели цены наряду с себестоимостью продукции включают нормативную прибыль. Аналогичным образом цены устанавливаются при освоение третьей модели хозрасчетной самостоятельности. По нашему мнению для колхоза им.Чапаева наиболее подходит вариант установления самостоятельности на уровне второй модели, когда помимо себестоимости в цену закладывается нормативная прибыль пропорционально цене труда. Для рас

1. чета мы приняли за условия, что нормативная прибыль в целом по предприятию, а значит и по всем подразделениям должна составлять как минимум 30% к фонду заработной платы. Внутрихозяйственная цена по произведенным расчетам за 1ц живой массы составляет 2566,60 руб. По этой цене арендно-коммерческая бригада будет реализовывать свою продукцию в соответствии с заключенным договором, а сверхдоговорную – по свободным рыночным ценам.
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1. Совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений в мясном скотоводстве в колхозе им.Чапаева позволит заинтересовать работников в увеличении продукции, экономном расходовании средств производства. В результате в связи с правильным содержанием, кормлением и уходом за животными повысится их продуктивность, а следовательно увеличится объем производства продукции, сократятся затраты труда, повысится экономическая эффективность. Расчеты показали, что при увеличении прироста до 446 грамм с 1 головы, затраты труда сократятся на 6,3%. При реализации продукции по рассчитанной цене – 2566,60 руб. за 1ц живой массы получат прибыль. Уровень рентабельности составит 2,5%.

Глава 5. Охрана труда

Охрана труда – одно из важнейших направлений социальной политики государства. От организации работы по охране труда в значительной степени зависит здоровье граждан и продолжительность их жизни.

В сельском хозяйстве правильная организация охраны труда имеет особенно важное значение, к. значительная часть работ выполняется при сквозняках, связана с движущимися опасными механизмами, вредными веществами, работой с животными.

Организация работы по охране труда в колхозе им. Чапаева поставлена следующим образом: ответственность за обеспечение охраны труда в целом по сельскохозяйственному кооперативу возложена на председателя, на производственных участках – ферме по откорму КРС. В хозяйстве имеется штатная единица инженера по охране труда и проводит вводные инструктажи с вновь принятыми на работу. Другие же виды инструктажей (повторный, внеплановый, целевой) проводят непосредственные руководители производственных участков. В отрасли мясного скотоводства инструктажи проводят бригадиры стада молодняка и откорма.

Основными работниками при производстве мяса КРС являются телятницы и скотники. На ферме в колхозе им. Чапаева применяется односменный режим работы с 1-2 часовым обеденным перерывом. Начало работы в 6 часов 30 минут, окончание в 18 часов 30 минут. В хозяйстве продолжительность рабочей смены составляет 6 часов 50 минут. Продолжительность рабочей недели установлена 40 часов, для женщин 36 часов и рабочих с вредными условиями труда 36 часов.

Для правильной организации труда большое значение имеет рациональный режим труда и отдыха. В колхозе им. Чапаева в отрасти мясного скотоводства предусмотрено три вида отдыха: ежедневный, еженедельный и ежегодный.

Далее проведем анализ производственного травматизма в мясном скотоводстве в колхозе им. Чапаева за период с 1998 года по 2000 год. Данные приведены в таблице…

Таблица

Уровень производственного травматизма в колхозе им. Чапаева в отрасли мясного скотоводства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| Среднесписочное число работников в отрасли, чел. | 20 | 37 | 23 |
| Количество несчастных случаев | 3 | 4 | 2 |
| в т.ч. с летальным исходом | - | - | - |
| Количество дней нетрудоспособности, вызванные заболеваниями | 280 | 666 | 368 |
| Количество дней нетрудоспособности из-за травм | 120 | 140 | 56 |
| Расходы на оплату временной нетрудоспособности, руб. | 5920 | 11120 | 6136 |
| в т.ч. по заболеваниям | 3640 | 6873 | 5152 |
| из-за травм | 2280 | 1176 | 6834 |
| Расходы на выплату единовременного и ежемесячного компенсаций пострадавшим и иждивенцам погибших, возмещение морального вреда и дополнительных расходов, руб. | 4647 | 7048 | 4032 |
| Прочие расходы | - | - | - |

Из данных таблицы видно, что в мясном скотоводстве ежегодно происходят несчастные случаи, причинами которых является низкая трудовая и технологическая дисциплина, нарушение правил и норм по технике безопасности и производственной санитарии, неисправность и техническое несовершенство производственного оборудования и средств защиты от опасных производственных факторов, недостаточное обучение персонала.

Несчастные случаи при пожарах в отрасли мясного скотоводства происходят из-за недостаточной пожарной охраны, неукомплектованности ферм пожарными щитами, несоблюдением правил безопасности труда.

Количество несчастных случаев в хозяйстве за период с 1998 по 2000 годы проявилась тенденция к снижению несчастных случаев. В 2000 году в отрасли зарегистрировано 2 несчастных случая.

За 1998 – 2000 гг. произошло увеличение на 31,4% количества дней нетрудоспособности, вызванных заболеваниями.

Следует отметить, что в хозяйстве за последние годы возросло количество заболеваний простудного характера, участились случаи обострения заболеваниями – туберкулезом, бруцелезом, лейкозом, ревматизмом. Возросла опасность поражения животными, а также неудовлетворительными условиями микроклимата в животноводческих помещениях.

В колхозе им. Чапаева рабочие не полностью обеспечены средствами индивидуальной защиты, спецодежды и спецобуви. Это недопустимо, так как рабочим отрасли приходится работать с животными, их кормлением, содержанием и уборкой побочной продукции. Это может привести как к несчастным случаям, так и к заболеваниям. А это отрицательно отразится на финансовом положении как отрасли, так и хозяйства в целом.

Далее проанализируем стоимостные показатели (таблица 1). Видно, что затраты хозяйства на оплату временной нетрудоспособности практически не изменились за период 1998 – 2000 гг. и составили в 1999 г. 6136 руб.

При несчастных случаях происходит порча оборудования, материалов, требуются расходы на их ремонт и восстановление. Так, материальный ущерб в скотоводстве в СПК возрос к уровню 1998 г. в 2,5 раза.

Рассчитаем размер экономического ущерба от травматизма за 2000 год по следующей формуле:

где Знетр – затраты на выплату пособий по временной нетрудоспособности пострадавшим;

Зкомп – затраты, связанные с выплатой единовременных и ежемесячных компенсаций пострадавшим и иждивенцам погибших, оплата дополнительных расходов и морального ущерба;

Ум – материальный ущерб, равный стоимости испорченного оборудования, зданий, сооружений и другого инвентаря и имущества (определяется по актам Н-1);

Пу – условные потери, связанные с недополучением продукции, вследствие потерь рабочего времени из-за травматизма и определяются по выражению:

где Свп – стоимость полученной на предприятии валовой продукции за отчетный период;

Др – число отработанных человеко-дней на предприятии за этот период;

Дтр – число дней нетрудоспособности, вызванной производственным травматизмом за отчетный период.

Рассчитаем экономический ущерб в расчете на один случай травматизма:

 где Т – число несчастных случаев в году.

Экономический ущерб в расчете на один день нетрудоспособности равен:

Для повышения эффективности производства необходимо улучшить условия труда. В связи с этим предусматривается план мероприятий, которые обеспечивали бы безопасные и безвредные условия труда. В таблице 2 представлен план мероприятий по улучшению условий труда в скотоводстве на предприятии на 2001 год.

Таблица

План мероприятий по улучшению условий труда в мясном скотоводстве в колхозе им. Чапаева

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мероприятия | Срок выполнения | Место выполнения | Стоимость работ | Ответственное лицо | Количество работников, которому предусмотрено улучшение условий труда |
| Расширение, реконструкция и оснащение санитарно-бытовыми помещениями | 20.10 2001 г. | ферма по откорму КРС | 3200 | управляющий фермой | 23 |
| Закупка спецодежды, спецобуви, СИЗ | 10.03.2001г. | ферма КРС | 4600 | --//-- | 23 |
| Приобретение технических средств обучения | 15.05. 2001г. | кабинет по ОТ | 6300 | инженер по ОТ | 23 |
| Приобретение медицинских аптечек | 17.08. 2001г. | ферма по КРС | 2760 | управляющий  | 23 |

Вышеперечисленные мероприятия разработаны с целью улучшения условий труда, сохранения здоровья, работоспособности работников в соответствии с требованиями. Рекомендации по планированию мероприятий по охране труда утверждены 27 февраля 1995 года.