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## **ТЕМА 1: ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЛОГИЧЕСКОГО**

### МЫШЛЕНИЯ

1. Попытка зарегистрировать в Центральной избирательной комиссии блок «Независимые кандидаты» не удалась. Причиной этого оказалось название блока. Оно не логично. В данном случае нарушен принцип непротиворечия. Кандидаты не могут быть независимыми, т.к. они в первую очередь зависят от избирателей.

1. В данном примере содержится нарушение принципа тождества. Гораций в соей фразе имел в виду, что вода в реке постоянно меняется, следовательно и река меняется, поэтому войти в одну и ту же реку нельзя дважды. В нашем же понимании река представляется как географический объект, поэтому смысл фразы теряется.
2. Житель «А» точно является лжецом, т.к. называя всех лжецами, он говорит неправду по отношению хотя бы к одному из собравшихся. Житель «С» промолчал, потому что ему, вероятно, нечего было добавить. Следовательно, можно сделать следующий вывод относительно жителя «В»: он рыцарь, т.к. сказал правду о жителе «А».

 Житель «В» мог сказать правду, тогда и он и житель «С» - рыцари. Но «В» мог и солгать (может быть среди них два лжеца: «А» и «В»?), тогда жителя «С» определить невозможно.

## **ТЕМА 2: ПОНЯТИЕ**

**1.** а) Стол: - предмет мебели

 - столешница

 - ножки

 б) Юридическая наука: - наука

 - изучение юридических законов

 в) Государство: - территория на карте

 - границы

* политический институт

 Перечисленные наборы существенных признаков данных предметов являются необходимыми и достаточными, т. к. по ним можно составить представление о предмете.

**2.** а) Береза – дерево, растущее в России – дерево – растение – часть живой природы

 б) Уборка урожая – работа на полях – работа – деятельность человека – деятельность

 в) … – Европейский Союз – союз государств – союз

 Понятие «Европейский Союз» не может быть ограничено, т.к. является единичным понятием.

 г) Закон об общеобязательном образовании – закон РФ – закон – норма права – норма

 д) Россия – большое правовое государство – правовое государство – государство – политический институт

**3.** а) Деление произведено верно.

 б) Деление произведено неверно, т. к. имеются разные основания деления: международные договоры по форме делятся на устные и письменные, а по характеру на справедливые и несправедливые.

 в) Деление не верно. Недостаточно элементов деления. Имеется скачок: числа делятся на простые (и сложные), а простые числа в свою очередь делятся на четные и нечетные.

 г) Деление неправильно, т. к. здесь мы видим деление не понятия, а предмета на составные части.

 д) Идет перечисление, а не деление понятия.

 е) Деление произведено неверно. Произведено деление по двум основаниям: «женщина» по статусу в обществе делится на замужнюю и незамужнюю, а по положению в семье на мать и бабушку.

1. 1) мужские имена: Алексей, Додон, Борис

2) женские имена: Герда, Екатерина, Белла

1. русские имена: Алексей, Додон, Борис, Екатерина
2. имена, встречающиеся в сказках: Герда
3. распространенные имена: Алексей, Белла, Борис, Екатерина
4. нераспространенные имена: Герда, Додон
5. имена, начинающиеся на согласные буквы: Додон, Борис, Белла, Герда
6. имена, начинающиеся на гласные буквы: Алексей, Екатерина.

 Основания классификации этим не исчерпываются. Можно придумать еще больше классификаций.

1. Исключить одно из понятий:

 а) Медь, серебро, железо, алюминий, золото. Лишним понятием является «железо», т. к. это более твердый металл по отношению к остальным.

 б) Врач, слесарь, учитель, юрист, ученый. Исключим понятие «ученый», т. к. оно не определяет профессию как таковую.

 в) Наречие, глагол, подлежащее, местоимение, прилагательное. Исключим «наречие», т. к. наречие является производной глагола, а остальные являются самостоятельными частями речи.

**6.** а) Книга: V > 1

 положительное

 конкретное

 абсолютное

 несобирательное

 б) Беззаконие: V > 1

 положительное

 абстрактное

 абсолютное

 несобирательное

 в) Симпатия: V > 1

 положительное

 абстрактное

 абсолютное

 несобирательное

 г) Самая длинная река России: V = 1

 положительное

 конкретное

 относительное

 несобирательное

 д) Оркестр Большого театра: V = 1

 положительное

 конкретное

 относительное

 собирательное

**7.** а) 1 – адвокат

 2 – прокурор

 3 – брюнет

 б) 1 – конституция

 2 – основной закон

 в) 1 – мужчина

 2 – умный человек

 3 – женщина

 4 – философ

 г) 1 – здание

 2 – фундамент

 3 – небоскреб

 4 – часть здания

 5 – комната

 д) 1 – явле6ние природы

 2 – дождь

 3 – град 5 1

 4 – ненастье

 5 – событие

 6 – землетрясение

**8.** а) 1 – деятельность разведчика

 2 – разведка

 3 – шпионаж

 б) 1 – студент

 2 – студент, занимающийся боксом

 3 – боксер

 в) 1 – студент

 2 – боксер 3 – брюнет

 г) 1 – Лена

 2 – студент

 3 – спортсмен

 4 – студент Вася

 д) 3 1 – студент

 2 – рабочий (не студент)

 3 – умный человек

 4 – Пушкин

 5 – С. Дали

 7 8 6 – О. Даль

 7 – Моцарт

 8 – Сальери

9 – другие умные профессиональные музыканты

### ТЕМА 3: ОПРЕДЕЛЕНИЕ

1. Проанализируйте с точки зрения логики следующие определения:

а) реальное

 явное

 определение через абстракцию

б) реальное

 явное

 атрибутивное

в) номинальное

 неявное

 индуктивное

г) реальное

 явное

 атрибутивное

д) реальное

 явное

 атрибутивное

е) номинальное

 неявное

 индуктивное

ж) реальное

 явное

 атрибутивное

з) реальное

 явное

 определение посредством отрицания

и) реальное

 явное

 определение через абстракцию

к) реальное

 явное

 атрибутивное

л) Не является определением. Это художественное сравнение (метафора)

м) номинальное

 явное

 определение через отрицание

1. Дайте определения следующим понятиям:

а) Процент – сотая доля числа, принимаемая за целое.

б) Конституция – основной закон государства, определяющий основы общественного и государственного строя, систему государственных органов, права и обязанности человека.

в) Сосед – человек, живущий в рядом расположенном доме, квартире; или человек, сидящий рядом.

г) Дееспособность – способность своими действиями приобретать права, создавать для себя обязанности и исполнять их.

д) Ботанический сад – научно-исследовательское и просветительское учреждение, разводящее и коллекционирующее растения.

**ТЕМА 4: СУЖДЕНИЕ**

1. а) Данное выражение является суждением, т.к. утверждается тот факт, что на улице идет дождь.

 б) Вопрос суждением не является.

 в) Суждение, т. к. утверждается тот факт, что время суток приближалось к вечеру.

 г) Просьба суждением не является.

 д) Определение предмета суждением не является.

 е) Является суждением, т .к утверждается действие презумпции невиновности оп отношению к обвиняемому.

1. а) Атрибутивное суждение, т. к. оно имеет один субъект и его описание (предикат).

б) Атрибутивное суждение.

в) Экзистенциональное суждение, т. к. утверждается существование предмета (дела в практике), а не его характеристики.

г) Релятивное суждение, т. к. выражается отношение между объектами мысли.

д) Атрибутивное суждение.

е) Экзистенциональное суждение.

ж) Атрибутивное суждение.

1. а) S–P (общее утвердительное суждение). Является простым категорическим суждением, т. к. имеется один субъект S – возрождение России, и его свойство P – то, что связано с развитием и углублением правовых начал в жизни общества.

 б) S - P (общеутвердительное суждение). Простое категорическое суждение, т. к. имеется один субъект S – правовая система, и его свойство P – сложный, многозвенный организм.

 в) SP (общеотрицательное суждение). Является простым категорическим суждением, т. к. имеются субъект S – никто, Р – те, кто может быть свободным от общества, в котором живет.

 г) S – P (частноутвердительное суждение). Является простым категорическим суждением, где S – студенты, и P – те, кому приходится пересдавать экзамен.

 д) SP (общеотрицательное суждение). Является простым категорическим суждением, где S – пирожное, и P – то, что бывает бесплатным.

 е) S - P (общеутвердительное суждение). Является простым категорическим суждением, где S – ценности права, и Р – то, что складывалось веками.

 ж) S – P (частноутвердительное суждение). Является простым категорическим суждением, где S – кое-кто кое-где, и Р – тот, кто у нас порой честно жить не хочет.

**4.** а) Простое суждение; имеет форму S - Р, где

 S – Черное, Балтийское, Азовское и ,Охотское моря

 Р – те, что омывают границы России.

 б) Сложное суждение; имеет форму (АvВ)С, где

 А – адвокат свободен принять любое предложенное ему дело,

В – адвокат свободен отвергнуть любое предложенное ему дело,

#### С – это не нарушает его профессионального долга.

 в) Простое суждение; имеет форму S - Р, где

 S – наиболее заметные изменения в правовой системе нашего общества,

 Р – то, что началось в 1988 – 1989 гг.

 г) Сложное суждение; имеет форму (АvВvCvD)Е, где

 А – речь идет о жизни человека,

 В – речь идет о свободе человека,

 С – речь идет о имуществе человека,

 D – речь идет о репутации человека,

 Е – человек не может быть ущемлен в праве на юридическую помощь.

 д) Сложное суждение; имеет форму АВ, где

 А – адвокат взял на себя ведение дела,

 В – адвокат не должен отказываться от дела в ущерб клиенту без уважительной причины.

 е) Простое суждение; имеет форму S – P, где

 S – законодательный орган;

 P – то, что не должно нарушать свободу религиозных убеждений и совершения религиозных обрядов.

 ж) Простое суждение; имеет форму S  Р, где

 S – никто;

 P – тот, кто может быть принужден свидетельствовать против самого себя.

**5.** а) ┐ (АvВ) , где А – один замешан в преступлении;

 В – другой замешан в преступлении.

 б) ┐А┐В, где А – он рядом,

 В – я решился на это.

 в) АВ, где А – победа со стороны адвоката,

 В – правосудие торжествует.

 г) А(ВС), где А – версия окажется ложной,

 В – преступник намного опытнее, чем мы думали,

 С – наша первоначальная гипотеза неверна.

 д) А┐В, где А – психологи имеют некоторую математическую подготовку, В – филологи имеют некоторую математическую подготовку.

 е) АВ, где А – идет сильный дождь, В – на улице довольно оживленно.

 ж) А(ВСD) ┐АЕ, де А – идет дождь, В – сижу дома, С – смотрю телевизор, D – иду в кино, Е – я гуляю.

1. а) АvВvC. Вечно он был занят либо судебной речью (А), либо домашними упражнениями (В), либо писал (С).

 б) (АВ)С. Если мне дадут отпуск (А), то я уеду в круиз (В). И ничто не помешает мне сделать это (С).

 в) (А  В)С. Если законодательное собрание примет закон (А) и президент его подпишет (В), то закон будет иметь юридическую силу (С).

 г) АvВС. Человек может быть умным (А) или глупым (В), но все равно он является личностью (С).

 д) А(В┐С). Если подозреваемого не осудили (А), то значит, что у него было алиби (В) и не было веских доказательств его вины (С).

**7.** а) ┐(S – P)  SР. Отрицание: Некоторые из первопроходцев не являются людьми большого мужества и отваги.

 б) ┐(S  Р)  S - P. Отрицание: Некоторые прокуроры являются адвокатами.

 в) ┐(S - Р)  S  Р. Отрицание: Все люди не могут не могут неделями обходиться без пищи.

 г) ┐(SР)  S – P. Отрицание: Все следователи имеют высшее образование.

**8.** а) ┐(АВ)  ┐А┐В. Он либо неграмотный юрист, либо неинтересный человек.

б) ┐(АВ)  ┐А┐В. Шкатулка не похищена и никто из домашних ее не перепрятывал с определенной целью.

 в) ┐(АВ)  А┐В. В моей просьбе откажут и я не буду обращаться в соответствующие органы вторично.

 г) ┐(┐А┐ВС)  АВ┐С. Один из нас знает дорогу или мы не решительно настроены ее найти.

 д) ┐А(ВС)  А(┐В┐С). Этот закон будет принят в Государственной думе, и либо не будет решен важный правовой вопрос или это не создаст хороший прецедент решения подобных вопросов в будущем.

 е) ┐┐А v (А  В)  АА┐В). Он это действительно сделал, и я не буду пересматривать к нему своего отношения.

1. а) ┐(S1RS2)  S1┐RS2 . Я не хорошо знаю этого человека.

б) ┐(S1RS2)  S1┐RS2. Некоторые люди не знают некоторые имена глав европейских государств.

 в) ┐(S1RS2)  S1┐RS2. Некоторые студенты не знают ни одного иностранного языка.

 г) ┐(S1┐RS2)  S1RS2. Все люди не владеют некоторыми языками.

 д) ┐(S1RS2)  S1┐RS2. Никому не доступна ни одна абсолютная истина.

1. Предложенная фраза будет иметь вид: А  В, где А – прибыль превыше всего, В – честь превыше прибыли. Здесь явно нарушен закон исключенного третьего, что можно представить формулой: А  ┐А. Прибыль уже не превыше всего, если над ней стоит честь.

### ТЕМА 5: УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. а)  S – P S ┐P. Некоторые юристы не являются не адвокатами.

б) S – P S ┐P. Все адвокаты не являются не юристами.

в) S  P S - ┐P. Все имеют право посягнуть на несвободу личности.

 г)  S P S - ┐P. Некоторые законы переработаны еще в недостаточной мере.

1. а)  S – P  Р – S. Некоторые из работающих в вузе – ученые.

 б) S  P  Не имеет обращения.

 в) S  P РS. Все адвокаты не являются судьями.

 г) S – P  Р – S. Некоторые из тех, кто имеет право обращаться в суд - граждане.

1. а) S – P ┐РS. Все, что не требует терпения не есть работа.

б)  S – P  не имеет противопоставления предикату.

в) SP┐Р – S. Некоторое неразумное является противоправным.

г)  S P ┐Р–S. Некоторые невредные вещества являются неприятными.

**4.** а) S – PР┐S. Некоторое из того, что имеет обязательный характер не является не законами Конституции.

б) S – P  Р┐S. Некоторые из тех, кто имеет размах крыльев более двух метров не являются не птицами.

в) SPР-┐S. Все, что ставит меня в тупик - неразумное.

г) S P  не имеет противопоставления субъекту.

**5.** а) АВ, В , где А – Н. – хороший адвокат,

#####  вероятно А В – Н. выиграл дело.

 Недедуктивное умозаключение. 1-ый вероятностный модус.

 б) АvВ, ┐В

#####  А

####  ,где А – Цезарь был в Германии,

 В – Цезарь был в России.

 Дедуктивное умозаключение. Утвердительное правило.

 в) АВ, ┐В

#####  ┐А

 ,где А – к 2 прибавить 2,

 В – получится четыре.

 Дедуктивное умозаключение. Отрицательное правило.

 г) АВ, В

#####  вероятно А

 ,где А – к 2 прибавить 2,

 В – получится четыре.

 Недедуктивное умозаключение. 1-ый вероятностный модус.

 д) А В, А

#####  В

 ,где А – успешное окончание школы,

 В – хороший шанс поступить в институт.

 Дедуктивное умозаключение. Утвердительное правило.

 е) АВ, ┐А

####  вероятно ┐В

 ,где А – у вас появились вопросы,

 В – обращайтесь ко мне.

 Недедуктивное умозаключение. Второй вероятностный модус.

ж) АВ, ВС, ┐С ; АС, ┐С

######  ┐А вероятно ┐А

 ,где А – хорошая погода,

 В – они поедут в лес,

 С – они возьмут с собой удочки.

 Недедуктивное умозаключение. Второй вероятностный модус.

з) (АВ) (СА), ┐В

 С

######  ,где А – он ей сказал,

 В – она не узнала,

 С – она не спросила.

 Дедуктивное умозаключение. Утвердительное правило.

**6.** а) М - Р , М – я,

 S  М Р – человек,

 S  Р S – ты.

I – ая фигура. Силлогизм неверен, т. к. по второму правилу второй фигуры меньшая посылка должна быть утвердительным суждением.

 б) М - Р , М – древние греки,

 S - М Р – те, кто внес большой вклад в развитие

 S - P философии,

 S – спартанцы.

I – ая фигура. Силлогизм верен.

 в) М – Р , М – наука,

 \_ S  М\_ Р – то, что правильно отражает

 S  Р действительность,

 S – искусство.

I – ая фигура. Силлогизм неверен, т. к. по второму правилу второй фигуры меньшая посылка должна быть утвердительным суждением.

 г) М - Р , М – то, что несет информацию,

 S - М Р – полезная книга,

 S - P S – учебник.

 I – ая фигура. Силлогизм верен.

 д) Р – М , М – то, что общественно опасно,

 S – М Р – преступление,

 S – P S – поступок А.

II – ая фигура. Силлогизм не верен. Нарушено 2-ое правило фигуры: одна из посылок д.б. отрицательным суждением.

**7.**  а) М – Р , М – человек,

 S – М Р – тот, кого не следует держать в неволе S – P S – раб.

 I– ая фигура. Силлогизм верен.

б) Р – М , М – хорошее,

 S М\_ Р – благоразумное,

 S  Р S – совет.

 II– ая фигура. Силлогизм верен.

 в) М  Р , М – то, что возмущает человеческую

 S – М природу,

 S  P Р – то, что полезно,

 S – жестокость.

 I– ая фигура. Силлогизм верен.

 г) Р – М , М – удостоенные Нобелевской премии по

 М - S физике,

 S – Р Р – преподаватели,

 S – ученые.

 IV – ая фигура. Силлогизм верен.

 д) М – Р , М – тот, на кого у нас нет достаточных

 S - М доказательств виновности,

 S - P Р – тот, кот должен быть оправдан,

 S – он.

 I – ая фигура. Силлогизм верен.

**8.** Некоторые автомобили дребезжат на ходу. Мой автомобиль – это некоторый автомобиль, значит, мой автомобиль дребезжит на ходу.

Представим данный силлогизм в виде логической фигуры:

 М – Р , М – автомобили,

 S – М Р – те, что дребезжат,

 S - P S – мой автомобиль.

Итак, мы получили I фигуру. Она неправильная. Нарушено третье правило посылок: из двух частных посылок заключения с необходимостью не следует. Следовательно, силлогизм тоже не верен.

### ТЕМА 6: АРГУМЕНТАЦИЯ И ПОЛЕМИКА

**1.** а) Тезис: Сидящий стоит.

 Аргументы: Сидящий встал. Кто встал, тот стоит.

 Форма основания: доказательство.

 Демонстрация: силлогизм.

В данном примере имеются паралогизмы – ошибки, допущенные не преднамеренно. Если сидящий встал, то он уже не является сидящим как таковым. Ошибка в аргументах.

 б) Тезис: Нет оснований полагать, что профессор Н. прав в отношении студентов.

Аргумент: профессор Н. говорит, что студенты недостаточно много работают, но Н. сам ленив.

 Форма основания: доказательство.

 Демонстрация: дедуктивное умозаключение.

Нет оснований сомневаться в словах профессора, т.к. он уже не студент и ему усердие не обязательно. Возможно, в студенческие годы он работал столько, сколько теперь требует от студентов.

 в) Тезис: Как хорошо, что я не люблю спаржу.

Аргументы: Если бы я любила спаржу, мне бы пришлось ее есть, а я ее терпеть не могу.

 Форма основания: доказательство.

 Демонстрация: недедуктивное умозаключение (вероятностный вывод).

Ошибка в выборе аргументов. Если Алиса никогда не ела спаржу, то она представления не имеет о ее вкусе, следовательно, как аргумент данное объяснение принимать нельзя.

 г) Тезис: Ты мал, чтобы задавать такие вопросы.

 Аргументы: в данном примере вообще отсутствуют аргументы.

 Форма основания: без аргументов невозможно определить.

 Демонстрация: вероятностный вывод.

Ошибкой является отсутствие аргументов.

 д) Тезис: Как же это может быть, чтобы Бога не было?

Аргументы: Откуда же тогда земля и воды, звери и рыбы? И сами мы, ты подумай, откуда, если Бога нет, как ты говоришь.

 Форма основания: доказательство.

 Демонстрация: вероятностный вывод.

Ошибка – необоснованность аргументов. Откуда она знает, что все ею перечисленное создано Богом?

 е) Тезис: Кусочек черного хлеба лучше, чем вечное блаженство.

 Аргументы: Нет ничего, что было бы лучше, чем вечное блаженство; кусочек черствого хлеба все же лучше, чем когда нет ничего.

 Форма основания: доказательство.

 Демонстрация: силлогизм.

Нарушено 1-ое правило терминов: в силлогизме должно быть только три термина. Нарушение этого правила связано с отождествлением разных понятий, которые принимаются за одно и рассматриваются как средний термин. Эта ошибка основана на нарушении требований закона тождества и называется учетверением терминов. В данном случае «нет ничего» имеет двойственный характер.

 ж) Тезис: Чем больше я пью, тем меньше я пью.

 Аргументы: Чем больше пива я пью, тем больше трясутся мои руки. Чем больше трясутся мои руки, тем больше пива я проливаю. Чем больше я его, родимого, проливаю, тем меньше я пью.

 Форма основания: доказательство.

 Демонстрация: дедуктивное умозаключение.

Ошибка в самом аргументационном процессе: если он много проливает, то это не значит, что он меньше выпивает, просто он дольше сидит за стойкой (чтобы напиться до кондиции).

1. В доказательстве, аргументации и полемике общим является цель доказать, обосновать, подтвердить что-либо. Однако есть и различия:

 - полемика предусматривает непринужденную обстановку, когда спор происходит на уровне развитости (интеллектуальности) спорящих. А доказательство и аргументация предусматривают не спор, а именно обоснование и доказательство чего-либо с более глубоким изучением цели (такие процессы проходят чаще всего в деловой обстановке, в отличие от полемики);

 - в полемике принимают участие не менее двух персон. Доказательство и аргументация могут исходить от одного лица, а затем обсуждаться в группе.

1. Дискуссия является более дипломатичным процессом обсуждения чего-либо, чем далее приведенные процессы. Дискуссия более организованна и может быть поставлена в этой оценке наряду лишь с совещанием, если последнее будет проводиться по всем правилам, т.е. строгое определение темы, обязательное присутствие аргументации.

 Прения, дебаты, беседа и диспут являются видами общения чаще всего простого народа, т.к. в них не содержится строго отмеченной темы, следовательно, вопросы могут обсуждаться из разных сфер.

 Дебаты и прения представляют вид общения масс (группы людей или более крупных объединений) по поводу наболевших вопросов, и происходят они в более «мирной» форме, чем диспут, который отличается жестким отстаиванием своей точки зрения.

 Беседа в отличие от всех других процессов чаще всего предстает в виде мирного общения небольшой группы людей, которая может состоять и из двух человек.

 Итак, дискуссия – это более организованный, тематически определенный, конкретный по форме и дипломатичный вид общения.

**4.** а) Существо: заключение посредством опыта.

Цель: высказывание своей точки зрения.

Познавательная функция: стимул к применению данного заключения на практике.

 б) Существо: определение через отрицание.

Цель: заставить задуматься о назначении научной дискуссии.

Познавательная функция: дает пищу для размышления над тем, в чем выражается дискуссия и для чего она нужна.

 в) Существо: жизненный опыт.

Цель: научение, наставление старшего новичкам в споре.

Познавательная функция: неопытный спорщик может принять к сведению мудрый совет и использовать его в будущем.

 г) Существо: древняя мудрость.

Цель: пропаганда истины.

Познавательная функция: сам смысл выражения, который можно использовать в жизненных ситуациях (стремление к истине воздается победой).

### ТЕМА 7: МОДАЛЬНАЯ ЛОГИКА

1. а) логическая необходимость;

б) физическая необходимость;

 в) физическая невозможность;

 г) физическая возможность;

 д) физическая возможность;

 е) физическая невозможность.

1. а) Утверждение было получено через отрицание обязательства (разрешения) к запрещению (не обязательно, но запрещено).

 б) Утверждение было получено через безразличие к разрешению (если безразлично, то не запрещено).

в) Утверждение получено на основе закона обязательства через отрицание разрешения (если не разрешено, то обязательно).

**3.** Я считаю, что «запрещено» и «не разрешено» - две разные вещи. Утверждение, что некоторое действие А не разрешено тогда и только тогда, когда оно запрещено, не совсем верно. Доказать это элементарно просто. В современном обществе слово «запрещено» ассоциируется, прежде всего, с законом: только то, что строго порицается законом и имеет тяжелые административные последствия, является запрещенным. Понятие «не разрешено» тоже используется законом, но чаще предстает перед нами, как моральное ограничение, связанное с этикой, традициями, семейным и личным кодексом и пр.

 На почве такого разделения между данными нормами можно привести следующий пример нормативных отношений, когда нечто неразрешенное все-таки не запрещено: ходить раздетым в общественных местах не разрешается, однако это не запрещено (в крайнем случае это можно расценить как хулиганство).