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# Введение

Основой сельскохозяйственного производства и важным условием развития отрасли является наличие материально-денежных ресурсов. Главная роль среди них отводится средствам производства.

Целью данной работы является оценка наличия, движения, уровня обеспеченности, а также оценка уровня экономической эффективности использования основных производственных фондов, для выявления путей повышения экономической эффективности использования основных производственных фондов в рыночных условиях на примере конкретного района. Объектом исследования является Лихославльский район.

Для достижения поставленной цели необходимо выделить ряд задач:

– изучение теоретических аспектов основных средств и эффективности

 их использования,

– краткая организационно-экономическая характеристика района,

– изучение состава основных производственных фондов района,

– изучение динамики воспроизводства основных производственных

 фондов,

– изучение динамики фондообеспеченности сельского хозяйства

 района и фондовооружённости труда,

– изучение динамики фондоотдачи и фондоёмкости,

–определение возможностей улучшения экономической эффективности использования основных производственных фондов в рыночных условиях.

Источниками информации для исследования являются формы годовой финансовой отчётности района за период 2000 – 2002 годов, учебная литература, законодательные акты (ПБУ) и периодические издания. При написании работы применялись программные средства: Microsoft Word XP и Microsoft Excel XP из программного пакета Microsoft Office XP.

#  1. Краткая организационно-экономическая характеристика Лихославльского района

Лихославльский район относится к Центральной зоне. Расстояние от областного центра 45 км, от Москвы 212 км, от Санкт-Петербурга 440км. Район расположен в центре области. Климат области – умеренно-континентальный, область относится к зоне достаточного увлажнения.

В районе средняя освоенность земель. На территории зоны расположена третья часть болот области. В этой зоне почвы занимают среднее место по плодородию, в основном дерново средне и сильно-подзолистые суглинисто-механического состава. Среднезональная оценка почв пашни-25 баллов, размер контура пашни-7,7 га, содержание гумуса-1,95%.

Природно-экономические условия обеспечивают эффективное развитие картофелеводства, овощеводства, птицеводства, молочного скотоводства и других отраслей.

Рассмотрим специализацию района, для этого приведём таблицу 1.

Таблица 1

Состав и структура товарной продукции Лихославльского района.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции и отрасли | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Растениеводство - всего: в т. ч. | 6329 | 34,51 | 8423 | 37,40 | 6301 | 30,37 |
| зерно | 2077 | 11,33 | 2890 | 12,83 | 1991 | 9,60 |
| картофель | 837 | 4,56 | 926 | 4,11 | 590 | 2,84 |
| льнопродукция | 2484 | 13,54 | 3752 | 16,66 | 2528 | 12,18 |
| рапс | 122 | 0,67 | 199 | 0,88 | 229 | 1,10 |
| прочая продукция растениеводства | 809 | 4,41 | 656 | 2,91 | 963 | 4,64 |
| Животноводство - всего: в т. ч. | 11050 | 60,25 | 11557 | 51,31 | 12428 | 59,90 |
| КРС в живой массе | 1812 | 9,88 | 2338 | 10,38 | 3173 | 15,29 |
| свиньи в живой массе | 69 | 0,38 | 117 | 0,52 | 89 | 0,43 |
| лошади в живой массе | 157 | 0,86 | 114 | 0,51 | 142 | 0,68 |
| молоко | 6910 | 37,68 | 6365 | 28,26 | 6770 | 32,63 |
| мясо КРС | 1819 | 9,92 | 2338 | 10,38 | 2060 | 9,93 |
| мясо свиней | - | - | 42 | 0,19 | 36 | 0,17 |

Окончание таблицы 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| мясо лошадей | - | - | 47 | 0,21 | - | - |
| мясо птицы | - | - | - | - | 21 | 0,10 |
| прочая продукция животноводства | 283 | 1,54 | 196 | 0,87 | 137 | 0,66 |
| Товары | - | - | 41 | 0,18 | 49 | 0,24 |
| Продукция подсобного производства | - | - | 1779 | 7,90 | 1285 | 6,19 |
| Работы и услуги | 960 | 5,23 | 724 | 3,21 | 686 | 3,31 |
| Итого по району | 18339 | 100,00 | 22524 | 100,00 | 20749 | 100,00 |

Анализируя данные таблицы, следует отметить, что наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает отрасль животноводства. Ёе удельный вес в 2002 году составил 59,9%, что на 0,35% меньше чем в 2000 году. Это обусловлено сокращением ряда показателей, что можно проследить по данным таблицы. Наибольшее значение в отрасли животноводства имеет такой вид продукции как молоко, его значение в 2000 году составляло 37,68%, а в 2002 году 32,63%. Следующими по значимости являются следующие виды продукции: КРС в живой массе, а так же мясо КРС. Кроме того, удельный вес КРС в живой массе за анализируемый период увеличился на 5,41%. Доля оставшихся видов продукции животноводства, в структуре товарной продукции незначительна. Следует так же отметить, что с 2002 года район начал заниматься реализаций мяса кур, однако её удельный вес незначителен, лишь 0,1%. Реализация мяса лошадей полностью прекратилась.

Следующей по значимости является отрасль растениеводства. Её удельный вес за анализируемый период снизился на 4,14% и в 2002 году составил 30,37%. Сокращение показателя обусловлено сокращением таких показателей как зерно (на 1,73%), картофель (на 1,72%), льнопродукция (на 1,36%).

Однако, такие виды продукции как рапс и прочая продукция растениеводства в динамике увеличились на 0,43% и 0,23% соответственно.

Наибольшие значение в отрасли растениеводства за весь анализируемый период занимает льнопродукция (12,18% в 2002 году), следующим по значимости является зерно (9,6% в 2002 году). Незначительный удельный вес в структуре товарной продукции составили в 2002 году товары (0,24%), работы и услуги (3,31%), а так же продукция подсобного производства (6,19%).

Таким образом, специализация района – молочно-мясное скотоводство с развитым производством льнопродукции.

Далее рассмотрим состав и структуру сельскохозяйственных угодий, которые представим в таблице 2.

Таблица 2

Состав и структура сельскохозяйственных угодий Лихославльского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| га | % | га | % | га | % |
| Всего с.-х. угодий в т. ч. | 46246 | 100,00 | 45261 | 100,00 | 43652 | 100,00 |
| пашня | 34549 | 74,71 | 33860 | 74,81 | 32493 | 74,44 |
| сенокосы | 4570 | 9,88 | 4468 | 9,87 | 4372 | 10,02 |
| пастбища | 7127 | 15,41 | 6933 | 15,32 | 6787 | 15,55 |

По данным таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий за анализируемый период занимает пашня, однако показатель в динамике сократился на 0,27%. Следующими по значимости являются пастбища, при чём их удельный вес увеличился с 15,41% в 2000 году до 15,55% в 2002 году. Увеличился так же удельный вес сенокосов с 9,88% до 10,02%.

Рассмотрим состав и структуру численности работников района, для этого данные представим в виде таблицы.

Таблица 3

Состав и структура численности работников Лихославльского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Работники, занятые в с.-х. производстве: в том числе | 741 | 85,47 | 741 | 87,18 | 587 | 88,67 |
| Рабочие постоянные из них: | 532 | 61,36 | 539 | 63,41 | 418 | 63,14 |
| трактористы-машинисты | 270 | 31,14 | 257 | 30,24 | 204 | 30,82 |
| операторы машинного доения, дояры | 116 | 13,38 | 129 | 15,18 | 90 | 13,60 |
| скотники КРС | 144 | 16,61 | 152 | 17,88 | 115 | 17,37 |
| работники коневодства | - | - | 1 | 0,12 | 7 | 1,06 |
| работники свиноводства | 2 | 0,23 | - | - | 2 | 0,30 |
| Рабочие сезонные и временные | 14 | 1,61 | 23 | 2,71 | 9 | 1,36 |
| Служащие из них: | 195 | 22,49 | 179 | 21,06 | 160 | 24,17 |
| руководители | 97 | 11,19 | 83 | 9,76 | 74 | 11,18 |
| специалисты | 98 | 11,30 | 96 | 11,29 | 86 | 12,99 |
| Работники занятые в подсобных, промышленных предприятиях и промыслах | 113 | 13,03 | 103 | 12,12 | 74 | 11,18 |
| Работники детских учреждений,учебных заведений и курсовпри хозяйстве | 9 | 1,04 | - | - | 1 | 0,15 |
| Работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений | 4 | 0,46 | 1 | 0,12 | - | - |
| Работники занятые на строительстве | - | - | 5 | 0,59 | - | - |
| Итого по району | 867 | 100,00 | 850 | 100,00 | 662 | 100,00 |

По данным таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре численности работников района приходится на работников занятых в сельскохозяйственном производстве, в 2002 году 88,67%, что на 3,2% больше чем в 2000 году. Это обусловлено ростом удельного веса служащих с 22,49% 2000 году до 24,17% в 2002 году. Постоянные работники, среди работников занятых в сельскохозяйственном производстве, имеют наибольшие значение 63,14 % в 2002 году, показатель в динамике увеличился на 1,78%, это произошло за счёт увеличения таких показателей как скотники КРС (0,76%), работники коневодства (на 0,94%), работники свиноводства (на 0,07%). Ведущая роль среди постоянных работников принадлежит трактористам-машинистам (30,82% в 2002 году), далее следует выделить скотников КРС (17,37% в 2002 году), а так же операторов машинного доения, дояров (13,6% в 2002 году). В доли служащих наибольший удельный вес занимали и занимают специалисты (в 2002 году 12,99%). Остальные категории работников, рассмотренные в таблице, имеют незначительный удельный вес в структуре численности работников. В целом по району численность всех категорий работников сократилась на 23,64% (с 867 человек в 2000 году до 662 человек в 2002 году).

Таблица 4

Динамика производительности труда Лихославльского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| Произведено продукции сельского хозяйствана одного среднегодового работника, тыс.руб./чел. | 32,6 | 50,8 | 53,8 |
| Получено валового дохода в расчёте на одного среднегодового работника, тыс. руб./чел. | 12,4 | 20,9 | 16,9 |

Анализируя показатели таблицы, следует отметить, что рассмотренные в таблице показатели в динамике за отчётный период увеличились. Так доля продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника увеличилась с 32,6 тысяч рублей до 53,8 тысяч рублей, а доля валового дохода на одного среднегодового работника с 12,4 тысяч рублей до 16,9 тысяч рублей. Рост показателей обусловлен, прежде всего, сокращением численности работников занятых в сельскохозяйственном производстве.

Далее рассмотрим результаты деятельности района, однако для наиболее полной оценки результатов деятельности целесообразно рассмотреть себестоимость и цены реализации основных видов продукции, а так же динамику их изменения.

Таблица 5

Себестоимость и цены реализации основных видов продукции Лихославльского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| себес-тои-мостьруб/ц | ценаруб/ц | себес-тои-мостьруб/ц | ценаруб/ц | себес-тои-мостьруб/ц | ценаруб/ц |
| Зерно | 160,8 | 198,7 | 198,5 | 196,3 | 195,2 | 171,0 |
| Картофель | 224,4 | 289,8 | 247,9 | 337,1 | 631,8 | 275,3 |
| Льнотреста | 237,0 | 236,5 | 197,3 | 185,6 | 273,7 | 126,9 |
| КРС в живой массе | 1905,7 | 1138,9 | 2252,1 | 1477,0 | 2687,3 | 1610,7 |
| Молоко | 402,0 | 288,0 | 523,0 | 289,7 | 562,2 | 313,8 |
| Мясо КРС | 1899,2 | 885,6 | 2578,3 | 1173,7 | 3089,3 | 1383,5 |

Анализируя данные таблицы, следует заметить, что себестоимость 1 центнера каждого из рассмотренных видов продукции в динамике возрастает. А цена 1 центнера продукции не покрывает затраты на её производство. Это можно проследить по каждому виду продукции.

Результаты деятельности района по отраслям и видам продукции рассмотрим таблице 6.

Таблица 6

Результаты деятельности Лихославльского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции, отрасли | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| прибыль(убыток)тыс. руб. | уровеньрентабель-ности (убы-точности),% | прибыль(убыток)тыс. руб. | уровеньрентабель-ности (убы-точности),% | прибыль(убыток)тыс. руб. | уровеньрентабель-ности (убы-точности),% |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Растениеводство-всего в т. ч. | 747 | 13,4 | 598 | 7,6 | -2099 | -25 |
| зерно | 396 | 23,6 | -32 | -1,1 | -282 | -12,4 |
| картофель | 189 | 20,2 | 245 | 36 | -764 | -56,4 |
| льнопродукция | 191 | 154,8 | 344 | 718,2 | -1375 | -22,8 |
| рапс | -95 | -43,8 | 35 | 21,3 | 9 | 4,1 |
| прочая продукциярастениеводства | 66 | 8,9 | 6 | 0,9 | 313 | 48,2 |
| Животноводство-всего в т. ч. | -5973 | -35,1 | -9007 | -43,8 | -10018 | -44,6 |

Окончание таблицы 6

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| КРС в живой массе | -1220 | -40,2 | -1227 | -34,4 | -2121 | -40,1 |
| свиньи в живой массе | -95 | -57,9 | -90 | -43 | -152 | -63,1 |
| лошади в живой массе | 91 | 137,9 | 70 | 159,1 | 63 | 79,7 |
| молоко | -2735 | -28,4 | -5126 | -44,6 | -5358 | -44,2 |
| мясо (КРС, свиньи, лошади, птица) | -2082 | -53,4 | -2709 | -52,7 | -2483 | -54 |
| прочая продукцияживотноводства | 68 | 31,6 | 75 | 62 | 33 | 31,7 |
| Товары | - | - | 32 | 355,6 | -92 | -65,2 |
| Продукция подсобногопроизводства | - | - | 17 | 1 | -86 | -6,3 |
| Работы и услуги | 1 | 0,1 | -29 | -3,9 | -135 | -16,4 |
| Итого по району | -5225 | -22,2 | -8389 | -27,1 | -12430 | -37,5 |

Анализируя результаты деятельности района, следует отметить, что деятельность района убыточна. Уровень убыточности в 2002 году составил 37,5%, так если в 2000 году на 1 рубль затрат приходилось 22 рубля 20 копеек убытка, то в 2002 году 37 рублей 50 копеек убытка, при этом размер убытка в 2002 году составил 12430 тысяч рублей.

Наиболее убыточной за весь отчётный период являлась отрасль животноводства (35,1% в 2000 году и 44,6% в 2002 году). При этом наиболее убыточными в 2002 году являются следующие виды животноводческой продукции: свиньи в живой массе 63,1%, мясо (КРС, свиньи, лошади, птица) 54,0%, молоко 44,2%, КРС в живой массе 40,1%. Однако, имеются и рентабельные виды продукции, лошади в живой массе 79,7%, размер прибыли 63 тысячи рублей.

Уровень убыточности отрасли растениеводства в 2002 году составил 25,0%, а в 2000 году 13,4%. Наибольший размер убытка пришёлся в 2002 году на картофель 764 тысячи рублей (56,4%) и льнопродукцию 1375 тысячи рублей (22,8%), при чём в 2000 году эти виды продукции приносили прибыль. Рентабельными видами продукции растениеводства в 2002 году являлись рапс (4,1%) и прочая продукция растениеводства (48,2%).

Основной причиной роста убыточности деятельности района является значительный рост себестоимости продукции (таблица 5).

#  2. Основные средства производства и эффективность их использования

## 2.1 Теоретическое обоснование основных средств производства и эффективности их использования

Существует множество подходов к определению основных производственных фондов, приведём наиболее распространённые из них:

Бабаев Ю.А.: «Основные средства – совокупность материально-вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо для управления организацией в течение периода, превышающего 12 месяцев, или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев.» [3;66].

Мельник М.В.: «Основные средства представляют собой совокупность материально-вещественных ценностей, действующих в натуральной форме в течении длительного времени» [7;123].

Согласно Положению по бухгалтерскому учёту (ПБУ 6/01) «Учёт основных средств» имущество признаётся организацией в качестве объекта основных средств при выполнении следующих условий:

– использование в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг либо для управленческих нужд организации;

– использование в течении длительного времени, то есть срока полезного использования, продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

– организацией не предполагается последующая перепродажа данных активов;

– способность приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем.

К основным средствам относятся: здания, сооружения, рабочие и силовые машины и оборудование, измерительные и регулирующие приборы и устройства, вычислительная техника, транспортные средства, инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности, рабочий, продуктивный и племенной скот, многолетние насаждения, внутрихозяйственные дороги и прочие соответствующие объекты. [4;209]

Кроме того, в составе основных средств в бухгалтерском учёте учитываются также: капитальные вложения на коренное улучшение земель (осушительные, оросительные и другие мелиоративные работы); капитальные вложения в арендованные объекты основных средств, земельные участки, объекты природопользования (вода, недра, и другие природные ресурсы.) [6;266].

Под структурой основных средств понимается удельный вес отдельных видов основных фондов в общей их стоимости. В зависимости от характера участия в процессе производства основные фонды подразделяются на производственные и непроизводственные. В состав производственных основных фондов включаются средства непосредственно участвующие в отраслях сферы материального производства для получения продукции, товаров и услуг. Наряду с основными производственными фондами в сельском хозяйстве используются основные непроизводственные фонды, которые служат для получения нематериальных услуг. К ним относятся основные фонды жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытового обслуживания: жилые дома, клубы, школы, бани, прачечные и другие объекты, принадлежащие хозяйству. [4,207]

Относящиеся к основным фондам средства подразделяются по разным основаниям.

По степени использования основных средств подразделяются на:

– в эксплуатации;

– в запасе (резерве);

– в стадии достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации и частичной ликвидации.

В зависимости от имеющихся прав на объекты основные средства подразделяются на:

– объекты основных средств подлежащие организации на праве собственности (в том числе сданные в аренду);

– объекты основных средств, находящиеся у организации в оперативном управлении или хозяйственном ведении;

– объекты основных средств, полученные организацией в аренду. [7;124]

Основные производственные фонды по отношению к производству продукции можно подразделить на две части:

1) активную (включает станки, оборудование, машины, передаточные устройства и так далее)

2) пассивную (включает здания, сооружения) [7;127]

В процессе производства сельскохозяйственной продукции все виды основных фондов изнашиваются, утрачивают свои первоначальные качества. Постепенно они становятся непригодными для дальнейшего использования и нуждаются в замене. По мере изнашивания основных фондов осуществляется процесс перенесения их стоимости на созданный продукт. [9;73]

Наряду с основными производственными фондами в сельском хозяйстве используются основные не производственные фонды, которые служат для получения нематериальных услуг. К ним относятся основные фонды жилищно – коммунального хозяйства и культурно – бытового обслуживания: жилые дома, клубы, школы, бани, прачечные и другие объекты принадлежащие хозяйству. [4;207].

В процессе производства сельскохозяйственной продукции все виды основных фондов изнашиваются, утрачивают свои первоначальные качества и дееспособность. Постепенно они становятся непригодными для дальнейшего использования и нуждаются в замене.

По мере изнашивания основных фондов осуществляется процесс перенесения их стоимости на созданный продукт.

Износ основных фондов бывает двух видов: физический и моральный.

─ физический износ происходит как в процессе интенсивного их использования, так и в результате бездействия.

─ моральный износ означает, что физически они ещё пригодные для использования в основные средства экономически уже себя не оправдывают и нуждаются в замене.

Моральный износ бывает двух видов:

─ в следствии удешевления производства существующих машин и оборудования;

─ при создании новых более производительных машин. [9;73]

Процесс возмещения физического износа основных фондов путём перемещения стоимости изношенной их части на создаваемую продукцию принято называть амортизацией. [2;46]

В соответствии с ПБУ 6/01 «Учёт основных средств» и Методическими указаниями по бухгалтерскому учёту основных средств организации могут при начислении амортизации использовать следующие способы:

1) линейный способ;

2) способ уменьшаемого остатка;

3) способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования;

4) способ списания стоимости пропорционально объёму продукции (работ).

В соответствии с Постановлением правительства РФ от 01.01.02 №1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизируемые группы», в связи со статьей 258 НК РФ, установлены десять амортизируемых групп, по которым распределяется амортизируемое имущество в соответствии со сроками его полезного использования. [6;269]

Сравнительная оценка уровня обеспеченности хозяйств основными производственными фондами производится с помощью таких показателей, как фондообеспеченность и фондовооружённость труда.

Фондообеспеченность представляет собой отношение среднегодовой стоимости основных средств в расчёте на единицу сельскохозяйственной площади.

Фондовооружённость труда в сельском хозяйстве определяется отношением среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в расчёте на одного работника. [4;218]

Экономическая эффективность использования основных производственных средств в сельском хозяйстве характеризуется системой показателей.

Главными стоимостными показателями эффективности использования основных производственных средств являются фондоотдача и фондоёмкость продукции.

Фондоотдача показывает, сколько продукции сельского хозяйства в денежном выражении получено на единицу стоимости основных производственных фондов.

Обратным показателем фондоотдачи выступает фондоёмкость. Она выражает отношение среднегодовой стоимости производственных основных средств к объёму валовой продукции сельского хозяйства в денежной форме. Фондоёмкость показывает сколько основных средств в стоимостном выражении было израсходовано на производство единицы стоимости продукции. [10;111]

Экономическая эффективность производственных фондов характеризуется показателем их рентабельности. В экономике этот показатель называют нормой прибыли. Он расчитывается как процентное отношение прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции к среднегодовой стоимости основных и оборотных средств.

Норма прибыли показывает, сколько прибыли (убытка) получено на единицу стоимости производственных фондов. [4:220]

## 2.2 Расчёт показателей характеризующих динамику развития основных производственных фондов и эффективность их использования

В процессе сельскохозяйственного производства важное значение имеет структура основных средств. Поэтому в начале целесообразно рассмотреть структуру основных средств района.

Таблица 7

Состав и структура основных фондов Лихославльского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды фондов | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Здания | 269257 | 59,40 | 236004 | 59,53 | 202751 | 59,70 |
| Сооружения | 95687 | 21,11 | 81672 | 20,60 | 67657 | 19,92 |
| Машины и оборудование | 55665 | 12,28 | 50940 | 12,85 | 46215 | 13,61 |
| Транспортные средства | 8294 | 1,83 | 7730 | 1,95 | 7166 | 2,11 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 819 | 0,18 | 465 | 0,12 | 111 | 0,03 |
| Рабочий скот | 210 | 0,05 | 182 | 0,05 | 154 | 0,05 |
| Продуктивный скот | 8852 | 1,95 | 8988 | 2,27 | 9124 | 2,69 |
| Другие виды основных средств | 14481 | 3,19 | 10451 | 2,64 | 6421 | 1,89 |
| Итого: в т. ч. | 453265 | 100,00 | 396432 | 100,00 | 339599 | 100,00 |
| производственные | 372426 | 82,17 | 335487 | 84,63 | 298548 | 87,91 |
| непроизводственные | 80839 | 17,83 | 60945 | 15,37 | 41051 | 12,09 |

Анализируя данные таблицы, следует отметить, что стоимость основных фондов района, за отчётный период сократилась на 25,1% (с 453265 тысяч рублей в 2000 году до 339599 тысяч рублей в 2002 году). Кроме того, наибольший удельный вес в структуре основных фондов района занимают производственные фонды. При этом данный показатель в динамике за период с 2000 года до 2002 год увеличился с 82,17% до 87,91%, что обусловлено ростом удельного веса таких основных производственных фондов как, здания (0,3%), машины и оборудование (1,33%), транспортные средства (0,28%), а так же продуктивный скот (0,74%). Следует отметить также и сокращение показателей. Сократилась доля сооружений (с 21,11% в 2000 году до 19,92% в 2002 году), доля производственного и хозяйственного инвентаря (0,18% в 2000 году до 0,03% в 2002 году), а также доля других видов основных средств (с 3,19% в 2000 году до 1,89% в 2002 году). Удельный вес непроизводственных фондов в структуре основных фондов района на протяжении всего анализируемого периода приобрёл тенденцию к сокращению, так как по сравнению с 2000 годом он сократился на 5,74%.

Далее рассмотрим динамику показателей воспроизводства основных производственных фондов района. Формулы для расчёта показателей представлены в приложении 1.

Таблица 8

Динамика воспроизводства основных производственных фондов Лихославльского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| Коэффициент роста | 0,97 | 0,87 | 0,86 |
| Коэффициент обновления | 0,0087 | 0,0093 | 0,0108 |
| Коэффициент выбытия | 0,04 | 0,13 | 0,15 |

Расчёт показателей

2000 год

Кр = = 0,97

Кобн = = 0,0087

Квыб = = 0,04

2001 год

Кр = = 0,87

Кобн = = 0,0093

Квыб = = 0,13

2002 год

Кр = = 0,86

Кобн = = 0,0108

Квыб = = 0,15

Анализируя коэффициенты, представленные в таблице 8, следует отметить, что роста основных производственных фондов в районе, за анализируемый период, не произошло, об этом свидетельствует коэффициент роста. Следует также отметить, что за период 2000 – 2002 годов увеличилось выбытие основных производственных фондов, так если в 2000 году их выбыло 4%, то в 2002 году – 15%. Однако, наметилась и положительная тенденция в динамике воспроизводства основных производственных фондов – увеличилось поступление основных производственных фондов, хотя и незначительно. Если в 2000 году в район поступило 0,87% основных производственных фондов, то в 2002 – 1,08%. Так как уровень и темпы роста сельскохозяйственной продукции и повышение экономической эффективности производства в сельском хозяйстве в определённой мере зависит от обеспеченности района основными средствами, но нам необходимо рассмотреть динамику фондообеспеченности района и фондовооружённости труда. Показатели представим в виде таблицы 9. Формулы расчёта показателей смотри в приложении 2.

Таблица 9

Динамика показателей характеризующих обеспеченность Лихославльского района основными производственными фондами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| Фондообеспеченность тыс. руб./га | 9,8 | 5,21 | 4,64 |
| Фондовооружённость тыс. руб./га | 611,69 | 318,49 | 345,4 |

Расчёт показателей

2000 год

Фоб = = 9,8 тыс. руб./га

Фв = = 611,69 тыс. руб./чел.

2001 год

Фоб = = 5,21 тыс. руб./га

Фв = = 318,49 тыс. руб./чел.

2002 год

Фоб = = 4,64 тыс. руб./га

Фв = = 345,4 тыс. руб./чел.

Анализируя данные таблицы необходимо отметить, что обеспеченность района основными производственными фондами за период 2000 – 2002 годов резко снизилась. Так если в 2000 году на 1 гектар сельскохозяйственных угодий в районе приходилось 9,8 тысяч рублей стоимости основных производственных фондов и 611,69 тысяч рублей стоимости основных производственных фондов на 1 работника, то в 2002 году 4,64 тысячи рублей на 1 гектар сельскохозяйственных угодий и 345,4 тысячи рублей на 1 работника. Данное сокращение обусловлено резким увеличением выбытия основных производственных фондов. Далее рассчитаем эффективность использования основных фондов. Показатели, характеризующие эффективность использования основных фондов, представим в таблице 10. Формулы для расчёта показателей смотри в приложении 3.

Таблица 10

Динамика показателей характеризующих эффективность использования основных фондов в Лихославльском районе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
| Фондоотдача тыс. руб./тыс. руб. | 0,103 | 0,15 | 0,16 |
| Фондоёмкость тыс. руб./тыс. руб.  | 9,69 | 6,67 | 6,25 |
| Норма прибыли % | -0,62 | -1,08 | -1,81 |

Расчёт показателей

2000 год

Фо = = 0,103 тыс. руб./тыс. руб.

Фё = = 9,69 тыс. руб./тыс. руб.

Нп = ∙ 100% = -0,62%

2001 год

Фо = = 0,15 тыс. руб./тыс. руб.

Фё = = 6,67 тыс. руб./тыс. руб.

Нп = ∙ 100% = -1,08%

2002 год

Фо = = 0,16 тыс. руб./тыс. руб.

Фё = = 6,25 тыс. руб./тыс. руб.

Нп = ∙ 100% = -1,81%

Анализируя данные таблицы, следует сделать следующий вывод: использование основных фондов в Лихославльском районе неэффективно, о чём свидетельствует показатель нормы прибыли. Так если в 2000 году на 1 тысячу рублей стоимости основных производственных фондов приходилось 600 рублей убытка, то в 2002 году на 1 тысячу рублей основных производственных фондов приходится 1 тысяча 800 рублей убытка. Показатель фондоотдачи в динамике за период 2000 – 2002 годов увеличивается. Если в 2000 году на 1 тысячу рублей основных производственных фондов приходилось 100 рублей стоимости валовой продукции, то в 2002 году 160 рублей валовой продукции на 1 тысячу рублей основных производственных фондов. Что обусловлено ростом валовой продукции, что в свою очередь является следствием инфляции. Показатель фондоёмкости в свою очередь снижается, так если в 2000 году на 1 тысячу рублей валовой продукции приходилось 9 тысяч 690 рублей стоимости основных производственных фондов, то в 2002 году 6 тысяч 250 рублей.

#  3. Пути повышения эффективности использования основных средств в рыночных условиях

В Лихославльском районе необходимо провести ряд мероприятий направленных на повышение эффективности использования основных производственных фондов.

Данные мероприятия состоят в следующем:

– улучшение технического обслуживания машинно-тракторного парка и рост его производительности,

– снижение цен на сельскохозяйственные машины и оборудование, поставляемые промышленными предприятиями,

– совершенствование системы кредитования и финансирования при покупке основных производственных фондов,

– совершенствование структуры основных средств, увеличение активной части,

– повышение квалификации кадров и совершенствование материального стимулирования при использовании основных средств.

─ в Лихославльском районе существует несколько путей повышения эффективности использования основных средств в рыночных условиях, но наиболее эффективным из них является внедрение в производство наиболее прогрессивных видов основных производственных фондов.

В настоящее время наиболее эффективным методом повышения эффективности использования основных производственных фондов является внедрение в производство наиболее прогрессивных видов основных производственных фондов. Однако возникает вопрос об источниках финансирования для их приобретения, так как предприятия АПК постоянно испытывают недостаток собственных оборотных средств, а возможности государственной поддержки весьма ограничены. Отечественный и зарубежный опыт показывает, что последние годы отношения купли-продажи новой техники и нового технологического оборудования всё чаще заменяются отношениями лизинга. Во всём мире лизинг стал новой и специфической формой инвестиционной деятельности, альтернативной традиционному банковскому кредитованию и использованию собственных финансовых ресурсов. Лизинговые операции доступны малым и средним предприятиям, в то время как получение кредитных ресурсов может быть для них проблемой. Лизинг даёт возможность предприятиям получать необходимое оборудование, вычислительную технику и организационную технику без значительных единовременных затрат. Таким образом, лизинг представляет собой комплекс имущественных и экономических отношений, возникающих в связи с приобретением в собственность имущества и последующей сдачей его во временное пользование за определённую плату. Поэтому наиболее точным методом повышения эффективности использования основных производственных фондов в районе является приобретение объектов основных средств с помощью лизинга, который, в свою очередь, не требует значительных единовременных затрат.

# Заключение

Данный раздел посвящён обобщению результатов изучения производственных основных фондов Лихославльского района. По итогам проведённого исследования можно заключить следующее:

– Лихославльский район специализируется на выращивании КРС молочно-мясного направления и производстве льнопродукции,

– по итогам 2002 года деятельность района убыточна,

– основная причина низкой рентабельности продукции является значительный рост себестоимости,

– наибольший удельный вес в структуре основных средств района занимают основные производственные фонды,

– в целом размеры основных производственных фондов за период 2000 – 2002 годов заметно сократились,

– увеличился коэффициент выбытия основных производственных фондов,

– сократился коэффициент обновления основных производственных фондов,

– обеспеченность сельскохозяйственного производства и труда работников, за анализируемый период, также заметно сократилась,

– экономическая эффективность использования основных производственных фондов несколько ухудшилась. В 2002 году на 1 тысячу рублей стоимости основных производственных фондов приходилось 1 тысяча 800 рублей убытка.
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# Приложения

Приложение 1

1. Кр = , где

Кр – коэффициент роста

ОПФвыб – стоимость выбывших основных производственных фондов, рублей

ОПФ н.г. – стоимость основных производственных фондов на начало года, рублей

2. Кобн = , где

Кобн – коэффициент обновления

ОПФп. – стоимость основных производственных фондов поступивших, рублей

ОПФк.г. – стоимость основных производственных фондов на конец года, рублей

3. Квыб = , где

Квыб – коэффициент выбытия

ОПФвыб – стоимость выбывших основных производственных фондов, рублей

Приложение 2

1. Фоб = , где

Фоб – фондообеспеченность района, рублей

Со – стоимость основных средств, рублей

Псху – площадь сельскохозяйственных угодий, гектар

2. Фв = , где

Фв – фондовооружённость труда, рублей/человек

Тр – количество среднегодовых работников района, человек

Приложение 3

1. Фо = , где

Фо – фондоотдача, рублей/рублей

ВП – стоимость валовой продукции сельского хозяйства, рублей

Со – стоимость основных средств, рублей

2. Фё = , где

Фё – фондоёмкость, рублей/рублей

3. Нп = ·100%, где

Нп – норма прибыли, %

П(У) – прибыль (убыток) от реализации продукции, рублей

Фоб – стоимость оборотных фондов, рублей