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**1. Источники Особенной части уголовного права Японии**

Нормы Особенной части уголовного права Японии содержат УК, специальные уголовные законы и нормативные акты неуголовного и местного законодательства. Японское уголовное право представляет собой довольно редкое по сравнению с другими странами сочетание систем континентального и общего права. УК является моделью романо-германской системы права, специальные уголовные законы - носители преимущественно англосаксонского влияния. Уникальность развития уголовного законодательства Японии заключается в ее обособленности до XIX в. от правового влияния западных культур.

УК имеет в Особенной части характерные черты «национальной» правовой системы: многие составы описаны общим и неопределенным образом; широкое законодательное усмотрение в криминализации деяний в Особенной части вследствие отсутствия целого ряда понятий и определений в Общей части УК; широкие рамки санкций за отдельные составы, возможность смягчения и ужесточения (например, при рецидиве) наказания по усмотрению суда. До конца XX в. в Особенной части были сохранены «рудиментные» нормы, например, о посягательствах на императорскую фамилию.

Как уже отмечалось нами ранее, специальных уголовных законов в Японии более тридцати (Закон о преступлениях, Закон о пресечении подрывной деятельности, Закон о наказуемости насильственных действий, Закон о пресечении проституции и др.). Число уголовно-правовых норм неуголовного законодательства чрезвычайно велико, они широко рассредоточены по различным отраслям и подотраслям права (конституционного, гражданского, административного, уголовно-исполнительного и др.). Среди них, например, Закон о предупреждении загрязнения воздуха, Закон о государственных служащих и Антимонопольный закон. Нормы об уголовных наказаниях содержат многие акты хозяйственного законодательства, законодательства о выборах на публичные должности, законодательства о дорожно-транспортном движении, что создает большие трудности при квалификации деяний и при восприятии уголовного законодательства населением. В специальных уголовных законах за ряд преступлений предусмотрена даже смертная казнь: о преступной дуэли, о санкциях за нарушения правил контроля над взрывчатыми веществами, о санкциях за насильственный захват воздушных судов и др.

**2. Развитие Особенной части уголовного законодательства Японии**

До Второй мировой войны Особенная часть УК Японии 1907 г. практически не изменялась, внесены были лишь следующие коррективы: по закону от 15 апреля 1921 г. изменены санкции за присвоение, связанное с профессиональной должностью преступника (ст. 253); введена новая глава о посягательствах на общественное спокойствие и порядок (гл. 7-II); введены санкции за неисполнение принудительных мер (ст. 96-П), за препятствие принудительным торгам и дачу консультаций с этой целью (ст. 96-Ш); изменены и дополнены нормы о взяточничестве (ст. 197, ст. 198). Эти коррективы соответствовали тогдашнему режиму всеобщей мобилизации нации. Сюда же относятся меры по правовой охране тайн (1937-1941 гг.) и Особый уголовный закон военного времени (1942 г.), а также важнейший акт политико-репрессивного законодательства-Закон о поддержании общественного спокойствия (1925 г.).

Послевоенная реформа УК имела целью привести кодекс в соответствие с новой конституцией 1946 г. Содержание реформы таково. По закону от 26 октября 1947 г. в Особенной части УК отменены нормы о посягательствах на общественное спокойствие и порядок (гл. 7-11), декриминализирован адюльтер со стороны жены (ст. 183), увеличена кара за злоупотребление властью должностными лицами (ст.ст. 193 -195), за насильственные действия (ст. 208), угрозы (ст. 202). Сразу же после поражения Японии, в самом начале оккупации, был отменен ряд политико-репрессивных законов, а также законов, охраняющих тайну. Шпионаж и другие преступления, предполагающие состояние войны, также были удалены из кодекса. Чтобы более полно гарантировать свободу самовыражения, положение о наказуемости нарушения общественного спокойствия и порядка было изъято, а положение о клевете подверглось изменениям. Теперь человек, сделавший клеветническое заявление, не наказывался, если он действовал в интересах общества и предоставил доказательства правдивости своего заявления (ст. 230-П).

Отмена главы о посягательствах на императорскую фамилию (ст.ст. 73-76), глав и дипломатических представителей иностранных государств (ст.ст. 90, 91) мотивирована ее несоответствием конституционному принципу равенства перед законом и изменением статуса императора. Положение относительно адюльтера было также исправлено в свете конституционной нормы о равенстве полов. По УК 1907 г. жена и ее любовник могли быть наказаны по требованию мужа, в то время как муж, совершивший измену с другой женщиной, не наказывался. Альтернатива, вставшая (под давлением американских оккупационных властей) перед японскими парламентариями, состояла в следующем: или карать и мужа и жену, или совсем декриминализировать адюльтер. После долгих дебатов в парламенте (состоявшем из мужчин) был избран последний вариант.

Оценивая изменения законодательства в конце XX в., следует отметить, что они были относительно незначительны и явились результатом реагирования на изменения преступности; имевшее место усиление репрессии также было сравнительно невелико. В 1980 г. поправками к ст.ст. 197 и 197-П УК были увеличены сроки лишения свободы за взяточничество. В 1986 г. в соответствующие статьи УК внесены изменения, касающиеся компьютерных преступлений, в 1987 г. - в связи с подписанием Японией международных конвенций о преступлениях против лиц, пользующихся международным иммунитетом, и о борьбе с захватом заложников. Основные преобразования, внесенные в него Законом от 12 мая 1995 г., заключаются в следующем: отменена ст. 200 (убийство родственника), исключены части вторые в каждой из статей: 205, 218 и 220. В результате кодекс почти за вековую свою историю не претерпел в целом сколько-нибудь существенных, революционных изменений. Итак, в сегодняшней Японии действует Уголовный кодекс, принятый Законом от 24 апреля 1907 г.

Последние изменения в него были внесены Законом № 91 от 12 мая 1995 г. В новой редакции Уголовный кодекс Японии действует с 1 июня 1996 г.

В 1980-2000-е гг. были введены (или пересмотрены) следующие уголовно-правовые нормы неуголовного законодательства:

1. Поправками к законам о налогообложении в 1981 г. в целях борьбы с организованной преступностью увеличены санкций за уклонение от уплаты налогов (лишение свободы на срок до пяти лет и штраф до 5 млн иен);
2. Законом, регламентирующим предпринимательство в области ссудного капитала, и поправкой к Закону, регулирующему денежные вклады, депозиты и начисление процентов, в 1983 г. введены уголовно-правовые нормы, направленные на борьбу с распространившимся «акульим промыслом». Согласно этим нормам, в уголовном порядке стали преследоваться запугивание и вымогательство денег у неплательщиков; предусмотрено усиленное уголовное наказание за превышение суммарного годового процента, установленного законом;
3. Законом о размещении интегральных полупроводниковых схем 1985 г. введены уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовные наказания в цепях охраны информации как собственности;
4. Откликом на распространение наркомании явились пересмотр в 1982 г. Закона о контроле за сильнодействующими и ядовитыми веществами - потребление органических растворителей (легкодоступных заменителей наркотиков) стало караться лишением свободы; а также пересмотр в 1990 г. в сторону ужесточения наказания Закона о контроле за наркотическими веществами, Закона о контроле за веществами, полученными из конопли, и Закона о контроле за стимулирующими средствами.

В отличие от УК, незначительно реформированного после войны и редко подвергавшегося изменениям (в том числе и применительно к нормам Особенной его части), специальные уголовные законы и нормы неуголовного законодательства являлись весьма динамичным компонентом японского уголовного законодательства.

**3. Структура Особенной части уголовного законодательства Японии**

Структурно Уголовный кодекс Японии разделен на две части: Общую и Особенную. Первая называется «Общие положения», часть вторая - «Преступление». Вместе с тем в самом законе статьи УК названий не имеют. Поскольку в оригинале текста Особенной части Уголовного кодекса Японии нет наименования статей, то их названия формулируются издателем, составителем или редактором, исходя из содержания данной статьи (которые, как правило, берутся в скобки, для пояснения, что название статьи отсутствует в оригинале текста закона). Исследователи (к примеру, В.Н. Еремин) обратили внимание, что названия статей УК Японии в сборниках разных издательств имеют различия.

С содержательной стороны Особенная часть УК Японии характеризуется чрезмерной лаконичностью, архаичностью юридического языка, своеобразием понятийно-категориального аппарата и юридической техники. Редакционные дополнения, изменения и уточнения, внесенные в УК Японии Законом № 91 от 12 мая 1995 г., улучшили его содержание и, тем самым, уяснение японцами. Однако закон все еще сложен как для восприятия и понимания его простыми гражданами, так и для трактовки его специалистами и органами правосудия, особенно в сочетании с применением норм специальных уголовных законов, других отраслей японского законодательства, судебных прецедентов.

Особенная часть УК содержит перечень преступлений и ответственность за их совершение. Как отмечают С. Оно, К. Сайто, «задача теории Особенной части уголовного права Японии состоит в раскрытии свойственного каждому преступлению состава (особенного состава или типа преступления)». Например, особенный состав убийства - это «убить человека», а особенный состав кражи - «похитить предмет чужого имущества». В Особенной части уголовного права обыкновенно определяется то действие, за которое должно быть назначено наказание, другими словами: в большинстве своем уголовные законы состоят из «постановления о составе преступления» (это понятие соответствует понятию «диспозиции» в российском правоведении) и «постановления о наказании» (соответствует понятию «санкции»), как это видно, например, из редакции ст. 199 УК: «кто убивает человека», «наказывается смертной казнью, либо лишением свободы с принудительным физическим трудом без срока или на не ниже трех лет».

Если «идеалом Общей части уголовного права, - пишет С. Оно, -является ее замкнутость, так как уяснение этой части уголовного права производится с учетом методологического развития, то система Особенной части, напротив, всегда открытая, так как ее развитие основано на методе конкретной классификации законов». Однако некоторые уголовные законы состоят из «постановления о составе преступления» и «отсылочной нормы», например ч. 2 ст. 195 УК, гласящая: «так же наказывается тот, кто охраняя или конвоируя взятое под стражу в соответствии с законодательством лицо, применял против него насилие либо допускал оскорбительное или дурное обращение с ним».

В Особенной части уголовного права излагается конкретное наказание, которое установлено за каждый отдельный состав преступления, как, например, наказание за кражу, предусмотренную ст. 235 УК: «лишение свободы с принудительным физическим трудом на срок до десяти лет». Как правило, «постановление о составе преступления», устанавливающее отдельный состав преступления, и «постановление о наказании», устанавливающее наказание, а также «отсылочная санкция» содержатся в одном параграфе или в одной части, но в некоторых исключительных случаях в одном параграфе изложены вместе два «постановления о составе преступления» и «постановления о наказании» или «отсылочные санкции». Например, ст. 241 УК гласит: «Тот, кто насиловал женщину - жертву разбоя, наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом без срока или на срок не ниже семи лет. Если это привело к смерти женщины, наказанием является смертная казнь или бессрочное лишение свободы с принудительным физическим трудом». То есть мы имеем дело с понятием, известным в отечественной науке как «квалифицированный состав».

Однако роль Особенной части уголовного права Японии этим не ограничивается. Кроме «постановлений о составе преступления», «постановлений о наказании» и «отсылочных постановлений», вторая часть УК регулирует: постановления, касающиеся покушения, соучастия, явки с повинной и сознания, обвинения и притязаний; постановления, относящиеся к случаям, когда преступление совершается в отношении вещи, принадлежащей самому виновному; постановления об усилении наказания за «привычные деяния»; постановления относительно одновременного назначения денежного штрафа; положения о порядке применения соответствующих постановлений и отсылок.

Так, фактические пробелы уголовного законодательства восполняются именно нормами Особенной части. Например, в японском уголовном праве отсутствует ряд основных дефиниций, в том числе и понятие преступления. На материале Особенной части УК ведется «сборка» понятия «преступление». Здание принципа «нет преступления и нет наказания вне нормы закона» выстраивается «по кирпичику» в такой последовательности: соответствие признакам конкретного состава Особенной части; отсутствие факторов, исключающих противоправность (необходимая оборона, крайняя необходимость); отсутствие факторов, исключающих «виновность» (психические параметры, возраст). Вслед за германской теорией уголовного права японская доктрина считает, что деяние преступно, если присутствуют три элемента: оно прямо предусмотрено диспозицией нормы Особенной части (tatbestand), противоправно (rechtswidgrig) и наказуемо (schuldig, blameworthy).

Ввод в Особенную часть дефиниций составов компьютерных преступлений также может рассматриваться как частичное (правда, небольшое) восполнение отсутствия в УК общего понятия преступления. Новые статьи выглядят инородным телом, где нет ни понятия преступления, ни каких-либо, даже частичных, характеристик других групп преступлений.

Еще пример: в законе не определяются и «приготовительные действия» (действия «до начала совершения» акта), которые, в принципе, ненаказуемы. Однако в Особенной части УК предусмотрены кары за подготовку к тяжким преступным акциям, таким как внутреннее восстание, внешняя агрессия, ведение «личной войны» (ст.ст. 78, 88,98), поджог, убийство, разбой, фальшивомонетничество (ст. ст. 113,201,287,153 УК). В девятнадцати статьях Особенной части УК неоконченные антиобщественные деяния фигурируют как самостоятельные составы. Одновременно в послевоенном уголовном законодательстве (особенно об «общественном спокойствии») существует тенденция рассматривать сговор и другие приготовительные действия как самостоятельные оконченные преступления. Так, ст. 40 Закона о предотвращении подрывной деятельности вводит ответственность за подготовку беспорядков, имеющих политические цели.

Итак, предметом исследования в Особенной части уголовного права Японии является каждое преступление, предусмотренное законом, и это исследование не ограничивается только теми деяниями, которые предусмотрены во второй части Уголовного кодекса. Закон о хозяйственных преступлениях, например, также предусматривает определенные преступления, они тоже могут быть включены в систему Особенной части уголовного права и служить предметом исследования. Таким образом, объем Особенной части уголовного права Японии все больше и больше изменяется в результате увеличения или уменьшения числа уголовных законов, изменения или отмены их. Поэтому ученые характеризуют ее как «открытую систему».

Существует два взгляда на то, как следует строить систему Особенной части уголовного права: в соответствии ли с той последовательностью, которую устанавливает закон, или по системе, предлагаемой теорией. Характерно и то, что статьи части второй УК Японии «Преступление» не сгруппированы по разделам, их последовательность не всегда логична. Поэтому сложились теории двучленного (преступные деяния против правовых благ отдельного лица и коллектива) и трехчленного (против государства, против общества и против правовых благ отдельного лица) деяния преступлений.

**Примечания**

Данный документ не содержит примечаний к статьям. Вместе с тем в нём имеются нормы, которые по существу выполняют роль таковых. Так, нормы-дефиниции сформулированы в УК Японии в отдельных статьях, причём, только в Обшей части. При этом законодатель не выделяет данные положения в самостоятельные разделы (главы), как это сделано, например, в УХ Аргентины, а формулирует их в самих нормах. Перечень этих норм весьма скуден - УК предусматривает всего две таких статьи. Это статья 7, определяющая понятие публичного должностного лица и публичного учреждения, и статья 7-11, закрепляющая понятно электронной записи.

В отличие от российского уголовного закона УК Японии не оперирует стоимостными критериями, поэтому отсутствует необходимость в их определении. Между тем, частные случаи освобождения от уголовной ответственности, которые в УК РФ выделяются в виде примечаний к соответствующим статьям, японский законодатель формулирует в отдельных нормах. Такова, например, статья 80 («Освобождение от уголовного наказания в связи с явкой с повинной»), определяющая условия освобождения от наказания лиц, совершивших преступления, относящиеся к внутреннему восстанию (глава 2 УК). Аналогичные правила закреплены в ст. 170 («Смягчение наказания или освобождение от наказания в результате признания»), распространяющиеся на лиц, совершивших преступления, состоящие в лжесвидетельстве (глава 20 УК) и др.

Отдельные нормы, выполняющие функции примечаний, регламентируют процессуальные положения. Так, статья 135 («Частное обвинение») устанавливает, что преступления, состоящие в нарушении тайны (глава 13 УК), рассматриваются только по жалобе потерпевшего. Такие же правила предусмотрены в отношении деяний, состоящих в безнравственности, совращении и двоебрачии (ст. 180 главы 22 УК), преступлений, состоящих в захвате и уводе (ст. 229 главы 23 УК) и др.
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