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**ВВЕДЕНИЕ**

История многих стран мира свидетельствует о том, что им приходилось переживать глубокие спады производства, финансовые потрясения, массовую безработицу, острые социальные и политические конфликты.

Одни страны с большим трудом и значительными издержками преодолевали трудности, вызванные, прежде всего, кризисом экономики, другие довольно успешно справлялись с экономическими и социальными потрясениями и в довольно короткие сроки выводили свои экономические и социальные системы из острых кризисных состояний.

Достижение устойчивого экономического роста и обеспечения благосостояния населения во многом определяется финансово-экономическим положением предприятий различных отраслей, теми возможностями развития, которыми они располагают в сложившихся условиях хозяйствования.

Проблемы антикризисного регулирования широко освещены в экономической науке зарубежными учеными самых разных экономических школ. Среди них К.Маркс, Ф.Энгельс, Н.Кондратьев, М.Фридмен, Э.Хансен, Й.Шумпетер. Дж.М. Кейнс. Дж.Гэлбрайт, П.Самуэльсон, Дж.Хикс и др. Большой вклад в исследование этих проблем внесли отечественные экономисты: Е.Варга, Л.Мендельсон. А.Милейковский, А.Аникин, С.Меньшиков, С.Далин, Ю-Покатаев, М.Сажина, И.Трахтенберг, А.Дёмин. Б.Денисов, В.Кудров, А.Куликов, Г.Куманин, Р.Энтов, И.Осадчая, Г.Шпилько, Ю.Осипов и др.

Тема данной курсовой работы является актуальной, так как опыт, пути, методы и формы выхода из кризисной ситуации, найденные правительствами экономически развитых стран, могут быть весьма полезны для российской экономики.

## Глава 1. Понятие антикризисного управления и антикризисного регулирования.

Кризис - это тяжелое переходное состояние экономики. Он представляет диалектическое единство предела и стимула развития. С одной стороны, кризис выступает тормозом экономического развития, что выражается в падении цен, курсов акций, банковского процента, в сокращении производства, сокращении занятости, падении рентабельности предприятий (как в сфере промышленного производства, гак и всфере услуг). С другой стороны, во время кризиса закладываются основы восстановления нарушенных законов движения экономики и дальнейшего ее развития. При этом стихийный рыночный механизм для разрешения противоречий использует кризисные параметры.

***Кризис*** — это переворот, пора переходного состояния,перелом, при котором неадекватность средств достижения целей рождает непредсказуемые проблемы.

Мировой опыт показывает, что антикризисный процесс в условиях рыночной экономики - управляемый процесс, включающий в себя два блока процедур: антикризисное управление и антикризисное регулирование.

***Антикризисное управление*** - применение антикризисных процедур на микроуровне, применительно к конкретному предприятию. Антикризисное управление связано с отношениями, складывающимися на уровне предприятия при применении реорганизационных или ликвидационных мероприятий.

Кризисные ситуации возникают на всех стадиях жизненного цикла предприятия. Они выражаются в колебаниях объемов производства продукции, возникновения сложностей со сбытом продукции, чрезмерном росте задолженности по налоговым платежам и т.д.

Реализация всей совокупности процедур антикризисного управления начинается лишь на определенном этапе жизненного цикла предприятия: в условиях резкого спада производства, характеризующегося постоянной неплатежеспособностью предприятия.

Одной из характеристик всякого управления является его предмет. В обобщенном представлении предметом управления всегда выступает деятельность человека. Эта деятельность состоит из множества проблем, которые, так или иначе, разрешаются самой этой деятельностью или в процессе ее.

Антикризисное управление имеет предмет воздействия — проблемы и предполагаемые и реальные факторы кризиса, т.е. все проявления неумеренного совокупного обострения противоречий, вызывающих опасность крайнего проявления этого обострения, наступления кризиса.

Любое управление в определенной мере должно быть антикризисным и тем более становиться антикризисным по мере вступления в полосу кризисного развития организации. Игнорирование этого положения имеет значительные отрицательные последствия, учет его способствует безболезненному прохождению кризисных ситуаций.

Суть антикризисного управления выражается в следующих положениях:

* кризисы можно предвидеть, ожидать и вызывать;
* кризисы в определенной мере можно ускорять, предварять, отодвигать;
* к кризисам можно и необходимо готовиться;
* кризисы можно смягчать;
* управление в условиях кризиса требует особых подходов, специальных знаний, опыта и искусства;
* кризисные процессы могут быть до определенного предела управляемыми;
* управление процессами выхода из кризиса способно ускорять эти процессы и минимизировать их последствия.

Кризисы различны и управление ими может быть различным. Система антикризисного управления должна обладать особыми свойствами. Главными из них являются:

* гибкость и адаптивность, которые чаще всего присущи матричным системам управления;
* склонность к усилению неформального управления, мотивация энтузиазма, терпения, уверенности;
* диверсификация управления, поиск наиболее приемлемых типологических признаков эффективного управления в сложных ситуациях;
* снижение централизма для обеспечения своевременного ситуационного реагирования на возникающие проблемы;
* усиление интеграционных процессов, позволяющих концентрировать усилия и более эффективно использовать потенциал компетенции.

Антикризисное управление имеет особенности в части его процессов и технологий. Главными из них являются:

* мобильность и динамичность в использовании ресурсов, проведении изменений, реализации инновационных программ;
* осуществление программно-целевых подходов в технологиях разработки и реализации управленческих решений;
* повышенная чувствительность к фактору времени в процессах управления, осуществлению своевременных действий по динамике ситуаций;
* усиление внимания к предварительным и последующим оценкам управленческих решений и выбора альтернатив поведения и деятельности;
* использование антикризисного критерия качества решений при их разработке и реализации.

Механизм управления, характеризующий средства воздействия, также имеет свои особенности. Не всегда обычные средства воздействия дают необходимый эффект в предкризисной или кризисной ситуации.

В механизме антикризисного управления приоритеты должны отдаваться:

мотивированию, ориентированному на антикризисные меры, экономии ресурсов, избежанию ошибок, осторожности, глубокому анализу ситуаций, профессионализму и пр.; установкам на оптимизм и уверенность, социально-психологическую стабильность деятельности; интеграции по ценностям профессионализма; инициативности в решении проблем и поиску наилучших вариантов развития; корпоративности, взаимоприемлемости, поиску и поддержке инноваций.

***Антикризисное регулирование*** - это воздействие на должника на макро и микроуровне. Антикризисное регулирование содержит меры организационно-экономического и нормативно-правового воздействия со стороны государства, направленные на защиту предприятий от кризисных ситуаций, предотвращение банкротства или ликвидацию в случае неэффективности его дальнейшего функционирования.

Основными направлениями государственного антикризисного регулирования являются:

* совершенствование законодательной базы о несостоятельности (банкротстве) предприятий;
* осуществление мер по оздоровлению жизнеспособных предприятий, включая оказание государственной поддержки неплатежеспособным предприятиям и привлечение инвесторов, участвующих в оздоровлении этих предприятий;
* принятие правительством мер, направленных на преодоление кризиса неплатежей;
* приватизация и добровольная ликвидация предприятий-должников;
* создание института арбитражных и конкурсных управляющих.

Государственным органом, проводящим политику антикризисного регулирования, выполняются следующие функции:

* анализирует экономическое и финансовое состояние предприятий, имеющих признаки несостоятельности, подготавливает рекомендации по их устранению;
* проводит работу по формированию принципов, критериев оценки неплатежеспособности предприятий, ведет учет неплатежеспособных предприятий;
* выступает уполномоченным представителем собственника государственного предприятия в тех случаях, когда процедурами, применяемыми к предприятию-должнику, предусматривается участие собственника предприятия.

Государственные органы осуществляют регулирование следующих видов:

* **правовое** — создание правовой основы антикризисного регулирования, проведение экспертизы на предмет выявления случаев фиктивного и преднамеренного банкротства;
* **методическое** — методическое обеспечение проведения мониторинга состояния предприятий, профилактики их банкротства, судебных процедур, а также санации в случае возникновения факта несостоятельности;
* **информационное**— учет и анализ платежеспособности крупных, а также экономически и социально значимых предприятий;
* **экономическое и административное**— применение эффективных мер и методов воздействия на экономику с целью ее стабилизации;
* **организационное**— создание условий для цивилизованного разрешения всех споров по поводу несостоятельности должника;
* **социальное** — социальная защита работников предприятия-банкрота, выражающаяся в создании рабочих мест для них, их переподготовке, выплате пособий;
* **кадровое**— поиск и подготовка специалистов по антикризисному управлению предприятиями, повышение уровня их квалификации;
* **экологическое** — защита окружающей природной среды от загрязнения в результате деятельности предприятия.

С целью стабилизации экономики применяются следующие методы государственного воздействия на состояние предприятий: экономические — налоги, перераспределение доходов и ресурсов, ценообразование, кредитно-финансовые механизмы, приватизация, реструктуризация задолженности и др.; административные — принятие и корректировка законодательства и контроль его соблюдения.

Государственное антикризисное регулирование предполагает проведение экономической политики по различным направлениям.

1. Фискальная (бюджетно-налоговая) политика представляет собой регулирование с помощью государственного бюджета и налогообложения, т. е. предусматривается установление на определенном уровне степени зависимости предприятия от бюджета.
2. Структурная политика реализуется в процессе приватизации имущества государственных предприятий.
3. Монетарная (денежно-кредитная) политика представляет собой целенаправленное управление государства банковским процентом, денежной массой и кредитами, которые, в свою очередь, воздействуют на потребительский и инвестиционный спрос.
4. Научно-техническая политика состоит в обеспечении комплексного развития науки и техники.
5. Промышленная политика направлена на преобразование отраслевой структуры промышленности в ходе государственного регулирования промышленности региона, в т. ч. на реструктуризацию предприятий, создание системы стратегического корпоративного планирования и финансового мониторинга, формирование системы информационной поддержки промышленности.
6. Амортизационная политика — это оптимизация формирования затрат по использованию основных фондов путем выбора наилучшего варианта исчисления амортизации.
7. Инвестиционная политика нацелена на регулирование темпов роста производства, ускорение НТП, изменение отраслевой структуры экономики.
8. Прогнозирование и планирование занимают не последнее место в системе государственного регулирования. Индикативное планирование, основанное на анализе развития экономики, осуществляется в соответствии с имеющимися ресурсами.
9. Ценовая политика состоит в регулировании цен на товары и услуги первой необходимости и на продукцию монополистов с помощью определения предельных или фиксированных цен, предельных коэффициентов изменения цен, предельных уровней рентабельности.
10. Внешнеэкономическая политика предполагает обеспечение условий для притока иностранных инвестиций и свободного выхода отечественных предпринимателей на мировой рынок с помощью таможенных тарифов, протекционизма, принятия соответствующих законов.
11. Социальная политика является одним из важнейших направлений государственного регулирования.

Однако нельзя забывать и о таких проблемах антикризисного регулирования, как неприятие руководителями предприятий давления со стороны местной администрации, нежелание раскрыть финансовую и производственную информацию о своем бизнесе, убежденность в том, что в условиях экономической нестабильности составлять программы финансового оздоровления предприятий бесперспективно, отсутствие опыта у руководителей в подготовке конкретных финансовых предложений.

*Антикризисный процесс* - применение к предприятию-должнику реорганизационных или ликвидационных процедур - начинается с комплексной оценки его финансово-экономического состояния. Без диагностики причин неплатежеспособности предприятия могут быть назначены неправильные антикризисные процедуры, что может привести к ликвидации вполне перспективных предприятий, к санации явно несостоятельных предприятий, обострению интересов должников и кредиторов.

Основными этапами антикризисного управления, в случае выявления фактов проблемности при диагностике финансового состояния, являются:

* разработка бизнес-плана финансового оздоровления предприятия;
* регулирование процесса финансового оздоровления;
* оценка глубины финансового и экономического кризиса предприятия и эффективности мер по финансовому оздоровлению;
* выбор и реализация антикризисных процедур.

В антикризисном управлении предприятием решающее значение имеет построение тщательно продуманной стратегии управления. Поэтому, необходимый начальный этап в разработке стратегии антикризисного управления предприятием - комплексная и своевременная *диагностика*его состояния. Диагностику кризиса на микроуровне можно разбить на два этапа - качественной и количественной идентификации объекта. Для выявления кризиса в процессе диагностики используются следующие методы - аналитические, экспертные, методы линейного и динамического программирования, построение экономико-математических моделей исследуемого предприятия. В работе диагностика кризиса на предприятии анализируется с учётом всех рассмотренных выше подходов.

В финансовом подходе последовательно анализируются: *макросреда предприятия*(политическое, экономическое, социальное и технологическое окружение); *конкурентная среда предприятия*(покупатели, поставщики, конкуренты внутри отрасли, новые потенциальные конкуренты, товары-заменители); *внутренняя среда предприятия (*оценка эффективности текущей стратегии, SWOT-анализ, оценка конкурентоспособности цен и издержек предприятия методом «цепочки ценностей», угроз и возможностей для предприятия).

С точки зрения финансового подхода, сущность антикризисной стратегии заключается в маневре денежными потоками для заполнения разрыва между их расходованием и поступлением. Антикризисное управление допускает любые потери (в том числе и будущие), ценой которых можно добиться восстановления платежеспособности предприятия сегодня.

Финансовая стабилизация на предприятии в условиях кризисной ситуации осуществляется последовательно в три этапа:

\* *Устранение   неплатежеспособности:*продажа краткосрочных   финансовых вложений, дебиторской задолженности, запасов готовой продукции, избыточных производственных запасов, деинвестирование. продажа нерентабельных производств и объектов непроизводственной сферы;

\*  *Восстановление финансовой устойчивости:*остановка нерентабельных производств, выведение из состава предприятия затратных объектов, совершенствование организации труда и оптимизация численности занятых на предприятии, уменьшение текущей финансовой потребности, выкуп долговых обязательств с дисконтом, конвертация долгов в уставный капитал, форвардные контракты на поставку продукции предприятия;

\*  *Обеспечение финансового равновесия в длительном периоде:*повышение конкурентных преимуществ продукции, увеличение денежного компонента в расчётах, увеличение оборачиваемости активов. В работе последовательно проанализированы сильные и слабые стороны каждой из этих методик и установлена наиболее оптимальная очередность их применения.

К функциям антикризисного регулирования - относится вид деятельности, который отражает предмет управления, и определяют его результат. Он отвечают на простой вопрос: что нужно, чтобы управлять успешно в преддверии, процессе и последствиях кризиса. В этом отношении можно выделить шесть функций: предкризисное управление, управление в условиях кризиса, управление процессами выхода из кризиса, стабилизация неустойчивых ситуаций (обеспечение управляемости), минимизация потерь и упущенных возможностей, своевременное принятие решений.

Каждый из этих видов деятельности имеет свои особенности, но в своей совокупности они характеризуют антикризисное управление.

1. Нет управления без ограничений, которые могут быть внутренними и внешними. Но ограничения можно регулировать, и в этом также суть антикризисного управления. Внутренние ограничения снимаются или посредством отбора персонала, его ротации, обучения, или посредством совершенствования системы мотивации. Информационное обеспечение управления также способствует снятию внутренних ограничений эффективного управления.

2. Одной из важных характеристик антикризисного регулирования и управления является сочетание формального и неформального управления. В разнообразных видах такого сочетания существует зона рациональной организации антикризисного управления. Она может сужаться или расширяться. Ее сужение отражает повышение опасности кризиса или опасности наиболее острого его проявления.

3. Для антикризисного управления особое значение имеет перспективность, возможность выбрать и построить рациональную стратегию развития.

Существуют разные стратегии, наиболее важными из которых являются следующие:

· предупреждения кризиса, подготовки к его появлению;

· выжидания зрелости кризиса для успешного решения проблем его преодоления;

· противодействия кризисным явлениям, замедления его процессов;

· стабилизации ситуаций посредством использования резервов, дополнительных ресурсов;

· рассчитанного риска;

· последовательного вывода из кризиса;

· предвидения и создания условий устранения последствий кризиса.

Банкротство предприятий несет в себе созидающую силу. Главная его цель видится в проведении структурной перестройки всего народного хозяйства страны в соответствии с рыночным спросом населения при условии достижения прибыльности работы каждого предприятия. Антикризисный менеджмент выполняет роль оберега предприятия в момент совершения скачка его жизнедеятельности на новый уровень.

В ходе реализации этой цели определяется выгода от антикризисного регулирования и управления предприятиями для всех участников этого процесса.

Для экономической системы российского общества:

* формирование новой отраслевой структуры экономики, приспособленной к рынку;
* переориентация экономических отношений, стимулирующих формирование рынка;
* разгосударствление и приватизация имущества предприятий;
* создание стимула для развития предпринимательской деятельности, что способствует совершенствованию материально-технической базы предприятий, повышению культуры производства;
* высвобождение в результате ликвидации предприятия трудовых, производственных и финансовых ресурсов, которые становятся основой для развития новых предприятий;
* сохранение и расширение позиций на рынке наиболее сильными и адаптивными к изменениям внешней среды предприятиями, что ведет к повышению эффективности экономики в целом;
* рациональное и экономное использование природных ресурсов;
* формирование новой культуры делового общения.

Для государства:

* погашение задолженности по бюджетам всех уровней с учетом пеней и штрафов;
* возвращение предприятия в качестве субъекта налогообложения после восстановления его финансового благополучия;
* повышение экспортного потенциала страны;
* лучшее использование местных сырьевых ресурсов;
* формирование информационных баз данных о состоянии каждого предприятия, которые можно использовать в иных системах регулирования и управления, а также при проведении научных исследований;
* совершенствование законодательной и нормативно-методической основы в свете рыночных отношений;
* возможность для России учиться жить по цивилизованным законам мира и сотрудничать в этой области со всеми зарубежными странами, обеспечивая тем самым допуск себе на международный рынок.

Для населения:

* расширение потребительского рынка, производство нужных людям товаров;
* повышение культуры обслуживания потребителей, стимулирование их лояльности к выпускаемой продукции;
* формирование новых ценностей и идеалов;
* влияние развития системы банкротства на создание рабочих мест для специалистов в этой области;
* создание условий для повышения уровня профессионализма специалистов высокой квалификации, в которых нуждается антикризисный менеджмент, а это значит, что с опытом вырабатывается умение эффективно управлять деятельностью предприятий;
* развитие благотворительной деятельности.

Для кредиторов:

* получение шанса спасти свои деньги;
* снижение риска от невозвращения долга.

Для персонала предприятия-должника:

* создание новых рабочих мест или получение полезной и ценимой работы;
* повышение культуры труда, улучшение его условий;
* усиление ответственности работников и повышение их деловой активности;
* защита работников от невыплаты им заработной платы и увольнений в результате реорганизации предприятия.

Для предприятия-должника:

* влияние жесткой конкуренции на развитие производства, деловую предприимчивость;
* создание уникальных возможностей, чтобы избавиться от кадрового «балласта», собрать и сплотить команду проверенных в деле профессионалов, которые могут помочь предприятию выстоять, а в дальнейшем захватить новые позиции на рынке;
* повышение эффективности использования всех его ресурсов;
* защита от неблагополучных последствий конкуренции;
* предоставление возможности освободиться от бремени долгов;
* формирование банка профилактических и оздоровительных мероприятий, применяемых к несостоятельным либо потенциально несостоятельным предприятиям;
* возможность реорганизации производства, его обновления, получения квалифицированных консультаций арбитражного управляющего;
* предоставление шанса взять «новый старт», возобновив свою деятельность, а в результате вновь обрести финансовую стабильность;
* стимулирование инвестирования, не поощряя его непосредственно, но смягчая последствия неудач в ходе ведения бизнеса.

Антикризисное регулирование и управление так же, как и любое другое, может быть малоэффективным или более эффективным. Эффективность характеризуется степенью достижения целей смягчения, локализации или позитивного использования кризиса в сопоставлении с затраченными на это ресурсами. Трудно оценить такую эффективность в точных расчетных показателях, но увидеть ее можно при анализе и общей оценке управления, его успешности или просчетов.

**Глава 2. Антикризисное регулирование в экономически развитых странах.**

## *Меры по антикризисному регулированию в США.*

В конце 20-х и начале 30-х годов XX столетия американская экономика находилась в глубочайшем кризисе. Низшая точка спада экономического развития зарегистрирована в 1933 г., когда ВНП уменьшился по сравнению с 1929 г. почти в 2 раза и составил 54% докризисного уровня. В стране насчитывалось 17 млн. безработных, закрылось свыше 3 тыс. банков. Финансовый кризис поверг в панику финансово-промышленных магнатов США. «За пять лет промышленные и финансовые лидеры Америки были низвергнуты с высочайших позиций влияния и власти в глубокую пропасть». Ни один из представителей монополистического капитала не мог предложить никаких мер выхода из кризиса.

На президентских выборах 1932 г. победу одержала Демократическая партия во главе с Ф.Д. Рузвельтом (1882-1945), предложившим стране серию реформ, известных как «новый курс».

Теоретическую основу «нового курса» составили воззрения английского экономиста Дж. М. Кейнса о необходимости государственного регулирования капиталистической экономики в сочетании с развитием рыночных отношений.

Экономическая ситуация в стране диктовала необходимость начать реформы с решения кредитно-финансовых проблем.

По инициативе Ф. Рузвельта Конгрессу был предложен «чрезвычайный закон о банках»:

* Федеральная резервная система предоставляла займы банкам;
* министр финансов получал право предотвращать массовое изъятие вкладов;
* законом предписывалось открывать банки только тогда, когда их состояние будет признано «здоровым»;
* экспорт золота запрещался;
* специальный указ предписывал гражданам США обязательную сдачу золотых запасов на сумму свыше 100 долларов;
* одновременно разрешался выпуск новых банкнот, не обеспеченных золотом;
* вслед за этим правительство Ф. Рузвельта наложило эмбарго на золото, циркулирующее между США и за границей.

Вторым важнейшим банковским законом стал закон о банковской деятельности, принятый 16 июня 1933 г., по которому разделялись депозитные и инвестиционные функции банков, была создана Федеральная корпорация страхования депозитов. К началу 1934 г. около 80% всех банков США застраховали свои депозиты, учитывая желание большинства вкладчиков иметь подобную защиту.

Закон установил, что депозиты размером до 10 тыс. дол. подлежат страхованию на 100%, от 10 до 50 тыс. - на 75%, а свыше 50 тыс. дол. - на 50%. Общественное доверие к банковской системе стало быстро восстанавливаться.

В январе 1934 г. была проведена девальвация доллара, которая снизила его золотое содержание на 41%. Была начата чеканка серебряной монеты, в стране вводился биметаллизм.

Девальвация доллара, изъятие монетного золота из частных рук, облегчение доступа к кредиту способствовали повышению цен и создали механизм инфляционного развития американской экономики, одновременно давая тем самым в руки государства средства для проведения реформ в других отраслях. Это то, что называют реструктуризацией экономики.

Положительно повлияла на стабилизацию финансово-кредитной системы США отмена «сухого закона». С отменой запрета спиртных напитков вводился налог на их продажу.

Особое место в системе реформ «нового курса» занимало учреждение Гражданского корпуса сохранения ресурсов. По предложению Ф. Рузвельта Конгресс принял закон о направлении безработных городских юношей на работу в лесные районы. По мнению президента, это давало возможность улучшить естественные ресурсы страны, укрепить здоровье молодежи.

Важным законом, способствующим выходу из экономического кризиса, стал Закон о восстановлении промышленности. В соответствии с ним предпринимателям в каждой отрасли промышленности предлагалось добровольно объединиться и выработать «кодексы честной конкуренции», которые:

во-первых, устанавливали бы размер производства;

во-вторых, определяли бы уровень заработной платы и продолжительность рабочего дня;

в-третьих, распределяли бы рынки сбыта между отдельными конкурентами.

На время действия закона, ограниченное двумя годами, приостанавливалось применение положений антитрестовского законодательства. Закон о восстановлении промышленности затронул и трудовые отношения: он предоставил рабочим право участия в коллективных договорах и профсоюзах; в законе определялись три основных условия труда: а) минимальная заработная плата в размере 12-15 дол. в неделю; б) максимальная продолжительность рабочего дня - 8 ч; в) запрещение детского труда. Закон действовал два года и был отменен Верховным Судом США под предлогом того, что противоречил Конституции США, так как вмешивался в права частных собственников. Но за это время удалось ликвидировать полный хаос в промышленности и поднять индекс производства на 10%.

«Новый курс» охватил и сферу аграрных отношений. В целях восстановления покупательной способности фермеров и поддержания цен на сельскохозяйственные продукты правительство предложило фермерам сокращать посевные площади и поголовье скота, но при этом гарантировало выплату процентов с фермерской задолженности на сумму не свыше 2 млрд. дол.

В аграрной политике «новый курс» реализовывался также в законе 1938 г., который ввел Концепцию «всегда нормальной житницы»:

Концепция предлагала поддержание уровня цен осуществлять путем не уничтожения излишков продукции, а сохранения, выплачивая фермерам аванс в счет еще не проданных сельхозпродуктов.

Одновременно правительство проводило политику демпинга за границей при экспорте пшеницы, хлопка и др. товаров, поощряя фермеров выдачей ввозных премий.

В результате применения мер, направленных на оздоровление аграрного сектора, процесс разорения ферм затормозился, ипотечная задолженность уменьшилась, денежные доходы фермеров, включая государственные премиальные платежи, выросли почти вдвое.

Оживление, начавшееся в американской экономике в 1933 г., сопровождаемое активной фискальной политикой администрации Рузвельта, способствовало резкому изменению структуры федеральных расходов: впервые за всю американскую историю в стране на уровне федерального правительства появился социальный бюджет.

Подоходные налоги остались примерно на том же уровне, а вот доля налогов на прибыль корпораций увеличилась в 1,5 раза, что, безусловно, отражало стремление администрации Рузвельта возложить большее налоговое бремя на крупный бизнес как истинного виновника Великой депрессии, а не на рядовых американских граждан.

Методология, стратегия и тактика реформ в рамках «нового курса» продемонстрировали особую роль государственного регулирования в системе капиталистического хозяйства и показали, что гибкое и умеренное регулирование экономики, социальной и политической сфер, особенно в трудные периоды развития страны, является жизненно необходимым.

## *Меры по антикризисному регулированию в Германии (ФРГ).*

Людвига Эрхарда (1897-1977), ученого и политика, второго канцлера ФРГ, заслуженно называют «архитектором германского чуда».

Послевоенное состояние экономики Западной Германии было плачевным. Большая часть промышленности разрушена, сохранившиеся предприятия влачили жалкое существование. В 1946 г. промышленное производство составляло около одной трети от довоенного 1939 г., лет на 30 назад было отброшено сельское хозяйство.

Финансовое состояние страны характеризовалось полнейшим развалом. Количество денег, находившихся в обращении, во много раз превышало наличные товарные резервы. Дефицит, карточки, пустые полки магазинов, всеобщая спекуляция. Инфляция достигла 600% по отношению к довоенному уровню. Мелкие и средние слои в итоге войны разорились, оказались дезориентированными и не уверенными в будущем. В результате огромного разрушения городского хозяйства и миграции немцев из восточных областей Германии обострился жилищный кризис. В этих условиях Л.Эрхардом были разработаны и проведены реформы, направленные на выведение страны из глубочайшего экономического и социального кризиса. Благодаря им за короткое время (около 10 лет) произошло «немецкое чудо», превратившее Германию в процветающее государство, в ведущую экономическую страну мира.

Теоретическим фундаментом антикризисных реформ явилась разработанная Л. Эрхардом концепция «социального рыночного хозяйства». Это была не только теория, но и государственная политика, позволившая радикально изменить облик страны.

По своим теоретическим установкам концепция «социального рыночного хозяйства» была по существу творческим применением, с учетом конкретных германских национальных и исторических условий, кейнсианской теории косвенного регулирования.

Эрхард исходил из идеи сильного государства как «конституирующей», «управляющей» и «регулирующей» силы, способной формировать общество.

Государство активно вмешивалось в экономические процессы, но направление, характер, способы вмешательства были четко ориентированы на формирование рыночной экономики, основанной на частной собственности на средства производства и защищенной законодательной системой власти.

Государство поддерживало отрасли, испытывавшие трудности, особенно угольную и электротехническую промышленность, металлургию. Инвесторам и предпринимателям предоставлялись налоговые льготы.

Эрхард широко использовал государственные рычаги, для того чтобы преодолевать неполадки, не отклоняться от избранного курса. «По моему твердому убеждению, - говорил Эрхард в речи перед членами Федерального объединения германской промышленности, - в XX веке, в сегодняшних социальных условиях ответственность за экономику... несет одно лишь государство». Определение рамок экономического порядка «опять-таки может быть задачей только государства».

Существенную роль в успехе проводимых преобразований и выхода ФРГ из кризиса сыграла внешняя поддержка (экономическая помощь по плану Маршалла, а также поставки топлива, продовольствия, семян, удобрений по другим каналам). В германскую экономику передавались американский транспорт и другое имущество армии США. Из средств Фонда европейской программы восстановления предоставлялись на льготных условиях кредиты.

Первым мероприятием, проведенным в июле 1948 г., была денежная реформа. Ее цель - избавление от обесцененных денег и создание твердой валюты. Денежная реформа явилась важной предпосылкой модернизации всего экономического механизма германской экономики. Декретом были введены новые деньги - дойчмарки. Каждый житель получал 40 марок. Половину сбережений и наличности разрешалось поменять в соотношении 1:10, а вторая половина была заморожена и обменивалась по курсу 1:20. В конечном счете размеры денежной массы (наличных средств и банковских депозитов) были сокращены более чем в 14 раз.

Вслед за денежной реформой последовала реформа цен. Законом о принципах хозяйственной структуры и политике цен отпускались на свободу цены, отменялись административное распределение ресурсов и многочисленные нормативные документы, регулировавшие до этого экономические отношения.

Несколько позже были приняты законодательные акты о кредитной и налоговой политике, о мерах против произвольного завышения цен, антимонопольные и антикартельные указы и др. Периодически публиковались каталоги так называемых уместных цен, т. е. учитывающих состояние покупательной способности большинства жителей ФРГ.

Важнейшим элементом экономической политики Эрхарда было укрепление ФРГ на мировом рынке - удалось втрое увеличить экспорт.

Были приняты решительные меры по защите внутреннего рынка от внешних конкурентов, смягчено налоговое бремя, запрещались набор новых служащих и повышение им окладов, проводился курс на жесткую экономию государственных расходов. Большое внимание уделялось развитию малого и среднего бизнеса. Уже в 1953 г. на предприятиях с числом сотрудников до 500 человек работало до 50,8% всех занятых и производилась половина промышленной продукции.

Государственные органы проявляли заботу о создании системы эффективной занятости, включающей в себя переподготовку кадров, развитие общественных работ, увеличение числа рабочих мест и сокращение безработицы.

По мнению Эрхарда, социальная политика государства должна быть политикой для миллионов. Она призвана обеспечить, с одной стороны, защиту и поддержку слабых, а с другой, - создание благоприятных условий для активного развития сильным, т. е. лицам, которые в силу своих способностей и квалификации могут самостоятельно добиться успехов в жизни. При этом важна солидарность «сильных» и «слабых», забота всего общества о потерпевших неудачу в жизни.

Положительную роль в преодолении кризиса в ФРГ сыграло индикативное (договорное) планирование. Это не «планы-прогнозы», «планы-догадки», а очень эффективный в условиях ФРГ экономический, правовой и административный механизм воздействия на все сферы жизнедеятельности страны.

Основу этого успеха обеспечивали следующие факторы:

высокая квалификация разработчиков планов, использовавших весь арсенал экономической науки;

разнообразие методов и инструментария при реализации этих планов, отсутствие какого-либо догматизма и узости подходов;

твердость и последовательность профессионального государственного аппарата, который, нередко действуя в условиях крайней политической нестабильности, целеустремленно реализовывал принятые программы;

выработка широкого национального согласия в отношении главных целей социально-экономического развития на ближайшую и отдаленную перспективы.

Антикризисные реформы, разработанные и умело проведенные Л. Эрхардом, не имели бы успеха без активной поддержки общественности, без участия граждан в процессе принятия и реализации решений по социально-экономическим вопросам, без широкой опоры на разработки и рекомендации ученых своей страны.

Подытоживая и оценивая антикризисную реформаторскую деятельность Л. Эрхарда, следует особенно подчеркнуть правильный выбор социально ориентированной модели развития.

## *Меры по антикризисному регулированию в Японии.*

Исходное положение послевоенной японской экономики было исключительно сложным и не­благоприятным. Резкое снижение производства (лишь в 1953 г. реальный ВНП превысил уровень 1944 г.), падение доходов, сокращение как по­требления (примерно до 70% довоенного уровня), так и накопления. Фактически развалился сло­жившийся механизм финансирования производ­ства, не в последнюю очередь потому, что под ру­ководством оккупационной администрации были распущены ведущие финансово-промышленные группы (дзайбацу) с холдингами во главе, а хол­динги как таковые запрещены антимонопольным законодательством 1947 г.

В Японии в послевоенные годы экономический механизм характеризовался прямым государственным управлением подавляющего большинства отраслей и предприятий, системой фондового распределения, жесткого регулирования процессов обращения, ценообразования, политики доходов.

Вторая половина 40-х годов - это время жест­кого централизованного распределения крайне ограниченных финансовых ресурсов. Созданный для оперативного управления хозяйства и распо­лагавший большими полномочиями государст­венный орган - Штаб стабилизации экономики - ежеквартально разрабатывал и принимал планы распределения финансовых средств между отрас­лями, которые подлежали утверждению прави­тельством. Все финансовые ресурсы, так или ина­че находившиеся под контролем государства, рас­пределялись в соответствии с этими планами.

В январе 1947 г. был создан государственный финансовый институт, название которого можно перевести как Фонд финансирования восстанов­ления хозяйства (Фукко кинъю кинко). В высший орган (Совет) Фонда входили министр финансов и руководители других экономических минис­терств, а также представители частного сектора. Выделение кредита но линии Фонда требовало решения Совета и правительства, а также одоб­рения консультативного Совета по кредитова­нию в том регионе, куда направлялись средства (региональные советы формировались из пред­ставителей местных властей и частного бизнеса). Приоритетными объектами кредитования стали угольная и сталелитейная промышленность, про­изводство удобрений, электроэнергетика, кото­рые рассматривались как ключевые для подъема экономики. В 1947 г. Фонд обеспечивал 33%, в 1948 г. - 15% всех кредитов отраслям.

Сложная система принятия решений и полити­зация кредитования подорвали независимость Фонда и обострили проблему неэффективности кредитов. Фонд был вынужден выпускать боль­шое количество облигаций, основную часть кото­рых скупал Банк Японии. Контролируемая США оккупационная администрация настаивала на по­следовательном проведении Японией политики финансовой стабилизации, и в 1949 г. под ее давлением Фонд был упразднен.

В марте 1947 г. японское правительство разработало рекомендации, или ориентиры для кредитных институтов. Все отрасли были расставлены по степени важности в специальной Таблице приоритетов кредитования. Банк Японии взял насебя роль организатора кредитов, предоставляемых совместно целыми группами банков. Это позволило, во-первых, разделить и, следовательно, ослабить кредитные риски; во-вторых, забло­кировать политическое вмешательство в процесс кредитования; в-третьих, грамотно разделить между банками - участниками таких кредитных схем функции по контролю (мониторингу) фирм получателей.

Усилия государственной экономической политики Японии того периода были направлены прежде всего на создание условий для рыночной конкуренции. В 1947 г. были приняты законы о ликвидации избыточной концентрации экономической мощи, о реорганизации фирм, о частных предпринимательских организациях. В последующие годы (1949-1950 гг.) продолжилась активная политика государства по демонополизации экономики, и лишь после достижения некоторых устойчивых позитивных изменений в этом направлении поэтапно отменяется государственное регулирование, цен.

Волна резких перемен в японском управлении была связана с ускоренным освоением методов американского менеджмента в период после окончания второй мировой войны. Инициатива в изучении и внедрении американских методов управления исходила как от японских государственных органов, так и от американской администрации оккупационных войск. В 1950 г. Министерство труда Японии взяло на вооружение американскую систему "подготовки образцовых мастеров". Методы подготовки аудиторов-японцев, использовавшиеся дальневосточным штабом ВВС США, были заимствованы японским Министерством внешней торговли и промышленности для организации курса по "подготовке администрации", повышению квалификации управляющих.

Серьезную проблему для японского бизнеса в тот период представляло неудовлетворительное качество японских товаров. По инициативе Министерства внешней торговли и промышленности в 1950 г. в Японию был приглашен известный специалист в этой области профессор Э. Дёминг, который заявил японским предпринимателям, что "японское качество может стать лучшим в мире вместо худшего".

* 1. ***Сравнительный анализ мер по антикризисному регулированию в России и за рубежом (современный период).***

**США.** В начале антикризисная политика сводилась к выкупу неликвидных банковских активов, национализации двух ипотечных организаций – Fannie Mae и Freddie Mac и страховой компании AIG, а также росту страхования депозитов в банках и фондах. Одновременно шло сокращение ставки процента, которая в начале 2009 г. была срезана почти до 0%. В октябре был принят план (Troubled Assets Relief Program), согласно которому Минфин США планировал выделить 700 млрд долл. для вливаний в финансовые институты страны. В ноября 2008 г. ФРС объявила о двух новых программах объемом 800 млрд долл. на поддержку ипотеки (600 млрд, включая выкуп mortgage backed securities на 500 млрд), а также малого бизнеса и потребительского кредитования (200 млрд).

Администрация президента Обамы принимает дополнительные меры по преодолению кризиса. В объявленном в феврале плане финансовой стабилизации объемом более 2,5 трлн долл. (Financial Stability Plan), помимо выкупа плохих активов у банков и компаний, планируется выделить до 1 млрд долл. на поддержку потребительского кредита, а также оказать поддержку 7—9 млн семей с плохими закладными.

В одобренном в марте 2009 г. законе об экономическом восстановлении и реинвестировании (American Recovery and Reinvestment Act) из общей суммы в 787 млрд долл. предусмотрено выделить 237 млрд долл. на налоговые субсидии для физических лиц (для юридических лиц – только 51 млрд долл.), на поддержку малоимущих – 82,5 млрд долл., на развитие социальной инфраструктуры (здравоохранения, образования, окружающей среды) – 246 млрд долл., остальное будет потрачено на энергетику, дороги, науку.

Можно сделать вывод, что антикризисная политика США реализуется прежде всего в двух направлениях – повышение ликвидности финансового сектора и поощрение потребительского спроса.

**Германия.** Одна из целей антикризисного пакета Бундесрат состоит в том, чтобы не допустить рост числа безработных. Также пакет мер предполагает снижение ряда налогов и сокращение вычетов для граждан. Государство пообещало выделить малообеспеченным семьям с детьми по 100 евро на каждого ребенка.

Частью второго пакета антикризисных мер является реформа налога на автотранспортные средства. Впредь он будет начисляться не только из расчета объема двигателя автомобиля, как до настоящего времени, но и с учетом количества вредных выбросов в окружающую среду.

Рассчитанная на два года государственная программа антикризисного пакета мер, «цена» которой более 50 млрд. евро, направлена на стимулирование роста инвестиций и спроса в экономике, сохранение и поддержание конкурентных возможностей индустрии и местной промышленности, оживление отечественной конъюнктуры и поддержку рынка труда.

Принципиальная позиция немецкого правительства при разработке этой программы состояла в том, что чрезмерное вмешательство государства в рыночные процессы ради преодоления кризиса, может иметь негативные последствия, как для экономики, так и для политики страны. Успех программы зависит от нахождения баланса между рынком и государством.

В пакете из 15 пунктов предложений правительства для вывода экономики из кризиса значатся уменьшение налогов на машиностроительные предприятия, увеличение субсидий коммунальным хозяйствам на их оснащение энергосберегающими установками, инвестиции в развитие транспорта, в программы улучшения региональной экономической структуры.

Руководители Германии неоднократно заявляли, что фискальные меры для выхода из кризиса вызовут рост государственного долга, и, тем самым, могут нанести ущерб евро, спровоцировав отказ других европейских стран от взятых ими на себя обязательств в части ограничения государственного долга в соответствии с Маастрихтским договором.

**Япония.** Среди важнейших первоочередных антикризисных мероприятий правительства необходимо отметить прежде всего поддержку достаточно высокого уровня занятости и оказание социальной помощи временно безработным. Не менее важным является также и комплексная финансовая помощь важнейшим субъектам экономической деятельности, которая может быть осуществлена только путём проведения сбалансированной кредитно-финансовой политики.

Экстренная реализация ряда мероприятий предусматривает как обеспечение условий для сохранения действующих и создания новых рабочих мест, так и создание системы социальной защиты временно безработных.

Правительство предусматривает проведение денежно-кредитной политики, соответствующей конкретным экономическим условиям, при этом организационная и финансовая поддержка будет оказываться преимущественно по следующим направлениям:

- Всемерное содействие в развитии институтов финансового посредничества;

- Оказание финансовой помощи малым, средним и крупным предприятиям;

- Обеспечение финансовой поддержки зарубежным проектам, выполняемым Японскими компаниями;

- Создание Корпорации по скупке акций различных проблемных банков и расширение её деятельности;

- Массированная финансовая поддержка устойчивости фондового рынка;

- Повышение требований по обеспечению прозрачности данных о деятельности предприятий и их бухгалтерской отчетности при одновременном уточнении правил налогообложения;

- Оказание финансовой помощи по ипотечному кредитованию и по земельным трансакциям;

- Оказание разносторонней помощи развивающимся странам (преимущественно, расположенным в Азии), в которых действуют Японские компании;

- Важным финансовым вкладом в преодоление кризисных явлений в стране является реформа налогообложения, которая предусматривает временное снижение ставок налога на приобретение жилья, снижение для МСП налогов из сумм, затрачиваемых на социальные нужды работников предприятия, а также расширение налоговых льгот, связанных с затратами на НИОКР.

Комплекс стратегических мер поддержки экономики и выхода из кризиса будет финансироваться из государственных резервов путём перевода средств на специальные счета для реализации инвестиционных и кредитных программ.

Все действия по преодолению кризиса должны находиться в полном соответствии с текущими экономическими условиями.

На первом этапе основным приоритетом будет целенаправленное и эффективное использование всех необходимых средств для замедления экономического спада при одновременном стремлении избежать негативных последствий кризиса.

На втором этапе, основной целью будет смягчение перехода от самой низшей точки кризисного падения экономики к её возрождению. На этом этапе приоритетным будет проведение инвестиционной политики, направленной на развитие экономической инфраструктуры и инновационной деятельности, что обеспечит рост потенциала национальной экономики.

На третьем этапе предполагается начать уверенный подъём экономики с помощью объединения таких движущих факторов как развитие местных рынков и расширение экспорта новых продуктов и услуг, созданных благодаря успешной коммерциализации инновационных разработок.

Принятый правительством комплекс экономических мероприятий рассчитан не только на преодоление последствий сдвоенного кризиса, но и предусматривает достижение долгосрочных стратегических целей.

**Россия.** Как и в США, антикризисная политика вначале сводилась к активной поддержке финансового сектора: ведущим российским банкам были предоставлены очень крупные ссуды, был повышен потолок страхования банковских депозитов физических лиц, выкупались несостоятельные банки, а главное – расширялся поток средств Банка России в кредитную систему для смягчения кризиса ее ликвидности. Правительство также обязалось помочь ведущим российским должникам выплатить 50 млрд долл. их внешнего долга.

После этого правительство перешло к поддержке реального сектора: за счет госбюджета выделяются средства для финансирования отдельных отраслей (прежде всего АПК, ВПК, автомобилестроения, жилищного строительства и авиаперевозок), налог на прибыль был снижен с нынешних 24% до 20%, увеличен размер амортизационной премии, регионам предоставлено право снижать ставку налога на малый бизнес с нынешних 15% до 5%. Уменьшены темпы роста цен в будущем году на тарифы естественных монополий (кроме электроэнергии). Наконец, составлен список системообразующих предприятий федерального значения, охватывающий 295 предприятий, которым правительство будет оказывать адресную комплексную поддержку из бюджета и госбанков.

Были внесены коррективы в бюджет с учетом кризиса и антикризисных мероприятий (по мнению Минфина, федеральный бюджет может быть бездефицитен при цене экспортируемой нефти не ниже 60 долл.). В принятом в апреле 2010 варианте бюджета был заложен рост расходов и сокращение доходов, что привело к смене многолетнего профицита бюджета на дефицит в размере 7,4%. Он финансировался в основном за счет Резервного фонда, накопленного в прошлые годы от нефтегазовых доходов страны.

Еще в ноябре 2008 г. антикризисные мероприятия правительства были обобщены в Плане действий, направленном на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики. В марте был опубликован для широкого обсуждения и в апреле был принят антикризисный план – Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год. Львиная доля помощи была направлена регионам (300 млрд руб., в основном на выполнение ими социальных обязательств), Пенсионному фонду России (340 млрд руб.), компаниям в виде госгарантий по банковским кредитам (300 млрд руб.) и особенно банкам (более 1055 млрд руб. государственных кредитов).

Можно сказать, что антикризисная политика России реализуется прежде всего в трех направлениях – повышение ликвидности финансового сектора, социальная поддержка населения и поддержка ведущих компаний. Стимулирование потребительского спроса не являются приоритетами антикризисного пакета, как показывает анализ структуры антикризисных мероприятий.

В кризисных условиях объективно возрастает роль государства в экономической жизни страны. Правительство будет с максимальной ответственностью подходить ко всем своим действиям, с тем, чтобы не создавать в экономике неправильных стимулов, искажения мотивации предприятий и населения, подрывающих долгосрочные перспективы развития. Приоритет опоры в развитии экономики на частную инициативу будет обеспечен и в кризисных условиях. При этом роль государства будет постепенно снижаться по мере посткризисного восстановления.

Велика вероятность того, что кризис будет продолжительным. Правительство учитывает это при выработке и реализации антикризисных мер и исходит из необходимости сохранения необходимого объема накопленных финансовых ресурсов для решения как антикризисных задач, так и задач стратегического развития в последующие годы.

Основными приоритетами антикризисных и модернизационных действий Правительства Российской Федерации в 2010 году стали:

- поддержка социальной стабильности и обеспечение полноценной социальной защиты населения;

- поддержка оживления экономики, обеспечение устойчивости наметившихся положительных тенденций;

- активизация модернизационной повестки дня: реализация первоочередных мер по решению проблем российской экономики, обусловивших скорость и глубину спада (слабость национальной финансовой системы, недиверсифицированность экономики и экспорта, неконкурентоспособность значительной части перерабатывающих производств), совершенствование институциональной среды, выстраивание новой модели регулирования, в том числе на финансовых рынках, наращивание инвестиций в человеческий капитал.

***Таким образом сравнительный анализ российских и зарубежных антикризисных мер показывает:*** в принципе, все они базируются на одном – заливании финансового "пожара" бюджетными деньгами.

Но суммы, направления и особенности выделения этих средств отличаются, причем довольно сильно.

Запад путем прямых денежных инъекций пытается взбодрить потребительский спрос – главный «маховик» рыночной экономики.

У нас деньги в руки гражданам давать бояться, предпочитая поддерживать ту же отечественную автопромышленность простым выделением колоссальных средств из бюджета Автовазу, ГАЗу, КАМАЗу и прочим терпящим бедствие автогигантам.

С одной стороны, понятно, что на этих заводах трудятся десятки тысяч людей, которых нельзя просто так выкинуть на улицу.

С другой - в очередной раз упускается возможность придать нашей экономике инновационный и конкурентоспособный вид, естественным путем "похоронив" те производства, которые давно уже не отвечают требованиям времени.

В большинстве развитых стран в условиях кризиса Центробанки активно снижают учетные ставки, чтобы сделать кредиты более доступными.

ЦБ РФ их наоборот довольно долго поднимал, пока не довел до нынешнего уровня в 13%.

С этой проблемой тесно связана еще одна – высокая инфляция.

Такой проблемы не существует на Западе, Россия же встретила кризис очередным ростом цен (с начала 2009 года они подскочили уже на 5%).

В антикризисных мерах правительства о борьбе с этим говорится много, но ни одной конкретной меры по обузданию роста цен не прописано.

Более того, мораторий на рост естественных монополий, который многим независимым экспертом кажется логичным решением хотя бы на один год, правительством отвергнут.

Считается, что такие ценные кормильцы бюджета, как РЖД, Газпром и энергетики, не должны терпеть неудобств даже в кризисный период.

Достаточно распространенной в мире мерой по противостоянию кризису, является маневрирование налогами и пошлинами.

Некоторые страны идут на снижение экспортного НДС – с целью облегчить бремя своим компаниям.

Зато с идеей предоставления налоговых каникул малому бизнесу не так всё хорошо.

1. Потребительский спрос. На западе это инструмент для получения геополитических преимуществ. В России Правительство направляет его на развитие национальной промышленности и создание собственной финансовой системы.

2. Учётная ставка - в США, Японии практически равны нулю. Понижение ставки рефинансирования в России сегодня приведёт только к поощрению импорта, тогда как правительственные меры приводят к запуску системообразующих производств, которые и станут двигателем для всей экономики.

Очерёдность не вызывает сомнений - сначала антикризисные меры, сбивающие инфляцию, и только потом снижение ставки рефинансирования.

3. Естесственные монополии - у нас это Газпром, РЖД, энергетики (поощряемые и тарифами). Но и запад имеет своих «священных коров»: для США это финансовый Wall Street (поощряемый нулевой ставкой рефинансирования), ввергнувший мир в бездну, для Германии, те же энергетики и автомобилестроители.

4. Налоги и пошлины - применили моментально для закрытия внутреннего рынка.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Антикризисное регулирование, способное предвидеть и предварять кризисы, смягчать их течение, устранять отрицательные последствия и превращать их в позитивные изменения, является важнейшим фактором развития стран.

Антикризисное регулирование - это объективная потребность управления, ориентированного на развитие, своевременное реформирование экономики, анализ будущего в настоящем.

Кризисы - явление сложное и противоречивое. Их порождают самые различные причины. Опасность кризиса существует всегда, и его необходимо предвидеть и прогнозировать. Исходя из этого, антикризисное реглирование можно представить как систему мер по диагностике, предупреждению, нейтрализации и преодолению кризисных явлений и их причин на всех уровнях экономики.

Теория и практика антикризисного регулирования имеет длинную историю. В странах с развитой рыночной экономикой накоплен богатый опыт как предотвращения, так и преодоления кризисных ситуаций на макро- и микро- уровнях.

Характеризуя этот опыт, можно отметить следующие шаги по преодолению кризиса: Необходимость достигать некоторого оптимального соотношения между государственным и частным сектором. При этом такое соотношение может меняться под воздействием социально-экономических условий: в случае неэффективности государственного сектора возможна приватизация, а в случае проблем у частного сектора и угрозы безработицы – огосударствление; Необходимость методами государственного регулирования обеспечить высокую инвестиционную активность (а вследствие этого рост основных фондов предприятий и технического уровня производства); Необходимость снижать учетную ставку центральных банков, изменять структуру налогов, грамотно размещать государственные займы на денежном рынке для обеспечения наилучших условий финансирования капиталовложений корпораций; Необходимость на государственном уровне поддерживать различные новации.

Опыт антикризисного регулирования экономики, финансов, социальной политики в странах с развитой экономикой имеет не только национальное, но и большое международное значение, а также ценен для России.
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