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1. Социально-экономическая структура развивающихся стран

Происходящая глобальная трансформация мирового хозяйства создает новые условия для развивающихся стран. С одной стороны, новая ситуация в мире открывает перед этими странами широкие перспективы для сотрудничества и использования достижений мировой цивилизации, с другой — ставит перед ними новые сложные проблемы адаптации к динамичному процессу социально-экономической модернизации. Взаимозависимость стран мира, в том числе развитых и развивающихся, становится важной чертой процесса глобализации мировой экономики. В зависимости от обладания мировыми достижениями и других факторов страны мира распределяются на отдельные группы.

Сегодня в мире есть три основных типа стран с точки зрения системы хозяйствования. Во-первых, это страны развитого рыночного хозяйства, в котором все более возрастает социальная направленность; во-вторых, развивающиеся страны рыночного хозяйства, где еще значительное место занимают нетоварные отношения; в-третьих, страны, которые переходят от командно-административной системы к рыночным отношениям, среди которых и Украина. Кроме того, среди последней группы есть страны (Куба, КНДР, в определенной мере Китай) с централизованной системой управления народным хозяйством.

В международной экономической литературе широко используется классификация стран мира по уровню экономического развития. Мировой банк распределяет страны по годовому объему ВВП на душу населения на следующие группы: страны с низким доходом — до 770 долл., страны с доходом ниже среднего — 770 — 3050 долл., со средним доходом — 3050 — 9400 долл., с высоким доходом — более 9400 долл. В настоящее время в самых высокоразвитых странах этот показатель превышает 30 000 долл. США.

Практикой доказано, что социально ориентированное рыночное хозяйствование при всех позитивных и негативных реалиях является прогрессивной формой развития человечества. Оно становится доминирующим в развитых странах, где, наряду с товарно-денежным рыночным механизмом, распространено государственное регулирование экономики. Сегодня в мире насчитывается свыше 30 стран с более или менее развитым социально ориентированным рыночным хозяйством. Среди них существует определенная дифференциация. Приблизительно в 20 странах господствуют социально ориентированные рыночные отношения более высокого уровня. В то же время развивающиеся страны (их насчитывается выше 130) осуществляют переход к такому типу хозяйствования.

Развивающиеся страны после Второй мировой войны вследствие распада колониальной системы образовали особую группу в рыночной подсистеме мирового хозяйства.

Хотя они и освободились от колониальной зависимости, тем не менее большинство из них в настоящее время остаются в статусе периферии мирового хозяйства.

К развивающимся странам принадлежат, во-первых, относительно молодые освободившиеся, политически независимые государства Азии, Африки и Латинской Америки, которые достигли национальной независимости, государственного суверенитета после Второй мировой войны, во-вторых, страны (в основном латиноамериканские — Аргентина, Бразилия, Мексика и др.; азиатские — Непал, Таиланд и др.; африканские — Египет, Либерия), которые хотя и достигли государственной независимости ранее или отстояли ее, тем не менее в экономическом или политическом аспектах имеют много общего с молодыми освободившимися странами.

Таким образом, традиционное понимание понятия "развивающиеся страны" основано на их генетическом происхождении. В Азии насчитывается 39 таких стран, среди которых 28 достигли политической независимости после Второй мировой войны. К азиатским развивающимся странам принадлежат все государства, за исключением Японии и Израиля, которые являются высокоразвитыми странами, а также Китая, Вьетнама, Монголии, Северной Кореи, Лаоса и Камбоджи, которые относятся к переходным к рыночной экономике странам. В Африке находятся 52 освободившиеся страны, причем 49 из них принадлежат к молодым независимым государствам, которые достигли суверенитета в 60 —70 годы. В целом на континенте к развивающимся странам принадлежат все, кроме ЮАР. Латинская Америка представлена 33 развивающимися странами, из которых 17 достигли государственной независимости после Второй мировой войны. В Океании расположены 9 развивающихся стран. Во всей этой особой группе стран мирового хозяйства проживает свыше половины населения Земли, и они занимают свыше 60 процентов территории государств земного шара.

Современное понимание понятия "развивающиеся страны", в отличие от традиционного, более емкое. Одним из главных критериев здесь является уровень развития товарно-денежных отношений в целом и рыночной экономики в частности. Группу развивающихся стран пополняют страны с неразвитой рыночной экономикой — восточно-европейские, а также Китай, Вьетнам и др.

Развивающиеся страны в традиционном их понимании имеют общие экономические черты:

- особое место в мировом хозяйстве. Особенность эта двоякая. Во-первых, эти страны возникли на периферии рыночной системы мирового хозяйства; во-вторых, в большинстве из них товарные формы хозяйствования неразвиты или слаборазвиты;

- отсталость развития производительных сил. В экономике многих стран преобладают отсталое сельское хозяйство, гипертрофированное развитие экспортного сектора, нет сформированного национального хозяйственного комплекса;

- социально-экономическая отсталость. Она проявляется в специфической многоукладное которой присуще преобладание нетоварных форм хозяйствования. Поскольку эта черта свойственна экономическим производственным отношениям в этих странах, она является определяющей для дальнейшего развития экономической системы;

- низкий жизненный уровень для относительно широких слоев населения как прямое следствие всех предыдущих социально-экономических признаков развивающихся стран.

Приведенные социально-экономические признаки тесно взаимосвязаны, имеют внутреннюю логику и структуру, дают возможность определить параметры такой специфической группы, как развивающиеся страны.

Многомерная совокупность укладов отражает социально-экономическую структуру страны. Социально-экономический уклад — это определенный тип хозяйствования, общественная форма производства, которая основывается на определенной форме собственности на средства производства и соответствующих производственных отношениях. В процессе развития среди укладов выделяется ведущий, который и выделяет господствующую систему экономических производственных отношений страны. Но если в развитых государствах социально-экономическая структура характеризуется количественным и качественным преобладанием современных форм хозяйствования, то освободившимся странам присуща специфическая многоукладность. Она выражается в том, что в их экономике значительное место занимают нетоварные формы, которые иногда преобладают над всеми другими формами современного хозяйствования.

Главные элементы системы социально-экономической структуры развивающихся стран — это, во-первых, подсистема нерыночных отношений традиционных укладов (общинного, патриархального и продовольственной аренды земли у крупных собственников, где занята значительная часть крестьянства, с характерным наличием внешнеэкономического принуждения); во-вторых, подсистема начально-рыночных отношений на базе традиционных укладов (представлена традиционными купцами, скупщиками, теми, кто занимается перепродажей, ростовщиками, а также частью крестьянства, которая занимается товарным производством, ремесленниками, кустарями, мелкими торговцами); в-третьих, подсистема рыночных отношений современных предпринимательских укладов (частнохозяйственного и государственного). При этом между подсистемами нет четких границ.

Особенности рыночного хозяйства в развивающихся странах отражаются в специфических условиях формирования в них рыночных отношений: общая технико-экономическая отсталость; контраст между современными товарными формами хозяйствования и традиционными нетоварными формами; наличие развитого рыночного хозяйства в передовых государствах мира. В развивающихся странах существуют как рыночные, так и нерыночные отношения, причем зависимость их от мирового рынка очевидна.

Традиционные уклады составляют многомерную систему нерыночных отношений, на которую постоянно влияет подсистема рыночных отношений. Это объясняется тем, что в процессе развития постепенно преодолеваются традиционные уклады под действием экономических законов рыночной экономики, влияние которых на эти уклады значительно усиливается и ускоряется вследствие целенаправленной экономической политики государства.

Таким образом, в экономике развивающихся стран действуют две подсистемы производственных отношений — та, которая изменяется (нерыночно-традиционная), и та, которая изменяет (рыночная). Анализ системы производственных отношений невозможен без учета тех производственных отношений, которые возникают в ходе в становления системы и при ее упадке. Эти производственные отношения и являются переходными.

В переходных экономических производственных отношениях переплетаются разнообразные по своему содержанию производственные отношения, сочетаются свойства отмирающих и зарождающихся экономических связей. При этом социальные группы, классы защищают собственные интересы, связанные с сохранением или изменением какой-либо формы производственных отношений.

Переходные экономические производственные отношения разнообразны и динамичны по своей структуре и формам: они не могут быть одинаковыми даже при переходе от одного и того же экономического строя, но в разные исторические эпохи и в разных странах. В различных конкретно-исторических условиях они будут проявляться в богатстве форм и содержания. Отсюда и относительная сложность как самих отношений, так и возможностей их исследования.

Комплексность является действенным методом анализа переходных производственных отношений, поскольку переходные формы охватывают не только экономический базис и социальную структуру, но и политическую организацию общества.

Переходные производственные отношения для развитых стран имеют меньшее значение, чем для отсталых. Поскольку в последних многоукладность существует на двух разных основах — товарной и нетоварной, то и использование переходных производственных отношений становится более интенсивным.

Переходные производственные отношения не могут быть конечной целью развития. Они всегда являются средством достижения основной цели, занимают промежуточное положение между сформировавшимися системами.

Поскольку социально-экономическая природа любой экономической системы определяется не формой хозяйствования, а основными производственными отношениями (способом соединения рабочей силы со средствами производства и распределения их по отраслям производства), выделяют два типа переходных отношений: переходные лишь по форме (когда переплетаются элементы различных форм ведения хозяйства) и переходные как по форме, так и по содержанию (когда сочетаются различные по своей социально-экономической природе отношения).

На примере развития государственного сектора экономики в развивающихся странах, где он имеет ключевые позиции и производит более половины совокупного общественного продукта, можно убедиться, что содержание и характер переходных производственных отношений будет зависеть от того, какие производственные отношения будет выражать государственный сектор, будет он основой развития товарных или, наоборот, нетоварных отношений.

В странах с развитой экономикой переходные отношения имеют формальный характер, поскольку государственный сектор в них является результатом концентрации и централизации производства на высшей стадии и в высшей форме. Государственный сектор в развитых странах обусловлен закономерностями развития одной из тенденций обобществления производства (тенденции к укрупнению производства через возрастание взаимосвязей его звеньев) и поэтому подчиняется развитию товарных отношений.

В развивающихся странах государственный сектор возникает раньше, чем развитые предпринимательские производственные отношения, в которых господствующими являются товарные формы хозяйствования. Если он не гипертрофированный и не насаждается искусственно, то может позитивно влиять на регулирование не только производственных, но и общественных отношений, гарантировать согласование интересов, прежде всего экономических, представителей всех слоев социально-классовой структуры.

Товарные отношения развивающихся стран едва ли смогут повторить классический путь и этапы развития, которые были характерными, например, для Великобритании. Задачи государственного сектора и целевая функции различны. Собственно именно поэтому переходные производственные отношения в конкретно-исторических условиях развивающихся стран являются переходными не только по форме, но и по содержанию.

Каждая форма хозяйствования, кроме того, имеет собственное содержание независимо от того, в каких производственных отношениях она существует. Переходные по форме отношения определяются переплетением различных способов соединения рабочей силы со средствами производства.

Образование переходных отношений — это продукт взаимодействия производительных сил и производственных отношений. Возникновение новой системы осуществляется на основе определенных материальных предпосылок, которые создаются в недрах предыдущей общественной системы. И именно капитал создает материальные условия более высокой формы производства. Речь идет о создании системы индустриальных и научно-технических производительных сил и соответствующей квалификации рабочей силы.

Рассматриваемые здесь переходные производственные отношения условно можно разделить на две большие группы: отношения, связанные с преодолением нетоварных форм хозяйствования, и такие, которые обслуживают товарные формы хозяйствования. Отношения первой группы действуют более активно, и поле их деятельности значительно шире. Трудно определить, что собственно является более сложным: развитие товарных производственных отношений или "снятие" нетоварных форм хозяйствования.

Вследствие специфической многоукладности экономики развивающихся стран переход к товарным формам хозяйствования не может реализоваться в чистом виде. Продолжительность, меры социально-политического и социально-экономического порядка будут достаточно разнообразными в странах с относительно более высоким развитием товарно-денежных отношений, чем в странах с относительно низким их развитием. Переходным производственным отношениям свойственны два типа противоречий:

1) между антагонистическими противоположностями, причина существования которых связана с первобытнообщинной (общей) и частной формой собственности (разложение различных форм общины);

2) неантагонистические, вызванные сосуществованием различных форм частной собственности — традиционных и современных. При этом одна форма частной собственности трансформируется в другую, одни производственные отношения — в другие, одна противоположность — в другую. Следовательно, переходные производственные отношения трансформируются постепенно, и противоречия их тесно переплетаются и разрешаются постепенно, эволюционно.

Из цепи переходных производственных отношений можно выделить акционерные общества, которые выступают экономической формой отрицания капитала как индивидуальной частной собственности. Это является переходным звеном от частного производителя к ассоциированному.

В развивающихся странах больше форм организации акционерных компаний, чем в развитых странах. Собственно акционерные компании распространены в Бразилии, Южной Корее и др.; смешанные государственно-частные компании — почти во всех развивающихся странах; смешанные частные (национальные, иностранные) акционерные компании — в Аргентине, Нигерии и др.; смешанные государственно-частные компании (национальное государство, частные иностранные) — в Чили, Турции и др.; смешанные государственные акционерные (национальное государство, иностранное, чаще всего развитое, государство) — в Египте, Колумбии и т. п.

Переходный характер производственных отношений в одних формах акционерных компаний проявляется в меньшей мере (частных), в других — в большей (в тех, где преобладает доля государственного капитала). Исходя из общенациональных социальных и экономических задач (например, создание или дальнейшее развитие национального рынка), государство включает различные формы хозяйствования в различные экономические связи (между ними, между ними и мировым рынком и т. п.), расчищая простор для действия стоимостных отношений.

Таким образом, для развивающихся стран характерной является такая совокупность укладов и их переходных форм, которой были лишены в прошлом все современные промышленно развитые страны.

Государство не только выполняет регулирующие экономические функции, но и становится субъектом экономических отношений. Это материализуется в создаваемом им государственном секторе экономики. Особая роль государства реализуется в условиях необходимости развития частного предпринимательства и специфики диалектики экономики и политики. Если в промышленно развитых странах усиление экономических функций государства происходит вследствие высокого уровня обобществления производства, проведения политики макроэкономической стабилизации, то в освободившихся странах укрепление экономических функций государства является результатом отсталости, значительной архаичности и дезинтегрированности социально-экономической структуры. В этом процессе отражается специфика перехода от колониального типа страны к современному. Жизненно важной проблемой является достижение экономической независимости, развитие национального хозяйствования, и именно государство выступает доминантной силой в решении этой задачи.

Главными причинами ведущей роли государства в развивающихся странах являются:

1) необходимость регулирования деятельности иностранного капитала для того, чтобы максимально повысить народнохозяйственную эффективность его использования;

2) противостояние неблагоприятной конъюнктуре мирового рынка в условиях неразвитости рыночного хозяйства и национального частного предпринимательства;

3) отсутствие в большинстве из них механизма общественного воспроизводства, который опирался бы на национальную почву;

4) необходимость аккумуляции средств для накопления и развития общественного капитала;

5) потребность в скорейшем овладении достижениями научно-технического прогресса.

Государство влияет на социально-экономическую структуру не только через систему управления, но и через государственный сектор как непосредственного участника экономических отношений. Отсюда и различные формы проявления экономической функции государства. Первая из них — это законодательные и другие правовые акты, внедрение соответствующих структур налогообложения, проведение определенной политики в сфере накопления, другими словами, непрямая функция. Вторая форма — непосредственное участие государства в сфере производства и обращения, владение предприятиями, банками, объектами инфраструктуры. Именно эта форма является основной для большинства развивающихся стран.

Вместе с тем следует различать:

а) активную роль государства, которая дает возможность проводить единую национальную политику и мобилизовать ресурсы страны на решение стратегических задач (что не под силу национальному частному капиталу);

б) огосударствление средств производства с целью получения возможности жестко контролировать производство национального продукта и его перераспределение в соответствии, например, с оборонными и антитеррористическими приоритетами.

Государственный сектор, который является одной из двух основных форм реализации экономической функции государства, имеет две структуры: технико-экономическую и социально-экономическую. Первая представлена совокупностью государственных предприятий, учреждений и других форм и видов государственной деятельности вместе с работающими на них; вторая как проявление государственною сектора сквозь социально-экономическую призму — это социально-экономические отношения, возникающие в границах сферы его действия.

При количественном определении размеров и роли государственного сектора в экономике используют такие основные критерии (показатели): его доля в создании валового продукта как в отдельных отраслях и сферах деятельности, так и в общественном хозяйстве в целом (ВНП); доля государственных предприятий в их общем количестве; доля государства в производственных и непроизводственных фондах, собственности и т. п.

Количественное представление о государственном секторе дает его технико-экономическая, а качественное, более глубокое — социально-экономическая структура. Для углубленного исследования социально-экономического содержания государственного сектора следует детально определить его технико-экономические количественные характеристики.

Пути образования государственного сектора различны: во-первых, строительство государством предприятий и других объектов экономики, являющихся полной или частичной собственностью государства; во-вторых, национализация существующих социально-экономических объектов.

Экономические функции государства переходят сегодня из преимущественно административной экономики к рыночному регулированию производства и большей открытости внешнему миру.

Внешний фактор, который является компетенцией государства, используется для обеспечения глубинных процессов перестройки внутренней экономической системы.

Однако на определенном этапе развития чрезмерное огосударствление экономики и сверхцентрализация управления приводят к серьезным негативным социально-экономическим последствиям, подобным тем, которые возникли в странах бывшей командно-административной системы. Это прежде всего падение эффективности производства, монополизация экономики, торможение научно-технического прогресса, коррупция и т. п. Поэтому в последние годы во многих развивающихся странах набрал силу процесс разгосударствления собственности в самых разнообразных формах.

В целом же оптимальный по размерам (в основном до 30%) и структуре государственный сектор играет в развивающихся странах важную роль в достижении экономической независимости, самостоятельности и преодолении экономической отсталости. Все большее значение приобретает непрямое участие государства в экономике через систему ее регулирования.

2. Дифференциация развивающихся стран

Среди развивающихся стран усиливаются процессы дифференциации, которые осуществляются одновременно в нескольких направлениях. Это прежде всего направление развития экономической системы. До недавнего времени среди освободившихся стран существовала группа стран (свыше 20), которая избрала командно-административное направление развития. Большинство же освободившихся стран с самого начала ориентировались на рыночную систему хозяйства.

Другая плоскость анализа процесса дифференциации развивающихся стран — это разграничение (очень противоречивое) в странах рыночной ориентации. Среди них выделяют новые индустриальные страны (НИС), которые по многим показателям приблизились к развитым государствам и даже опередили некоторые из них.

Есть также группа стран — нефтеэкспортеров, которые вследствие "революции" цен на нефть получили большие валютные прибыли (например, ежегодный размер ВНП на душу населения в них превышает 20 тыс. долл. США). Эти последние были использованы с большей или меньшей эффективностью, что, однако, не привело к качественным изменениям в положении этих стран (по сравнению с промышленно развитыми государствами).

Иная группа развивающихся стран — это государства, где предпринимательские уклады находятся на начальном этапе развития или имеют замкнутый характер. Преобладают здесь нетоварные или мелкотоварные уклады.

Нельзя обойти вниманием и такую группу стран, где в центре развития находятся концепции ортодоксального религиозного фундаментализма, в частности исламского (Иран, Бангладеш, в определенной мере Саудовская Аравия).

Меняется подход к понятию "дифференциация освободившихся стран".

На международном симпозиуме, организованном Центром развития Организации экономического и социального развития (Париж, февраль 1989 г.), было предложено деление государств мира на промышленно развитые, новые индустриальные и развивающиеся страны. В составе первой подгруппы — США, Япония и члены Европейского экономического сообщества (ЕЭС) (Великобритания, Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Бельгия, Люксембург) и др.; среди второй — бывший СССР, Китай, Индия, а также 6 групп стран: средиземноморские члены ЕЭС (Испания, Португалия, Греция), средиземноморские страны, которые не входят в ЕЭС (Египет, Израиль, Турция, бывшая Югославия), латиноамериканские страны (Аргентина, Бразилия, Мексика), азиатские НИС (Гонконг, Сингапур, Южная Корея, Тайвань), второе поколение азиатских НИС (Малайзия, Таиланд), европейские НИС (Болгария, Венгрия, бывшие Чехословакия и ГДР, Польша, Румыния) и т. п.; в составе третьей подгруппы: 9 стран из числа основных государств-должников, страны с низким доходом (28 из 39 стран с низким доходом в соответствии с рубрикатором МБРР, за исключением Китая и Индии), 7 стран ОПЕК и др.

Эта градация основана на динамике мировой экономики и общей логике изменений в ее структуре.

Фундаментальным критерием современной дифференциации развивающихся стран является уровень развития товарных форм хозяйствования в сочетании со степенью и глубиной участия этих стран в процессе интернационализации производства и капитала. Такой подход обусловлен:

1) взаимозависимостью стран (несмотря на противоречия, которые уже существуют и еще будут возникать в будущем), что будет реализовываться в целостности мирового хозяйства, которое может быть только одним — рыночным;

2) поскольку современные производительные силы и современные производственные отношения в развивающихся странах не являются результатом развития местных производительных сил и местных традиционных структур на основе внутренне присущих им закономерностей, развитие рыночных отношений внутри этих стран нельзя рассматривать как автономный, оторванный от требований экономических законов мирового рынка процесс.

Необходимо выделить другие, порождаемые научно-техническим прогрессом факторы, которые по-разному влияют на отдельные государства. Это прежде всего различия в уровнях производительных сил, неодинаковая обеспеченность природными ресурсами и т. п.

В соответствии с функциональным критерием дифференциации различают четыре основные подгруппы развивающихся стран:

1) новые индустриальные страны;

2) страны нефтеэкспортеры;

3) среднеразвитые;

4) наименее развитые страны.

Между этими основными подгруппами существуют другие группировки, которые невозможно однозначно отнести к одной из подгрупп.

В специализированных докладах международных организаций используются такие критерии выделения новых индустриальных стран: доля промышленной продукции в ВНП должна составлять не менее 30 процентов, готовые изделия в экспорте — не менее 50 процентов; доход на душу населения — не менее 6 тыс. долл. США в год. К этой группе принадлежат Аргентина, Бразилия, Мексика, Южная Корея, Малайзия, Сингапур, Гонконг, Тайвань и др. как страны "первой волны"; Индия, Турция, Таиланд, Индонезия, Венесуэла, Египет, Марокко и др. как страны "второй волны"; наконец, Вьетнам, Колумбия, Ямайка, Нигерия, Кения и др. как страны уже "третьей волны".

Историческая эволюция стран отмеченной группы всех "волн" различается и одновременно совпадает в том, что их путь к нынешнему состоянию был сходным — развитию базовых отраслей современной промышленности предшествовало развитие пищевой и легкой промышленности, сельского хозяйства и добывающей промышленности, туристического бизнеса. Продукция этих отраслей народного хозяйства в значительной мере была ориентирована на экспорт. В современных условиях все большая доля их экспортных прибылей получается за счет вывоза продукции современных отраслей промышленности. Так, Бразилия ныне относится к десяти государствам — наибольшим мировым производителям промышленной продукции, а в 2000 г. она по этому показателю опережает, в соответствии с прогнозами, Италию. Среди стран, имеющих наивысшие экспортные прибыли, Тайвань и Сингапур.

В экономике новых индустриальных стран важная роль принадлежит иностранному капиталу. Непрерывно возрастающие его размеры достигают десятков миллиардов долларов. Отрицательным последствием широкого применения иностранного капитала стала внешняя задолженность.

Наряду с общими чертами в развитии этих стран существуют и отличительные признаки: место в международном разделении труда; размеры и структура экономического потенциала; структура экспортного сектора; доля в социально-экономической структуре традиционных укладов; место национального капитала в экономике и т. п.

В целом новые индустриальные страны показывают пример быстрого экономического развития на пути создания рыночных структур. Динамизм темпов экономического роста обеспечивается прежде всего глубинными структурными изменениями в экономике, формированием хорошо отлаженной хозяйственной системы. При этом производительные силы приобретают новое содержание, которое соответствует современным требованиям НТП. Как следствие ускоренное экономическое развитие НИС привело к повышению реальных доходов населения, росту занятости и квалификационного уровня занятых, расширению социальных услуг и т. п.

Одновременно процесс становления современных экономических производственных отношений побуждал к усилению монополизации их экономического развития, более тесной взаимозависимости с подсистемой развитого рыночного хозяйствования в масштабах мирового хозяйства. Несмотря на это НИС из всей группы развивающихся стран наиболее гибко приспособились к структурным и циклическим кризисам и не понесли таких ощутимых потерь, как другие освободившиеся страны.

Значительную роль в мировом хозяйстве играют страны-нефтеэкспортеры. Нефтедоллары, полученные этими странами в результате "революции" цен на нефть, дали им возможность значительно ускорить социально-экономическое развитие и модернизировать технико-экономическую базу. К этой группе принадлежат в основном страны входящие в ОПЕК (Саудовская Аравия, ОАЭ, Ливия, Иран, Кувейт, Оман, Габон и др.).

Важным средством существования для многих стран-нефтеэкспортеров являются экспортные прибыли, получаемые от продажи нефти и нефтепродуктов. Они составляют львиную долю всех валютных поступлений этих стран. Поскольку большинство стран-нефтеэкспортеров не в состоянии осуществлять процесс воспроизводства на национальной основе без импорта средств производства, валютные поступления от экспорта нефти имеют ключевое значение. Сегодня такие государства-нефтеэкспортеры, как Ливия, Саудовская Аравия, более 2/3 своих экспортных прибылей получают от продажи нефти и нефтепродуктов.

Однако возрастание цен на нефть в середине 70-х — начале 80-х годов до 35 — 42 долл. США за баррель (1 баррель = 159 л нефти; от — 7,3 — 7,6 баррелей в зависимости от сорта нефти) сменилось резким (с незначительными колебаниями) падением во второй половине 80-х — начале 90-х годов до 16 — 22 долл. США за баррель. Как следствие значительно уменьшились валютные прибыли государств-нефтеэкспортеров и осложнилось их экономическое положение. В конце 90-х годов XX — начале XXI в. снова заметен всплеск роста цен на нефть до 28 — 30 долл. США за баррель.

Колебание нефтяных прибылей ярко демонстрирует прямую зависимость национальных хозяйств государств-нефтеэкспортеров от стран с развитой рыночной экономикой, а также невозможность добиться экономической независимости, опираясь лишь на высокоприбыльную, но монокультурную экономику.

В НИС и некоторых странах-нефтеэкспортерах осуществляется переход к новейшим технологиям, однако этот процесс сопровождается усилением технико-экономической неоднородности хозяйственных структур, углублением региональных и имущественных контрастов. Кроме того, результатами НТП пользуется большей частью ограниченное число компаний, прежде всего наиболее крупные и те, которые связаны с иностранными корпорациями.

Освоение научно-технических инноваций в среднеразвитых по функциональному критерию странах третьей подгруппы (Эквадоре, Парагвае, Перу, Тунисе, Фиджи, Гренаде, Сальвадоре, Никарагуа, Иордании, Шри-Ланке, Камеруне, Гане, Папуа — Новой Гвинее и многих других) сдерживается слабым развитием промышленности и сферы услуг, телекоммуникационной инфраструктуры, низким уровнем информационного обеспечения, несовместимостью требований новейших технологий с традиционными стереотипами мышления и поведения.

Распространение микроэлектронной технологии модифицировало содержание самого понятия индустриализации, которой, несомненно, принадлежит решающая роль в преодолении социально-экономической отсталости развивающихся стран. Независимо от стадии промышленного переворота, который переживает та или иная страна, ни одна из них не может не считывать существования новейших технологий. Без широкого применения их вряд, ли можно достичь современных стандартов труда и быта. Для среднеразвитых и еще в большей мере для наименее развитых освободившихся стран, что привносит новые черты в процесс индустриализации на фоне перехода к новым, прежде всего микроэлектронным, технологиям. Выделенные по функциональному критерию страны первой и частично второй подгрупп существенно влияют и на без того низкую конкурентоспособность стран третьей и особенно четвертой подгрупп, вызывают еще большее уменьшение их возможностей промышленного экспорта. Как следствие осложняется развитие экономического сотрудничества среди развивающихся стран.

Индустриализация в подгруппе среднеразвитых стран не приводит к существенным сдвигам в макроструктуре промышленного производства: львиная доля его, как и раньше, опирается на внутренний рынок предметов потребления. Потребности в средствах производства удовлетворяются в основном через импортные каналы. Кроме того, индустриализация не вносит ощутимых изменений в диверсификацию местного экспорта. Корни этого неблагоприятного явления следует искать в противоречии между материальным и человеческим факторами производства, особенно в качественной подготовке рабочей силы. Решающая роль в разрешении этого противоречия принадлежит развитию и закреплению частной собственности. Это даст возможность изменить организационно-экономические формы взаимодействия производственных сил различных укладов, интенсифицировать процесс воспроизводства.

Для наименее развитых стран (Гаити, Пакистан, Йемен, Бангладеш, Афганистан, Непал, Нигер, Того, Лесото, Танзания, Мозамбик, Руанда, Буркина-Фасо, Бурунди, Заир, Чад, Малави и др.) общими с точки зрения их участия в процессе интернационализации производства и степени развития товарных форм хозяйствования являются: структура производительных сил, которая обусловливает низкую восприимчивость экономики к достижениям науки и техники, не дает возможности решать насущные социальные проблемы; узкая специализация на производстве одного или нескольких видов товаров; преобладание в хозяйственной структуре второстепенных, вспомогательных производств по отношению к мировому производству в целом. Чаще всего это производства, которые основываются на использовании природных ресурсов и обусловливает применение малоквалифицированной и дешевой рабочей силы; анклавная, ориентированная на экспорт организация производства, которая осуществляется иностранным капиталом.

Разнообразие (в социальном понимании) развивающихся стран основывается на сочетании общих для всей группы (товарных) и особенных (нетоварных) укладов в неодинаковых пропорциях и формах. Ни в одном укладе процесс воспроизводства не осуществляется только на собственной основе и только в собственных границах. Очевидна их взаимодополняемость. С натурально-патриархальным укладом в наименее развитых странах связано существование родоплеменных пережитков и форм традиционной организации труда. Этот уклад по своей сущности является основной социально-экономической почвой, на которой прозябает патриархальное крестьянство. Показательными в этом отношении могут быть страны тропической Африки, в которых коллективная собственность на землю сохранилась поныне, хотя и сочетается с индивидуальным присвоением урожая и закреплением наделов за отдельными семьями. Хозяйствование характеризуется чрезвычайно низкой производительностью, испытывает большое давление со стороны избыточного населения села и неспособно обеспечить потребности общества в продовольственных товарах.

Одновременно наблюдается относительно быстрое вытеснение традиционных форм производства, что исторически было связано с возникновением мелкотоварного уклада.

Последний, в свою очередь, подвластен влиянию предпринимательского уклада, который постоянно укрепляется и способствует существованию мелкотоварного производства (в аграрном секторе, городском ремесленничестве, торговле, обслуживании городского населения). Таким образом удается частично решить проблему занятости того трудоспособного населения, которое стекается в города. Одновременно мозаичность мелкотоварного уклада расширяется вследствие сильного влияния сверху (со стороны иностранного капитала) и снизу (со стороны традиционных форм производства).

Натурально-патриархальный и мелкотоварный уклады тесно переплетаются и взаимодействуют. Последний, кроме того, в чистом виде не существует, но присутствует почти во всех отраслях экономики, переплетаясь с другими укладами, в частности с мелкопредпринимательским.

Система трудовых мотиваций, культура труда, место ее в иерархии ценностей определенной культуры очень контрастируют в нетоварных формах хозяйствования, вносят своеобразную окраску в процесс дифференциации развивающихся стран.

Противоречия между старыми формами ассоциированного труда (замкнутость и самообеспеченность на натуральном уровне) и новыми формами коллективного хозяйствования (ориентация на общественные потребности, на рынок) свойственны процессу воспроизводства в развивающихся странах. Ограниченность экономического интереса производителей дополняется низким уровнем общественного сознания, не готового к восприятию дополнительного труда, который бы существенно опережал необходимый для удовлетворения примитивных потребностей уровень.

В таких условиях государство контролирует главные рычаги макроэкономического регулирования и не передоверяет их частному капиталу. Положительный опыт контроля над изменением организационно-экономических форм производства, денежной массой, инфляцией и бюджетным дефицитом накоплен, например, в Южной Корее и Чили.

Неравномерность развития является экономическим законом товарного производства вообще и особенно его предпринимательских форм. Это ярко видно на примере традиционных развивающихся стран. Так, с начала 50-х до середины 80-х годов доля населения "верхней" группы развивающихся стран, где со временем появились и новые индустриальные страны, возросла всего с 14 до 16 процентов в общей численности населения всех развивающихся стран. Вместе с тем в ВВП всей совокупности развивающихся стран доля этой "верхней" группы возросла с 36 до 58 процентов. За этот же период доля "нижней" группы уменьшилась в общем ВВП с 32 до 16,5 процента при почти стабильной доле населения (около 60 процентов).

3. Разнообразие форм социально-экономического прогресса

Ускорение мирового научно-технического прогресса резко повысило требования к эффективности экономики всех государств, активизировало все попытки развивающихся стран преодолеть экономическую отсталость.

Процесс переосмысления концептуальных основ развития усилился в большинстве развивающихся стран со второй половины 80-х годов. Он касается положений о роли государства, рыночных отношений, внешнеэкономической политики, форм участия в международном разделении труда. Ключевыми чертами эволюции современных стратегий экономического прогресса развивающихся стран являются усиление акцента на функционировании рыночных механизмов; курс на структурные изменения в экономике; переход от политики импортозамещения к экспортно ориентированной модели экономики; значительная либерализация внешнеэкономической политики.

Методология анализа социально-экономических преобразований в освободившихся странах требует выделения их технико-организационных форм, связанных с функционированием производительных сил (общее) и преодолением отсталости производственных отношений, т. е. преобразованиями в социально-экономических формах (особенное). Как форма существования и развития производительных сил производственные отношения не могут не отражать их состояние. Таким образом, проанализированные как переходные производственные отношения являются собственно такими еще и потому, что отражают аналогичные процессы и в производительных силах развивающихся стран.

Вследствие высокой доли сельского хозяйства в ВНП, темпов и уровня развития аграрных отношений социально-экономические преобразования в аграрном секторе экономики большинства развивающихся стран занимают ведущее место. Продолжительное господство в сельском хозяйстве архаичных производственных отношений обусловило низкий уровень его развития и стало главной преградой на пути роста производительных сил отрасли, улучшения условий жизни крестьян, быстрого и устойчивого прогресса экономики в целом.

Реализация принятых законов об аграрной реформе направлена на запрещение отработок, замену их арендой на основе меньшей по размерам фиксированной ренты; на принудительный выкуп государством земель крупных землесобственников с последующим распределением ее среди бывших арендаторов, чтобы превратить их в собственников на определенных условиях (выплаты государству на протяжении установленного времени какой-то части стоимости урожая; вступления новых хозяев в кооперативы и т. п.); на осуществление комплекса агротехнических мер (внедрение высокоурожайных сортов, улучшение материально-технического обеспечения хозяйств и др.); наконец, на внедрение товарных форм хозяйствования.

Понятно, что последовательность в решениях и действиях правящих кругов против крупных земельных собственников, состояние финансовой и материально-технической базы весьма отличаются в разных развивающихся странах, что создает препятствия для реализации предусмотренных аграрной реформой мер.

Еще одним направлением преобразований в аграрном секторе должно стать изменение соотношения между производством тропических технических культур, с одной стороны, и производством продовольственных товаров — с другой.

В условиях сохранения нерыночных производственных отношений сельскохозяйственное производство в освободившихся странах не может эффективно освоить даже те ограниченные ресурсы, которые оно получает, реализовать большие резервы роста производства продовольственных товаров и двигаться в направлении трех качественных сдвигов, известных в мировом земледелии (переход к системе машин на основе высокоурожайных, гибридных семян; широкое развитие агропромышленной интеграции и становление агропромышленного комплекса; биотехнологическая революция).

Наряду с перестройкой и интеграцией разъединенных экономических структур, проведением социально-экономических преобразований в аграрном секторе развивающиеся страны значительное внимание уделяют развитию индустриализации. Исходным (начальным) в этом отношении является уровень обеспеченности различными видами полезных ископаемых. Однако значительная часть разведанных запасов топлива и сырья сосредоточена только в трети развивающихся стран, среди которых лишь в 10 найдены более трех видов имеющих промышленное значение запасов полезных ископаемых, в других — только один-два. Собственный добывающий комплекс как материальную базу многоотраслевой обрабатывающей промышленности могут использовать Индия, Бразилия, Аргентина, Мексика, Венесуэла, Перу и некоторые другие страны, а в несколько меньшей мере — Заир, Иран, Боливия и т. п.

В условиях социально-экономической отсталости меняются понятия структурных сдвигов и модернизации экономических структур. Индустриализация реализуется как технико-экономический и социально-экономический процесс. Она, во-первых, ориентируется на мировые рынки и, во-вторых, включает элементы защиты национальных предпринимателей и стимулирования международной конкуренции или поощрения региональной интеграции. Содержание структурных сдвигов, как и стимулов нововведений, зависит не только от конкретно-исторических условий той или иной страны, но и от сектора, отрасли и даже предприятия, где они внедряются. Значение экономической политики, направленной на последовательность освоения современных методов производства и технологий различными отраслями хозяйства, возрастает еще и потому, что влияние современного научно-технического прогресса на освободившиеся страны началось на этапе незавершенной промышленной революции, когда большинство из них только приступили к созданию национальной промышленности.

Неравномерность использования достижений науки и техники в развивающихся странах усиливается вследствие отсутствия тесной совместимости в уровнях развития различных отраслей хозяйства. Если в развитых странах отрасли "прорыва", которые первыми используют технические нововведения, побуждают смежные производства также применять их, то в развивающихся странах инновации усиливают разрыв между отдельными отраслями.

Аккумуляция отсталых технологий обусловливает снижение показателей экономического роста освободившихся стран, превращается в серьезную преграду на пути преодоления отсталости. Кроме того, неблагоприятная демографическая ситуация еще больше обостряет проблему отсталости, поскольку "провоцирует" экстенсивный путь экономического роста.

Некоторые развивающиеся страны вырабатывают собственную стратегию развития (НИС первого и второго поколений), которая состоит в изменении колониальных структур экономики, преодолении своего подчиненного положения, свойственного старому, колониальному разделению труда, создании первичной базы индустриализации.

Один из путей — более полное использование сырьевой промышленности в структурной реорганизации всего национального хозяйства (налаживание более глубокой переработки сырья, создание обрабатывающей промышленности, вложение средств, например, в сложную нефтехимию, производство синтетических материалов).

Дискуссионной остается проблема международной помощи наименее развитым странам с целью осуществления в них структурных преобразований в экономике. Если такая помощь предоставляется на исключительно финансовом уровне (кредитование, ценообразование), а производственные отношения остаются неизменными, то все усилия достичь определенных результатов оказываются иллюзорными. Внешняя финансовая помощь лишь тогда может способствовать социально-экономическому прогрессу, когда она будет направлена не на преодоление повседневных трудностей развивающихся стран, а на действенную структурную перестройку их экономики в направлении от необработанной продукции к ее первичной обработке, затем к полуфабрикатам и, наконец, к готовой продукции. Это перспективный путь выхода на мировой рынок в новом качестве.

Вследствие расхождений внешних влияний и внутренних социально-экономических структур своеобразно вырисовывается проблема отношений с иностранным капиталом. Речь идет о социальной и экономической цене, которую развивающиеся страны в настоящее время вынуждены платить за приобщение к новым технологиям, использование научно-технических услуг, поскольку большинство из них выступают не как субъекты, а как объекты НТП. Углубляется реальное противоречие между задачами, которые стоят перед освободившимися странами (и которые определяют необходимость привлечения иностранного капитала), и их социально-экономической структурой, которая ограничивает потребность этого привлечения. Причем это противоречие по-разному проявляется в каждой отдельно взятой стране.

В одну из глобальных экономических проблем превратилась проблема внешней задолженности развивающихся стран в целом. Опыт этих стран показывает, что внешние заимствования должны быть, как правило, производственного назначения, и тогда создается объективная основа их возвращения заимодавцам с учетом интересов обеих сторон. Однако развивающиеся страны получали огромные внешние кредиты в первую очередь на "проедание", вооружение, использовали их для обогащения олигархических структур, развития коррупции и т. п. Задолженность развивающихся стран развитым рыночным странам превысила 1,3 трлн долл. США, и возврат ее является весьма проблематичным. Остро встал вопрос о реструктуризации этой задолженности, в том числе через выпуск под нее ценных бумаг, погашаемых по значительно более низким ценам, и т. п.

Проблеме внешней задолженности развивающихся стран уделяется внимание на различных мировых форумах. Так, после многолетнего обсуждения на ежегодной экономической встрече в верхах ведущей семерки развитых стран в середине 2000 г. наконец был рассмотрен вопрос о снижении задолженности 40 наиболее бедным развивающимся странам на сумму 100 млрд долл. США. Для сравнения отметим, что несколько ранее в этом же году суд присяжных в штате Флорида присудил по коллективному иску борцов против курения, наносимого им ущерба к табачным корпорациям США возмещение потерь здоровья от курения в сумме 145 млрд долл. В результате развернувшихся в США исков американские табачные корпорации перемещают основной свой бизнес в развивающиеся страны, а также в страны с переходной экономикой, что ярко видно и в Украине.

В современных условиях рост технологического потенциала развивающихся стран в определенной мере отвечает интересам развитых стран. Такой является логика взаимозависимости государств, предусматривающая социально-экономические преобразования в освободившихся странах как необходимое условие стабильного развития центров развитой рыночной экономики мирового хозяйства, и наоборот. И все же это асимметричная зависимость, которой нельзя избежать без преодоления отсталости.

Такая зависимость отражается на уровне жизни населения, который меняется вместе с качеством жизни. Уровень жизни преобладающего большинства населения в развивающихся странах отражает систему зависимых (относительно изменений в мировых производительных силах) отношений, которые складываются между людьми по поводу обеспеченности их материальными, духовными и социальными благами. Эта категория выражает достигнутый уровень потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах. Особенность состоит в количественной определенности уровня жизни, ее зависимости от уровня развития местных производительных сил.

Особо важное значение в развивающихся странах имеет подготовка кадров ввиду того, что она связана не только с развитием промышленности и сельского хозяйства, но и с преобразованиями в социальной инфраструктуре.

Проведение социальных реформ невозможно без развития духовных качеств той или иной нации. Реализация реформ в экономической, социальной и политической сферах требует критического пересмотра тех этических норм, правил поведения, отношения к миру и обществу, которые являются результатом традиционной культуры, преобразования в ней того, что отжило, сохранения приобретенных общечеловеческих ценностей.

В каждой традиционной культуре есть нормы, которые стоит сберечь (например, конфуцианский принцип умеренности и экономии или индуистский — нахождения жизнеспособного компромисса) даже вопреки неблагоприятным последствиям, которые проявляются в ходе модернизации; и есть нормы, которые целесообразно "снять" (например, в том же индуизме — непротивление злу и насилию материальной силой). Даже когда достижение экономического благосостояния выдвигается как первоочередное задание, его невозможно решить без связи с повышением культурного уровня нации. Сокровищница традиционной культуры каждой нации является неповторимой и одновременно важной составной частью мировой цивилизации. Внеклассовые факторы, несомненно, будут влиять на разнообразие форм социально-экономического прогресса. Невозможно игнорировать религию, межплеменные распри и этнический национализм, которые опосредованно будут определять выбор той иной формы развития. При этом "развитость" является способностью общества обеспечить реализацию социальных потребностей граждан, решать глобальные проблемы ким образом, формы социально-экономического прогресса имеют множественный, народный, разорванный в пространстве и во времени объект познания — мир процесс общественного развития в целом.

Однако не может быть единого мнения относительно социально-экономического фундамента нового общества: или им должна быть частная собственность (что исторически происходит от так называемого Афинского способа производства), или определяющее значение отводится общественной собственности, прежде всего в государственной ее форме (что исторически происходит от так называемого Восточного способа производства); или им должен быть симбиоз частной и обществе собственности как форм, которые уравновешивают друг друга. Признание множественности исторических вариантов социально-экономического прогресса требует множественности теоретических моделей отражения, а это означает, что необходимо оперировать не одним объектом исследования — идеализированной моделью общества, а полиморфным объектом, который состоит из различных составляющих этого общества. Многовариантность отражается в различиях основных общественных характеристиках форм собственности, политических структур, идеологических ориентиров и т. п.

Базовыми характеристиками социально-экономического прогресса могут быть экономические отношения, которые подчиняются разумным интересам человека: реальный гуманизм общественных отношений; проявление отчуждения основной массы людей от собственности, продуктов и результатов труда, власти и управления, что будет сопровождаться расширением границы свободы и самостоятельности.
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