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Введение.

 Тема данного реферата была выбрана мной не случайно. В настоящее время экономика нашей страны находится в переходном, кризисном состоянии, однако следует констатировать тот факт, что этому состоянию уже приходит конец. А так как состояние страны в целом во многом определяется аккумуляцией экономических состояний её составляющих, то есть регионов, отсюда вывод – благосостояние страны полностью и всецело зависит от её субъектов. Именно субъекты РФ – регионы – ключ к выходу России на принципиально новые рубежи на мировой арене. Социально-экономическое состояние российских регионов требует пристального и непрерывного наблюдения и изучения. Очевидно, что это состояние определяется многочисленными факторами, как объективными (макроэкономическими условиями, положением региона в общественном разделении труда, отраслевой структурой, географическим положением, природными ресурсами), так и субъективными факторами, в первую очередь кадрами местных администраций и методами регионального управления. В сложных условия выхода из кризиса преимущество имеют прежде всего те регионы, в которых используются адекватные методы и инструменты управления их развитием.

 Управление развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра действий, посредством которых местная администрация стимулирует развитие экономики региона, создает новые рабочие места, расширяет возможности для тех видов экономической деятельности, в которых заинтересовано местное сообщество.

 *Актуальность* выбранной мной темы состоит в следующем:

 Темпы общественно-политических и экономических преобразований в нашей стране опережают темпы изменений в практике управления регионами, городами и районами. Поэтому качественно новые проблемы развития зачастую решаются устаревшими и неадекватными методами, (сказывается наследие административно-командной системы управления). Наше государство вступило в совершенно новый этап экономических отношений, требующий пересмотра бывших традиций управления. Будущее процветание России заключено в грамотной и продуманной политике управления развитием регионов.

 Основываясь на аргументации об актуальности выбранной темы, можно определить *целевую* ориентацию работы.

Цель реферата - рассмотреть и проанализировать основные особенности и проблемы в управлении развитием регионов Российской Федерации, а также обозначить основные методы и технологии устранения этих проблем и способы эффективного управления экономикой регионов. В соответствии с данной целью в реферате мною решаются следующие задачи:

1.Выявить основные особенности в управлении развитием регионов.

2.Рассмотреть основные тенденции социально-экономического развития регионов.

3.Проанализировать перспективы социально-экономического развития регионов.

4.Обосновать особо эффективные варианты управления развитием регионов.

**Глава 1 Управление развитием**

* 1. ***Региональное развитие: цели, критерии, факторы.***

 ***Развитие*** *-* это движение вперед, формирование новых целей, становление новых системных, структурных характеристик. Развитие означает рост, расширение, улучшение, совершенствование.

 Развитие - это изменение, связанное с возникновением качественно нового состояния. Любой объект может приобрести новые черты в техническом, экономическом, социальном, физиологическом, функциональном, эстетическом, экологическом или любом другом смысле. Новое может проявляться в усилении имеющихся или в построении новых структурных связей. Структурная перестройка, обнаруживающая новое свойство, часто становится ведущим критерием развития объекта управления.

 *Основной,**интегральной целью социально-экономического* раз­вития региона является улучшение качества жизни населения. Этот процесс имеет три важнейшие составляющие:

• повышение доходов, улучшение здоровья населения и по­вышение уровня его образования;

• создание условий, способствующих росту самоуважения лю­дей в результате формирования социальной, политической, эко­номической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства;

• увеличение степени личной свободы людей, в том числе их экономической свободы.

 Последние две составляющие качества жизни не всегда учи­тываются при оценке степени социально-экономического разви­тия стран и регионов, однако в последнее время им все чаще и все больше уделяется внимание в экономической науке и политичес­кой практике.

 В качестве ***конкретных целей*** социально-экономического раз­вития региона также могут быть определены: уменьшение нище­ты, улучшение образования, питания и здравоохранения, оздо­ровление окружающей среды, обеспечение равенства возможно­стей, обогащение культурной жизни. Некоторые из этих целей поддерживают друг друга, но в определенных условиях они мо­гут вступить в конфликт. Так, например, ограниченные средства можно направить либо на развитие здравоохранения, либо на охрану окружающей среды. В таких условиях возникает конфликт между целями развития. В то же время понятно, что, чем более чистой будет окружающая среда, тем здоровее будет население и тем в большей степени будет достигнута конечная цель здоро­вье людей.

 Соответственно целям развития регионов строится ***система критериев*** (характеристик развития) и показателей, которые позволяют реализовать эти критерии, соответствующим образом оценив ситуацию.

 Стандартным, наиболее традиционным способом оценки эко­номического развития региона является оценка уровня производ­ства (как правило, материального производства). Такая оценка является сегодня односторонней и недостаточной.

 Международные организации оценивают степень развития стран и регионов по некоторым универсальным интегральным показателям. Одним из таких показателей является индекс разви­тия человека, разработанный в рамках "Программы развития" ООН. Данный показатель ранжирует страны по восходящей от нуля до единицы. Для расчета используются три показателя эко­номического развития:

• ожидаемая продолжительность жизни при рождении;

• интеллектуальный потенциал (грамотность взрослого насе­ления и средняя продолжительность обучения);

• величина душевого дохода с учетом покупательной способ­ности валюты и снижения предельной полезности дохода.

 Индекс развития человека можно с успехом использовать для оценки развития регионов. Наряду с этим и другими крупномас­штабными показателями можно использовать более частные по­казатели развития региона. Среди них:

• национальный доход на душу населения;

• уровень потребления отдельных материальных благ;

• степень дифференциации доходов;

• продолжительность жизни;

• уровень физического здоровья;

• уровень образования;

• степень счастья населения.

 Целесообразно выделять долгосрочные и краткосрочные цели и соответствующие им критерии экономического развития реги­она. Среди ***долгосрочных целей*** обычно выделяются становление и развитие постиндустриального общества, создание рабочих мест высшей квалификации для будущих поколений, повышение уров­ня жизни населения, включая уровень здравоохранения, образо­вания и культуры. В качестве ***краткосрочных целей*** можно рас­сматривать преодоление кризиса и достижение конкретных величин прироста валового регионального продукта в следующем году, квартале, месяце и пр. Долгосрочные и краткосрочные цели по своему содержанию достаточно сильно различаются, как и меры по их достижению. Достижение краткосрочных целей, как правило, имеет отношение не столько к развитию, сколько к фун­кционированию, в то время как долгосрочные цели имеют непос­редственное отношение к развитию. В связи с этим целесообраз­но рассматривать задачи по достижению ***устойчивого функцио­нирования* и *устойчивого развития региона.***

 Критерии экономического развития не всегда играют роль целей или целевых ориентиров, и наоборот. Нередко в качестве ***тактичес­ких целей*** регионального развития выступают промежуточные зада­чи по изменению ситуации, неблагоприятной для развития, и созда­нию условий, необходимых для успешного развития. Среди таких тактических целей развития региона или города можно назвать:

• привлечение новых видов бизнеса;

• расширение существующего бизнеса;

• развитие малого бизнеса;

• развитие промышленности;

• развитие сферы услуг;

• повышение уровня занятости населения региона.

 Особое значение в определении уровня экономического раз­вития региона имеют ***традиционные показатели,*** оценивающие уровень производства и потребления благ и рост этого уровня в расчете на душу населения (валовой национальный продукт ВНП, валовой внутренний продукт — ВВП, реальный ВНП на душу населения, темпы роста этих показателей).

 Для оценки ***динамики развития*** целесообразно использовать показатели, оценивающие темпы экономического роста в регио­не. В первую очередь это темпы роста душевого дохода, произво­дительности труда, а также темпы структурной трансформации производства и общества. Воздействие на темпы экономическо­го роста - жизненно важный вопрос для экономической полити­ки как страны в целом, так и отдельного региона. Устойчивая динамика количественных показателей экономического роста - один из показателей устойчивого развития.

 В целом на уровне региона можно рассматривать в качестве наиболее адекватных следующие критерии и соответствующие им показатели социально-экономического развития:

• ВНП или ВВП (абсолютная величина и на душу населения) и темпы роста этих показателей;

• средний уровень доходов населения и степень их дифферен­циации;

• продолжительность жизни, уровень физического и психи­ческого здоровья людей;

• уровень образования;

• уровень потребления материальных благ и услуг (продук­тов питания, жилья, телефонных услуг), обеспеченность домаш­них хозяйств товарами длительного пользования;

• уровень здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, больницами, аптеками, диагностическими центрами и услугами «Скорой помощи», качество предоставляемых медицинских услуг);

• состояние окружающей среды;

• равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса;

• обогащение культурной жизни людей.

 При управлении экономическим развитием отдельного регио­на целесообразно выделять все вышеперечисленные относительно самостоятельные цели и осуществлять мониторинг их достижения. Значимыми в этом отношении могут выступать такие параметры оценки уровня регионального развития, как наличие и качество школ, детских садов, других образовательных учреждений и их доступность, снабжение продуктами питания, контроль их каче­ства, соблюдение прав потребителей на розничном рынке.

 В понятие социально-экономического развития региона вхо­дит и такая трудно измеряемая субстанция, как культурная жизнь населения. Устойчивая динамика экономического развития реги­она возможна лишь при условии обогащения культурной жизни населения данного региона.

***1.2 Особенности управления развитием***.

 Развитие всегда имеет целевую направленность, т. е. направ­лено на достижение некоторой цели или системы целей. Положи­тельная направленность развития позволяет квалифицировать его как прогресс, отрицательная свидетельствует о регрессе, дегра­дации.

 Развитие всегда имеет направленность, определяемую целью и системой целей. Если эта направленность положительная, социально полезная, то говорят о прогрессе; если она отрицательная, то это регресс или деградация. Развитие фирм, организаций, стран и регионов всегда предполагает определенную цель или несколько целей.

 Термин "развитие" часто употребляется в следующих сочетаниях: развитие фирмы, развитие организации, развитие региона, города, социально-экономическое развитие России (или другой страны). Прогрессивное изменение в экономической сфере может быть количественным, тогда говорят об экономическом росте. Оно может быть качественным, и тогда говорят о структурных изменениях, или об изменении содержания развития, или о приобретении объектом управления новых характеристик. Наряду с чисто экономическими характеристиками нередко рассматривают социальные параметры развития. Более того, социальные характеристики уже давно стали полноправными показателями, оценивающими степень развития любой страны, любого регио­на, города или района.

 Управление развитием любого объекта выделяется в относи­тельно самостоятельные действия и отличается от управления функционированием. Так, например, по своему содержанию раз­личаются:

• управление функционированием фирмы и управление раз­витием фирмы;

• управление функционированием университета и управле­ние развитием университета;

• управление функционированием региона и управление раз­витием региона.

Более того, в рамках управления каждым из упомянутых объектов можно выделить более мелкие объекты, управление которыми вновь разделяется на управление функционированием и развитием:

• в рамках фирмы - управление функционированием производства (диспетчеризация, управление запасами, управление материальными потоками, технологический контроль и пр.) и управление развитием производства (техническое перевооружение, внедрение новых технологий, освоение производства новых изделий);

• в рамках вуза - управление функционированием учебного процесса (расписание, управление аудиторным фондом, контроль посещаемости) и управление развитием учебного процесса (создание новых учебных курсов, повышение квалификации преподавателей, внедрение новых технических средств обучения);

• в рамках региона или города - управление функционированием региональных и городских служб, жилищно-коммунального хозяйства, системы социальной защиты населения, налоговых служб региона и управление развитием региона (привлечение новых видов бизнеса, развитие телекоммуникаций, поддержка малого бизнеса, развитие учреждений здравоохранения и образования, развитие региональных финансовых учреждений и пр.).

 В постоянно меняющихся условиях современного мира организации вынуждены развиваться, и это развитие становится не только следствием естественной эволюции, но и результатом целенаправленных усилий их руководителей. В соотношении "управление функционированием - управление развитием" все больший удельный вес приобретает управление развитием. В связи с этим меняется и содержание управленческой деятельности: оно в меньшей степени направлено на администрирование, а в большей мере - на преобразования. Рождается новый тип лидеров, которые не просто управляют тем объектом, который им достался в наследство, а трансформируют объект управления, сами, одновременно меняясь и обучаясь и стимулируя постоянное обучение и повышение творческой активности своего персонала.

 Менеджмент развития проявляется в различных формах, в частности в стратегическом планировании, развитии культуры организации, организационном развитии, мониторинге, а также в конкретных технологиях менеджмента, таких, как бизнес-пла­нирование, группы качества и др. Основной формой, в которой реализуется менеджмент развития, является стратегическое пла­нирование.

***1.3 Факторы развития регионов и городов***

 Рассмотрим некоторые теории, анализирующие и объясняю­щие действие основных факторов экономического развития ре­гионов и городов.

 Первая из них - теория ***пространственных преимуществ, или теория размещения.*** Согласно этой теории, пространственные преимущества проявляются в любой экономической деятельнос­ти. Эти преимущества заставляют те или иные виды производств располагаться во вполне определенных регионах.

 Так, любые производства, в большой степени зависящие от сырья и дру­гих материальных ресурсов, располагаются, как правило, близко к местам их добычи. Например, металлургические заводы тяготеют к местам добычи железной руды и кокса, алюминиевая промышленность к источникам де­шевой электроэнергии. Некоторые массовые производства (особенно това­ров массового спроса), ориентированные на местные рынки, требующие широкой сети распространения, а потому и значительных транспортных издержек, располагаются близко к рынкам сбыта.

 Каждый регион, каждый город обладает своими территори­альными преимуществами, связанными либо с источниками сы­рья, либо с другими факторами производства (рабочая сила, земля, энергия), либо с близостью к рынкам сбыта. Данная теория в значительной степени объясняет сложившиеся региональные раз­личия размещением производительных сил.

 Другие традиционные представления, связанные не только с те­орией, но и с практикой экономического развития, основываются на закономерностях ***агломерации, концентрации и комбинации произ­водства.*** В крупных городах или городских агломерациях дополни­тельная экономия или дополнительный экономический эффект об­разуются в связи с тем, что вокруг успешно действующих производств формируется их окружение. Благодаря объединенному использова­нию общих ресурсов (трудовых, энергетических, инфраструктурных) достигается дополнительная экономия. Высокая концентрация про­мышленности в крупных городах позволяет получить дополнитель­ную экономию как результат агломерационного эффекта: совокуп­ные производственные затраты крупной агломерации меньше, чем сумма затрат каждого производства в случае их одиночного разме­щения вне пределов данной агломерации.

 Дополнительный потенциал развития крупных центров воз­никает в связи с тем, что только здесь возможны некоторые виды высококвалифицированной деятельности: музейная и театраль­ная жизнь, особые виды медицинского обслуживания и пр.

 Весьма плодотворной концепцией, позволяющей эффективно анализировать проблемы экономического развития региона, яв­ляется концепция ***основного и вспомогательного производства.*** Влюбом регионе можно выделить основную промышленность, т. е. ту, продукция которой вывозится из региона, и вспомогательное производство, продукция которого потребляется преимуществен­но в пределах региона.

 Для примера можно рассмотреть машиностроительный завод в каче­стве основного производства, а его инфраструктуру (строительные органи­зации, банки, страховые учреждения, почта, экспедиционные и транспорт­ные службы, поликлиники, детские сады, школы, колледжи, даже вузы и пр.) - в качестве вспомогательного. Обычно при расширении основного производства увеличивается и вся обслуживающая его инфраструктура — возникает так называемый мультипликативный эффект. Поэтому основное производство можно рассматривать как своеобразный ускоритель эконо­мического роста.

Глава 2. Анализ перспектив развития Российских регионов

 ***2.1 Современные тенденции социально-экономического развития***.

 Чтобы эффективно воздействовать на ход социально-эконо­мического развития территории, необходимо учитывать законо­мерности и факторы современного социально-экономического развития, и в первую очередь новые особенности воспроизвод­ственных процессов. Ниже рассматриваются общая логика и тен­денции современного социально-экономического развития, в пер­вую очередь переход от индустриальной к постиндустриальной модели, глобализация процессов развития.

*Стадии социально-экономического развития*

 Ответим на простой вопрос: "Где и кем работают люди?" Одни люди работают в материальном производстве, непосредственно воздействуя на вещественный предмет труда, преобразуя его с помощью орудий труда. К ним относятся представители таких профессий, как слесарь, ткачиха, сельскохозяйственный рабочий, сталевар, шахтер, буровик, строитель. Другие люди работают в нематериальном производстве, их предмет деятельности - услу­ги, коммуникации с другими людьми или обработка информа­ции. К ним относятся врач, учитель, государственный служащий, продавец, военный, бухгалтер, программист. Основной тен­денцией развития современного общества стало сокращение от­носительной доли занятых в материальном производстве и уве­личение доли тех, кто занят в нематериальном производстве.

 Выявлению более детальных тенденций современного экономического развития общества помогает классификация секторов общественного производства, предложенная американским социологом и экономистом Д. Беллом. В соответствии с его классификацией все общественное производство подразделяется на три сектора: первичный, вторичный и третичный. К *первичному* сектору относятся сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, рыболовство и лесоводство, т. е. те виды деятельности, которые связаны преимущественно с природными ресурсами. К *вторичному* сектору относятся отрасли, занятые обработкой добытых ресурсов: металлургия, машиностроение и металлообработка, химия и нефтехимия, легкая и пищевая промышленность, энергетика, строительство и пр. К *третичному* сектору относятся наука, искусство, телекоммуникации, производство программного обеспе­чения, оборона, торговля, медицинское обслуживание, образование, административное управление и другие виды услуг. В соответствии с этой классификацией всю историю человеческого общества можно разделить на три этапа: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный.

В доиндустриальном обществе структура занятос­ти такова, что почти все заняты в первичном секторе, преимуще­ственно в сельском хозяйстве. При этом производительность труда в сельском хозяйстве еще относительно низка и не дает возмож­ности высвободить работников для других секторов обществен­ного производства.

 По мере того, как растущая производительность труда в сель­ском хозяйстве позволяет меньшему количеству людей прокор­мить все общество, начинает расширяться вторичный сектор: происходит индустриализация. В индустриальном обществе ос­новная часть занятых работает во вторичном секторе, при этом третичный сектор вбирает в себя пока еще относительно неболь­шую часть всех занятых.

 В постиндустриальном обществе в пер­вичном секторе занята незначительная часть активного населе­ния (обычно ниже 5 - 10%). Во вторичном секторе, который тра­диционно ассоциируется с индустриальной мощью и уровнем развития страны в целом, с научно-техническим прогрессом в его материально-вещественном выражении, число занятых снижает­ся до 20-30% всех занятых. Большая часть всего занятого насе­ления начинает работать в третичном секторе, который в значи­тельной степени совпадает с нематериальным производством в системе общественного производства.

Постиндустриальное общество - это общество, которое на­ходится еще на стадии становления даже в некоторых высокораз­витых странах Запада и Востока. Однако тенденция к развитию большинства развитых стран в сторону постиндустриального общества налицо. Так, например, в США более 2/3 всех рабочих мест занято в сфере услуг и лишь около 20% - в промышленности и строительстве. За последние 20 лет основной рост числа рабо­чих мест наблюдался в банковском, страховом, гостиничном деле, в розничной торговле, в то время как в промышленности этого практически не наблюдалось.

 Анализ структуры занятости в разных странах и регионах может служить инструментом оценки степени развития экономи­ки и степени зрелости постиндустриального общества. В табл. 1 приведены данные по Таджикистану, СНГ в целом, России, стра­нам Европейского Союза и Нидерландам. Эти данные позволя­ют сделать вывод, в частности, о том, что Таджикистан имеет сильно отличающуюся от СНГ структуру занятости; Россия — несколько более прогрессивную, чем СНГ в целом, но существен­но менее прогрессивную, чем Европейский Союз; Нидерланды характеризуются более прогрессивной структурой, чем Европей­ский Союз в целом. Именно структура Нидерландов отличается ярко выраженным постиндустриальным характером.

**Структура занятых по секторам экономики (в %)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Сектор экономики | Таджикистан |  СНГ | Россия |  ЕС |  Нидерланды |
| Сельское, лесное и рыбное хозяй­ство | 50 | 20 | 14 | 6 | 4 |
| Промышленность энергетика и строительство | 18 | 36 | 40 | 31 | 24 |
| Услуги | 32 | 44 | 46 | 63 | 72 |

 Общие закономерности мирового экономического развития дают возможность оценить предысторию и перспективу экономи­ческого развития региона. В регионах, находящихся на разных стадиях развития, происходят разные по своей сути процессы, поэтому здесь приме­нимы разные рецепты управления процессом экономического раз­вития.

 В регионе на стадии индустриального развития действуют за­кономерности, определяемые ролью ведущих отраслей, "локомо­тивов индустрии", которые создают так называемый мультипли­кативный эффект и определяют развитие региона в целом. Веду­щая отрасль создает дополнительные рабочие места, а вся инф­раструктура региона как бы обслуживает основное производство. В этих условиях нередко формируются регионы с моноотрасле­вой структурой, когда одно или несколько предприятий одной отрасли определяют состояние экономики и социальной сферы всего региона.

 На постиндустриальной стадии развития региона главным фактором, определяющим его благосостояние, становится уро­вень развития инфраструктуры. Развитость дорожной сети, свя­зи, жилищного сектора, сферы услуг и индустрии развлечений, предложение офисных помещений, низкий уровень преступнос­ти, обеспеченность региона квалифицированными кадрами, в целом способность инфраструктуры региона принять новые виды бизнеса и новых людей, быстро и эффективно приспособиться к новым условиям - все это определяет потенциал постиндустри­ального развития.

 Классификация стадий развития человеческого общества по­зволяет сделать вывод о том, что все более значимое место в со­временном мире занимает нематериальное производство, и эта тенденция постоянно усиливается. Действительно, все больше и больше труда, как живого, так и овеществленного, затрачивает­ся в нематериальной сфере. Именно здесь создается большая часть стоимости в современном мире. Инвестиции также идут в основ­ном в развитие третичного сектора общественного производства. Подтверждением этому служит мировая статистика и статистика многих государств.

 Так, например, в России непроизводственные капитальные вложения составляют более 50% валовых капитальных вложений. В США на инфор­мационное оборудование (оборудование связи и телекоммуникаций, копи­ровальную и вычислительную технику) идет более 50% всех инвестиций в оборудование. Другими словами, основные инвестиции идут не на обору­дование металлургических комбинатов и нефтеперерабатывающих заводов, а на ксероксы, факсы, персональные компьютеры, средства связи и пр., т. е. на то оборудование, которое обслуживает нематериальную сторону обще­ственного производства. И труд, и капитал затрачиваются преимуществен­но в нематериальном производстве, следовательно, и основная часть добав­ленной стоимости создается именно в нематериальном производстве. Этот вывод дает возможность по-новому рассмотреть многие факты современ­ной экономической жизни и по-новому проанализировать тенденции эко­номического развития стран, регионов и городов.

***2.2. Социально-экономическая устойчивость развития регионов.***

 Цивилизацией накоплено немало знаний об устойчивости го­сударства, сфер общественно-экономической деятельности, в том числе и об устойчивости развития. Люди всегда пытались выяс­нить, при каких условиях устойчивость развития сохраняется или утрачивается, к чему это приводит, обосновывали соответствую­щие меры сдерживания, ускорения и т.п.

 Необходимость решения подобных вопросов обычно возрас­тает в периоды смены циклов в развитии, реконструкции обще­ственных структур, крупных прорывов в науке, технике, терри­ториальной организации. При этом переосмысливаются практи­ческий опыт и теоретические концепции, уточняется характер грядущих перемен, выдвигаются гипотезы, обосновываются сце­нарии, выявляются формы устойчивости, ее черты, признаки и граничные состояния.

 ***Устойчивость*** - это относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической систе­мы, ее способность сохранять их в заданных пределах при от­клоняющих (как негативных, так и позитивных) влияниях извне и изнутри.

 Устойчивость проявляется как системное качество и может быть раскрыта по разным основаниям, например экономическо­му, социальному, политическому, экологическому и т.п. содер­жанию устойчивости.

 Устойчивость может быть присуща не только фиксированно­му состоянию системы, но и ее изменениям. В качестве основных видов такой устойчивости можно выделить:

• *устойчивость развития,* характеризующуюся систематичес­ким приращением результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума;

• *перманентную устойчивость,* когда изменения, в том числе поло­жительные проявляются лишь эпизодически и непродолжительно;

• *гиперустойчивость,* т. е. состояние, когда регионы к разви­тию маловосприимчивы, не способны адаптироваться к измене­ниям, в том числе и необходимым положительным.

 Повышение устойчивости территориальной системы означа­ет повышение степени активного преодоления ею неблагоприят­ных, в том числе случайных, вариаций внешней среды. Высшей формой устойчивой организации системы является такая, при которой система способна устойчиво развиваться, саморегули­роваться, самоуправляться, самосовершенствоваться, максималь­но используя внутренние, а также заемные ресурсы.

 ***Устойчивое социально-экономического развитие региона*** харак­теризуется его возможностью обеспечивать положительную ди­намику уровня и качества жизни населения, использовать в этих целях новые факторы и условия, в том числе сбалансированное воспроизводство экономического, социального, природно-ресурсного и экономического потенциала, локализованного на его тер­ритории.

 Таким образом, устойчивое развитие региона характеризует­ся его *способностью, во-первых, удовлетворять общественные потребности, объективно за ним закрепленные в результате тер­риториального разделения труда; во-вторых, организовать надеж­ное воспроизводство, внутренний экономический оборот и с прием­лемой эффективностью удовлетворять потребности местного сообщества; в-третьих, создавать условия (ресурсные, социальные, организационные и др.), гарантирующие достойную жизнедеятель­ность не только живущим, но и будущим поколениям.*

 За нижними пределами реальной устойчивости возникает не­устойчивость, перспектива непрогнозируемого ухудшения соци­ально-экономической ситуации. Катастрофы обычно связывают­ся с потерей управляемости со стороны государства, региональ­ных и муниципальных властей, криминализацией и деградацией территориального сообщества в целом.

 Проблемы устойчивости регионов России в настоящее время приобрели особое значение. В их решение вовлекаются крупные структуры и интеллектуальные ресурсы. Исследования ориенти­руются на обоснование региональной, отраслевой и межотрасле­вой стратегии развития на ближайшие годы, на период преодо­ления системного кризиса в Российской Федерации в целом.

*Угрозы устойчивому развитию территориальных социально-экономических образований РФ*

 Угрозы устойчивому развитию регионов страны разнообраз­ны по источникам возникновения, формам проявления, силе воз­действия, времени действия и т.п. Поэтому они могут быть клас­сифицированы по различным основаниям.

 ***Глобальные угрозы*** связаны прежде всего с экономической ре­организацией мирового сообщества и возникновением новых тер­риториальных экономических центров, необходимостью улучше­ния экологической обстановки, переходом цивилизации к новой, постиндустриальной фазе и др.

 Одна из них заключается в том, что человечество перешло пороговый уровень таких угроз хозяйственной емкости биосфе­ры, т.е. допустимый предел потребления продукции биосферы. В современном мире постоянно исчезают виды животных и рас­тений, уменьшаются леса, увеличиваются пустыни и площади территорий, на которых нарушено естественное природное рав­новесие.

 В ближайшей перспективе во всех странах мира, в том числе и в России, существенно возрастут экологические ограничения, политическими, экономическими и административными мерами будут сдерживаться производства, ориентированные на экстен­сивное использование природных ресурсов и загрязняющие эко­систему.

 ***Национальные угрозы*** устойчивости страны также разнообраз­ны. Среди них:

• крайняя незначительность позитивных изменений в эконо­мике, высокая затратность всех факторов производства (труда, капиталов, материалов, энергии) и, как следствие, низкая эффек­тивность отечественного народного хозяйства;

• низкий уровень качества управления;

• техническая отсталость и технологическое несовершенство большей части предприятий, ослабление научно-технического потенциала России;

• неэффективная структура производства, низкий уровень ин­вестиций в основные фонды и человеческий капитал;

*•* непомерно высокая долговая нагрузка на отечественную эко­номику;

• возрастающая доля теневого сектора экономики;

• утечка капиталов за рубеж, растущий диктат иностранных производителей на внутреннем рынке России и др.

 Особое значение имеет включенность регионов в территори­альное разделение труда, которое формировалось десятилетия­ми и опирается на использование естественных (природных) эко­номических преимуществ конкретных территорий. С учетом этих преимуществ создавались соответствующие мощности и иные необходимые условия, закреплялась экономическая специализа­ция региона. Потенциал этого фактора весьма значителен, но зна­чительна и ***угроза специализации*** региона.

 Исходным для обеспечения устойчивости было и остается признание того, что регион может надежно функционировать в том случае, если обеспечит максимально возможный вывоз и ре­ализацию в других районах своей конкурентоспособной или же уникальной продукции, а также закупку всего необходимого для организации своего жизнеобеспечения.

 Из Республики Бурятии, например, вывозится 2/3 объема продукции промышленного производства и ввозится из других регионов 80% потребляемой в республике промышленной продукции. Рассчитывать на такое взаимодействие и взаимопонимание, опираться на помощь других регионов можно только при условии общей согласованной стратегии, эквивалентных и возмездных отношений между регионами.

 Существенные угрозы устойчивому социально-экономическо­му развитию могут заключаться в потере внутреннего рынка ре­гиона. Такая потеря обычно ведет к недогрузке производствен­ных мощностей и, как следствие, к разрушению технологическо­го потенциала, истощению доходной части бюджета.

 ***Социальные угрозы*** устойчивости регионов России также раз­нообразны. Наиболее общими из них являются угрозы со сторо­ны негативных демографических тенденций. Численность насе­ления страны продолжает снижаться - со 144,0 млн. человек в 2002 г. до 141,9 млн. человек в 2009 г. Согласно прогнозам, к 2012 г. число россиян может уменьшиться до 140.2 млн. чел млн. человек. Угрожающе воз­растает смертность. Она превышает рождаемость в 70 субъектах Федерации, при этом в 24 из них число умерших в 2-3 раза боль­ше числа родившихся (средний показатель по РФ составляет 1,7 раза).

 При сохранении нынешнего уровня смертности в республиках Карелии, Коми, Тыва, Краснодарском крае, Ленинградской, Магаданской, Псковской и Сахалинской областях до пенсионного возраста смогут дожить менее половины мужчин, вступивших в трудовую деятельность. Кроме того, в ряде регионов в последнее время отмечается интенсивный отток населения, особенно из районов Восточной Сибири и Дальнего Востока, играющих важную экономическую, политическую и военно-стратегическую роль.

*Факторы-гаранты социально-экономической устойчивости регионов*

 Факторы-гаранты социально-экономической устойчивости регионов многочисленны и разнообразны.

 Для регионов с достаточно диверсифицированной структурой производства, значительным производственным потенциалом, развитой инфраструктурой и квалифицированными кадрами (рес­публики Башкортостан, Татарстан, Белгородская, Вологодская, Липецкая, Нижегородская, Самарская, Свердловская и Челябин­ская области) благоприятные перспективы заключаются в сохра­нении спроса на продукцию отраслей их специализации, в уси­лении ориентации на развитие эффективных секторов эконо­мики.

 Существенно иная обстановка в республиках Коми, Саха (Яку­тия), Хакасии, Красноярском крае, Иркутской, Кемеровской, Магаданской, Омской, Оренбургской, Томской и Тюменской областях. Их относительное благополучие обусловлено экспорт­ной специализацией сырьевых отраслей. Основные факторы ус­тойчивости этих регионов заключаются в сохранении конъюнк­туры внешнего рынка, разрешении экологических, инвестицион­ных и социальных противоречий. Снижение мировых цен на уг­леводородное сырье привело к резкому сокращению по этой причине валютных поступлений в страну наиболее полно харак­теризуют риск и угрозы устойчивости недиверсифицированных регионов.

 Владимирская, Ивановская, Курская, Московская, Смоленс­кая, Тульская, Ульяновская и Ярославская области к началу ре­форм располагали мощным производственным потенциалом, инфраструктурой и квалифицированными кадрами. Резервы по­вышения экономической и социальной их устойчивости и устой­чивого развития заключаются в ориентации на использование новейших технологий, удовлетворение потенциальных потребно­стей российского рынка и восстановление утраченных внешне­экономических позиций, в налаживании новых каналов товаро­движения и поставок сырья, в приоритетном развитии городов инновационных точек роста.

 Краснодарский, Ставропольский края и Ростовская область располагают благоприятными условиями для эффективной орга­низации сельскохозяйственного производства. Их использование можно рассматривать как фактор устойчивости регионов и га­рант продовольственной безопасности России.

 Отличительной чертой республик Марий Эл, Мордовии, Уд­муртии и Чувашии, Хабаровского края, Брянской, Кировской, Курганской, Псковской и Саратовской областей является значи­тельная связь их экономики с военно-промышленным комплек­сом страны. Здесь высокотехнологичные и эффективные произ­водства оборонной промышленности соседствуют с устаревши­ми и неэффективными предприятиями других секторов экономи­ки. Наращивание выпуска конкурентоспособной продукции в этих секторах почти невозможно, так что спад производства ВПК нечем компенсировать. Гарантии повышения устойчивости и ус­тойчивого развития экономики таких регионов заключаются в сохранении высокотехнологичных производств, широком их при­менении в отраслях и производствах гражданского назначения. Однако для осуществления этой стратегии необходимы крупные инвестиции, в том числе прямое целевое финансирование из фе­дерального бюджета.

 Республики Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Кара­чаево-Черкесская, Ингушетия, Северная Осетия—Алания состав­ляют группу подверженных наиболее глубокой депрессии регио­нов, что является результатом действия не только экономичес­ких, но и других факторов. Перевод этих республик на путь ус­тойчивого развития сопряжен с государственным урегулирова­нием острейших политических, межнациональных, пограничных и других проблем.

 Включенность региона в крупнее межрегиональные системы также содержит потенциал устойчивости. В частности, взаимо­действие субъектов Федерации в проведении взаимовыгодной эко­номической и социальной политики в рамках экономических рай­онов и в пределах действия межрегиональных ассоциаций явля­ется дополнительным фактором их устойчивости.

**Глава 3. Методы управления социально - экономическим развитием территорий.**

***3.1 Управление развитием социальной сферы регионов***

*Региональная социальная политика*

 ***Региональная политика*** применительно к Российской Федерации - *это система целей и задач органов государственной вла­сти по управлению политическим, социальным и экономическим развитием регионов страны, а также механизм их реализации.* Региональная политика государства – это, прежде всего полити­ка недопущения и сглаживания резких территориальных дис­пропорций, вмешательство по этому поводу в развитие практи­чески каждой территориальной единицы.

 При формировании ***государственной региональной социаль­ной политики*** на федеральном уровне формируются стратегия и идеология развития социальной сферы, разрабатываются задачи и основной механизм ее законодательного регулирования. Формы и методы решения региональных задач должны нахо­диться в компетенции регионов, причем необходимо четко раз граничить управление развитием социальной сферы региона, осуществляемое Российской Федерацией и территорией. Приоритетные направления федерального и регионального финан­сирования должны разрабатываться, исходя из общей страте­гии развития социальной сферы, но учитывая специфические проблемы отдельного региона.

 Региональная социальная политика должна исходить из сле­дующих *принципов:*

*•* создание условий для сохранения и рационального исполь­зования социальных ресурсов каждого региона и страны в целом;

• определение приоритетных направлений, требующих зна­чительных вложений;

• поиск некапиталоемких или малокапиталоемких вариантов поддержания социальной сферы.

 Существующая модель федеральной социальной политики была сориентирована на экономически не подкрепленную пере­дачу все большего числа социальных функций регионам, на пе­ренесение финансирования социальных расходов из федерально­го бюджета на местные бюджеты, а также на доходы и сбереже­ния граждан. Однако в такой огромной стране, как Россия, дос­тижение стабильности и социальной ориентации оказывается воз­можным лишь при условии определенной однородности социаль­ного и экономического пространства. Ни о какой устойчивости, сбалансированности и социальном прогрессе в масштабах стра­ны не может быть и речи, если социально-экономические пара­метры отдельных регионов в несколько раз хуже средних по стра­не, если относительно стабильные территории соседствуют с аб­солютно депрессивными.

 Аномальные территориальные различия в уровне и качестве жизни во многом определяются экономическими, природно-климатическими, ресурсными и инфраструктурными особенностями регионов и служат основанием для государственной политики "выравнивания". Одной из основных целей этой политики, согласно Указу Президента РФ №803 от 3 июня 1996 года, является "выравнивание условий социально-экономического развития регионов", а одной из основных задач – последовательное приближение уровня жизни и экономического развития в худших (по этим параметрам) регионах как минимум к среднему уровню. Важным фактором в данном случае выступает государственное стимулирование регионов к саморазвитию: поддержка социальной мобильности населения (помощь при переселении в более благоприятные места); инициирование правительством перетока капиталов и инвестиций в ранее отсталые регионы. Главным аспектом социальной политики на современном этапе является взаимодействие и сочетание федеральных и региональных программ, установление оптимальных соотношений в социальном развитии регионов.

 Возможны три варианта развития территорий:

1. Развивать и поддерживать передовые и богатые районы, а остальные могут существовать за счёт богатых (например - США).
2. Поддерживать примерно равные условия жизни во всех районах, регулируя в них уровень налогообложения, занятости, уровень жизни (пример – Германия).
3. Поддерживать только бедные районы, богатые могут развиваться самостоятельно (пример – страны Скандинавии).

*Функции органов управления развитием социальной сферы региона*

 Проводя политику регионального развития, органы разных уровней государственной власти должны осуществить выравнивание развития разных регионов страны, создать необходимые предпосылки для их социального развития, а затем приступать к очередному уровню регионального управления – к управлению развитием социальной сферы.

 В общем виде функции органов управления в социальной сфере заключается в обеспечении социальной справедливости, которая не может полностью осуществляться исключительно через рыночные отношения. Применительно к услугам отраслей социальной сферы необходимо наличие предпосылок равных возможностей в их потреблении. Должны быть обеспечены общедоступность жизненно важных благ (достигаемая через бесплатность их предоставления или систему льгот) и реализация таких прав человека, как право на определённый стандарт благосостояния.

 В обширном спектре проблем государственного управления региональным развитием социальной сферы целесообразно выделить ряд ключевых моментов, к которым относятся:

* выбор объектов регулирования;
* определение источников финансового и материального обеспечения программ и предприятий, учреждений социальной сферы;
* определение критериев оценки состояния социальной сферы;
* выработка приемов и инструмента управления развитием социальной сферы региона;
* регламентация отношений региональных органов управления с федеральными.

 Управление социальной сферой региона предполагает управление социальной защитой населения региона и управление развитием социальной сферы региона.

 *Социальная защита* – это система законодательных, экономических, социальных и иных гарантий, обеспечивающая всем трудоспособным гражданам равные права и условия для труда, а нетрудоспособным (социально уязвимым) слоям – преимущества в пользовании общественными фондами потребления, прямую материальную и социально-психологическую поддержку во всех её формах.

 Комплекс мер по управлению социальной защитой реализуется на трёх уровнях: федеральном, областном (республиканском, краевом), местном (городском, районом)

 Базовыми направлениями этого комплекса являются:

* обеспечение социальных гарантий, установленных на федеральном уровне, социально уязвимыми слоям населения;
* совершенствование системы пенсионного обеспечения, социального обслуживания и социального страхования;
* развитие новых систем социальной защиты населения через создание специальных учреждений социальной службы;
* создание условий для получения обслуживающим контингентом трудовых доходов, достаточных для его самообеспечения.

 Управление *развитием социальной сферы региона –* это разрабатываемая и осуществляемая органами власти различного уровня система мероприятий по оптимизации социального развития, по созданию социально-экономических, правовых и организационных условий, способствующих свободному и всестороннему развитию каждого человека на основе совершенствования контролируемой этими органами власти системы общественных отношений (федеральной, региональной, местной).

 Выработка эффективных мер управления социальным развитием предполагает использование соответствующей системы оценок и показателей развития социальной сфер. Очень важно использовать при оценке действенности социальной политики критерии, адекватные её сути и содержанию.

 Такими критериями в первую очередь являются *уровень* и *качество жизни* населения региона. Согласно принятой ООН международной концепции уровня жизни, он определяется следующими понятиями и показателями: здоровье, потребление продуктов питания, образование, занятость и условия труда, жилищные условия, социальное обеспечение, одежда, отдых и свободное время, права человека.

 Концепция *качества жизни* обращает внимание на совокупность условий, определяющих физическое, умственное и социальное благополучие человека или группы людей.

 *Инструменты и методы управления развитием социальной сферы региона*

 Выбор инструментов управления развитием социальной сферы регионов РФ осложняется парадоксальностью современного положения дел, которая состоит в том, что становление рыночных отношений фактически неизбежно ведет к появлению и усилению разного рода социальных диспропорций: расслоение населения по доходам и уровню жизни, банкротству предприятий, сокращению занятости и др.

 Важнейшим методом управления развитием социальной сферы региона в условиях рыночной экономики является метод программирования. В настоящее время он признан правительством и широко используется в практике управления. Специальным документом (Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года №594 с изменениями от 14 ноября 2009 г.) утверждён "Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация". В этом документе дано определение программы как "увязанного по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекса научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение задач в области государственного, экономического, социального и культурного развития Российской Федерации".

 Для того чтобы программа управления развитием социальной сферы региона могла быть эффективно реализована, она должна быть согласована с объёмами реальных ресурсов, иметь адекватный набор мер контролирующего и регулирующего воздействия в соответствии с каждой конкретной ситуацией. Поэтому система управления развитием социальной сферы региона должна включать следующие блоки: блок формирования, блок ресурсов, блок реализации, блок контроля.

 *Блок формирования*. Элементы блока формирования системы управления развитием социальной сферы региона в их совокупности должны вводить в законное русло саму возможность, а также допустимые формы и методы, направления и объекты государственного регулирования территориального развития. К числу этих элементов относятся Конституция РФ и федеральные законы, определяющие федеративные отношения и государственное устройство, распределение полномочий между уровнями и ветвями власти, социальные права граждан и соответствующие нормативы (социальные обязательства государства) бюджетный процесс и налоговую систему, отношения собственности и её распределение по территориальным уровням, порядок и правила использования и т.п.

 В рассматриваемый блок должны входить и такие элементы, как информационно-аналитическое и прогнозно-аналитическое обеспечение принятия соответствующих решений

 *Блок ресурсов.* Ресурсный блок системы государственного управления развитием социальной сферы регионов должна составлять та часть финансовых, имущественных, природных и иных ресурсов государства, которую можно выделить на целевое решение соответствующих задач, а также та часть негосударственных ресурсов (средств частных лиц, внешних займов, муниципальных земель и др.), которая на законном основании может быть направлена на указанные цели.

 *Блок реализации.* Этот блок системы управления развитием социальной сферы регионов многообразен, структурно неоднороден и включает десятки конкретных действий, механизмов и процедур, санкционированных блоком формирования и обеспеченных в той или иной степени ресурсным блоком. Сюда могут быть отнесены качественно различные меры. Прежде всего, это политические решения постоянного или долгосрочного характера, в частности: придание региону особого статуса, установление на отдельных территориях особых организационно-правовых режимов. Возможно предоставление хозяйствующим субъектам временных налоговых льгот, приоритетное предоставление им государственных заказов и т.п.

 *Блок контроля.* Контролирующий блок системы государственного управления развитием социальной сферы регионов должен включать правообеспеченные меры всестороннего и постоянного отслеживания хода реализации мер государственного управления, будь то масштабная целевая программа, трансферт или ситуативное решение о поддержке какого-либо градообразующего объекта. При этом речь идет о контроле как принятия решений, так и их выполнения (по объемным показателям, по своевременности выделения и доведения до конечных получателей выделенных ресурсов, по результативности их использования и др.)

***3.2. Мониторинг социально-экономического развития региона***

 Чаще всего под термином региональный мониторинг понимается поступление свежей информации о поведении объектов наблюдения и контроль над ситуацией в целом. Региональный мониторинг выступает как специфический инструмент в механизме территориального управления, обеспечивающий возможность устойчивого развития территориальных образований и управления в критических ситуациях и являющийся основой для выявления причин отклонений от нормального хода событий, для программирования и планирования.

 *Принципами* регионального мониторинга являются:

* Комплексность его проведения;
* Непрерывность осуществления мониторинговых наблюдений;
* Сопоставимость данных;
* Достоверность результатов наблюдения.

 *Объектами* мониторинга являются: экономические районы страны, республики, края, области, автономные образования и отдельные города.

 *Предмет* регионального мониторинга составляют природные процессы и явления, эволюция экономических, социальных и общественно политических процессов, возникновение угроз безопасности общества, зарождение и развитие позитивных изменений, определяющих их факторов, а также динамика их потенциала.

 В структуре мониторинга выделяют два основных направления. Одно из них заключается в *систематическом отслеживании текущих процессов*:природных процессов и наблюдение за основными экономическими, социальными и общественно-политическими структурами общества. Другое направление – это *отслеживание развития критических ситуаций*, которые могут привести к обвальному изменению обстановки.

 Принято выделять следующие комплексные направления регионального мониторинга: 1) Экологическое; 2) Экономическое; 3) Медико-биологическое; 4) Общественно-политическое; 5) Социальное; 6) Научно-техническое.

 К макропараметрам, имеющим значение для страны в целом и её регионов, относятся:

* показатели, характеризующие структурные сдвиги, необходимые и достаточные для развития экономики рыночного типа. Ранее в нашей стране производство средств производства и производство предметов потребления соотносились как 2/3:1/3. Рыночная среда обычно характеризуется соотношением обратным, т.е. 1/3:2/3.
* для региональной политики приоритетной должна быть задача недопущения дифференциации в уровне развития территорий более чем на 20-50%;
* показатели, характеризующие отраслевое разделение труда;
* состояние научных исследований и опытно-конструкторских разработок. Если доля расходов на их проведение в течение 5-7 лет не превышает 1% ВВП, то возникает опасность необратимого разрушения научно-технического потенциала страны.
* обобщающие данные о темпах экономического роста. По методике МОТ для многих развивающихся стран темпы экономического роста должны быть как минимум 6%;
* сведения о качестве жизни населения страны. Для их оценки весьма удобными в работе являются показатели пороговых значений, которые сравнительно легко можно использовать для нужд управления субъектов Федерации.

**Пороговые и фактические значения показателей, характеризующих**

**жизнедеятельность населения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Пороговые значения | Фактически на конец 2009 |
| 1. Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума
2. Уровень безработицы
3. Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения)
 | 7%7%5 тыс. | 17,4 %10,2%6 тыс |

 За последние годы была укреплена правовая основа мониторинга. Приняты были в частности, следующие постановления Правительства РФ.

 В результате создаются условия для превращения мониторинга в фактор эффективной пространственной стратегии и региональной политики.

**Заключение.**

 Многие региональные проблемы современной России превращаются в тормоз для реформ, становятся угрозой целостности Российского государства. Критической отметки достигла степень различия в уровне экономического и социального развития регионов. По прожиточному минимуму дифференциация субъектов РФ превысила пороговое значение более чем в 3 раза. Однако, существует огромный мировой опыт управления самыми различными экономическими ситуациями, этот опыт можно и нужно использовать применительно к нашей стране.

 В соответствии с *целью* и *задачами* реферата можно сделать следующие *выводы*:

 1. Процесс формирования и становления регионального и муниципального менеджмента в России обусловлен переходом к новой модели управления социально-экономическими процессами на основе развивающихся рыночных отношений в экономике регионов и муниципальных образований. Отсюда основные задачи регионального и муниципального менеджмента на настоящий момент:

* обеспечение высокого уровня и качества жизни населения;
* формирование условий и предпосылок перехода регионов и муниципальных образований к устойчивому развитию;
* выработка и реализация структурной, инвестиционной и научно-технической политики.

 2. Все более значимое место в современном мире занимает нематериальное производство, и эта тенденция постоянно усиливается. Нематериальное производство представляет собой преимущественную сферу занятости, преимущественное направление инвестиций и фактор процветания современного общества.

 3. В управлении развитием региона целесообразно использовать современные методы регионального менеджмента – стратегическое планирование, региональный маркетинг и др. Основными факторами успеха в управлении региональным развитием становятся уровень квалификации кадров региональной администрации и рациональное использование интеллектуального потенциала консультантов по региональному развитию.

4. Динамика макроэкономических региональных пропорций современной России требует сохранения и существенного усиления действенности федерального и регионального государственного управления ими в целях укрепления целостности российского экономического пространства и сохранения социально-экономической стабильности в стране. Реализация стратегии региональной автаркии для любого региона России будет иметь катастрофические последствия.

 Первые семена эффективного управления развитием территорий в нашей стране уже брошены, остаётся только правильно за ними ухаживать, регулировать их рост, защищать от негативных воздействий и скоро и наша страна ощутит результаты от прогрессивных методов управления. А они уже есть, и довольно многообещающие.
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