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1. В В Е Д Е Н И Е

В отличие от других социальных идей и политических ориентаций де­мократическое правовое государство при верховенстве правового закона и приоритете прав человека и гражданина практически воспринято обществом как будущее государственного строя Украины. Решение этой задачи связа­но не только с созданием современного законодательства, обеспечением законности деятельности государства и его органов, муниципальной сис­темы и общественных формирований, надежной, быстрой и справедливой юс­тиции, независимого правосудия, но с преодолением достигшего опасных пределов правового нигилизма, находящегося ныне на грани беспредела во всех сферах государственной и общественной жизни, и, главное, формиро­вание высокого уровня правовой культуры общества и каждого человека.

Это потребует высокопрофессионального состава юристов и достаточ­ной правовой грамотности государственных служащих и других лиц, заня­тых юридической деятельностью. Общественная полезность и престижность этой деятельности значительно возрастает в период революционных преоб­разований, социальной конструкции общества, его новых экономических и политических ориентаций. Все вышесказанное относится к различным от­раслям права,а к уголовному праву как ведущей отрасли права - вдвойне.

Профессионализм юриста заключается в его знании и умении ориенти­роваться в различных отраслях права. Уголовный процесс занимает ведущее место среди уголовноправовых наук,так как в повседневной деятельности юриста (особенно работников правоохранительных органов и судов) возникают вопросы, связанные с ведением того или иного уголов­ного дела и любой юрист обязан знать и четко ориентироваться в нормах и нормативных актах уголовнопроцессуального права.

Предложенная ниже тема - ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, КАК СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА наиболее интересна в связи с переходом нашего общества от социалистических к капиталистическим отношениям и как следствие этого интересна глубокая правовая реформа вокруг уголов­ного процесса.

**2. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Возбуждение уголовного дела - начальная стадия уголовного процес­са. В этой стадии полномочные органы государства и должностные лица, получив сведения о совершенном или готовящемся преступлении, устанав­ливают наличие или отсутствие оснований для производства по уголовному делу и принимают решение о возбуждении уголовного дела.

Возбуждение уголовного дела - обязательная стадия уголовного про­цесса. В этой стадии подлежат выяснению как обстоятельства, влекущие за собой возбуждение уголовного дела, так и исклющающие производство по делу, то есть отказ в нем. Принимаются также меры к предупреждению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступле­ния (ст.112 УПК России). Закон требует, чтобы по каждому заявлению или сообщению было принято решение либо о возбуждении, либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Поэтому возбуждение уголовного дела, есть, предусмотренный законом способ реагирования суда, прокурора, следователя, органов дознания на ставшее им известным событие, как на преступление, которое необходимо установить, а лицо его совершившее подвергнуть наказанию (ст.3 УПК России).

Своевременное возбуждение уголовного дела способствует успешному его расследованию, тем более когда оно совершается по горячим следам. И, напротив, запоздалое реагирование на сигнал о совершенном или гото­вящемся преступлении может привести к утрате доказательств и поэтому серьезно затруднить расследование либо обречь его на неудачу.

До возбуждения уголовного дела не могут совершаться следственные действия, кроме осмотра места происшествия в случаях, не терпящих от­лагательства (ст.178 УПК России).

Данное требование обусловлено тем, что производство следствия сопряжено с возможностью применения мер уголовно-процессуального при­нуждения, существенно ущемляющих и ограничивающих конституционные пра­ва и свободы лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. Граждане вызываются на допросы, причем в случае уклонения они могут быть подвергнуты приводу, производятся обыски, выемки, освидетельство­вания, осуществляются и другие меры, связанные с вторжением в личную жизнь граждан, и притом не только обвиняемых, но также и других лиц. Допустимо и оправдано такое ограничение прав человека лишь при опреде­лённых обстоятельствах, к которым относится защита гражданина, общест­ва от преступных посягательств.

**2. ОРГАНЫ И ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО ВОЗБУЖДАТЬ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА**

Правом возбуждать уголовные дела обладают: прокурор, орган дозна­ния, следователь, судья (суд) (ст.3, 109, 112 УПК России), причем каж­дый в пределах своей компетенции. Никакие другие органы государства таким правом не обладают; их обращение о привлечении лица к уголовной ответственности может рассматриваться только как повод к возбуждению уголовного дела.

Прокурор вправе возбудить уголовное дело о любом преступлении, независимо от подследственности дела. Это вытекает из возложенной на прокурора функции уголовного преследования, выполняя которую, "... он в случае факта нарушения закона... возбуждает уголовное дело"\*.

Следователь возбуждает уголовные дела в пределах своей компетен­ции, исходя из правил о подследственности (ст. 126 УПК России).

Орган дознания возбуждает уголовные дела в пределах компетенции, определяемой ст. 117 УПК России. Вместе с тем орган дознания вправе возбудить и дело, по которому обязательно производство предварительно­го следствия (ст. 119 УПК России). Однако после выполнения неотложных следственных действий такое дело должно быть передано по подследствен­ности следователю.

В строго ограниченных законом случаях вправе возбудить уголовное дело и судья (суд). Однако с учетом необходимости проверки оснований возбуждения, указанные в законе, судья фактически возбуждает уголовные дела только частного обвинения (ст. 112, 130 ч. 1, ст. 131 УПК Рос­сии). Дела публичного обвинения судья (суд) возбуждает обычно лишь по уголовным делам, предусмотренным ст. 414 УПК России; дела, возбуждае­мые в судебном заседании, если будет установлено, что подсудимый со­вершил другое преступление, по которому обвинение ему не было предъяв­лено (ст. 255 УПК России); когда в судебном заседании будут установле­ны обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к уголовной ответственности (ст. 256 УПК России).

Кроме того, суд вправе возбудить дело в судебном заседании в от­ношении свидетеля, потерпевшего и эксперта, давших заведомо ложные по­казания или заключение (ч. 3 ст. 256 УПК России).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*Закон РФ "О прокуратуре" от 17 января 1992 г.// Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - N8.ст.336.

**3.ПОВОДЫ И ОСНОВАНИЯ К ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Для обеспечения законности и обоснованности возбуждения уголовно­го дела установлены условия, лишь при наличии которых может быть воз­буждено производство по делу. Это предусмотренные законом поводы и ос­нования, а также отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 5 УПК России).

Поводы к возбуждению уголовного дела - это те установленные зако­ном источники, из которых полномочные органы государства или должност­ные лица получают информацию о совершенном или готовящемся преступле­нии и которые обязывают их принять решение приступить к производству по уголовному делу.

Согласно ст. 108 УПК России поводами к возбуждению уголовного де­ла являются: заявления и письма граждан; сообщения общественных орга­низаций, учреждений и предприятий, организаций и должностных лиц; статьи, заметки и письма, опубликованные в печати; явка с повинной; и, наконец, непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, прокурором или судом признаков преступления.

Заявления и письма граждан - наиболее распространенный повод к возбуждению уголовного дела. Они представляют собой адресованные орга­нам, уполномоченным возбуждать уголовные дела сообщения о совершенном или готовящемся преступлении независимо от того, причинен ли преступ­ным деянием вред заявителю или другим лицам и организациям.

Законом определён перечень уголовных дел, которые могут быть воз­буждены не иначе как по жалобе потерпевшего. Это дела частного и част­но-публичного обвинения.

Заявления граждан могут облекаться как в устную, так и в письмен­ную форму. Устные заявления заносятся в протокол, который подписывает­ся заявителем и лицом, принявшим заявление. Заявителю должна быть разъяснена ответственность за заведомо ложный донос по ст. 180 УК Рос­сии, о чем делается отметка в протоколе заявления (ч. 2 ст. 110 УПК России).

Сигналы о совершенном или готовящемся преступлении, поступившие по телефону, должны быть записаны, принимающим лицом в виде телефоног­раммы с указанием всех необходимых реквизитов заявителя.

Анонимные заявления не могут служить поводом к возбуждению уго­ловного дела, но должны побуждать к проверке содержащих в них сведения о противоправных фактах путем оперативно-розыскной деятельности или

иным непроцессуальным способом\*. Поводом к возбуждению уголовного дела

в этом случае могут стать полученные в результате такой проверки дан­ные.

При определённых обстоятельствах закон устанавливает обязанность граждан под страхом уголовной ответственности сообщать компетентным органам о достоверно известных, готовящихся или совершенных тяжких преступлениях (ст. 88-1, 190 УК России).

Сообщения учреждений, предприятий, организаций и должностных лиц подаются в письменной форме и должны содержать необходимые сведения о совершенном или готовящемся преступлении.

Постановлениями Правительства, приказами, инструкциями ряда ми­нистерства и ведомств определена обязанность руководителей учреждений, предприятий и организаций сообщать о совершенных преступлениях. Уста­новлен согласованный с прокуратурой порядок направления таких сообще­ний в органы, имеющие право возбуждать уголовные дела. Так, медицинс­кие учреждения обязаны немедленно сообщать в органы милиции о случаях доставления в них лиц с наличием телесных повреждений, когда есть ос­нования полагать об их насильственном характере. Руководители госу­дарственных предприятий обязаны сообщать о совершенных хищениях и не­достачах, о нарушениях техники безопасности, повлекших несчастные слу­чаи на производстве.

Компетентные органы государства (должностные лица) не вправе ока­зывать в приеме заявления (сообщения) по причине недостаточных данных, в нем содержащихся, они обязаны сами принять меры к проверке и воспол­нению полученных сведений.

Статьи, заметки и письма, опубликованные в печати, а равно неко­торые другие формы корреспонденции служат поводом к возбуждению дела, если содержат конкретные факты о готовящихся или совершенных преступ­лениях. Статьи, заметки, письма, которые редакция средств массовой ин­формации не были опубликованы и пересланы в прокуратуру или органы следствия, могут послужить поводом к возбуждению уголовного дела в ка­честве заявления общественных организаций или государственных учрежде­ний либо заявлений и писем граждан.

Явка с повинной как повод к возбуждению дела состоит в сообщении, сделанном органу дознания, следователю, прокурору или суду лицом о со­вершении им преступления. В случае явки с повинной устанавливается

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*См.:п.16 ст.1 закона "О милиции" /Ведомости Съезда народных де­путатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 1991. - N16. - ст.503.

личность явившегося и составляется протокол, в котором подробно изла­гается сделанное заявление. Протокол подписывается явившемся с повин­ной и должностным лицом, принявшим заявление (ст. 111 УПК России). Ес­ли в заявлении указаны конкретные факты преступления, совершенного явившемся с повинной, то это служит поводом к возбуждению уголовного дела.

Явка с повинной, равно как и чистосердечное раскаяние, а также активное способствование раскрытию преступления являются обстоятельст­вами, смягчающими ответственность (п. 9 ст. 38 УК России), о чем при­нявшее заявление должностное лицо должно сообщить явившемуся с повин­ной. Вместе с тем полученное признание подлежит тщательной проверке и критической оценке, поскольку оно может быть в действительности вынуж­денным, ложным и даже спровоцированным\*.

Непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, про­курором или судом признаков преступления в качестве повода характери­зуется тем, что эти органы без чьего-либо сообщения или заявления в процессе выполняемой правоохранительной деятельности обнаруживает го­товящееся или совершенное преступление и по своей инициативе возбужда­ют уголовное дело.

Так, органам дознания при проведении оперативно-розыскных мероп­риятий становятся известны факты преступных действий. Прокурор, прово­дя проверку соблюдения законов в учреждении, организации вскрывает случаи нарушений, носящие преступный характер. Следователю, расследую­щему уголовное дело, становится известно о совершении другими лицами преступных деяний, не связанных с расследуемым им делом.

Приведенный перечень поводов к возбуждению уголовного дела явля­ется исчерпывающим, и каждый из них именуется законным поводом. Но од­ного законного повода для возбуждения уголовного дела еще не достаточ­но. Необходимо, чтобы было также основание, под которым закон принима­ет наличие фактических данных, указывающих на признаки преступления.

Согласно ст. 108 УПК России "дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления". При этом, как правило, не требуется полного знания о преступлении. Обычно бывает достаточно указания на объект и объектив­ную сторону преступления.

В этих случаях уголовное дело возбуждается по факту события прес­тупления (in rem), а не в отношении конкретного лица (in personam),

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*Реабилитирован посмертно. М.,Юридическое издательство,1989.-с.333.

что, однако, при известных условиях, не исключает возможности возбуж­дения уголовного дела в отношении определённого лица, например, при задержании преступника на месте преступления либо в силу специфики преступления (например, при самовольной отлучке военнослужащего, злостном уклонении от уплаты алиментов или от содержания детей). В этих случаях лицо, в отношении действий которого возбуждено дело, должно получить процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого в установленном порядке.

Вывод об имевшем место преступлении, хотя и должен быть основан на достаточных данных, носит обычно предположительный характер и по­буждает к проведению всестороннего расследования в следующей стадии процесса.

Когда полномочное лицо не имеет в своем распоряжении достаточный информации для того, чтобы возбудить уголовное дело или отказать в нем, оно производит проверку и принимает решение в срок, не более трёх суток со дня получения заявления или сообщения, а в исключительных случаях - в срок, не более десяти суток. В этих случаях могут быть истребованы необходимые материалы, к которым относятся акты ревизии, инвентаризаций, материалы ведомственного расследования несчастного слу-

чая на производстве, аварии на транспорте. В случае причинения телес­ных повреждений гражданину истребуются материалы судебно-медицинского освидетельствования, выписки из истории болезни. Могут быть использо­ваны и результаты оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой соответствующими органами, получены объяснения от лица, обратившегося с заявлением, жалобой.

Но при этом должно быть строжайше соблюдено условие: сбор указан­ных материалов осуществляется без производства следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом (ст. 109 УПК России). Следует при этом иметь в виду, что названые материалы, полученные в ходе проверки, равно как и результаты оперативно-розыскной деятельнос­ти, явившись основанием для возбуждения уголовного дела, впоследствии могут быть использованы в качестве доказательств только после приобще­ния их к делу и проверки, в соответствии с уголовно-процессуальным за­конодательством.

**4. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Закон содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих

производство по делу, а значит, и его возбуждение. Рассмотрим те из

них, которые предусмотрены ст. 5 УПК России.

Отсутствие события преступления (п. 1 ст. 5 УПК России) означает, что действие или бездействие, о котором идет речь в представленных ма­териалах, не имело место в действительности.

Так, в сообщении утверждалось об умышленном лишении жизни како­го-то лица. Между тем при проверке было установлено, что смерть насту­пила в результате длительного тяжелого заболевания или явилась следс­твием несчастного случая, в результате неосторожного поведения самого потерпевшего.

Отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ст. 5 УПК России) означает, что совершенное деяние лишено признаков преступления или состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Например, дело не может быть возбуждено в случае, когда преступ­ность и наказуемость деяния были устранены уголовным законом, вступив­шим в силу после совершения этого деяния (ч. 2 ст. 5 УПК России).

Истечение сроков давности (п. 3 ст. 5 УПК России) по конкретным преступлениям указано в ст. 48 УК России. При исчислении сроков дав­ности необходимо руководствоваться требованиями ст. 103 УПК России.

Течение давности прерывается, если до истечения указанных сроков лицо совершит новое преступление, за которое может быть назначено ли­шение свободы на срок свыше двух лет. Исчисление давности в таких слу­чаях начинается с момента совершения преступления.

Течение давности приостанавливается, если лицо, совершившее прес­тупление, скрывается от следствия и суда. В этих случаях течение дав­ности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повин­ной. Однако лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет и дав­ность не было прервана совершением нового преступления.

Вопрос о применении давности к лицу, совершившему преступление, за которое может быть назначена смертная казнь, разрешается судом. Ес­ли суд не найдет возможным применить давность, смертная казнь не может быть назначена и заменяется лишением свободы. По таким делам уголовное дело возбуждается в обязательном порядке.

Акт амнистии как акт высшего органа государственной власти предс­тавляет собой полное или частичное освобождение от уголовной ответс­твенности лиц, совершивших преступления. Если акт амнистии полностью исключает уголовную ответственность, а преступление было совершено до издания этого акта, уголовное дело не возбуждается.

Недостижение лицом возраста привлечения к уголовной ответствен-

ности (п. 5 УПК России). Общеуголовная ответственность наступает с 16

лет, а по ряду преступлений с 14-летнего возраста (ст. 10 УК России).

В отношении лиц, не достигших возраста, необходимого для привлечения

их к уголовной ответственности, могут применяться лишь внесудебные ме-

ры воспитательного характера. В таком случае уголовное дело не возбуж-

дается, однако при этом необходимо выяснить, не имело ли место вовле-

чение несовершеннолетних в преступную деятельность взрослыми лицами и

возбуждать дело по этим действиям.

Примирение потерпевшего с обвиняемым по делам, возбуждаемым не иначе как по жалобам потерпевших, кроме случаев, предусмотренных ст. 27 УПК России (п. 6 ст. 5 УПК России). Такое примирение допускается только по делам частного обвинения, предусмотренным ст. 112, ч. 1 ст. 130 и ст. 131 УК России.

В силу ст. 109 УПК России судья до возбуждения уголовного дела принимает меры к примирению потерпевшего с лицом, на которое подана жалоба. Если в результате принятых судьей мер последовало примирение, уголовное дело не возбуждается.

Отсутствие жалобы потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его жалобе (п. 7 ст. 5 УПК России). К числу таких за­кон относит дела о преступлениях частного и частно-публичного обвине­ния. Лишь в исключительных случаях, если дело о каком-либо преступле­нии указанной категории имеет особое общественное значение или если потерпевший в силу беспомощного состояния, зависимости от обвиняемого или по иным причинам не в состоянии защищать свои права и законные ин­тересы, прокурор вправе возбудить такое дело и при отсутствии жалобы потерпевшего.Такое дело прекращено за примирением потерпевшего с обви­няемым не подлежит, и производство по нему ведется в общем порядке.

Смерть лица, совершившего преступление (п. 8 ст. 5 УПК России), влечет отказ в возбуждении дела, за исключением случаев, когда произ­водство по делу необходимо для реабилитации умершего или возобновления дела в отношении других лиц по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 384-390 УПК России).

В отношении лица, о котором имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению либо определение или постановление суда о прекращении дела по тому же основанию (п. 9 ст. 5 УПК России). В со­ответствии с законом (п. 1 ст. 50 Конституции РФ) лицо за одно и то же преступление не может дважды привлекаться к уголовной ответственности. Здесь действует правило - non bis in idem ("нельзя дважды за одно и то же"). Поэтому уголовное дело не может быть возбуждено, если в отноше­нии данного либо имеются вступивший в законную силу приговор, опреде-

ление либо постановление суда о прекращении дела по тому же обвинению.

И лишь при возникновении необходимости вновь возбудить уголовное дело ранее состоявшийся приговор (определение, постановление) должен быть отменен в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельст­вам. Исключение составляют случаи, предусмотренные ст. 5 УК России. Если гражданин России за совершение преступления был осужден и понес наказание за границей, то вопрос об освобождении этого лица от наказа­ния решается российским судом. Поэтому в таких случаях дело должно быть возбуждено и после расследования направлено в суд\*.

В отношении лица, о котором имеется неотмененное постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же обвинению, кроме случаев, когда необходимость возбуждения дела призна­на судом, в производстве которого находится уголовное дело (п. 10 ст. 5 УПК России). До тех пор, пока не будет отменено постановление органа дознания, следователя и прокурора об отказе в возбуждении или о прек­ращении уголовного дела по тому же обвинению, эти лица не вправе воз­будить уголовное дело. исключение сделано лишь для суда как органа осуществления правосудия в случаях,предусмотренных ст.255 и 256 УПК России, т.е. когда суд при судебном разбирательстве возбуждает уголов­ное дело либо по факту совершения подсудимым преступления, по которому ему не было предъявлено обвинения, либо в отношении лиц, совершивших преступление и не привлеченных за это к уголовной ответственности.

В уголовно-процессуальном кодексе России, в отличие от УПК Украи­ны, также в отношении священнослужителя за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, известным ему из исповеди ( п.11 ст.5 УПК России). Священнослужитель не несет уголовной ответственности в этом случае да­же тогда, когда ему на исповеди становится известно о готовящемся или совершённом тяжком преступлении ( ст.88-1,190 УК России).

**5.** **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ**  **ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ ИЛИ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ**

**УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

При наличии повода и достаточного основания к возбуждению уголов­ного дела прокурор, следователь, орган дознания, суд обязаны в преде­лах своей компетенции возбудить уголовное дело (ст.112 УПК России). О возбуждении дела орган дознания, следователь, прокурор и судья выносят

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Постановления и определения по уголовным делам Верховного суда РСФСР. 1981-1988гг. - М.,Юридическая литература,1983г.- с.315-316.

постановление, а суд определение. Постановление (определение) состоит

из вводной, описательной и резолютивной частей. Во вводной части ука­зывается кем, когда, и где вынесено постановление (определение). В описательной - излагаются повод и основания к возбуждению уголовного дела. В резолютивной - по признакам какой статьи уголовного закона возбуждается дело и его дальнейшее направление. Одновременно с возбуж­дение уголовного дела должны быть приняты меры к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела про­курор направляет дело для производства предварительного следствия или дознания, а в случаях, предусмотренных законом, принимает дело к расс­мотрению судом (ст.27 УПК России).

Копия постановления о возбуждении уголовного дела,вынесенного ор­ганом дознания или следователем, немедленно направляется прокурору.

В тех случаях, когда уголовное дело возбуждается тем должностным лицом, которое будет вести расследование, выносится одно постановление

- о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству. В случае принятия к своему производству дела, возбужденного прокурором или судом, следователь выносит отдельное постановление о принятии его к своему производству. В течении суток копия постановления о принятии дела к своему производству должна быть направлена наблюдающему проку­рору ( ст.129 УПК России). Орган дознания о начатом расследовании уве­домляет прокурора немедленно (ст.119 УПК России).

Следует иметь в виду, что следственные действия по делу вправе производить лишь тот следователь, в производстве которого находится дело. Другие органы могут проводить следственные действия лишь по по­ручению этого следователя.

В случае отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела, а равно при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу, прокурор , следователь, орган дознания и судья отказывают в возбужде­нии уголовного дела (ч.1 ст.113 УПК России).

Об отказе в возбуждении уголовного дела выносится мотивированное постановление, в котором особое внимание обращается на обоснование та­кого решения. В постановлении должно быть указано, почему именно собы­тие, о котором сообщалось, признано не имевшим место или в нем отс­утствуют признаки преступления, либо приведены иные обстоятельства, исключающие производство по делу.

В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела по поводу деяния, о котором в сообщении или заявлении говорится как о преступле­нии, но оно таковым не признается, должны быть приведены конкретные

данные, обосновывающие этот вывод.

Содержащаяся в постановлении аргументация, подтверждающая выводы лица, вынесшего постановление, позволяет достаточно глубоко, объектив­но и всесторонне проверить правильность этих выводов, а лицам и орга­низациям, от которых поступило заявление или сообщение, при несогласии с принятым решением принести мотивированную жалобу.

Должностное лицо, вынесшее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, обязано разъяснить заявителю его право на обжалова­ние. Заявитель вправе оспаривать как сам отказ, так и мотивы решения. На постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное органом дознания или следователем, жалоба приносится прокурору, осу­ществляющему надзор за производством дознания и следствия. Постановле­ние прокурора, отказавшего в возбуждении уголовного дела, может быть обжаловано вышестоящему прокурору.

На постановлении судьи об отказе в возбуждении уголовного дела жалоба приносится в вышестоящий суд.

Закон не содержит указания, в какой срок может быть обжаловано решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Это означает, что при принесении жалобы на отказ в возбуждении уголовного дела следует руко­водствоваться общими сроками давности привлечения к уголовной ответс­твенности, предусмотренными ст.48 УК России.

Наряду с общим порядком возбуждения уголовных дел законодательст­вом установлен особый порядок возбуждения дел в отношении определенных категорий лиц. В первую очередь это касается судей, присяжных и народ­ных заседателей\*, следователей, прокуроров. Это обусловлено необходи­мостью обеспечения независимости судей, прокуроров и следователей и надлежащего выполнения ими своих обязанностей.

**6.НАДЗОР ПРОКУРОРА ЗА ЗАКОННОСТЬЮ И ОБОСНОВАННОСТЬЮ ВОЗБУЖДЕНИЯ**

**И ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Важным условием обеспечения законности и обоснованности возбужде­ния уголовных дел является прокурорский надзор\*. Прокурор надзирает за тем, что бы не было необоснованного возбуждения или отказа в возбужде­нии у головного дела, строго соблюдались сроки и порядок рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, не ущемлялись права и законные интересы граждан.С этой целью закон требует от следователя и органа дознания не позднее суток направлять прокурору копию постановления о

возбуждении уголовного дела.

В случае необоснованного отказа в возбуждении дела прокурор своим постановлением отменяет это постановление следователя или органа доз­нания и возбуждает дело (ч.3 ст.116 УПК России).

Отмена постановления о возбуждении уголовного дела и отказ в его возбуждении представляют собой одно процессуальное действие,которое оформляется мотивированным постановлением и может быть обжаловано вы­шестоящему прокурору.

Осуществляя надзор за законностью возбуждения уголовного де­ла,прокурор обязан не реже одного раза в месяц проверять в органах дознания и предварительного следствия исполнение требований закона о приеме,регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях (п.1 ст.211 УПК России).

Закон возлагает на прокурора обязанность проверять,соблюдались ли установленные порядок и сроки возбуждения уголовного дела,а также пра­ва и законные интересы граждан.В этих целях прокурор обязан выяв­лять,устранять и предупреждать нарушения закона,допущенные при уче­те,регистрации и проверке данных о преступлениях.

При необходимости прокурор может дать указание о производстве до­полнительной проверки,об уточнении обстоятельств,определяемых задачами стадии возбуждения дела.В соответствии с ч.2 и 3 ст.116 УПК России прокурор отменяет незаконное и необоснованные постановления следовате­лей и лиц,производящих дознание.В связи с этим,проверяя постановления следователя или органа дознания об отказе в возбуждении уголовного де­ла,прокурор обязан обратить внимание не только на обоснованность отка­за по существу,но и на соответствие формулировки обстоятельствам,изло­женным в материалах ,а при необходимости исключить из постановления следователя или органа дознания те или иные ошибочные,по его мне­нию,утверждения.

Прокурор проверяет,уведомлены ли об отказе в возбуждении уголов­ного дела учреждения и организации,приславшие заявление или сообще­ние,разъяснено ли им право на обжалование такого решения.

Обнаружив,что дело необоснованно возбуждено судьей или судом,про­курор в соответствии со ст.32 Закона о прокуратуре РФ и ст.331 УПК России опротестовывает постановление судьи (или определение суда) о возбуждении уголовного дела в вышестоящий суд.

Если же дело незаконно возбуждено самим прокурором,вышестоящий прокурор отменяет постановление нижестоящего прокурора.Также он посту­пает и в случае необоснованного отказа в возбуждении дела нижестоящим

прокурором.

**8. З А К Л Ю Ч Е Н И Е**

Конечно,в объеме 1-й контрольной работы трудно полностью осветить такую глубокую и обширную тему как **ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, КАК СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**, однако фундаментальные понятия и базовые положения в указанной работе приведены. Несмотря на то,что уголовнопроцессуальные нормы и отношения по российскому и по украинс­кому законодательству несколько отличаются друг от друга,но эти отли­чия не столь существенные и к тому же по ряду объективных и субъектив­ных причин российская правотворческая мысль немного опережает украинс­кую,что дает нашим законодателям использовать положительный опыт на­копленный российскими юристами после принятия тех или иных нормативных актов, и избегать ошибок,обязательно встречающихся на таком тернистом пути как правотворчество.

Используя положительный опыт не только России ,но и других разви­тых государств,учитывая национальные и исторические особенности нашего народа, Украина станет демократическим и правовым государством.
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