**Первая русская революция. 1905—1907 гг.**

Начало XX столетия для многих народов мира было ознаменовано революционными потрясениями и обострением межгосударственных противоречий, приведших в итоге к гло­бальному кризису — мировой войне. Россия не являлась ис­ключением, наоборот, она была активной участницей этого продеоса.

В основе этих мировых .социально-политических ката­клизмов лежали сложные явления, которые были связаны как с противоречиями самого индустриального общества, ут­вердившегося в большей части Европы и Северной Америки, так и с проблемами модернизации стран, позже вступивших на эту стадию развития. (Поворот к демократическим ценно­стям в России уже четко обозначился в начале XX столетия.

Причины, вызвавшие революцию 1905—1907 гг., не од­нотипны в своей основе. Истоки их уходят в пореформенный период России. Реформы 60—70 годов вывели Россию на путь модернизации, изменили ее социальное лицо. Почему же этот 'путь привел страну к революции? Дело в том, что процесс модернизации происходил крайне противоречиво и не получал адекватных решений со стороны монарха и его бюрократии. Именно они отвергали даже осторожные меры по смягчению социальной напряженности в обществе. Само­держец проявил завидное упорство в нежелании понять свое время. Вместо этого ставка делалась на усиление борьбы с революционным движением, внедрение “полицейского социа­лизма” в рабочее движение.

Противоречия, сложившиеся в российском обществе к началу XX века, дополнившись новыми', были обострены экономическим кризисом {1900—1903 гг.), русско-японской войной (1994—1905 гг.), усилением национального гнета. Рабочее движение стало главной силой революционного дви­жения. Если в 1895—1900 гг. произошло 32 крестьянских выступления, а рабочих—более 1,3 тысяч, то в 1901—1904 гг., соответственно — 640 и около тысячи. Выступления рабочих были вызваны низким жизненным уровнем, жалкими жи­лищными условиями, полным политическим бесправием.

' Например, к противоречиям между помещиками .и крестьянством добавились противоречия, связанные с появлением сельской буржуазии, концентрацией земли а ее руках. ,
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Политика правящих верхов вызывала недовольство и Либеральной буржуазии, и обуржуазившихся помещиков. Либералы предупреждали правительство, что его консерва­тизм провоцирует рабочих и крестьян на революционные действия. На совещании земских деятелей (ноябрь 1904 г.) Г. Е. Львов разъяснял правительству, что либералы “требу­ют реформ, предвидя в противном случае неизбежность ре­волюций”.'.

К социально-экономическим и политическим проблемам добавились и национальные. Ведь население России говори­ло на 146 языках! Поляки и финны выступали за автономию, остро стоял еврейский вопрос. Не случайно из почти одного миллиона человек, эмигрировавших из России в 1906— 1.910 гг. 95% составляли .представители национальных мень­шинств.2. I

8 связи с неудачами в войне против Японии началось брожение и в армии. В 45 пунктах страны произошли волне­ния среди новобранцев. Все это говорило о том, что в стране назревали революционные потрясения.

9 января 1905 года свыше 140 тысяч рабочих Петербур­га-вместе со своими семьями направились к царю, чтобы вру­чить ему петицию с изложением своих требований. Отметим важнейшие из них:

—г— провести выборы в Учредительное собрание на осно­ве “всеобщей, тайной и равной подачи голосов”;

—обеспечить гражданам демократические права и свободы: неприкосновенность личности, свободу слова, печа­ти, собраний, совести в деле религии;

— отменить выкупные платежи, предоставить крестья­нам дешевый кредит и обеспечить постепенный переход земли народу;

' Цит. по кн.: Вехи российской истории. Под ред. Привалова В. В. С. — ТОО ТК “Петрополис”, 1994, с. 7,7. 2 Там же. С. 89.

**67**

— ограничить рабочий день 8-ю часами, (свобода проф­союзов, нормальная зарплата и др.').

Таким образом, из содержания петиции видно, что ра­бочие не выступали против монархии, они лишь просили создать “народное представительство, ...чтобы сам народ по­могал себе и управлял собой”.2. Однако мирное шествие бы­ло расстреляно. Было убито и ранено около .пяти тысяч чело­век. Жестокая акция самодержавия и вызвала взрыв народ­ного возмущения. В России началась революция.

В революции 1905—1907 гг. можно выделить два пери­ода. Первый период охватывает события от 9 января до де­кабрьского вооруженного восстания в Москве. События, по­следовавшие за поражением московского восстания рабочих и до роспуска II Государственной Думы (3 июня 1907 г.), охватывают второй период революции, ее спад и поражение.

Что было характерно для первого периода революции? Прежде всего, это огромный размах и накал стачечной бо­рьбы, переросшей в октябре 1905 г. во всеобщую политичес­кую стачку, а затем и в вооруженное восстание в Москве.'. Революция действительно носила народный характер. Имен­но революционный напор масс вырвал у самодержавия “Вы­сочайший манифест от 17 октября”, даровавший народу по­литические свободы.

Размах революционной борьбы вызвал к жизни новые формы классовой организации пролетариата по защите сво­их интересов. Летом 1905 года стали возникать полулегаль­ные профсоюзы в Петербурге, Москве и других городах. В 1907 году они действовали в 350 населенных пунктах стра­ны.2. Наибольшую известность получили в этот период Сове­ты рабочих депутатов. Они вырастали из стачечных комите­тов и не были придуманы какой-либ0| партией. Более зрелую форму имел первый Совет в Иваново-Вознесенске. Он дей­ствовал как орган революционной народной власти и выпол­нял широкие функции. Председателем Совета был беспар­тийный рабочий-гравер А. Е. Ноздрин — личность яркая:

' Первый штурм. (Сост. К Ф. Шацилло). — М.: Мол. гвардия, 1990, с. 452—454

2 Там же, с. 453.
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писал стихи, прекрасный оратор. В конце 30-х годов он пал жертвой сталинских репрессий. Самым крупным среди Сове­тов рабочих депутатов был Петербургский, число депутатов которого доходило до 562 человек.3. Всего в ходе революции возникло 62 Совета;.

Остротой отличались крестьянские выступления. Уже к весне 1905 года более 1/3 всех уездов было охвачено кресть­янским восстанием, сожжено до 2 тысяч помещичьих усадеб. Свидетельством роста политической сознательности кресть­янства! и его тяги к организации стало возникновение летом 1905 года Всероссийского крестьянского союза, в состав ко­торого вошло около 300 сельских и свыше 100 волостных организаций. *'•*

Заколебалась в годы революции и опора самодержавия -— армия. Восстание матросов на броненосце “Потемкин” (июнь 1905г.) явилось началом целой серии актов неповино­вения матросов и.солдат: в Севастополе, на крейсере “Оча-ков” (ноябрь 1905 г.), в частях Киевского и Туркестанского военных округов, Ташкенте, Сибири, на Дальнем Востоке. Всего состоялось более 270 антиправительственных выступ­лений и бунтов солдат и матросов.'.

Важнейшей чертой первого периода революции было оформление основных политических сил страны. Решающую роль в этом процессе сыграл царский Манифест 17 октября, который был издан в условиях резко нараставшей революци­онной волнй и был призван предупредить распространение в народе республиканских идей и способствовать усилению противоречии” в, рядах непримиримых противников, самодер­жавия и оппозиции. Манифест провозглашал “незыблемые основы гражданской свободы” '— неприкосновенность лично­сти, свободу совести, слова, собраний и союзов. Было дано обещание создать Государственную Думу с законодательны­ми правами и не принимать законов без ее согласия.

' В Всероссийской октябрьской политической стачке участвовало более 2 млн. человек, а всего за 1,905—1907 гг.. произошло более 22,6 тыс. стачек, в которых участвовало 4^6 Млн. человек.

2 Тютюкин С. В., Шелохаев В. В. РСДРП в первой российской ре­волюции. — М.: Знание, 1990, с. '58.

3 Так же, с. 52. Заместителем председателя Совета был Л. Троцкий.

' См.: Вехи российской истории... — С. — Петербург, 1994, с. 81.
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Появление Манифеста было воспринято либеральной оппозицией как победа общества над самодержавным госу­дарством, как начало эры конституционализма, глубокой модернизации российского общества на основе буржуазного правопорядка. Вместе с тем оживились и традиционалист-ские силы, видевшие в Манифесте подрыв идеи самодержа­вия. Необходимо иметь в виду то, что практической потреб­ности в создании политической организации, защищающей самодержавную власть, не ощущалось до конца XX века.

Первая организация охранительного направления поя­вилась в Петербурге в 1900 году и называлась “Русское”. Просветительская деятельность этой организации сводилась к пропаганде известных трех принципов: “Православие, са­модержавие, народность”. Большинство же монархических организаций возникли уже во время революции 1905—1907 гг. В апреле 1905 г. образовались “Союз русских людей” и “Русская монархическая партия”. Эти организации пыта­лись направлять деятельность различных черносотенных обществ.

Термин “черная сотня” широко .вошел 'в политический обиход в начале XX века. Однако еще во времена Москов­ского царства “черной сотней” называли тяглое население, т. е. “низы”. Поэтому всякого рода “патриоты” называли се­бя “черной сотней”, т. е. истинными представителями народ­ных низов. Все социальные противоречия объяснялись “чер­носотенцами” примитивно — во .всех проблемах общества виноваты интеллигенция, бюрократия и евреи. Петр Струве в статье “Революция” еще в 1905 году подметил особенность социальной психологии этого слоя. “Народные массы, исто­рически привязанные к монархии, — писал он, — питают глубокое недоверие к двум исторически связанным между собой и в то же время органически друг другу враждебным силам: к бюрократии и 'к интеллигенции”.'.

**' Первый штурм... с. в33.**
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Крупнейшей монархической партией с “демократич­ным” фасадом был “Союз русского народа”, созданный в ноябре 1905 года в 'Петербурге. “Союз” возглавлял А. И. Дубровин. Численность этой партии доходила до 100. тысяч человек. “Союз” провозгласил себя неклассовой, русской на­циональной организацией. Основную массу его членов со­ставляли мелкая буржуазия, лавочники, мелкие торговцы и чиновники средней руки, а также отдельные рабочие и кре­стьяне.

Черносотенные партии и организации были довольно многочисленными и насчитывали в своих рядах в конце 1907 г. около 410 тыс. человек. Их филиалы имелись в 66 гу­берниях и областях;.

Об активности черносотенцев можно судить хотя бы по такому факту: в течение первого месяца после провозглаше­ния Манифеста 17 октября 1905 г. от их рук пало более 4 тыс. человек и до 10 тыс. — искалечено.'. В национальных районах ими были организованы еврейские погромы (Укра­ина, Белоруссия) и армяно-татарская резня (Закавказье). Мутной волной погромы прокатились более чем по сотне го­родов 36 губерний России. Размах черносотенного движения наглядно показал, насколько мощными были консерватив­ные силы, выступающие в защиту самодержавия.

Издание Манифеста 17 октября ускорило процесс раз­межевания в либеральном движении. Наиболее влиятельны­ми были две партии: кадетов (конституционно-демократиче­ская партия) и октябристов (“Союз 17 октября”). Россий­ский либерализм включал в себя мощную политическую эли­ту с богатым интеллектуальным потенциалом.

На левом фланге либерального движения стояла самая главная партия российской буржуазии — кадеты, которая возникла на базе “Союза освобождения” в октябре 1905 го­да. Первым председателем ЦК партии стал крупный земле­владелец князь П. Д. Долгоруков. Видную роль в руковод­стве партии играли П. Милюков, В. Набоков, В. Короленко, П. Струве и многие другие представители интеллектуальной элиты России. В стране действовали примерно 300 кадетских

' Ионов И. Н. Российская цивилизация, IX—**нач.** XX **в.:** Учеб. кн. для 10—XI кл. — М.: Просвещение, 1995, с. 287.

**71**

организаций. Преобладающая часть из них (273) была соз­дана в городах и только 27 — в сельской местности. Общая численность партии составляла порядка 60 тыс. членов.'.

Основу партии составляли либеральная интеллигенция, в первую очередь представители высших, элитных ее слоев:

профессора и приват—доценты, адвокаты, врачи, видные ли­тераторы и инженеры. Кадеты объявляли себя внеклассовой партией. Они выступали за капитализм, за западно-европей­ский тип общественного развития России. Идеалом кадетов, по определению В. Ленина, являлось “увековечение буржу­азной эксплуатации в упорядоченных, цивилизованных, пар­ламентских формах”.2.

В политической области кадеты ставили задачи созда­ния парламентарной монархии, введения всеобщего избира­тельного права, свободы слова, печати, неприкосновенности личности и жилища. Предлагались также отмена цензуры и паспортной системы.

В области рабочего законодательства содержались тре­бования 8-часового рабочего дня, отмены штрафов, охраны труда женщин и детей, /свободы рабочих союзов и собраний, государственного страхования по старости и нетрудоспособ­ности.

Предусматривался также ряд мер по соблюдению тру­дового законодательства и создания так называемых “при­мирительных камер” из представителей труда и капитала для разрешения конфликтов, возникающих между рабочими и предпринимателями. В случае необходимости за рабочи­ми оставалось и право на стачку. ;

В программе кадетов уделялось серьезное внимание и аграрному законодательству. Для решения аграрного вопро­са выдвигались следующие требования: отмена выкупных платежей и упорядочение арендных отношений; широкая ор­ганизация государственной помощи для 'переселения кре-

' В журнале <Вс”яросы истории” за 1990 г., № 2, с. 34 называются

360 кадетских организаций. Есть разночтения и в численности этой партии.

2 Ленин В. И. Поли. собр. с,оч„ т. 14, с. 25.
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сТьян и их хозяйственного обустройства на новом месте;

увеличение земельных наделов крестьян, 'за счет конфиска­ции государственных, удельных, кабинетских и монастырских земель, а также путем отчуждения, в потребных размерах, частно-владельческих земель с выплатой их владельцам справедливого вознаграждения.

В области национальных отношений а программе про­возглашалось равенство всех наций перед законом, право их культурного самоопределения. Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота, а на местном уровне предусматривалось использование национа­льного языка. Признавалось и право получения начального образования на родном языке. Особо учитывался статус По­льши и Финляндии, которым предоставлялась автономия “при условии сохранения государственного единства и учас­тия в центральном представительстве на одинаковых с про­чими частями империи основаниях”.'.

Сфера просвещения, по мнению кадетов, должна быть организована “на началах свободы, демократизации и де­централизации”.2. Предусматривалось также введение всеоб­щего и бесплатного начального образования, уменьшение платы за эбучение в высших учебных заведениях, автономия университетов и свободная организация студенчества.

Программа кадетов, бесспорно, носила прогрессивный характер. Поставленных целей они хотели добиться мирны­ми, парламентскими средствами. Однако социальная база российского Либерализма была узкой. Слой мелких и сред­них собственников в России был очень тонок и слаб. Этот объективный фактор и определил историческую судьбу ли­берализма в России.

' Первый штурм.,, с. 4^>. 2 Там же, С. 472.
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На правом фланге либералов находились октябристы. В образовании этой партии решающую роль сыграл царский Манифест 17 октября 1905 года. Отсюда и название партии — “Союз 17 октября”. Во главе этой щартии вначале нахо­дился крупный землевладелец, камер-юнкер императорского двора Д. Н. Шипов, а с октября 1906—директор правления Московского учетного 'банка, глава страхового общества “Россия” А. И. Гучков. В состав этой партии входили глав­ным образам представители крупной торгово-промышленнвй буржуазии и финансисты, а также помещики, перестроив­шие свое хозяйство на капиталистический лад. Филиалов партии октябристов насчитывалось к 1906 г. — 260, причем, 227 находились в столичных, губернских и уездных городах. Ориентировочно численность этой партии колебалась в пре­делах 50—60 тыс. членов.

В своем, воззвании “Союз 17 октября” призвал к еди­нению всех политических сил для, реализации тех идей, кото­рые были изложены в царском Манифесте. Новая политиче­ская жизнь, считали октябристы, дает народу возможность законным 'путем влиять на судьбу 'своего отечества и отста­ивать свои интересы.

В политической области ставилась задача создания конституционной монархии, где монарх является “верховным вождем свободного народа” и воплощением государственно­го единства. Таким образом, монархия рассматривалась ок­тябристами как надклассовая и надпартийная категория.

Октябристы выступали за сохранение исторически сло­жившегося унитарного характера государства, как “условия для сохранения внешней мощи России”. Все народы импе­рии, по их мнению, независимо от национальности и вероис­поведания должны участвовать в создании правительствен­ной власти и иметь право на удовлетворение и защиту своих культурных нужд в пределах допустимых идеей государст­венности. Только за Финляндией признавалось право на ав­тономию “при условии государственной связи с империей”.
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Октябристы выступали против созыва Учредительного собрания, так как оно нарушит “органическую связь со всей предшествующей жизнью России” и приведет к тяжелому революционному потрясению страны. Поэтому Дума первого созыва должна взять на себя задачу разработки первооче­редных государственной важности реформ. К таким рефор­мам они относили решение крестьянского и рабочего вопро­сов, местного самоуправления, народного образования, судо­производства и др.

В аграрном вопросе предлагалось предоставить кре­стьянам гражданские права, содействовать их переселению на свободные земли, а в “случаях государственной важности отчуждение части частновладельческих земель на справед­ливых условиях вознаграждения, устанавливаемых законо­дательной властью”.'.

По рабочему вопросу, кроме 8-часового рабочего дня выдвигались требования постепенного осуществления стра­хования рабочих, ограничения рабочего времени для жен­щин и детей в особо вредных для их здоровья производст­вах. За рабочими признавалось право на свободу организа­ции профессиональных союзов и стачек. При этом подчерки­валась необходимость законодательного регулирования эко­номической борьбы, особенно для предприятий государствен­ной важности.

В сфере местного самоуправления — создание бессо­словного земства и расширение их прав, участие в самоуп­равлении “широкого круга лиц”, что и должно быть “лучшей школой политической свободы для народа”.

: Важное место и программе октябристов занимали воп­росы образования. Они считали, что нужды народного про­свещения должны быть выдвинуты в Думе на первый план и чтобы на 'их удовлетворение “были ассигнованы самые ши­рокие средства”.

' Первый штурм.., с. 479—487.
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При поверхностном подходе к программе октябристов трудно увидеть отличие ее от программы кадетов. Но это то­лько на первый взгляд. Прежде всего, это партии отличались своим социальным составом. Известно, что классовую осно­ву октябристов составляли крупная таргово-промышленная 'и финансовая буржуазия, а также “цензовая” интеллиген­ция. Уже 'в силу этого социальная и политическая ориента­ция этой партии была более .консервативной, чем у кадетов.

Кадеты к оценке царского Манифеста подходили сдер­жано. Они указывали на расплывчатость, неопределенность отдельных его положений и требовали проведения выборов в Учредительное собрание “на основе всеобщего и равного избирательного права с прямым и тайным голосованием”.'. Октябристы же расценили Манифест восторженно, считая, что он представляет народу возможность влиять на приня­тие законов и на управление страной.

Разным было и понимание политической сущности мо­нархии. Кадеты на втором съезде (5—11 января 1906 г.) спе­циально 'подчеркнули в своем постановлении, что “Россия должна быть конституционной и парламентарной монархи­ей.2. При этом они ориентировались на создание монархии английского типа, где представительный орган (парламент) наделен безусловной законодательной властью. А октябрис­ты рассматривали Государственную Думу по сути дела как законосовещательный орган, решения которого должны ут­верждаться монархом. Программа октябристов, в целом, бы-ла',ближе к тому направлениюв рядах государственной бю­рократии, которое представлял С. Витте и П. Столыпин.

Революционная борьба и давление на правительство со стороны либеральной оппозиции обусловили начало превра­щения самодержавия в конституционную монархию. 11 де­кабря 1905 года был обнародован избирательный закон. Вы­боры были предусмотрены не прямые, как обещалось, а мно­гостепенные. Сначала избирали выборщиков, а уж они вы­бирали депутатов. Права определялись имущественным цен-

' Первый штурм.., с. 474—475. . 2 Первый штурм.., с, 478.
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зом. Избиратели разбивались на четыре курии, обладавших неравным числом голосов: землевладельческую, городскую, крестьянскую и рабочую.

В выборах не участвовали батраки, женщины, солда­ты, матросы, учащиеся, рабочие, занятые на мелких пред­приятиях. Возрастной ценз определялся в 25 лет. Сама Ду­ма избиралась на пять лет. Депутаты были неподотчетны из­бирателям. Их отстранение могло осуществляться Сенатом, а Дума распускаться императором.

Законодательные права Думы были урезаны еще до ее созыва. В феврале 1906 года царь преобразовал совещатель­ный Государственный совет в верхнюю палату Думы. Теперь любой законопроект утверждался сначала Думой, а затем Государственным советом, а потом поступал к царю.'.

Государственный совет как законосовещательный орган при царе существовал с 1810 года и члены его назначались царем. Теперь же в Государственный совет входили люди по назначению царя и выборные от населения в соотношении 50:50. Председатель и вице-председатель Госсовета избира­лись на девять лет, но каждые три года обновлялась одна треть состава. Царь оставлял за собой право издавать ука­зы и без Думы. Поэтому институт самодержавия сохранил­ся. 23 апреля 1906 г. были изданы “Основные государствен­ные законы”, где в гл. I было записано: “Императору Все­российскому принадлежит верховная самодержавная власть”.'.

Выборы в I Государственную Думу состоялись в фев­рале—марте 1906 года, а первое ее заседание открылось 27 апреля 1906 года в Тронном зале Зимнего Дворца. Нача­ло работы Думы было обставлено торжественно. Петербург был украшен и иллюминирован, в церквах служили благо­дарственный молебен. Всего в Думу было выбрано 478 де­путатов. Состав ее оказался либеральным. Одна треть всех мест принадлежала кадетам. Председателем I Думы был избран кадет С. А. Муромцев.

' См. подробнее: Исаев М. А. История государства и права Рос­сии. Курс лекций. — М.: изд-во БЕК, 1994, с 215.

' Цигг. по кн.: Исаев И. А. История государства и права России... с. 215.
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Законодательная деятельность Думы ограничилась ут­верждением всего лишь двух законопроектов из 29 внесен­ных в нее — об отмене смертной казни и о продовольствен­ной помощи голодающим. За время существования I Думы был внесен 391 запрос к правительству и только на 62 из них был дан ответ. Она просуществовала всего лишь 72 дня. В условиях спада революции царь распустил ее, надеясь, что новый состав Думы будет более послушным.

Однако состав II Думы, избранный в феврале 1907 го­да, оказался еще более радикальным, что свидетельствовало об ослаблении либерального центра и об усилении крайне правых и левых сил. Черносотенцы и октябристы получили 10% мест (54 мандата), а партии “левого блока” (социал-демократы, трудовики, эсеры) — 43% (222 мандата из 518).

Во II Государственной Думе аграрный вопрос по-преж­нему стоял в центре внимания. 6 мая 1907 года председатель Совета Министров П. Столыпин предложил депутатам ут­вердить аграрные указы правительства, принятые после рос­пуска I Думы. Эти указы предусматривали свободу выхода крестьян из общины и возможность закрепления надела в собственность, а в случае острого малоземелья — оказание

помощи их переселению в Сибирь и Среднюю Азию. Про­грамму правительства поддержали монархисты и октябрис­ты. Кадеты не решились открыто поддержать П. Столыпина, но .отказались и от его критики. Меньшевики выступали со своей программой “муниципализации” земли.

9 мая 1907 года аграрная комиссия Думы под давлени­ем Трудовиков единогласно высказалось за необходимость принудительного отчуждения помещичьей земли. Кадеты, желая сохранить Думу, открыто встали на сторону правых. В результате 238 голосами монархистов, октябристов и каде­тов против 191 голоса социал-демократов, трудовиков и эсе­ров было принято решение закончить прения по аграрному вопросу.
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Ясно, что такой строптивый состав II Думы опять не мог удовлетворить правительство. 3 июня 1907 года под предлогом привлечения социал-демократов к ответственнос­ти за организацию “военного заговора” II Дума была распу­щена. Началась новая страница российской истории.

Революция продолжалась два с половиной года. Она нарушила привычный уклад жизни, внесла в него острейшее политическое противоборство. 'При всех жертвах и издерж­ках она дала мощный толчок всему ходу общественного раз­вития России. 'Проявлением модернизации политического строя явилось ограничение самодержавия и устранение пол­ного политического бесправия народа. В короткий историче­ский срок возникла многопартийная система. К 1906 году в России было около 50 партий (большая часть из них дейст­вовала в национальных районах). В политической системе России появились элементы парламентаризма — Государст­венная Дума и Государственный совет, что повышало роль 'и значение политических партий в жизни страны. Стали складываться и другие массовые общественные структуры гражданского общества — профсоюзы, советы, которые ста­ли объектом соперничества партий.

Первая российская революция не в полной мере реали­зовала представившийся России исторический шанс пойти по демократическому, конституционному пути, влиться в русло европейской цивилизации. Этому помешали как отсутствие социальной базы для развития демократических процессов,

ярко выраженный антогонизм между господствующим клас­сом и большинством люмпенизированного населения, так и историческая ограниченность самодержавия. Пророческими оказались слова, написанные П. Струве 6 декабря 1905 го­да: “Русская монархия, которая не заключит с революцией почетного для обеих сторон мира, а победит ее реакцией, — эта русская монархия не выдержит не только второй рево­люции, но и второй такой войны, какою была русско-япон­ская война”.' Дальнейший ход российской истории подтвер­дил правоту этого .вывода.
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