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## I. Вступ

Створення незалежної української держави супроводжується помітними змінами в галузевій структурі виробництва і розміщення продуктивних сил, розселенні населення і розвитку міст, в переорієнтації колишніх загальносоюзних зв’зків на внутрі- і міжреспубліканські. На руїнах колишнього СРСР почали формуватися територіально-виробничі комплекси багатьох держав, у тому числі і територіально-виробничі комплекс України. Посилюється увага до збалансованості розв’язання цілого ряду нових наукових і прикладних проблем, серед яких одне з центральних місць займає проблема вдосконалення адміністративно-територіального устрою та економічного районування. Самим поширеним на наш час є розмежування України на дев′ять економічних районів (Картосхема №1).

#### 1. Проблема регіоналізації.

Актуальність обгрунтованого розв’язання даної проблеми зростає насамперед у зв’язку з необхідністю звільнитися від нашарування старих ланок територіального управліня, підвищити його ефективність. Слід зважати на те, що адміністративно-територіальний устрій та економічне районування України вже давно не переглядувались і в ряді випадків створюють певні труднощі для територіального прогнозування і дійового управління на регіональному рівні.

Формування адміністративно-територіального устрою та економічного районування – динамічний процес, який на сучасній території України і на прилеглих до неї українських етнічних землях почався за часів Київської та Галицької Русі.

Встановим, що ж таке економічний район і економічне районування взагалі.

*Економічний район* – це економічно цілісна частина території країни, якій властиві такі ознаки, як спеціалізація і комплексність господарства.

*Економічне районування* – це науково обгрунтований поділ країни на економічні райони, що вклалися історично або формуються в процесі розвитку продуктивних сил на основі суспільного поділу праці. Економічне районування сприяє раціональній територіальній організації господарства. Загальноекономічне районування України показане у Схемі №1.

#### 2. Схеми економічного районування України.

Існує багато схем регіоналізації України. Наприклад, ще в кінці XIX століття Михайло Драгманов, а в 1926 році Степан Рудницький поділили Україну на Правобережжя, Лівоббережжя та Южну частину. Тут регіоналізація була проведена на основі історіко-географічного принципу.

Напередодні першої світової війни на території України, яка надлежала до Російської імперії, було 9 губерній: Київська, Харківська, Чернігівська, Полтавська, Волинська, Подільська, Катеринославська, Херсонська і Таврійстка.

Згідно із законом “Про дальше вдосконалення управління промисловістю і будівництвом в УРСР”, прийнятим сесією Верховної Ради Української РСР 31 травня 1957 року, у республиці було створено 11 економічних адміністративних районів у складі: Сталинського (Сталинська обл.), Луганського ( Луганська обл.), Дніпропетровського (Дніпропетровська обл.), Запорізького ( Запорізька обл.), Київського (Київська, Житомирська, Кіровоградська, Черкаська, Чернігівська обл. та м. Київ), Харківська (Харківська, Полтавська і Сумська обл.), Херсонського (Херсонська, Кримська, Миколаївська обл. і м. Севастополь), Львівського (Львівська, Волинська, Рівненська, Тернопольська обл.), Станіславського (Станіславська, Дрогобитська, Закарпатська, Черніговська). На початок 1961 року у республиці існувало 14 економічних адміністративних районів.

У наступні роки мережа внутрішніх економічних районів уточнювалася.

#### 3. Сучасне економічне районування.

### Донедавна економічне районування в Україні грунтувалося на інтересах колишнього Союзу. На основі цього поділу (Донецько-Приднепровський, Південно-Західний, Південний) складали п′ятирічні плани, які мали другорядне значення і використовувалися численними міністерствами і відомствами для задоволення своїх інтересів. Тепер виникла потреба формувати внутрішньодержавний поділ праці, поглиблювати вироблення економічних аспектів територіально-виробничих комплексів, формувати зони вільного економічного підприємництва, ринкових структур та ін.

Значний внесок у розробку нової сітки економічних районів України зробили в останні роки українські економіко-географи, зокрема Ф.Д.Заставний і В.А.Поповкін. Так Заставний у книзі «Географія України» (1990) виділив дев′ять мезорайонів, що входять до складу трьох макрорайонів, які названі: Східний, Західний і Південний. Автор вважає, що в межах України доцільно залишити стару сітку макрорайонів, але ним проведена велика робота по уточненню меж мезорайонів. В.А.Поповкін у роботі «Регіонально-цілісний підхід в економіці»(1993), обгрунтував поділ України на п′ять макрорайонів і десять мезорайонів. Наукова концепция враховує природні, економічні, соціально-демографічні та історико-етнічні умови і фактори, що так або інакше впливають на формування регіональних утворень. Він ставить за мету обгрунтувати таку сітку макро- і мезорайонів, яка була б потрібна для регулювання основних економічних пропорцій, вдосконалення та прогностичних цілей. (Таблиця №1)

Останнім часом з оригінальною думкою про регіоналізацію виступив О.І.Шаблій. Він виділив на території України шість соціально-економічних районів. Його райони тісно пов′язані з містами-мільйонерами, спеціалізуються на загальноукраїнському поділі та інтеграції праці тощо. Він виділив такі соціальноекономічні райони, як Західний, Центрально-Східний, Південно-Східний та Східний, Автономна Республіка Крим.

## IV. Висновок

Головне завдання економічного районування – прискорити ріст продуктивності суспільної праці. Економічне районування повинно науково обгрунтовувати розвиток територіально-виробничих комплексів, встановити всі прогресивні тенденції в розвитку географічного поділу праці, міжрайонних і внутрішньорайонних зв′язків. В Україні, на мій погляд, ще не вдосконалене економічне районування, але поглянувши на роботи наших вчених можна сказати, що через деякий час в нашій країні будуть створені комплекси підприємст на основі тісних виробничих зв′язків, з врахуванням природних і трудових ресурсів, економіко-географічного положення та транспортних умов.

## IV. Додаток

Схема №1. [ 2, с.139 ]

**Загальноекономічне (інтегральне) районування України**

**національно-політико- адміністративно- адміністративний територіальний**

**устрій поділ**

**економічне макрорайонування**

**(основні райони)**

**групи адміністративних областей**

**економічне мезорайонування**

**(адміністративні області,**

**Автономна республіка Крим)**

**економічне мікрорайонування**

**(групи низовних адміністративних районів,**

**локальні господарські утворення:**

**вузли, центри)**

Таблиця №1 [4, с.222]

#### Сучасне економічне районування України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **За М.Д. Пістуном** | | **За Ф.Д. Заставним** | | **За В.А. Поповкіним** | |
| **Район** | Області | Район | Області | Район | Області |
| Донецький | Донецька,  Луганська | Донецький | Донецька,  Луганська | Донбас | Донецька,  Луганська |
| Придніпровсь  кий | Дніпропетровська, Запорізька, Кіровоградська | Придніпровський, Центрально-Польський | Дніпропетровська, Запорізька, Київ- ська, Чернігівська,  Житомирська | Запорізький,  Придніпровський, Київське Полісся | Дніпропетров-  ська, Запорізька, Житомирська, Київська, Чернігівська |
| Київський | Київська, Чернігівська, Черкаська | Північно-Східний | Полтавська,  Сумська, Харківська | Слобідська Україна | Полтавська, Сумська, Харківська |
| Північно-Східний | Полтавська,  Сумська, Харківська | Подільський | Вінницька,  Тернопільська,  Хмельницька | Поділля | Вінницька, Тернопільська, Хмельницька |
| Подільський | Вінницька,  Тернопільська,  Хмельницька | Центрально-український  Карпатський | Черкаська, Кіровоградська, Львівська, Івано-Франківська, Закарпатська,  Чернівецька | Волинське Полісся | Волинська, Рівненська |
| Волинський | Волинська, Житомирська, Рівненська | Українські Карпати | Івано-Франківська, Закарпатська, Льлвівська, Чернівецька |
| Карпатський | Львівська, Івано-Франківська, Закарпатська, Чернівецька | Західно-Польський Причорно-морський | Волинська, Рівненська, Миколаївська, Одеська, Херсонська, Автономна Республіка Крим | Північне Причорно-мор′я та Крим | Миколаївська, Одеська, Херсонська, Автономна Республіка Крим |
| Чорноморсь-  кий | Одеська, Миколаївська,Херсонська | Середнє Подніпров′я | Кіровоградська, Черкаська |
| Кримський | Автономна Республіка Крим |

Картосхема №1.[4, с.218]
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