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**Заключение.**

**Литература.**

**Введение.**

Неотъемлемым содержанием правового государства является охрана и обеспечение прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе, и, в частности, обвиняемых и подозреваемых.

 Проблемы обеспечения прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого, совершенствования деятельности органов дознания, прокуратуры, суда и адвокатуры являются актуальными. Нельзя бороться с преступностью, не уделяя должного внимания правам личности, и, в частности, правам лиц подозреваемых, либо обвиняемых в совершении преступления.

 В современных условиях развития и совершенствования правого государства, правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина переходит на качественно новый уровень, что свойственно и уголовному судопроизводству.

 Указанные тенденции в развитии отечественного законодательства соответствуют как интересам личности, так и интересам общества в целом. Только при условии гарантированности прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе и прежде всего обвиняемого, возможно выполнение задач уголовного судопроизводства.

 Таким образом, вопрос о процессуальном положении подозреваемого и обвиняемого имеет большое практическое и теоретическое значение. Этим и объясняется выбор темы настоящей курсовой работы.

 В настоящей работе делается попытка рассмотреть основные вопросы процессуального положения подозреваемого и обвиняемого в уголовном судопроизводстве, и прежде всего право обвиняемого и подозреваемого на защиту, которое является основополагающим, интегрирующим все остальные права обвиняемого и подозреваемого, чаще всего нарушаемым в ходе правоприменительной практики, что побудило посвятить этому вопросу отдельную главу.

 В работе не дается исчерпывающего изложения всех вопросов темы. Объем настоящей работы позволил остановиться только на наиболее важных вопросах темы. Работа основана на анализе действующего уголовно-процессуального кодекса РСФСР в сравнении с принятым, но не вступившим в силу УПК РФ, практике применения УПК РСФСР и специальной литературе, посвящённой процессуальному положению обвиняемого и подозреваемого.

Полученные в ходе написания работы выводы будут изложены в Заключении.

**Глава I. Понятие обвиняемого и подозреваемого в уголовно – процессуальном законодательстве России.**

* 1. **Понятие "подозреваемый" и момент его появления в уголовном процессе. Особенности трактовки понятия и момента появления подозреваемого в УПК РФ.**

Согласно ст. 52 УПК РСФСР "***Подозреваемым признается:***

***1). лицо задержанное по подозрению в совершении преступления;***

***2). лицо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения."***

С появлением в уголовном процессе фигуры подозреваемого начинается осуществление функции уголовного преследования и разработка центральной обвинительной версии. Тогда же складывается стержневое правоотношение, основан­ное на том, что управомоченное государством должностное лицо от имени соответствующего правоохранительного органа официально объявляет гражданину о том, что он подозревается в совершении кон­кретного преступления, а последний получает законное право на за­щиту от этого подозрения.

Подозреваемый как участник уголовного процесса, - это всегда лицо, подозреваемое в совершении преступления, хотя закон, обусловливая его признание в качестве участника уголовного процесса, указывает на это лишь в п. 1 ч. 1 ст. 52.

Стать 90 не оставляет сомнений в том, что до предъявления обвинения любая мера пресечения может быть применена только к лицу, в отношении которого имеются подозрения в совершении преступления.

Вместе с тем необходимо отличать лицо, фактически заподозренное в совершении преступления, от подозреваемого как участника уголовного процесса. Становление в качестве такового происходит, когда к подозреваемому применяется задержание или любая из мер пресечения (см. ст. 89, 90).

Если же в отношении определенного лица по уголовному делу собраны определенные улики, однако данное лицо не задержано и в отношении него мера пресечения не применена, оно подозревае­мым в процессуальном смысле данного понятия не является и в пра­воотношения с тем, в чьем производстве находится уголовное дело, еще не вступает. Это — подозреваемый в психологическом смысле слова, а с точки зрения участия в уголовном деле, он — никто.

Поскольку применение задержания и избрание меры пресечения до предъявления обвинения возможно лишь при проведении дознания или предварительного следствия, подозреваемый может быть участником уголовного процесса лишь на предварительного расследования, причем в течение короткого, строго установленного законом периода, - до десяти суток (см. ст. 90).

## Особенности трактовки понятия и момента появления подозреваемого в УПК РФ.

Согласно ст. 46. УПК РФ **"*подозреваемым является лицо:***

***1) либо в отношении, которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 настоящего Кодекса;***

2) либо, которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 настоящего Кодекса;

*3) либо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 108 настоящего Кодекса".*

Таким образом, УПК РФ расширяет количество оснований появления такого участника уголовного процесса как подозреваемый. С момента вступления УПК РФ в силу лицо может стать подозреваемым без применения в отношения него мер пресечения и задержания. Данное нововведение направлено на защиту прав и интересов подозреваемых. Возможность использования прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, для лица, подозреваемого в совершении преступления, связана с наделением лица процессуальным статусом подозреваемого. Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству лицо приобретает права подозреваемого только в случае его задержания, либо применения к нему меры пресечения. Такое положение нарушает права лиц, в отношении которых отсутствуют основания для задержания, либо применения мер пресечения.

* 1. **Понятие "обвиняемый" и момент его появление в уголовном процессе. Особенности трактовки понятия и момента появления обвиняемого в УПК РФ.**

Согласно п. 1 ст. 46 УПК РСФСР **"Обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном настоящим Кодексом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.**

**Обвиняемый, дело в отношении которого принято к производству судом, именуется подсудимым; обвиняемый, в отношении которого вынесен приговор, именуется осужденным - если приговор обвинительный, или оправданным - если приговор оправдательный".**

Данное в ст. 46 понятие обвиняемого не является полным. Для более адекватного представления об этом участнике уголовного процесса необходимо обратиться к положениям ст. 143, которая устанавливает, что постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого (с вынесением которого ст. 46 связывает и появление в уголов­ном процессе обвиняемого, и его понятие) следователь выносит при наличии достаточных доказательств, дающих основания для предъявления обвинения в совершении преступления.

В ряде статей действующего УПК РСФСР говорится об обвиняемом таким обра­зом, что может создаться мнение о возможности существования такового на стадии возбуждения уголовного дела. С обвиняе­мым, например, может примириться потерпевший, и это будет согласно пункту 6 статьи 5 УПК основанием отказа в возбуж­дении уголовного дела. Здесь мы сталкиваемся с некорректностью конкретной формулировки уголовно-процессуального за­кона, поскольку обвиняемым лицо может стать только после возбуждения уголовного дела.

Достаточной является такая совокупность доказательств, собранных по уголов­ному делу, которая позволяет сделать выводы о том: какое совершено уголовно наказуемое деяние, где, когда, каким образом и кем. Поскольку в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого указываются не только определенное лицо и совершенные им деяния, но и дается юридическая оценка этих деяний (квалификация преступления), к моменту вынесения постановления в деле должны быть доказательства в обоснование квалификации содеянного.

Вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого – это юридический факт, подтверждающий появление в ходе производства по делу ключевого правоотношения, субъектами которого являются следователь (лицо, производящее дознание) и обвиняемый, наделяемый процессуальными правами. Однако не совсем точно было бы считать, что обвиняемый пользуется правами с момента вынесения указанного постановления. Вынесение постановления означает по явление у субъекта прав, указанных в ч. 3 ст. 46. В ч. 2 ст. 46 УПК РСФСР указано, что обвиняемый, дело, в отношении которого принято к производству судом, именуется подсудимым. До изменения редакции указанной статьи появление подсудимого было увязано с преданием обвиняемого суду. Но эта стадия уголовного процесса упразднена[[1]](#footnote-1), фактическое принятие судом дела к своему производству стало связываться не с преданием обвиняемого суду, а с принятием судьей решения о назначении судебного заседания (п. 1 ст. 221 УПК РСФСР).

Приведенные положения ч. 2 ст. 46 свидетельствуют о том, что законодатель употребляет термин «обвиняемый» в двух смыслах:

в узком смысле - как субъект уголовно-процессуальных отношений на предварительном следствии и дознании;

в широком смысле этот термин не ограничивает указанного субъекта стадией предварительного расследования, он обнимает понятия «подсудимый», «осужденный». Со ответственно, права, перечисленные в ч. 3 ст. 46, распространяются на обвиняемого в широком смысле слова (т. е. на обвиняемого, подсудимого, осужденного).|

По делам о преступлениях, которые возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежат прекращению в случае примирения его с обвиняемы (ст. 27), моментом привлечения лица к уголовной ответственности следует считать, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, вынесение постановления о возбуждении уголовного дела ив значении судебного заседания[[2]](#footnote-2).

 При определении момента появления обвиняемого в уголовном судопроизводстве необходимо учитывать не только нормы УПК, но и положения постановления Конституционного Суда РФ (далее - КС РФ) от 28 ноября 1996 г. по делу о проверке конституционности ст. 418 УПК (СЗ РФ, 1996, № 50, ст. 5679). Указанным и становлением КС РФ признал не соответствующим Конституции РФ положений ст. 418, которыми:

а) судья наделен полномочиями возбуждать уголовное дело подготовленным в протокольной форме материалам;

б) на судью возложена обязанность изложить в постановлении о возбуждении уголовного дела формулировку и обвинения.

С учетом постановления КС РФ утрачивают силу не только указанные положения ст. 418 УПК, но и дающая интерпретацию теперь уже утративших силу этих положений ч. 1 пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда России «О судебной практике рассмотрения уголовных дел с протокольной формой досудебной подготовки материалов» от 24 декабря 1985 г.[[3]](#footnote-3).

Учитывая приведенные положения, следует сделать вывод, что по указанным делам появление в суде фигуры подсудимого следует связывать не с вынесением судьей постановления о возбуждении дела, а с принятием решения о назначении судебного заседания по указанному делу.

Определение в законе момента появления обвиняемого в уголовном процессе имеет значение для уяснения этапа, начиная с которого обвиняемый приобретает право на защиту (включающее как его личные процессуальные права, так и возможность пользоваться помощью защитника). Согласно ст. 19 лица, ответственные за производство по делу, обязаны обеспечить обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами и способами, а также охрану его личных и имущественных прав. С другой стороны, с появлением обвиняемого следователь и другие органы власти в уголовном процессе приобретают право на применение мер пресечения и других средств процессуального принуждения. Но и это не все. Поскольку закон в числе источников доказательств называет показания обвиняемого (ч. 2 ст. 69), важно иметь в виду, что обвиняемый лишь вправе (но не обязан) давать показания. И этим правом он может воспользоваться после предъявления обвинения, в ходе предварительного расследования и на судебном следствии.

Но при всех условиях, если обвиняемому при дознании или на предварительном следствии не были разъяснены положения ч. 1 ст. 51 Конституции РФ, его показания, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в постановлении №8 от 31 октября 1995г. «...должны признаваться судом полученными с нарушением закона и не могут являться доказательствами виновности обвиняемого»[[4]](#footnote-4).

Приведенные положения дают основания считать, что своевременное появление в уловном процессе обвиняемого имеет большое значение как с позиции обеспечения прав гражданина в сфере уголовного судопроизводства, так и в интересах правосудия. Ущемление прав гражданина имеет место как при преждевременном предъявлении обвинения (т. е. когда еще нет достаточных к тому доказательств), так и при искусственном затягивании предъявления обвинения (последний в большей или меньшей степени лишается возможности реализовать свои права).

# Особенности определения обвиняемого по УПК РФ.

Новый, еще не вступивший в силу, уголовно-процессуальный кодекс внес значительные изменения в понятие и момент появления обвиняемого.

Так, ст. 47 УПК РФ гласит – ***" Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:***

***1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обви­няемого;***

***2) вынесен обвинительный акт.***

***Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приго­вор, является оправданным"****.*

Таким образом, момент появления в уголовном деле центральной фигуры об­виняемого зависит от того, в какой форме — предварительного след­ствия или дознания — производится расследование данного дела. В первом случае такое появление связывается с вынесением поста­новления о привлечении в качестве обвиняемого. Это означает что, лицо становится обви­няемым еще до того, как это постановление ему объявлено, иначе го­воря, до предъявления обвинения и до допроса обвиняемого. Такая конструкция логична и практически необходима. Она позволяет вы­звать лицо, в отношении которого вынесено постановление, уже в ка­честве обвиняемого с отнесением расходов по явке за его счет; в слу­чае неявки подвергнуть обвиняемого приводу, а в случае, если лицо скрылось от следствия, объявить его в розыск, что можно предпри­нять только в отношении обвиняемого.

 Если расследование уголовного дела производится в форме дознания, которое по сравнению со следствием представляет из себя несколько упрощенный и ускоренный вариант досудебной стадии уго­ловного процесса, то постановление о привлечении в качестве обви­няемого не выносится. Обвиняемый по таким делам появляется в ре­зультате составления итогового процессуального документа под назва­нием обвинительный акт (аналог обвинительного заключения), который венчает все производство дознания и определяет рамки буду­щего судебного разбирательства по данному делу.

**Глава II. Процессуальное положение подозреваемого.**

Процессуальное положение подозреваемого, также как и процессуальное положение иных участников уголовного процесса, представляет собой взаимосвязь его процессуальных прав и обязанностей.

**2.1 Процессуальные права подозреваемого.**

ст. 52 УПК РСФСР называет следующие права подозреваемого:

1. подозреваемый имеет право на защиту;
2. подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается:
3. давать объяснения: представлять доказательства;
4. заявлять ходатайства;
5. знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а также с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве мера пресечения;
6. заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора,
7. участвовать при рассмотрена судьей жалоб в порядке, предусмотренном статьей 2202 настоящего Кодекса.
8. подозреваемый с момента задержания вправе иметь свидания с защитником родственниками и иными лицами.

Провозглашая право подозреваемого на защиту, законодатель наделяет его конкретными процессуальными правами, перечисленными в ч. 2 ст. 52. Если же подозреваемый задержан или к нему применена мера пресечения в виде заключения под стражу, на его стороне допускается участие защитника (ст. 47-51 УПК РСФСР).

 Статья 52 в полной мере не воспроизводит объем процессуальных прав подозреваемого. Он, в частности, вправе заявлять ходатайства и давать показания на родном языке, пользоваться помощью переводчика (ст. 17); собственноручно записывать свои показания, данные на допросе (ст. 123, 152). Ему принадлежат определенные права при проведении следственных действий с его участием.

Хотя закон (ч 2 ст. 123) ориентирует следователя (лицо, производящее дознание) на разъяснение прав, указанных в ст. 52, он должен быть осведомлен и о других процессуальных правах, прежде всего - о тех, которые вытекают из его конститу­ционного права на защиту (ст. 45, 48 Конституции РФ).

Одной из важнейших гарантий права на защиту является обязанность лица, ведущего расследование, поставить в известность подозреваемого о том, в чем он подозревается. Средством обеспечения этой обязанности являются содержащиеся в законе требования об указании:

- в протоколе задержания - оснований и мотивов задержания (ч. 3 ст. 122);

- в постановлении о применении меры пресечения до предъявле­ния обвинения - преступления, в котором подозревается лицо (ч. 1 ст. 92).

Указанное постановление объявляется, а его копия - вручается подозреваемому (ч. 2 ст. 92). кроме того, перед допросом подозреваемому должно быть объявлено, в совершении какого преступления он подозревается (ч. 2 ст. 123).

Предоставление подозреваемому права на обжалование и судебную проверку законности и обоснованности содержания его под стражей (ч. 2 ст. 11) обеспечивается необходимостью разъяснения ему сразу после вынесения постановления порядка обжалования примененной меры пресечения (ст. 92); предоставлением права знако­миться с материалами, направленными в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения (п. 2 ст. 52); установлением обязанности должностных лиц, к которым поступила жалоба на применение указанной меры пересечения, немедленно (но не позднее двадцати четырех часов с момента поступления жалобы) направить ее в соответствую­щий суд (ст. 220'); участвовать в закрытом судебном заседании при проверке жалобы наряду с защитником, если он участвует в деле (ст. 2202).

Срок задержания подозреваемого исчисляется с момента составления протокола задержания, а в случае применения указанной меры по постановлению следователя - с момента фактического задержания лица.

 Устанавливая право подозреваемого на свидание, ч. 4 ст. 52 в части порядка и условий его проведения отсылает к Федеральному закону «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Согласно ст. 18 указанного закона свидание подозреваемого с родственниками осуществляется под контролем сотрудников мест содержания под стражей и в случае попытки передачи подозреваемому запрещенных предметов, веществ и продуктов питания либо сведений, которые могут препятствовать установлению истины или способствовать соверше­нию преступлений, прерываются досрочно.

 Дача показаний - это лишь право, но не обязанность подозреваемого. Сообразно этому он не несет ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Это положение согласуется с предписаниями ст. 51 Конституции РФ, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Неразъяснение подозреваемому на дознании или на предварительном следствии перед допросом ст. 51 Конституции Верховный Суд Российской Федерации признает грубым нарушением закона, а показания подозреваемого, получения при таких нарушениях, по его мнению, не могут являться доказательствами виновности подозреваемого [[5]](#footnote-5).

Новый уголовно-процессуальный кодекс РФ формулирует основные права подозреваемого следующим образом:

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановле­ния о возбуждении против него уголовного дела, либо копию прото­кола задержания, либо копию постановление о применении к нему меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отно­шении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренно­го пунктами 2 и 3 части третьей статьи 49 настоящего Кодекса, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, проведенных с его участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, хода­тайству его защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

 УПК РФ прямо закрепляет право подозреваемого пользоваться помощью защитника с момента задержания, предъявления ему обвинения, применения к нему меры пресечения и т.д. Кроме того, нововведением является предоставление подозреваемому права защищаться средствами и способами, не запрещенными УПК РФ. Думается, что это явилось следствием приведения уголовно - процессуально законодательства в соответствие с Конституцией РФ и закрепленным в Российском законодательстве принципе свободы личности, если быть более точным, одним из его проявлений – " разрешено все, что прямо не закреплено законом".

**2.2 Обязанности подозреваемого.**

Подозреваемый, как и большинство других участников уголовно-процессуальной деятельности, обязан:

1. Явиться по вызову лица или органа, в производстве кото­рого находится уголовное дело.
2. Предъявлять по требованию органа предварительного рас­следования используемые им во время дачи показаний письменные заметки и документы.
3. Надлежащим образом вести себя в соответствии с харак­тером примененной меры пресечения;
4. Соблюдать порядок в местах заключения;
5. Выполнять законные требования администрации мест за­ключения;
6. Подчиниться постановлению:

- об освидетельствовании;

- о получении образцов для сравнительного исследования.

Объем прав и обязанностей обвиняемого шире объема прав и обязанностей подозреваемого, поэтому обязанности подозреваемого в УПК РСФСР закрепляются с помощью отсылочных норм путем переадресации к нормам регулирующим правовое положение обвиняемого. Так, например ст. 123 УПК РСФСР регулирующая порядок вызова и допроса подозреваемого устанавливает, что указаные действия производятся по правилам ст. 145-147 и 150-152 УПК РСФСР (вызов и допрос обвиняемого).

#  Глава III. Процессуальное положение обвиняемого.

Процессуальное положение обвиняемого в уголовном про­цессе предопределено предоставленными ему правами и возло­женными на него обязанностями, которые закреплены не толь­ко в УПК, но и в других законах Российской Федерации***.***

***3. 1 Права обвиняемого***

Характер и объем субъективных процессуальных прав у обвиняемого различен не только в различных стадиях уголовного процесса, но и даже на разных этапах в рамках одной стадии (например, сразу после предъявления обвинения и на заключительном этапе предварительного следствия, в подготовительной части судебного разбирательства и на судебном следствии и т. п.). В ходе производства по делу меняются представления участников процесса о характере и содержании совершенного преступления и возникших уголовно-правовых отношениях. Это оказывает влияние на поведение обвиняемого, на его действия по реализации имеющихся процессуальных прав.

С учетом локальных целей и задач стадий уголовного процесса (в рамках общих задач уголовного судопроизводства, обозначенных ст. 3 УПК), применительно к каждой из них не только специфическим образом реализуются обвиняемым права, сформулированные в ч. 3 ст. 46, они еще и развиваются и конкретизируются законодателем в главах Кодекса, регулирующих производство на различных этапах уголовного процесса (см., например, ст. 185, 193, 201, 204, 220, 220', 2202, 236, 237, 245, 246, 273, 276 и т. д.). Но полного представления о правах обвиняемого не будет без учета общих положений УПК (см. ст. 5, 6-9, 11, 12, 17, 19, 20 и др.).

Надо иметь в виду, что положения ст. 58 имеют универсальный характер, о призваны обеспечить реализацию обвиняемым прав, указанных не только в ст. 46, и в других статьях УПК.

В целях упрощения изложения все права обвиняемого можно использовать классификацию субъективных прав, предложенную Бородиным С.В. воспринятую во многих учебниках уголовного процесса[[6]](#footnote-6).

Все субъективные права обвиняемого делятся на пять групп:

1. Права, одинаковые с правами всех других участвующих в уголовном процессе лиц.

2. Права участника следственного действия, куда входят и права допрашиваемого.

3. Права, одинаковые с правами потерпевшего.

4. Права, одинаковые с правами подозреваемого, составной частью которых являются права, обусловленные избранием в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

5. Специфические права обвиняемого.

Рассмотрим каждую из групп прав обвиняемого подробнее.

***Права обвиняемого, одинаковые с правами всех других участвующих в уголовном процессе лиц***

* Знать свои права и обязанности.
* Делать заявления, давать показания и объяснения на сво­ем родном языке или языке, которым обвиняемый владеет.
* Бесплатно пользоваться услугами переводчика.
* Представлять доказательства (обвиняемый вправе пред­ставлять предметы и документы, имеющие значение для дела, часть из которых затем может быть признана вещественными доказательствами, а другая - "актами ревизий, документальных проверок" и "иными документами").
* Заявлять ходатайства.
* Заявлять отводы лицам, перечисленным в статьях 59 –67 УПК.
* Приносить жалобы.

 Право обвиняемого на достоверную информацию является одним из основных прав, гарантирующих осуществление обвиняемым своего права на защиту. Реализация данного положения гарантируется путем закрепления в УПК обязанности суда, прокурора, следователя и лиц производящих дознание разъяснять участвующим в деле лицам их права и обеспечить возможность осуществления этих прав (ст. 58 УПК РСФСР). При этом законодатель не ограничивается общим указанием на разъяснение прав обвиняемому, а делает это применительно к стадиям предварительного расследования (ст. 123, 136-138, 149), назначения судебного заседания и подготовительных действий к нему (ст. 236); судебного разбирательства (ст. 269, 273).

 Разъяснение прав обвиняемому должно найти отражение в процессуальных актах, которые могли бы быть последовательно проверены прокурором, судами первой, второй и надзорной инстанций. Согласно нормам УПК факт разъяснения прав обвиняемому фиксируется: отметкой на постановлении и подписью соответствующего лица; специальным протоколом, отметкой в протоколе следственных и иных процессуальных действий, направлением письменного уведомления, указанием в протоколе судебного заседания.

 Если же обвиняемый знакомиться с делом о преступлении, которое может рассматриваться по его ходатайству судом присяжных, следователь при ознакомлении обвиняемого со всеми материалами дела обязан «… разъяснить ему право ходатайствовать о рассмотрении дела судом присяжных, а также юридические последствия удовлетворения такого ходатайства, включая особенности обжалования и рассмотрения жалоб на приговоры суда присяжных» (ч.1 ст. 424).

 Непредставление обвиняемому права знакомиться с материалами дела по окон­чании расследования, а равно невыполнение требований закона, предусматривающего право обвиняемого на ознакомление с материалами дела с участием защитника, признаются существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, вле­кущими отмену приговора[[7]](#footnote-7).

Закон наделяет обвиняемого правом представлять доказательства. Это могут быть, прежде всего, документы, которые ему принадлежат, получены им в различных организациях или истребованы защитником через юридическую консультацию. Возможно также представление предметов, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлени виновных либо к обнаружению невиновных. Чтобы признать указанные предметы вещественными доказательствами, необходимо установить их источник, осмотреть их, описав в протоколах результаты осмотра, а затем вынести постановление о приобщении к делу.

Необходимо проводить разграничение между представлением доказательств и их собиранием. Представлять доказательства могут и другие участники уголовной процесса, указанные в главе третьей Кодекса, а также и иные лица и учреждения, (собирать доказательства могут только лица, ответственные за производство по упэ ловному делу (ст. 70).

Предоставление обвиняемому права на заявление ходатайств означает обязанность суда, судьи, следователя, прокурора рассмотреть их и принять решение. Ходатайства могут быть заявлены устно или письменно:

первые заносятся в протокол;

вторые— приобщаются к делу.

При этом в ст. 131 УПК РСФСР констатируется обязанность сдов удовлетворения ходатайств, имеющих значение для дела. Аналогичные ориентиры даны в ст. 204, 223, 276, 423, 431. Имеющими значение для дела признаются обстоятельств указанные в ст. 20, 21, 68 настоящего Кодекса, а равно все другие обстоятельства, выяснение которых может иметь значение для дела.

О результатах рассмотрения ходатайства сообщается обвиняемому. При полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства следователь выносит постановление с указанием мотивов отказа. Это постановление может быть обжаловано.

Отказ в удовлетворении ходатайства в стадии назначения судебного заседания обжалованию не подлежит, однако оно может быть возобновлено в судебном заседании (ч. 2 ст. 223), причем неоднократно (ч. 3 ст. 276).

Примечательное правило в части разрешения ходатайств, заявленных участниками уголовного процесса после поступления дела в суд, дано в ч. 3 ст. 223, согласно которой ходатайства о вызове дополнительных свидетелей и истребовании других доказательств подлежат удовлетворению во всех случаях.

***Права обвиняемого как участника следственного действия.***

К правам обвиняемого как участника следственного действия относятся следующие права:

* Быть уведомленным о применении технических средств.
* Знакомиться с протоколами следственных действий.
* Требовать внесения в протокол следственного действия поправок.
* Требовать дополнения протокола следственного действия.
* Удостоверять правильность записи содержания протоко­ла следственного действия.

Воз­можность знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а по окончании дознания или предварительного следствия - со всеми мате­риалами дела имеет важное значение для обеспечения прав обвиняемого по заявлению ходатайств и обжалованию принимаемых решений. Усилением этой гарантии следует признать включение в ст. 46 поло­жения о праве обвиняемого при ознакомлении со всеми материалами дела выписывать из него любые сведения в любом объеме.

**Дополнительные права допрашиваемого**

Обвиняемый имеет право:

- написать свои показания собственноручно (для реализа­ции данного права следователь и лицо, производящее дознание, обязаны предоставить обвиняемому бланк соответствующего протокола допроса, а при отсутствии такового - необходимое количество чистых листов бумаги и пишущее средство).

- не сообщать никаких сведений против самого себя, сво­его супруга и близких родственников.

- пользоваться письменными заметками, когда им сооб­щаются данные, которые трудно удержать в памяти.

- читать документы, относящиеся к его показаниям.

- подписать каждую страницу протокола допроса (очной ставки).

**Права *обвиняемого, одинаковые с правами потерпевшего***

* Участвовать в предварительном слушании.
* Участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции.
* Участвовать в исследовании доказательств во время су­дебного следствия.
* Представить суду в письменном виде предлагаемую об­виняемым формулировку решения по вопросам, указанным в пунктах 1 - 5 статьи 303 У ПК.
* Знакомиться с протоколом судебного заседания и давать по нему замечания.
* Знать о принесенных по делу жалобах и протестах, зна­комиться с их содержанием, когда они касаются интересов об­виняемого, и подавать на них возражения.
* Участвовать (по приглашению) в разбирательстве дела в кассационном, надзорном порядке и по вновь открывшимся обстоятельствам.
* При рассмотрении дела в кассационном, надзорном по­рядке и по вновь открывшимся обстоятельствам:

— представлять суду дополнительные материалы;

- после доклада судьи давать свои устные объяснения.

В соответствии со ст. 48 Конституции РФ обвиняемому обеспечивается право на защиту, в том числе и право иметь защитника с момента, предусмотренного ст. 47 УПК РСФСР.

Предоставление обвиняемому права участвовать при рассмотрении судьей жалоб в порядке ст. 2202 (которое проходит в закрытом заседании) - это важное субъективное право обвиняемого и в то же время процессуальное средство обеспече­ния другого права- права на обжалование в суд законности и обоснованности ареста. Вот почему проверка в суде законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей в отсутствие лица, содержащегося под стражей, допускается в исключительных случаях, когда это лицо ходатайствует о рассмотрении жалобы в его отсутствие либо по собственной инициативе отказывается от участия заседании (подробнее см. комментарий к cm. 2202).

Специально оговоренное право на участие обвиняемого в судебном разбив тельстве суда первой инстанции - это одна из предпосылок обеспечения выполнения в этой важнейшей стадии уголовного процесса требований ст. 20 об обязанности cyда принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства. Вот почему не только Уголовно-процессуальный кодекс (ст. 246), но и Конституция России (ч. 2 ст. 123) рассматривает случаи заочного разбирательства как исключительные и допустимые только в случаях, предусмотренных федеральным законом. Участие подсудимого в судебном разбирательстве тем более важно, что судебное производство в этой стадии строится на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ).

Рассмотрение судом первой инстанции уголовного дела в отсутствие подсудимого признается существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора, если нарушены предписания, содержащиеся в ст. 246.

**Права *обвиняемого, одинаковые с правами подозреваемого***

* Давать показания.
* Защищать свои права.
* Иметь защитника.
* В случае своего несовершеннолетия или душевного забо­левания иметь законного представителя.

Перечисление в числе процессуальных прав обвиняемого права на дачу объяснения не исчерпывает предмета показаний, которые могут быть даны подсудимым. По-видимому, законодатель выделяет указанное положение, стремясь сбалансировать упомянутую возможность обвиняемого с обязанностями следователя, которому предписано законом допросить обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения (ст. 150).

А вообще предмет показаний обвиняемого значительно шире предусмотренного ст. 46 УПК: он вправе давать показания не только по предъявленному ему обвинению, но и по поводу иных известных ему обстоятельств по делу и имеющихся в деле доказательств.

Инициатором допроса обвиняемого, как правило, является следователь. Но дача показаний для обвиняемого- это лишь его право. Поэтому, будучи вызван на допрос, он может дать показания, а может воздержаться от этого. Но обвиняемый имеет возможность воспользоваться своим правом на дачу показаний. И если он свое желание воспользоваться этим правом выразил следователю в письменной или устной форме, следователь обязан эту просьбу удовлетворить, так же как и его просьбу собственноручно произвести запись своих показаний в протоколе (ст. 152). На суде подсудимый, с разрешения председательствующего, может давать показания в любой момент судебного следствия (ч. 4 ст. 280).

 Рассматривая дачу обвиняемым показаний как право, закон не требует предупреждать его (в отличие от потерпевшего, свидетеля, эксперта) об уголовной ответственности за уклонение от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Кроме того, законодатель в ч. 3 ст. 20 запрещает «...домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных дествий». Это положение Кодекса находится в соответствии с конституционными требованиями, согласно которым «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению...» (ч. 2 ст. 21 Конституции РФ).

Необходимо также иметь в виду, что отказ обвиняемого от показаний не может быть истолкован против него, не является даже косвенным подтверждением виновности. Обязанность доказывания виновности обвиняемого лежит на государственных органах, которые выдвигают обвинение против него. Но, во-первых, закон обязывает следователя и другие государственные органы, ответственные за ведение уголовного дела, принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. Во-вторых, суду, прокурору, следователю и лицу, производящему дознание, запрещено перелагать обязанность доказывания на обвиняемого (чч. 1 и 2 ст. 20). Еще более четко и категорично на этот счет положение ч. 2 ст. 49 Конституции РФ: «Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность».

Это, однако, не означает, что закон безразличен к правдивому признанию обви­няемым своей вины. Такие показания часто свидетельствуют об искреннем раскаянии обвиняемого и рассматриваются уголовным законом как обстоятельства, смягчающие наказание (ст. 51 У К РФ). Однако уголовно-процессуальный закон предостерегает от переоценки показаний обвиняемого, когда указывает, что признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств по делу (ст. 77).

Кроме того, показания обвиняемого имеют юридическую силу, если они даны при строгом соблюдении уголовно-процессуального порядка. В частности, судебная практика признает недопустимыми показания обвиняемого, данные на предварительном следствии в отсутствие защитника или без разъяснения ч. 1 ст. 51 Конституции РФ [[8]](#footnote-8).

**Права обвиняемого, обусловленные избранием в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу**

* Обжаловать в суд законность и обоснованность ареста.
* Знакомиться с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения.
* Ходатайствовать о рассмотрении жалобы, обусловленной незаконным и необоснованным применением к обвиняемому заключения под стражу в качестве меры пресечения, в его от­сутствие.
* По собственной инициативе отказываться от участия в заседании по рассмотрению жалоб о законности и обоснован­ности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения.
* Участвовать в рассмотрении судьей такой жалобы.
* В случае участия в судебном заседании обосновать свою жалобу о законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения.
* Получить копию постановления судьи по итогам разрешения его жалобы о незаконности и необоснованности применения к об­виняемому заключения под стражу в качестве меры пресечения.
* Быть немедленно в зале судебного заседания освобож­денным судьей из-под стражи в случае участия обвиняемого в судебном заседании и принятия решения о его освобождении из-под стражи.
* Иметь свидания с защитником, а по разрешению следо­вателя - с родственниками и иными лицами.

Свидания обвиняемого с его защитником могут иметь место в условиях, позволяющих сотруднику правоохранительных органов видеть их, но не слышать. Обвиняемому (как и подозреваемому) на основании письменного разрешения лица или органа, в произ­водстве которых находится уголовное дело, может быть предостав­лено не более двух свиданий в месяц с родственниками или лю­быми иными лицами продолжительностью до трех часов каждое. Свидания с родственниками и иными лицами осуществляются под контролем сотрудников мест содержания под стражей, и в случае попытки передачи обвиняемому запрещенных предметов, веществ и продуктов питания либо сведений, которые могут пре­пятствовать установлению истины по уголовному делу или спо­собствовать совершению преступления, прерываются досрочно.

* Хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу либо касающиеся вопросов реализации прав и законных интересов обвиняемого, за исключением тех документов и записей, которые могут быть использованы в проти­воправных целях или содержат сведения, составляющие госу­дарственную или иную охраняемую законом тайну.
* Личная безопасность в местах содержания под стражей.
* Вежливое обращение со стороны сотрудников мест со­держания под стражей.
* Получать информацию о режиме содержания под стра­жей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложе­ний, заявлений и жалоб.
* Обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и к лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время нахож­дения указанных лиц на его территории.
* Обращаться с предложениями и заявлениями, в том чис­ле в суд, по вопросу нарушения прав и законных интересов обвиняемого.
* Вести переписку и пользоваться письменными принад­лежностями.
* Пользоваться ежедневной одночасовой прогулкой.
* Восьмичасовой сон в ночное время, в течение которого за­прещается привлечение обвиняемого к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных УПК.
* Пользоваться собственными постельными принадлежно­стями, а также другими вещами и предметами, перечень и количе­ство которых определяются Правилами внутреннего распорядка.
* Получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение.
* Пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо при­обретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольными играми.
* Отправлять религиозные обряды в помещениях места содер­жания под стражей, иметь при себе религиозную литературу, пред­меты религиозного культа при условии соблюдения Правил внут­реннего распорядка и прав других подозреваемых и обвиняемых.
* Заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой.
* Участвовать в гражданско-правовых сделках.

Жалоба на применение органом дознания, следователем, прокурором заключения под стражу или решение о продлении срока заключения под стражей может быть подана: а) лично обвиняемым, его защитником или законным представителем;

б) непосредственно в суд либо через лицо, производящее дознание, следователя, про­курора. Жалобу, полученную администрацией места содержания под стражей, необ­ходимо немедленно (во всяком случае, не позднее двадцати четырех часов) направить в соответствующий суд, уведомив об этом прокурора.

Как разъяснил Пленум ВС РФ в постановлении «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продлении срока содержания под стражей», суд при рассмотрении жалобы исследует материалы, подтверждающие законность и обоснованность применения данной меры пресечения. «При этом под законностью следует понимать соблюдение всех норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих порядок применения указанной меры пресечения и продление срока ее действия, а под обоснованностью- наличие в представленных материалах сведений, в том числе о личности содержащегося под стражей, которые подтверждают необходимость применения заключения под стражу в качестве меры пресечения или продления ее срока»[[9]](#footnote-9).

Оставление судьей без удовлетворения жалобы на применение заключения под стражу в качестве меры пресечения не препятствует последующему обращению в суд с просьбой на продление срока содержания под стражей. Отказ в удовлетворении жалобы на продление срока указанной меры пресечения не лишает обвиняемого права .1.1 обжалование очередного продления срока содержания под стражей (Сборник по-| .шовлений Пленумов по уголовным делам, «Спарк», с. 505-506).

 В целях обеспечения права на обжалование указанных (см. п. 18) решений, принятых на дознании и предварительном следствии, обвиняемому предоставлено право знакомиться с материалами, направленными в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения и продления срока содержания под стражей.

***Права обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах и тюрьмах***

* Получать и отправлять денежные переводы.
* Заключать и расторгать брак, участвовать в иных семейно-правовых отношениях в случае, если это не противоречит закону.
* Приобретать продукты питания и предметы первой не­обходимости в магазине (ларьке) следственного изолятора (тюрьмы) либо через администрацию места содержания под стражей в торговой сети.
* Подписываться на газеты и журналы и получать их.
* Получать от администрации при необходимости одежду по сезону, разрешенную к ношению в местах содержания под стражей.
* При наличии соответствующих условий предоставляется возможность трудиться (статья 17 Федерального закона "О со­держании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совер­шении преступлений").

Специфические права *обвиняемого*

* Знать, в чем он обвиняется.
* Давать объяснения по предъявленному ему обвинению.
* Не давать согласия на прекращение в отношении него уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.
* Знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами дела, в том числе с содержанием всех приобщенных к делу результатов видеосъемки и звукозаписи.
* Во время ознакомления со всеми материалами дела вы­писывать из него любые сведения и в любом объеме.
* Получить не позже чем за трое суток до начала судеб­ного разбирательства копию обвинительного заключения.
* Участвовать в судебных прениях, если защитник в су­дебном заседании не участвует.
* Право на последнее слово.

Среди прав обвиняемого в ст. 46 прежде всего указано право знать, в чем он обвиняется. Это сделано потому, что лицо, не зная объема, содержания и характера обвинения, не может осуществлять защиту от обвинения. Обвиняемый без этого не сможет эффективно воспользоваться правами на дачу показаний, представление доказательств, заявления ходатайств и др. В обеспечение указанного права обвиняемого, закон возложил обязанность на следователя предъявить обвинение в сжатые сроки — не позднее двух суток с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. При этом следователь должен разъяснить лицу сущность предъ­явленного обвинения, а в процессе предъявления обвинения информировать его о правах на предварительном следствии.

В случае же изменения обвинения обвиняемый должен быть своевременно извещен об этом в соответствии с общими правилами, направленными на обеспечение | процессуальных прав обвиняемого при предъявлении обвинения (ст. 143, 144, 148, 154). Обвиняемому не менее чем за трое суток до начала судебного разбирательства, вручается копия обвинительного заключения (чч. 1 и 4 ст. 237). При этом невручение или несвоевременное вручение обвинительного заключения признается существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора[[10]](#footnote-10).

Если при решении вопроса о назначении судебного заседания изменено обвине­ние, содержащееся в обвинительном заключении, то подсудимому должно быть вру­чено (кроме обвинительного заключения) постановление судьи о назначении судеб­ного заседания, в котором содержится решение о изменении обвинения согласно пра­вилам, содержащимся в ст. 223 (ч. 2 ст. 237).

В целях обеспечения предписания закона о праве обвиняемого (подсудимого) знать о предъявленном обвинении закон предусматривает вручение подсудимому ко­пии заявления (жалобы) потерпевшего по делам о преступлениях, преследуемых в порядке частного обвинения, если по ним не проводилось предварительное следствие или дознание. Невручение подсудимому указанных документов является существен­ным нарушением уголовно-процессуального закона, которое влечет отмену приго­вора[[11]](#footnote-11). В связи с этим Верховный Суд РФ указал на не­обходимость строгого соблюдения по указанным делам требований ч. 3 ст. 327, рас­сматривая порядок и сроки вручения подсудимому копии заявления потерпевшего

**Права обвиняемого, обусловленные назначением экспертизы**

* Знакомиться с постановлением о назначении экспертизы (часть 3 статьи 184 УПК).
* Заявить отвод эксперту.
* Просить о назначении эксперта из числа указанных им лиц.
* Представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта.
* Присутствовать с разрешения следователя при производ­стве экспертизы и давать объяснения эксперту.
* Знакомиться с заключением эксперта, а также с поста­новлением об отказе в удовлетворении ходатайства, касающего­ся производства экспертизы (части 1 и 3 статьи 185 УПК).

**Права обвиняемого, в отношении которого набрана мера пресечения в виде заключения под стражу**

* Обжаловать в суд законность и обоснованность продления срока содержания под стражей.
* Знакомиться с материалами, направляемыми в суд в под­тверждение законности и обоснованности продления срока со­держания под стражей.
* Ходатайствовать о рассмотрении жалобы, обусловленной не­законным и необоснованным продлением срока содержания под стражей в его отсутствие.
* По собственной инициативе отказываться от участия в засе­дании по рассмотрению жалоб о законности и обоснованности продления срока содержания под стражей.
* Участвовать в рассмотрении судьей жалоб о законности и обоснованности продления срока содержания под стражей.
* В случае участия в судебном заседании обосновать свою по­добного рода жалобу.
* Получить копию постановления судьи по итогам разреше­ния жалобы обвиняемого о незаконности и необоснованности продления срока содержания под стражей.
* Получать каждый месяц передачи (посылки) общим весом до тридцати килограммов.

Но даже столь обширный перечень прав обвиняемого не может быть признан исчерпывающим. Довольно существенная его часть закреплена в международных конвенциях и договорах. Так, например, в статье 6 Европейской конвенции "О защите прав человека и основных свобод" помимо некоторых вы­шеуказанных закреплены также такие права обвиняемого, как:

- быть незамедлительно и подробно уведомленным на понят­ном обвиняемому языке о характере и основании предъяв­ленного ему обвинения (пункт "а"),

- иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты (пункт "б").

# 3.2 Обязанности обвиняемого

Наряду с правами у обвиняемого есть и обязанности, которые могут быть разделены на два вида: общие для всех участников уго­ловного процесса и аналогичные обязанностям подозреваемого.

Обвиняемый, как и большинство других участников уголовно-процессуальной деятельности, обязан:

1. Явиться по вызову лица или органа, в производстве кото­рого находится уголовное дело.

2. Предъявлять по требованию органа предварительного рас­следования и суда используемые им во время дачи показаний письменные заметки и документы.

3. Соблюдать порядок в судебном заседании.

4. Подчиняться распоряжениям председательствующего. Будучи лицом, чья роль и место в уголовном процессе ана­логичны роли и месту подозреваемого, обвиняемый обязан:

1) надлежащим образом вести себя в соответствии с харак­тером примененной меры пресечения;

2) соблюдать порядок в местах заключения;

3) выполнять законные требования администрации мест за­ключения;

4) подчиниться постановлению:

- об освидетельствовании;

- о получении образцов для сравнительного исследования.

На обвиняемого возложены и иные обязанности. Согласно статье 23 Закона "О гражданстве Российской Федерации" привлеченный в качестве обвиняемого гражданин не вправе выйти из гражданства РФ. Ему не может быть предоставлено политическое убежище (пункт 5 Положения о порядке предос­тавления Российской Федерацией политического убежища

Глава IV. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Содержание и проблемы реализации.

Право на защиту без преувеличения является одним из важнейших ин­ститутов российского уголовного процесса. Достаточно сказать, что без него невозможно реализовать конституционное требование об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сто­рон. Не случайно за последние десять лет, начиная с провозглашения Концепции судебной реформы в Российской Федерации и заканчивая принятием УПК РФ, в законода­тельство внесен ряд изменений и дополнений, направленных на расши­рение права на защиту и более полное обеспечение интересов подозре­ваемого и обвиняемого.

Наиболее существенными из этих но­вовведений стали: допуск защитника к участию в деле с момента задержания или ареста подозреваемого (обвиняемо­го), возможность обжалования задержа­ния и ареста в суд, появление в уголовном процессе производства в суде присяжных и т. д. Немалую роль в совершенствова­нии института права на защиту сыграл Конституционный Суд РФ, который при­знал отдельные положения уголовно-процессуального законодательства, ограничи­вающие данное право, не соответствую­щими Конституции. И этот процесс про­должается.

Вместе с тем нельзя не отметить, что расширение права на защиту порой про­водилось односторонне, без учета необ­ходимости реформирования иных инсти­тутов российского уголовного процесса. В первую очередь тех, которые связаны с обеспечением прав жертв преступлений. Кроме того, обновление норм, регулирую­щих право на защиту, не всегда сопровож­далось одновременным установлением четких законных рамок, границ и преде­лов его осуществления. Разумеется, это создает возможности для злоупотребле­ния данным правом, что в свою очередь всерьез угрожает решению задач уголов­ного судопроизводства, а именно раскры­тию преступлений, полному, всесторонне­му и объективному расследованию уго­ловных дел, изобличению виновных и при­влечению их к уголовной ответственности.

Не случайно на Х Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обраще­нию с правонарушителями (Вена, апрель 2000 г.) говорилось о необходимости пе­ресмотра некоторых прав правонарушите­лей, которые препятствуют эффективному расследованию и судебному преследова­нию лиц совершивших преступления.

Один из широко обсуждаемых вопросов обеспечения права на защиту: сколько адвокатов может быть допу­щено для защиты одного обвиняемого (подсудимого)? Если исходить строго из УПК РСФСР - то вроде бы один. Но в за­коне отсутствуют какие-либо ограничения на этот счет. В проекте УПК РФ указано о возможности приглашения нескольких ад­вокатов, но их число также не ограничено. Следовательно, адвокатов может быть сколько угодно - сколько захочет и сможет оплатить обвиняемый.

Естественно, что участие в деле не­скольких адвокатов создает для следова­теля дополнительные трудности при про­ведении следственных действий. Напри­мер, когда каждый из адвокатов знако­мится с уголовным делом в полном объе­ме, это соответственно затягивает следст­вие, приводит к нарушению его сроков.

К сожалению, и у юристов-ученых нет единого мнения относительно возможного количества защитников у обвиняемого (подозреваемого). Одни предлагают не ограничивать число защитников и пере­дать решение этого вопроса полностью на усмотрение обвиняемого. Другие считают, что обвиняемый должен иметь возможность использовать услуги ограниченного числа адвокатов. При чем увеличение количества адвокатов возможно только при наличии особых обстоятельств, а по общему правилу, обвиняе­мому предоставляется один адвокат. Это позволит в целом эффективно обеспечить право на защиту, поскольку подавляющее большинство расследуемых уголовных дел состоят из одного тома, обвинение включает в себя один или несколько эпи­зодов и один адвокат вполне справляется с защитой по таким делам. В случае же необходимости участия по делу несколь­ких адвокатов обвиняемый или его адво­кат должны иметь возможность подать со­ответствующее ходатайство прокурору (с правом обжалования отказа в суд) либо в суд. При решении вопроса об удовлетво­рении этого ходатайства возможно учиты­вать следующие обстоятельства: слож­ность уголовного дела, тяжесть предъяв­ленного обвинения, количество эпизодов преступной деятельности, объем и коли­чество следственных материалов дела, число обвиняемых, число следователей (если, например, создана следственная бригада либо следственно-оперативная группа) и некоторые другие.

Ограничение количества допускаемых к защите адвокатов существует в законода­тельстве ряда стран. В связи с этим Евро­пейский суд по правам человека в кон­кретном случае счел совместимым с Кон­венцией о правах человека ограничение до трех числа допускаемых в суд адвока­тов.

Законодательное регулирование количе­ства защитников должно учитывать не только обеспечение права на защиту от обвинения, но также интересы следствия, а в конечном счете - интересы правосу­дия. Речь, в частности, идет о том, чтобы исключить случаи недобросовестного ока­зания адвокатами услуг в уголовном судо­производстве, а также чтобы интересы следствия не страдали от причин, связан­ных с поведением защитника.

Вот одна типичная ситуация. Адвокат не смог принять участие при выполнении следователем требований ст. 201 УПК РСФСР в связи с тем, что был занят в процессе по другому делу. Следователь *в* связи с истечением срока по делу знако­мит обвиняемого с делом с участием дру­гого адвоката и направляет дело в суд. Ес­тественно, что дело возвращается на до­полнительное расследование со ссылкой на нарушение права на защиту.

Абсурдность такой ситуации очевидна для каждого следователя и прокурора. Ни­кто ведь не примет всерьез объяснения следователя, который, к примеру, нарушил срок расследования по делу со ссылкой на то, что сделал он это из-за занятости расследованием других уголовных дел, которых у него в производстве больше десятка.

Приведенный пример затрагивает важ­ный вопрос о реагировании на случаи умышленного или неосторожного созда­ния адвокатом помех следствию. Это тем более актуально, что в нынешних услови­ях адвокат вызывается следователем го­раздо чаще, чем ранее. Особенно часто присутствие адвоката необходимо в пери­од проведения первоначальных следст­венных действий - задержания, ареста, обыска, допросов, опознании, очных ста­вок, предъявления обвинения и т. д., т. е. практически ежедневно. При вступлении в дело большинство адвокатов заявляют письменные ходатайства о заблаговременном их информировании их информировании о каждом предстоящем следственном действии с участием подзащитного.

Однако на практике осуществить это очень сложно, поскольку, как правило, ад­вокаты заняты сразу в нескольких делах. В соответствии УПК РСФСР в тех случаях, когда участие избранного обвиняемым за­щитника невозможно в течение длитель­ного срока, следователь вправе предло­жить обвиняемому пригласить другого за­щитника или назначить защитника через коллегию адвокатов. Следует понимать этб так, что обвиняемый соответственно вправе отказаться от другого адвоката. А что же дальше? Получается, что какие бы действия ни предпринял следователь, у защиты все равно сохраняется возмож­ность обвинить его в нарушении права на защиту.

В связи с этим безусловный интерес представляет европейский опыт регулиро­вания данных отношений. Например, в Германии, если избранный обвиняемым адвокат (даже если их несколько) не мо­жет присутствовать или по другим сооб­ражениям осуществлять свои обязаннос­ти, и это препятствует нормальному про­изводству по делу, суд вправе назначить дополнительного защитника без какого бы то ни было согласования с обвиняемым. Думается, что данный подход в большей мере соответствует условию сбалансиро­ванности публичного и частного интере­сов в уголовном судопроизводстве, чем тот, который сложился в настоящее время в России.

В не вступившем пока в силу УПК РФ истечение срока воз­можного отсутствия адвоката - 5 дней, при отсутствии ходатайства подозреваемого (обвиняемого) о его назначении, влечет не замену адвоката решением суда, а производство следственного действия без участия защитника, кроме случаев, предусмотренных пунктами 2-7 ч.1 ст. 51 УПК РФ

Таким образом в новом уголовно-процессуальном законодательстве закреплен следующий принцип - не следо­ватель должен подстраиваться под распо­рядок работы адвоката, а наоборот.

С учетом высказанных соображений, возможно, окажется целесообразным из­менить саму систему заключения договора на оказание услуг адвоката в уголовном судопроизводстве, вследствие чего увязы­вать защиту обвиняемого не с конкретным адвокатом, а с определенной юридичес­кой консультацией. Ведь клиент вносит оп­лату именно в эту консультацию. Такой подход повысит роль и ответственность руководства юридической консультации за выполнение конкретного договора. Кроме того, позволит обвиняемому убе­речься от новых финансовых расходов в связи с заменой прежнего нерадивого за­щитника.

 Считаю правильной и постановку во­проса о введении специальных норм о правовой экспертизе действий лиц, оказывающих юридическую помощь, о договоре на оказание юридической помощи, с включением в договор положений об от­ветственности в случае оказания неквали­фицированной юридической помощи.

Как показывает практика, большое число нарушений права на защиту происходит при выполнении требований ст. 201 УПК РСФСР. Вот одна из типичных ситуаций. Ознакомившись с делом, адвокат делает запись в протоколе об этом и указывает:

"Ходатайство будет представлено отдель­но". Причем не ясно, в какой срок должно быть представлено такое ходатайство. Данный пробел законодательства должен быть устранен, поскольку ознакомление с материалами дела входит в срок содержа­ния обвиняемого под стражей. Нередко такой пробел использует защита для раз­личного рода уловок и ухищрений, не име­ющих ничего общего с оказанием квали­фицированной юридической помощи.

Вышеперечисленные нарушения являются скорее случаями злоупотребления правом на защиту, составляя таким образом только одну сторону вопроса реализации обвиняемым и подозреваемым права на защиту.

Другую сторону данной проблемы составляет нарушения допущенные со стороны органов суда и предварительного расследования.

Типичными фактами нарушения правового статуса обвиняемого являются:

Нарушение процессуального статуса обвиняемого часто служит основанием возвращения уголовного дела для произ­водства дополнительного расследования, отмены и изменения приговора. Анализ судебной практики показывает, что чаще всего судом выявляются следующие существенные нарушения уголовно-процессуального закона:

- непредъявление обвиняемому текста (в окончательной ре­дакции) постановления о привлечении его в качестве обви­няемого[[12]](#footnote-12);

* отказ обвиняемому в удовлетворении ходатайства о пригла­шении в качестве защитника выбранного им самим адвоката, когда по делу не установлено каких-либо данных, свидетельствующих о том, что адвокат не мог явиться для осуществле­ния своих функций в течение длительного срока[[13]](#footnote-13);

- непредоставление переводчика обвиняемому, не владеюще­му языком, на котором проводилось предварительное рас­следование[[14]](#footnote-14);

- переводчик не предупрежден следователем об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, обви­няемым не разъяснено их право заявить отвод переводчику, в протоколах допросов обвиняемых переводчиком не подпи­сана каждая страница протоколов допроса[[15]](#footnote-15);

- невоспроизведение обвиняемому по окончании расследова­ния содержания приобщенных к делу результатов видео­съемки и звукозаписи[[16]](#footnote-16);

- ознакомление обвиняемого и защитника со всеми материа­лами дела раздельно, несмотря на то, что они об этом со­гласно статье 201 У ПК не ходатайствовали[[17]](#footnote-17);

- невручение или несвоевременное вручение обвиняемому копии обвинительного заключения[[18]](#footnote-18);

непредоставление обвиняемому права выступления в судеб­ных прениях[[19]](#footnote-19);

- лишение обвиняемого возможности ознакомиться с протоко­лом судебного заседания и подать на него свои замечания[[20]](#footnote-20).

Правовой статус обвиняемого состоит из гораздо большего объема прав и обязанностей, чем, например, статус свидетеля. Однако на практике еще нередки случаи, когда гражданина вовлекают в сферу уголовно-процессуальных отношений свиде­телем, несмотря на то, что его следовало бы привлечь в качест­ве обвиняемого. Обвиняемый знает, в чем он обвиняется, и может защищаться от предъявленного обвинения. Свидетель же, которому задают уличающие его вопросы, не знает, в чем конкретно он обвиняется, и защищаться не может. У него лишь остается конституционное право не давать показаний, изобли­чающих себя, супруга и близких родственников. Но умалчива­ние целей допроса приводит к возможности получения таких сведений (уличающих и обвиняющих данного человека) почти от каждого из допрашиваемых. В конце концов, никто не ли­шает следователя (лицо, производящее дознание) права преду­предить об уголовной ответственности свидетеля за дачу заве­домо ложных показаний и отказ от дачи показаний.

Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность или меньшую, чем ему вменяется, виновность, более того, он впра­ве вообще отказаться от дачи показаний. А вышеупомянутый "свидетель" фактически вынужден под угрозой уголовной ответ­ственности по статьям 307 и 308 УК давать показания, направ­ленные против него самого, то есть должен либо принимать участие в доказывании своей виновности, либо лгать. Данная практика ущемляет права личности и противоречит действую­щим в государстве уголовно-процессуальным и нравственным принципам[[21]](#footnote-21).

Таким образом, правильный выбор момента вынесения по­становления о привлечении в качестве обвиняемого и предъяв­ления обвинения является важной гарантией соблюдения прав человека в стадии предварительного расследования.

Заключение.

В предложенной Вашему вниманию работе проведен анализ процессуально положения обвиняемого и подозреваемого. Как самостоятельных участников уголовного процесса.

 Процессуальное положение, статус данных субъектов представляет собой сложную систему взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, к которым относятся – права обвиняемого и подозреваемого, их обязанности и гарантии их реализации.

 Каждый их этих элементов в свою очередь представляет собой сложную структуру, состоящую их отдельных групп правовых норм регулирующих правовое положение обвиняемого и подозреваемого при разных условиях развития конкретного уголовного дела.

Как показало исследование, права входящие в состав правового статуса обвиняемого и подозреваемого носят однотипный характер, что вероятно вызвано особой ролью этих лиц в уголовном процессе. Очень показательна в этом отношении направленность прав и обязанностей обвиняемого и подозреваемого. Их целью, назначением является обеспечение реализации основных принципов судопроизводства: - неприкосновенность личности, жилища, личной жизни;

- обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту;

- всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела;

Права обвиняемого и подозреваемого довольно многочисленны и закреплены в различных нормах уголовно-процессуального кодекса, а также других нормативных актов. При этом большинство из них могут быть интегрированы в рамках одного основополагающего права обвиняемого и подозреваемого – права на защиту. Нарушение любого из процессуальных прав обвиняемого (подозреваемого) влечет за собой в первую очередь нарушение его права на защиту.

 Новый УПК РФ закрепляет и конкретизирует основные положения права на защиту обвиняемого (подозреваемого). В числе прочих изменений можно назвать прямое включение в перечень прав обвиняемого права на защиту всеми не запрещенными законом способами, детализация правового положения адвоката в уголовном процессе, право подзащитного на конфиденциальное свидание с защитником до первого допроса, расширены основания признания лица обвиняемым либо подозреваемым и т.д.

Тем не менее практика показывает, что в правоприменительной практике имеют место многочисленные нарушения правового статуса подозреваемого и обвиняемого. К ним в частности относятся:

* непредъявление обвиняемому текста (в окончательной ре­дакции) постановления о привлечении его в качестве обви­няемого;
* отказ обвиняемому в удовлетворении ходатайства о пригла­шении в качестве защитника выбранного им самим адвоката;
* непредоставление переводчика;
* переводчик не предупрежден следователем об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод;
* невоспроизведение обвиняемому по окончании расследова­ния содержания приобщенных к делу результатов видео­съемки и звукозаписи;
* ознакомление обвиняемого и защитника со всеми материа­лами дела раздельно, несмотря на то, что они об этом со­гласно статье 201 У ПК не ходатайств;
* невручение или несвоевременное вручение обвиняемому копии обвинительного заключения;

Несмотря на все указанные негативные моменты, положительные тенденции в укреплении законности в деятельности правоохранительных органов налицо и можно надеяться, что вступление в силу нового УПК РФ приведет к спаду количества нарушений прав личности в уголовном процессе.
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