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Введение

Судебное разбирательство – это основная и важнейшая стадия уголовного процесса. Только в результате судебного разбирательства подсудимый может быть признан виновным в совершении преступления и ему может быть назначено уголовное наказание либо он должен быть признан невиновным и оправдан. Подсудимый имеет свои права и обязанности, которые, при их соблюдении, способствуют полному и правильному разрешению дела. Права подсудимого закреплены в ст. 263 УПК Украины, а обязанности в ст.ст. 262, 271 УПК Украины. Согласно ст. 124 Конституции Украины: "Правосудие в Украине осуществляется исключительно судами". Судебное разбирательство должно обеспечить установление обстоятельств дела в соответствии с тем, что имело место в действительности, дать всестороннюю и правильную оценку этих обстоятельств с точки зрения уголовного закона и вынести решение об уголовной ответственности виновного в совершении преступления или об оправдании виновного.

1. Участие подсудимого в судебном разбирательстве

Разбирательство дела в заседании суда первой инстанции происходит с участием подсудимого, явка которого в суд обязательна (ст. 262 УПК). Участие подсудимого в судебном разбирательстве является и его правом, и его обязанностью. Оно необходимо для обеспечения права на защиту, установления истины, вынесения справедливого приговора.

Разбирательство дела в отсутствие подсудимого допускается лишь в исключительных случаях. Они исчерпывающе указаны в законе. Заочное рассмотрение дела возможно только:

1) когда подсудимый находится за пределами Украины и уклоняется от явки в суд (п. 1 ст. 262 УПК);

2) когда по делу о преступлении, за которое не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, подсудимый просит рассмотреть в его отсутствие. Однако суд имеет право и в этом случае признать явку подсудимого обязательной (п. 2 ст. 262 УПК).

Суд выносит специальное решение о рассмотрении дела в отсутствие подсудимого. Основания этого решения, указанные в п. 1, 2 ч. 2 ст. 262 УПК, проверяются в судебном заседании. Суд должен располагать достаточными данными, подтверждающими нахождение подсудимого вне пределов государства и свидетельствующими о его уклонении от явки в суд (п. 1 ч. 2 ст. 262 УПК). Только при наличии уважительных причин (тяжелое семейное положение, длительная командировка, стихийное бедствие и т.д.), подтвержденных достоверными данными, суд (судья) может освободить подсудимого от явки в суд. Однако суд (судья) имеет право в этом случае в соответствии с п. 2 ст. 262 УПК признать явку подсудимого обязательной. Рассмотрение дела в отсутствие подсудимого, когда по закону это не допускается, влечет за собой обязательную отмену приговора. В соответствии со ст. 288 УПК при неявке подсудимого без уважительных причин в судебное заседание дело должно быть отложено. Кроме этого, суд может возложить на подсудимого судебные издержки по отложенному заседанию, подвергнуть неявившегося подсудимого приводу, избрать в отношении его меру пресечения или изменить ее на более строгую.

2. Права подсудимого во время судебного разбирательства (ст. 263 УПК)

Разъяснение подсудимому в судебном заседании, предусмотренных ст. 263 УПК прав гарантирует осуществление им конституционного права на защиту. Эти права разъясняются в понятной для подсудимого форме. Подсудимый из разъяснений должен четко представлять, какими правами он наделен, как может пользоваться ими для своей защиты. Председательствующий обязан не только разъяснить принадлежащие подсудимому права, но и обеспечить их выполнение в процессе судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый имеет право:

1. Заявлять отводы
	1. На коллегиальное рассмотрение дела в случаях, предусмотренных законом;
2. Иметь защитника или взять защиту своих интересов на себя;
3. Заявлять ходатайства и высказывать свое мнение о ходатайствах иных участников судебного разбирательства;

При заявлении ходатайства суд (судья) выслушивает мнение прокурора и других участников судебного разбирательства и разрешает эти ходатайства мотивированным определением (постановлением). Любое ходатайство подлежит удовлетворению судом (судьей), если обстоятельства, выяснению которых может служить новое доказательство, имеют значение для дела. Отказ в удовлетворении ходатайства не препятствует его повторному заявлению в ходе судебного разбирательства.

1. Представлять доказательства, просить суд о приобщении к делу документов, о вызове свидетелей, назначении экспертизы и истребовании иных доказательств;

Обвинитель, подсудимый, защитник, потерпевший, а также гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в судебном разбирательстве пользуются равными правами по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств и заявлению ходатайств (ст. 261 УПК).

Под равенством прав участников судебного разбирательства подразумевается одинаковое право каждого из них:

* представлять суду доказательства независимо от того, какое количество ими уже их было представлено, что другой участник их не представил вовсе или что эти доказательства отрицательно повлияют на позицию другого участника;
* участвовать в исследовании доказательств, т.е. принимать участие в допросах подсудимого, потерпевшего, свидетелей, в осмотре вещественных доказательств, задавать допрашиваемым лицам неограниченное количество вопросов, если они относятся к делу и направлены на установление истины;
* заявлять ходатайства о вызове свидетелей, истребовании доказательств и т.д.

Таким образом, обеспечивается равенство участников судебного разбирательства на отстаивание своих прав. В этом воплощаются принципы права граждан на судебную защиту и их равенства перед законом и судом.

1. Давать показания по существу в любой момент судебного следствия или отказаться давать показания и отвечать на вопросы;

Суд (судья) выясняет мнение участников судебного разбирательства о последовательности допросов подсудимых, потерпевших, свидетелей, экспертов; о производстве исследования других доказательств (ч. 1 ст. 249 УПК). В любой момент судебного следствия суд (судья) вправе изменить ранее избранный порядок судебного следствия. Судебное следствие производится судом в полном объеме, независимо от признания подсудимым предъявленных ему обвинений.

Наиболее часто применяется порядок, при котором вначале допрашивается подсудимый, если он хочет давать показания, а затем потерпевший, свидетели и исследуются другие доказательства.

Предусмотренный в законе допрос подсудимого (ст. 300 УПК) имеет большое значение для установления истины по делу и осуществления его права на защиту.

Подсудимый вправе, но не обязан давать показания. В случае его отказа от дачи показаний председательствующий должен разъяснить ему, что этим самым он лишает себя важного, предоставленного ему законом, средства защиты от предъявленного обвинения. Отказ подсудимого от дачи показаний ни в коем случае не должен использоваться во вред подсудимому.

В соответствии со ст. 301 УПК оглашение показаний подсудимого допускается только в строго ограниченных случаях:

— при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым на суде и во время предварительного следствия или дознания;

— в случае отказа подсудимого давать показания на судебном следствии;

— если дело рассматривается в отсутствие подсудимого.

Существенными противоречиями следует считать те, которые касаются важных обстоятельств дела и могут по-иному влиять на разрешение дела как в целом, так и в имеющих для него значение вопросах (например, изменение мотивов и обстоятельств совершенного преступления, другое объяснение последствий деяния и роли его участников и т.п.). При отказе подсудимого дать в суде показания председательствующий выясняет причину отказа. Если изложенные подсудимым причины устранимы, суд принимает к этому меры.

С целью устранения отрицательного влияния соучастника на правдивость показаний допрашиваемого закон допускает допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого. О принятии такого решения суд выносит определение (постановление). Удаление кого-либо из подсудимых во время допроса соучастника, если этого требуют интересы установления истины, допускается лишь в исключительных случаях, поскольку отсутствие подсудимого при исследовании доказательств может затруднить реализацию им своего права на защиту. Чтобы исключить такие последствия, председательствующий после возвращения отсутствовавшего подсудимого в зал судебного заседания сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет возможность задать вопросы допрошенному подсудимому.

1. Просить суд об оглашении доказательств, имеющихся в деле;
2. Задавать вопросы другим подсудимым, свидетелям, эксперту, специалисту, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику;
3. Принимать участие в осмотре вещественных доказательств, места совершения преступления и документов;

Свидетелю, потерпевшему или подсудимому во время судебного следствия могут быть предъявлены для опознания лицо или предмет (ч. 1 ст. 309 УПК). Опознание лица или предмета в судебной практике встречается весьма редко. Такая возможность предусмотрена на тот случай, когда возникает необходимость проверить вообще способность со стороны кого-либо из указанных лиц опознать при определенных условиях лицо или предмет. Кроме того, в судебном заседании может возникнуть ситуация, когда необходимо опознать лицо, которое хотя и не проходит по делу, но причастность его к этому делу не исключается, а опознание этого лица по каким-либо причинам не проводилось. Правильность проведенного опознания в стадии предварительного расследования проверяется судом путем допроса лиц, участвовавших в опознании. Проведение в судебном заседании опознания лица, которое проходит по делу и которое видели другие лица или которое уже предъявлялось для опознания, является формальным и явно нецелесообразным, так как такое опознание не будет иметь доказательственного значения. Как и в стадии предварительного расследования, в судебном заседании может проводиться опознание и по фотографиям. Оно производится в тех случаях, когда проведение опознания лица иным способом не представляется возможным.

Осмотр вещественных доказательств осуществляется судом и всеми участниками судебного разбирательства. При необходимости эти доказательства могут предъявляться свидетелям и экспертам (ч. 1 ст. 313 УПК). Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на те или иные особенности, имеющие значение для разрешения дела. Подсудимому, потерпевшему, свидетелям, экспертам могут быть заданы вопросы по поводу осматриваемых вещественных доказательств.

Осмотр и оглашение документов, как судебное действие, заключает в себе не только их обозрение судом и участниками судебного разбирательства, но и оглашение, предание гласности отдельных обстоятельств, вытекающих из него (или текста), имеющих значение для разрешения уголовного дела. При осмотре и оглашения документов участники судебного разбирательства могут задавать вопросы подсудимому, потерпевшему, свидетелям, если им что-либо известно о документе или изложенных в нем обстоятельствах, а также делать заявления по поводу изложенных в документе фактов (ет. 314 УПК).

Осмотр места происшествия судом в судебной практике встречается очень редко, так как следы преступления и другие данные, имеющие значение для дела, ко времени рассмотрения дела в суде, как правило, не сохраняются (ст. 315 УПК). Однако законодатель предусмотрел такую возможность, так как:

— может оказаться, что осмотр места происшествия во время предварительного расследования не производился, и этот пробел необходимо восполнить;

— при производстве осмотра органами расследования были допущены просчеты, нарушения, которые необходимо восполнить или устранить;

— участники судебного разбирательства по-разному истолковывают важные обстоятельства, вытекающие из протокола осмотра.

После того как проведены все судебные действия и исследованы все доказательства, перед объявлением об окончании судебного следствия, председательствующий должен убедиться в том, что все доказательства рассмотрены, о чем информирует всех участников судебного разбирательства и спрашивает каждого из них, нет ли у них дополнений к судебному следствию. Об окончании судебного следствия суд (судья) отдельного решения не принимает, а его сообщение заносится в протокол.

Уголовно-процессуальный закон предусмотрел возможность возобновления судебного следствия в случае необходимости исследования новых доказательств или новых обстоятельств.

Это возобновление возможно по мотивированному определению (постановлению) суда (судьи) при наличии следующих оснований:

— если во время судебных прений возникнет необходимость представить новые доказательства (ч. 3 ст. 318 УПК);

— если подсудимый в последнем слове сообщит о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела, а также по инициативе суда, по ходатайству прокурора или других участников судебного разбирательства (ч, 3 ст. 319 УПК);

— когда суд при постановлении приговора в совещательной комнате признает необходимым дополнительно выяснить какое-либо обстоятельство, имеющее значение для дела (ч. 1 ст. 326 УПК). Следствие при этом надлежит вести в пределах выяснения обстоятельств, вызвавших его возобновление.

После окончания судебного следствия суд переходит к судебным прениям.

1. Принимать участие в судебных прениях;

Судебные прения — это самостоятельная часть судебного разбирательства. Во время судебных прений их участники дают оценку совершенным подсудимым действиям, анализируют и оценивают исследованные в суде доказательства, представляют свои соображения о доказанности или недоказанности обвинения, квалификации преступления, мере наказания подсудимому и вносят свои предложения по всем другим вопросам, разрешаемым судом. Выступление в судебных прениях является одним из способов защиты участниками судебного разбирательства своих или представляемых ими законных прав и интересов. Каждый из заинтересованных сторон обосновывает и отстаивает свою позицию по разрешаемому делу.

Именно в судебных прениях проявляется состязательность уголовного процесса. В ходе судебных прений все обстоятельства дела рассматриваются сторонами с различных позиций и тем самым обеспечиваются все условия для всестороннего, полного и объективного подхода к разрешению дела, для постановления законного и обоснованного приговора. В случае, если у подсудимого нет защитника, право участвовать в судебных прениях предоставляется ему.

В своей защитительной речи подсудимый вправе высказаться по любому вопросу, разрешаемому судом при постановлении приговора. Он может отказаться от выступления в судебных прениях.

1. Обращаться к суду с последним словом.

После судебных прений председательствующий объявляет об их окончании и предоставляет подсудимому последнее слово (ст. 319 УПК). В этом слове ему в последний раз перед постановлением приговора предоставляется возможность выразить свое отношение к рассмотренному судом обвинению и дать оценку как собственным действиям, так и результатам судебного разбирательства. Содержание и форма последнего слова способствуют тому, чтобы суд более внимательно отнесся к доводам, которые представляются подсудимому основными с точки зрения защиты его интересов.

Последнее слово — неотъемлемое право только подсудимого. Этим правом подсудимый пользуется во всех случаях:

— когда он отказался от защитника и взял защиту на себя;

— когда отказался от дачи показаний;

— при удалении его судом на определенное время из зала суда за нарушение порядка.

Подсудимый лишается права на последнее слово только в случаях:

— заочного рассмотрения в отношении его дела

(ст. 262 УПК);

— когда он за нарушение порядка удален судом из зала суда на все время рассмотрения дела (ч. 1 ст. 272 УПК).

В этом слове ему в последний раз перед постановлением приговора дается возможность выразить свое отношение к рассмотренному судом обвинению и дать оценку как собственным действиям, так и результатам разбирательства. Содержание и форма последнего слова способствуют тому, чтобы суд более внимательно отнесся к доводам, которые представляются подсудимому основными с точки зрения защиты его интересов. Нельзя ограничивать значение последнего слова только тем, что подсудимому предоставляется возможность просить суд о снисхождении, хотя то, что скажет подсудимый в своем последнем слове, и проявившиеся при этом особенности его личности могут оказаться существенными для назначения наказания.

Произнесение последнего слова - право подсудимого, а не его обязанность. Он может отказаться от использования этого права без объяснения каких-либо причин. Если же отсутствует явно выраженный подсудимым отказ от последнего слова, то его непредоставление расценивается как существенное нарушение норм уголовно-процессуального права, влекущее безусловную отмену приговора. Исключение составляют случаи, когда подсудимый удален из зала суда за нарушение порядка в соответствии со ст. 263 УПК на все время судебного разбирательства. Подсудимый пользуется правом на последнее слово и тогда, когда он выступал с защитительной речью в судебных прениях.

Во время последнего слова подсудимого вопросы к нему не допускаются.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. Содержание последнего слова закон также не регламентирует. Подсудимый вправе говорить все, что он считает необходимым сказать в связи с рассматриваемым делом: раскаяться либо отрицать свою вину и настаивать на оправдании, просить суд об условном осуждении или ином смягчении наказания и т. п. Председательствующий вправе останавливать подсудимого только в случаях, когда он говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к делу. Если подсудимый в последнем слове допускает оскорбительные выражения в адрес судей или участников судебного разбирательства либо позволяет себе иное недостойное поведение, суд также вправе прервать его.

Содержащиеся в последнем слове подсудимого сведения не имеют доказательственного значения. Суд не может положить эти сведения в основу своих выводов при постановлении приговора. Поэтому, если в последнем слове подсудимый сообщает о новых не исследованных в судебном разбирательстве обстоятельствах, которые имеют значение для дела, суд обязан возобновить судебное следствие, о чем выносится определение (постановление).

Заслушав последнее слово подсудимого, суд немедленно удаляется на совещание для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

После последнего слова подсудимого суд немедленно удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания (ст. 320 УПК).

Заключение

Подсудимый, как и другие участники судебного процесса обладает правами и обязанностями. Права подсудимого закреплены в ст. 263 Уголовно-процессуального кодекса Украины. К ним относятся: право на отвод судей, право на защитника, право представлять себя самому, заявлять ходатайства, представлять и исследовать доказательства, давать показания, задавать вопросы другим участникам процесса, принимать участие в судебных прениях и обращаться к суду с последним словом.

К обязанностям подсудимого непосредственно относятся: явка в судебное заседание, соблюдение порядка в зале судебного заседания. Необходимо отметить, что дача показаний и обращение к суду с последним словом – это права подсудимого, а не его обязанности.

Таким образом, соблюдение всех прав и обязанностей подсудимого в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Украины необходимо для обеспечения права на защиту, установления истины, вынесения справедливого приговора.
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