**Политическая элита**
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**1. Понятие элиты. Основные теории элит**

Из самой сущности политической власти следует разделение общества на властвующих и подвластных, управляющих и управляемых. В отношении властвующих групп в политологии используются различные понятия (например, правящие круги, высшее политическое руководство и др.), среди которых наиболее точным и, одновременно, емким является политическая элита.

Термин «элита» происходит от французского «elite» – лучший, отборный, избранный. Начиная с XVII в. стал употребляться для именования «избранных людей», прежде всего высшей знати. Однако в политической науке активно начал применяться с конца XIX века. В отечественной политологии данный термин получил права гражданства лишь в начале 90-х гг.

Идеи элитизма возникли еще в глубокой древности. Предшественниками современных элитарных теорий были Конфуций, Платон, Н. Макиавелли, Ф. Ницше и некоторые другие. Собственно «классическая» теория элит возникла в конце XIX – начале XX века благодаря трудам В. Парето, Г. Моска и Р. Михельса. При этом различные авторы по-своему определяли понятие элиты (в том числе, политической):

* **В. Парето:** «лица, обладающие высшими показателями (результативностью) в своей области деятельности»
* **Г. Моска:** «наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть, организованное меньшинство общества»
* Г. Лассуэл: «лица, получившие в обществе наибольший престиж, статус»
* Ж. **Боден:** «лица, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой, безотносительно к своему статусу»
* **Р. Уильяме:** «лица, занимающие высшие места в обществе, благодаря своему биологическому и генетическому происхождению»
* **Дж. Бернхейнм:** «лица, получающие материальные и нематериальные ценности в максимальном размере».

Если суммировать различные точки зрения по вопросу о **содержании понятия «элита»,** можно констатировать, что этим понятием обозначается, как правило, привилегированное меньшинство общества, в большей или меньшей степени обладающее выдающимися качествами, имеющее высокое положение, власть и богатство, и активное в политической и иных сферах деятельности.

различные подходы, среди которых можно выделить два определяющих: 1) ценностный (аксиологический), делающий акцент на превосходящих качествах элиты, 2) структурно-функциональный (статусный), подчеркивающий ту роль, которые выполняют элиты благодаря своему месту в социальной иерархии. Эти подходы легли в основу развития теории элиты и ее модификаций.

Общим **для классических теории элит (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс)** является следующее:

* любому обществу присуща элитарность, в основе которой лежат естественные различия людей
* элита обладает особыми качествами, внутренне сплочена
* массы признают право элиты на власть, то есть ее легитимность
* элиты сменяют друг друга в борьбе за власть, поскольку власть никто добровольно не уступает

Для современных **теорий демократического элитизма (Р. Даль, С. Липсет)** характерны следующие положения:

* элиты необходимы как гарант высокого качественного состава руководителей
* элиты, в отличие от радикально настроенных масс, являются поборниками либерально-демократических ценностей
* элиты способны нейтрализовать присущий массам иррационализм

В рамках **ценностных теорий (X. Ортега-и-Гассет)** утверждается следующее:

* элита – наиболее ценный элемент социальной системы
* элитарность вытекает из равенства возможностей и не противоречит демократии
* элита не господствует над массами, а управляет ими на основе добровольного согласия и собственного авторитета

Концепции **плюрализма элит (Д. Рисмен, Келлер)** являются наиболее распространенными в современной политической мысли. В их основе лежат следующие положения:

* элита неоднородна и ни одна из ее групп не способна одновременно доминировать во всех областях жизни
* в современном обществе власть рассредоточена между различными группами элит
* конкуренция между элитами делает возможным контроль за ними со стороны граждан

• границы между элитами и массами достаточно условны

Своего рода идейным антиподом теории плюрализма элит выступают различные **леволиберальные теории элиты,** в частности **теория властвующей элиты (Р. Миллс):**

основная функция элиты – обеспечение собственного господства

* рекрутирование элиты осуществляется исключительно из собственной среды
* реально проконтролировать элиту со стороны демократических институтов невозможно

Как видно, практически все рассмотренные теории элит не вписываются в основной постулат демократии о том, что правительство контролируется народом. С другой стороны, элитарность современного общества очевидна. Поэтому для демократии первостепенное значение имеет не борьба с элитарностью, а решение проблемы формирования наиболее результативной и полезной для обществ политической элиты.

**2. Происхождение, виды и функции политических элит**

В политологии под **политической элитой** понимается относительно привилегированная и интегрированная группа общества, обладающая высоким статусом и влиянием, которое обусловлено ее непосредственным участием в принятии важнейших политических решений. Это понятие отражает неравномерность влияния граждан на власть, соревновательность и конкуренцию в политической жизни, ее иерархичность и динамизм.

Политическая элита является важнейшей составной частью **правящей элиты,** в которую входят различные группы, непосредственно или опосредованно участвующих во властных отношениях (экономическая, военная, научная, культурная и др. элиты).

Происхождение и воспроизводство политической элиты обусловлено, как правило, действием следующих факторов:

* неодинаковыми способностями, возможностями и желанием людей участвовать в политике;
* общественной потребностью в профессиональном управленческом труде;
* широкими возможностями для получения привилегий, открываемых управленческой деятельностью;
* политической пассивностью и отчуждением широких слоев от политики.

Политическая элита внутренне неоднородна, дифференцирована и различается на разных исторических этапах и в разных странах. Однако можно сказать, это, во-первых, относительно небольшая (меньшая) часть общества, которая не совпадает с господствующим классом, во-вторых, будучи зависимой от господствующего класса, сохраняет автономность и самостоятельность, в силу чего оказывает значительное влияние на ход политической жизни, в-третьих, занимает явно привилегированное положение, имея первоочередной доступ ко всем ресурсами общества, в-четвертых, обладает значительной групповой сплоченностью и определенными групповыми качествами.

Среди политических элит различают **правящую,** то есть непосредственно обладающую государственной властью **и оппозиционную** (контр-элиту); **открытую,** рекрутируемую из всего общества, и **закрытую,** воспроизводящуюся из собственной среды (например, дворянство).

**По объему властных полномочий** политическая элита делится на **высшую,** которая принимает значимые для государства решения (президент, монарх, премьер-министр, спикер, лидеры ведущих партий – всего до нескольких сот человек), **среднюю** – из выборных должностных лиц (парламентариев, сенаторов, губернаторов, мэров, лидеров политических партий), и **административную** **(бюрократическую)** – высший слой госслужащих, занимающих руководящие должности в органах госуправления.

**По уровню компетенции – на национальную, региональную, местную.**

Политические элиты выполняют в обществе следующие **функции:**

* выражение совокупного интереса представляемых ими классов или слоев;
* формирование и реализация политического курса на основе учета всех социальных интересов (общенационального интереса),
* кадровая политика на высшем уровне, выдвижение политических лидеров;
* защита ценностей, характерных для данного общества;
* распределение ценностей и ресурсов в обществе;
* принятие конкретно-управленческих решений.

Первостепенное значение для цивилизованного общества имеет формирование результативной элиты, обеспечение ее социальной представительности, предотвращение тенденции к олигархизации. Оптимальной для общества является стабильная демократическая элита, сочетающая устойчивую связь с населением с высокой степенью групповой интеграции, способная понимать политических оппонентов и находить компромиссные решения. От этого зависит длительность пребывания политической элиты у власти.

**3. Механизм формирования политической элиты**

**В мире существуют две основные системы рекрутирования элит – система гильдий и антрепренерская система.**

Вреальной действительности они так или иначе сочетаются, и недостатки одной компенсируются достоинством другой.

Для системы гильдийхарактерны:

1) закрытость, отбор претендентов из низших слоев самой элиты, медленное, постепенное продвижение по служебной лестнице;

2) высокая степень формальных требований для занятия должностей (пол, возраст, партийность и др.);

3) небольшой, относительно политической элиты закрытый круг селектората (людей, отбирающих кадры);

4) тенденция к воспроизводству существующего типа элиты.

Система гильдий преобладала в тоталитарных странах. Ее элементы имеются в Великобритании, Японии, ФРГ и других странах. Ее сильные стороны: высокая предсказуемость политических изменений, преемственность политических курсов, малая вероятность внутренних конфликтов. В тоже время эта система склонна к бюрократизму, порождает консерватизм и конформизм, в конечном итоге ведет к отрыву от общества и превращению ее в привилегированную касту. Типичный вариант системы гильдий – номенклатурная система рекрутирования (советская партноменклатура).

**Антрепренерскую систему** отличают:

1) открыть, широкие возможности для претендентов – представителей любых общественных групп;

2) небольшой объем формальных требований для занятия должностей;

3) широкий круг лиц, участвующих в отборе;

4) высокая конкурентность отбора;

5) первостепенная значимость личных качеств, умения найти поддержку избирателей.

Эта система более демократична, динамична и более приемлема для людей, способных к инновационной деятельности. Ее недостатками является слабая предсказуемость политического поведения, вероятность частой смены курса, высокая внутренняя конфликтность внутри элиты, вероятность выдвижения людей, склонных к популизму и внешнему эффекту. В тоже время, как показывает практика, антрепренерская система наиболее отвечает современным реалиям.

В целом за последнее десятилетие украинская элита изменилась и структурно, и функционально, и сущностно. Место монолита номенклатурной пирамиды заняли многочисленные элитные группировки, находящиеся между собой в отношениях жесткой конкуренции. Возросла роль экономических факторов в управлении обществом, проявилась необходимость поиска новых союзников и т.п. В целом же, несмотря на происшедшие изменения, уровень деловых и нравственных качеств нынешней элиты продолжает оставаться невысоким. Слабость современной элиты проявляется и в отсутствии у нее долговременной программы реформ. Все это позволяет сделать вывод, что процесс формирования элиты еще далек от завершения.
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