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Введение

Человек – существо социальное. Молодежь – социально активная часть населения, которая представляет собой наиболее перспективную часть граждан, желающих обеспечить реализацию своих интересов. Но ни один человек не рождается готовым членом общества. Интеграция индивида в общество – длительный и сложный процесс. Он включает в себя усвоение социальных норм и ценностей, а также процесс освоения ролей. Процесс интеграции человека в общество называется социализацией.

Каким образом индивиды усваивают установки, верования и ценности, в соответствии с которыми они воспринимают политические объекты? Как им удается играть политические роли (избирателя, члена группы интересов, активиста радикальной партии, политтехнолога или законодателя)? Иными словами, в результате каких процессов индивиды овладевают образцами политического поведения?

Все эти вопросы связаны с проблемой, именуемой в современной политологии как проблема политической социализации и ориентации.

Данная тема весьма актуальна. Ее актуальность обусловлена рядом объективных факторов. Социально-экономическое и политическое положение различных социальных групп в современной России не является статичным. Социально-политическое положение молодежи во многом зависит от направленности общественного развития, политической системы общества и регулируется многочисленными институтами. С помощью политики молодежь решает задачи, стоящие перед ней. Политика – это инструмент для обеспечения наших интересов сегодня и в будущем. Поэтому мы, т.е. молодежь, должны больше интересоваться политикой.

Трансформация российского общества определила качественно новые задачи теоретического осмысления и конкретизации важнейших аспектов деятельности по социализации и адаптации молодежи.[[1]](#footnote-1) Решение данной проблемы невозможно без тесной связи с процессами и явлениями, происходящими в нашем обществе, вне учета всей совокупности факторов (социально-экономических, политических, духовно-нравственных и др.), оказывающих воздействие на ценностные ориентации современной молодежи. Среда обитания молодежи с ее стихийными, неписанными требованиями и принципами, с одной стороны, способствует адаптации к динамичным общественным условиям, независимости от родителей. С другой стороны, зачастую оказывает губительное влияние на подрастающее поколение, ломает, гипертрофирует[[2]](#footnote-2) взгляды и принципы формирующейся личности, сводя на нет усилия тех, кто пытается оказать не нее положительное воздействие (например, родителей, педагогов).

За годы становления рыночной экономики в России в динамике ценностных ориентаций и процессах адаптации молодежи проявился ряд противоречивых тенденций.[[3]](#footnote-3) Как показывают социологические исследования, часть молодежи считает, что появилось больше возможностей использовать свои способности и знания. В то же время многие недооценивают значение профессионализма, а ценность труда для них имеет в большей мере «инструментальный»[[4]](#footnote-4) характер. В новых экономических условиях происходит переоценка нравственных ценностей, что вызывает необратимые потери в духовном развитии молодежи.[[5]](#footnote-5) Анализ положения подрастающего поколения в России позволяет констатировать: наряду с тенденцией углубления деформаций в ценностных ориентациях, проявляющихся в общей социальной апатии, бездуховности, падении престижа честного труда, росте потребительских настроений в изменившейся социальной ситуации, у молодых развивается стремление выработать в себе и принять такие жизненные установки, которые позволили бы им найти свое место в жизни.

Задачами настоящего реферата являются:

* дать толкование терминам «социализация» и «ориентация»;
* изучить процесс формирования политической социализации и ориентации;
* рассмотреть политическую социализацию и ориентацию молодежи именно в России;
* сделать выводы по реферату.

Политическая социализация и ориентация

Термин «социализация» многозначен, и его интерпретация многими авторами не совпадает. История данного термина в разных источниках предстает в разных вариациях.

Социализация (от лат. socialis — общественный), процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества; включает как целенаправленное воздействие на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование. [[6]](#footnote-6)

Политическая социализации является одной из сторон общей социализации личности. Понять сам процесс социализации можно при условии анализа целостной природы человека.

В современной политологии существуют различные подходы к определению понятия «политическая социализация». Одни ученые определяют ее как овладение политически релевантными[[7]](#footnote-7) образцами социального поведения, соответствующими социальными ориентациями индивида, которые воплощаются в различных политических ролях. Другие специалисты дают более обширные толкования. В «Международной энциклопедии социальных наук» Ф. Гринштейн предложил следующее определение: под политической социализацией следует понимать «всякое обучение – формальное и неформальное, обдуманное и незапланированное – на любой стадии жизненного цикла, включая не только эксплицитно выраженное политическое обучение, но также и неполитическое обучение, влияющее на политическое поведение. Например, усвоение, политически релевантных социальных установок или приобретение политически релевантных персональных характеристик».

Итак, существование различных определений политической социализации подчеркивает разнообразные аспекты как самого понятия, так и стоящих за ним реальных процессов: одни определения характеризуют процесс функционирования политической системы во времени и пространстве, другие акцентируют внимание на формировании и развитии индивидуальных политических ориентаций.

В структуру социализации включаются социализант и социализатор, социализирующее воздействие, первичная и вторичная социализация. Социализантом является индивид, подвергающийся социализации. Социализатор – окружение, оказывающее социализирующее влияние на человека. Обычно это агентуры и агенты социализации. Агентурами социализации являются институты, оказывающие социализирующее влияние на индивида: семья, учреждения образования, культуры, СМИ, общественные организации. Агентами социализации выступают лица, непосредственно окружающие индивида: родственники, друзья, педагоги и т.п. Так, для студента учебное заведение является агентурой социализации, а декан факультета – агентом. Действия социализаторов, направленные на социализантов, называются социализирующим воздействием.[[8]](#footnote-8)

Социализация это процесс, который продолжается всю жизнь. Однако на различных этапах ее содержание и направленность могут меняться. В связи с этим выделяют первичную и вторичную социализацию. Под первичной социализацией понимается процесс формирования зрелой личности. Под вторичной – освоение специфических ролей, связанных с разделением труда. Первая начинается в младенчестве и осуществляется вплоть до формирования социально зрелой личности, вторая – в период социальной зрелости и продолжается всю жизнь. Как правило, с вторичной социализацией связаны процессы десоциализации и ресоциализации. Десоциализация означает отказ личности от ранее усвоенных норм, ценностей, принятых ролей. Ресоциализация сводится к усвоению новых правил и норм взамен утраченных старых.

Важнейшим институтом первичной социализации выступает семья. Перенимая в самом раннем возрасте способы поведения своих родителей, дети осваивают первые социальные роли, обретают первый опыт социальных взаимодействий. Исследования процесса первичной социализации показали, что на тип личности влияют состав семьи (полная или с одним родителем), характер взаимоотношений внутри нее, ценностные ориентации членов семьи и ожидания по отношению к ребенку.

По мере взросления возрастает значение групп сверстников и друзей, их роль в социализации человека определяется, прежде всего, тем, что в отличие от родителей они занимают равное, по отношению к нему положение. Именно в кругу ровесников человек приобретает опыт взаимодействия с себе равными. В юношеском возрасте, когда личность еще не обладает самостоятельным социальным статусом, добровольное вхождение в различные молодежные ассоциации помогает обрести идентичность.

Однако ни семья, ни сверстники не могут обеспечить полную адаптацию ребенка к многообразным формам социальной жизни. Поэтому значительную часть функций по первичной социализации берут на себя детские дошкольные учреждения и школа. Последняя дает не только систематическое образование, но и готовит индивида к жизни в обществе. В школе дети осваивают не только ролевые ожидания, но и ролевые требования, модели поведения во вторичных коллективах. Взаимоотношения с учителями и администрацией школы, в отличие от отношений с родителями и сверстниками, носят формальный характер.

Высшие и средние специальные учебные заведения готовят индивида к исполнению профессиональных ролей. Поэтому они могут играть роль, как в процессе первичной социализации, так и ресоциализации. Чем сложнее осваиваемая роль, тем дольше продолжается процесс обучения. В высших и средних учебных заведениях осваивается специфический язык, необходимый для выполнения роли, к которой готовится студент. Наряду со специальными знаниями студенты должны усвоить кодекс профессиональной этики

Важнейшим институтом как первичной, так и вторичной социализации являются средства массовой информации. Электронные СМИ, газеты, журналы, книги оказывают значительное влияние на формирование взглядов и установок людей.

Другими институтам социализации выступают трудовые коллективы, ассоциации по интересам, клубы, церковь. Особенностью социализирующего воздействия этих организаций является избирательность, поскольку членство в них носит добровольный характер.

В современной психологии большинство исследовательских подходов к анализу политической социализации имеет описательный характер, направленный на измерение типа и уровня политических ориентаций. Специалисты, критикующие такие подходы, предлагают перенести акценты на вопрос: каким образом политические ориентации усваиваются индивидом, разрабатывая специальные модели научного анализа?

Модель аккумуляции исходит из предложения о том, что приобретение знаний о политике осуществляется путем накопления познавательных единиц вне логической связи между информацией и психологическими установками, при отсутствии последовательности в самом процессе обучения и каких-либо ограничений, свойственных детям на различных этапах возрастного развития.

Альтернативная модель основана на суждении, согласно которому способность ребенка вырабатывать определенные виды политических ориентаций ограничивается стадиями его когнитивного[[9]](#footnote-9) развития.

Можно провести также различие между прямой и косвенной политической социализацией. Под последней подразумевается усвоение не политических, но соотносящихся с политикой аспектов поведения; сюда входят характеристики личности и ориентации в отношении различных ролей и их взаимодействий, в частности ориентации на авторитарные фигуры. Напротив, опыт прямого обучения представляется явно политическим по своему содержанию.

Одной из форм косвенного обучения принято считать межличностный обмен, в рамках которого формируются ясно выраженные предпочтения, например установка на авторитет. В процессе такого обмена усвоенные образцы других социальных ролей трансформируются в политические роли. Развившиеся в семье, школе, детских коллективах и молодежных ассоциациях, а также в ходе обучения будущей профессии ориентации трансформируются в индивидуальные ожидания, в соответствии с которыми должен вести себя авторитетный лидер в определенной политической системе. Одновременно с этим индивид усваивает правила организации и участия.

Другим видом косвенной политической социализации является распространение (часто спонтанное) ценностей, имеющих общий социальный и общекультурный характер, на политическую систему. Так, заниженное чувство личной ответственности трансформируется в неспособность оценить степень эффективности политических действий.

Существует немало непосредственных способов политической социализации. Главный из них – имитация политических ориентаций и поведения других индивидов, например заимствованная ребенком от родителей идентификация себя с определенной политической партией. Заимствование женой политических предпочтений мужа относится к той же категории.

Второй тип прямого обучения – предвосхищающая социализация. В такого рода процессе индивиды усваивают политические ориентации, поведенческие роли, соответствующие тем будущим ролям, которые они желают исполнять на политической арене. На западе студенты университетов и колледжей, отдающие предпочтение определенным политическим партиям и мечтающие о дальнейшей партийной карьере, могут приобрести начальный опыт политической деятельности в соответствующих молодежных партийных клубах.

Третий тип непосредственной социализации – целенаправленное воздействие системы образования, а также семьи, церкви или социальных групп на формирование определенных политических установок. Чтение в учебных заведениях США специальных курсов по проблемам демократии, американской истории и американского правительства, воспитание школьников и студентов в духе и преданности партийным вождям в СССР и коммунистическом Китае, салютование национальному флагу, пение национального гимна относятся к числу наиболее распространенных воспитательных действий такого типа.

Четвертый тип непосредственного политического образования – целеустремленное или случайное приобретение молодыми людьми политического опыта. Политическая кампания, инциденты с представителями государства – полицейским, парламентарием, судьей на процессе, страховым агентом, служащим благотворительного фонда, работником метро и т.д. – воздействуют на политические ориентации индивида по отношению к режиму, его представителям и ко всему политическому обществу. Непосредственный политический опыт формирует ожидания, ориентации, будущее поведение в соответствии с запланированными ролями.

Какие структуры, образцы, типы поведения наиболее важны в формировании и трансформации политических ориентаций? Ответ на этот вопрос невозможен без привлечения конкретных выводов ученых, представляющих различные направления гуманитарных наук. И все же создание гомогенной[[10]](#footnote-10) научной концепции политической социализации является делом отдаленного будущего. Взаимодействие различных субкультур и традиций внутри различных обществ, находящихся на различных ступенях развития, не позволяет создать какой-либо единой картины. В частности, роль семьи в политической социализации может варьироваться от одного класса к другому. Исследования показывают, что дети из рабочих семей, где родители не проявляют интереса к политике, воспринимают школу как главный источник политической информации. Отношения внутри семьи также могут способствовать созданию различных образов к политике у ребенка (доминирование отца, матриархальный комплекс и т.д.). Например, американский политолог К. Лангтон обнаружил, что мальчики из семей, где нет отца, демонстрируя авторитарное поведение, одновременно проявляют меньший интерес к политике по сравнению с детьми, в семьях которых отношения между отцом и матерью уравновешены. Сочетание пониженного интереса к политике и авторитарного стиля поведения характерно и для рабочих семей, и для семей среднего класса, в которых доминирует мать.[[11]](#footnote-11)

Дети приобретают от родителей определенные базовые ориентации, в частности чувство принадлежности к определенному политическому сообществу. Эти базовые ориентации имеют по большей части эмоциональный характер. Они могут усиливаться или ослабевать в процессе школьного обучения. Непосредственный политический опыт, средства массовой информации, вторичные группы могут способствовать стабилизации или, наоборот, полному изменению первоначальных политических установок. Интересно отметить, что у детей представители различных видов власти вообще вызывают благоприятные впечатления потому, что они ассоциируются с авторитетом отца. Вообще влияние отцовского авторитета способствует формированию у детей положительного образа гражданских властей. Зарождающееся в семье ощущение принадлежности к политическому сообществу постепенно в процессе школьного обучения выстраивается в систему когнитивных (уже основанных на элементарных знаниях) ориентаций. В дальнейшем непосредственный политический опыт, общение в различных организациях и социальных группах способствуют в совокупности более осознанному восприятию политических ролей и их носителей. У детей из низших социальных слоев имеются тенденция более доверительного отношения к власти и ее представителям и гораздо меньшая склонность к политическому цинизму. У взрослых представителей наблюдается обратная тенденция, тогда как взрослые из зажиточных слоев, напротив, демонстрируют более доверительное отношение к правительству. Некоторые исследования показали, однако, что дети из обездоленных семей менее доверяют правительству, чем их сверстники из более обеспеченных общественных слоев.

Семейное влияние на политические предпочтения и партийные идентификации увеличивается в случае, если между родителями существует устойчивое согласие в оценках проводимой той или иной партией политики. Это влияние закрепляется и тогда, когда члены семьи доверительно относятся друг к другу и когда для них характерен общий стиль жизни. Общение со сверстниками может снизить это влияние. Если дети из бедных семей восстают против родительского сверхконтроля, одной из форм протеста служит отвержение традиционной для семьи партийной идентификации. Такой тенденции не наблюдается среди детей, принадлежащих к высшим классам.

В то время как одни исследователи считают семью наиболее важным инструментом социализации, другие полагают, что для формирования партийной приверженности более важна школа. Опросы, проведенные в США среди учащихся начальных школ и старшеклассников, показали, что дети и подростки из низких статусных групп и те, кто обладает более слабым интеллектом, независимо от социального положения, рассматривают учителей как наиболее важный источник собственной социализации.

Проводя различия между гражданским образованием, информирующий детей о природе политических институтов, процессах и правилах игры, и политической индоктринацией,[[12]](#footnote-12) стремящейся приобщить индивида к определенной идеологии, партии или режиму, специалисты подчеркивают, что гражданское образование обладает большим воздействием на детей из низших статусных групп. Однако исследование, проведенное во французской провинции, показало, что там, где материалы формального школьного курса расходятся с семейными ориентациями и другими видами внешкольного политического опыта, попытки социализации оказываются неэффективными. Социализации американских подростков способствует сам ритуал, соблюдаемый в школах, – салютование национальному флагу, пение национального гимна, празднование национальных исторических дат и т.д. Изучение ориентаций старшеклассников и студентов младших курсов также показывает высокую степень совпадения мнений учащихся и учителей, особенно в тех учебных заведениях, в которых широко представлены общепринятые политические взгляды и предпочтения. На основе ориентаций студентов старших курсов американских университетов был сделан вывод о том, что элементы гражданского образования, преподаваемые в высшей школе, оказывают меньшее воздействие на их политические знания и суждения, не уменьшая, но и не увеличивая политического цинизма или гражданской терпимости. В целом же такое образование усиливает социализацию, полученную из других источников.

Школьно окружение и внешкольная деятельность также способствуют развитию таких ценностей, как участие, соревновательность, творческая целеустремленность, соблюдение установленных правил игры и т.д.

Итак, политическая социализация – это постоянный процесс, осуществляющийся на протяжении всей жизни не только потому, что поведенческие ориентации и роли индивида в политической системе могут изменяться, но и по целому ряду других причин. Социализация ребенка связана с усвоением многих ценностей, таких как признание легитимности[[13]](#footnote-13) существующей политической системы, подчинение законам и установленным правилам политического поведения и т.д. В результате он приучается к определенным ориентациям, относящимся к сфере гражданского поведения, например, к участию в выборах. Однако устойчиво следовать данным ориентациям дети могут только став взрослыми. Уплата налогов, общение с правительственными чиновниками, судебные тяжбы, активное участие в партийной деятельности – все эти действия совершаются только достигшими зрелости индивидами. Выполнение многих политических ролей вообще возможно только после получения специальной квалификации. Множество факторов влияют на формирование самих политических ориентаций. Без специальных исследований полный их учет, естественно, невозможен. Обычно фиксируются только образовательный уровень, направленность специализированных занятий, социальное положение, степень компетентности, другие свойства, способствующие активному участию в политике.

На основании такого рода фиксаций выделяются наиболее существенные типы политической социализации:

* гармонический, отражающий упорядоченное взаимодействие индивида с институтами власти;
* гегемонистский, указывающий на отсутствие у индивида терпимости к чужим мнениям, нормам и политическим ценностям;
* плюралистический, свидетельствующий о стремлении к равноправию и способности приспосабливаться к изменяющемуся политическому окружению;
* конфликтный, возникающий в атмосфере постоянной партийной борьбы и стимулирующий пристрастность, проистекающую из групповой замкнутости.

Конечно, определенные формы участия, например демонстрации, открытое гражданское неповиновение и т.д., свойственны индивидам, не имеющим возможности другими способами заставить власти прислушаться к своим мнениям. Но они также свидетельствуют об определенном уровне политической социализации и могут быть усвоены только в процессе общения с участниками радикальных групп, просмотра телепрограмм, чтения соответствующего рода политической литературы.

Некоторые специалисты выделяют различные типы изменений, возникающих именно в результате социализации, происходящей в зрелом возрасте. Сюда относятся, например, переключение ориентаций индивида от усвоения политических ценностей и ролей в процессе обучения активному поведению; стремление к синтетическому анализу и избирательному подходу к различным политическим ориентациям; преодоление идеализированного отношения к политической системе в целом или отдельным институтам власти и их представителям и др. Увеличивающаяся ясность понимания конфликтного характера многих политических требований способствует и стремлению научится преодолевать конфликты, в том числе в процессе активного личного участия в политике.[[14]](#footnote-14)

Политическая социализация выступает как сложный, внутренне противоречивый процесс обретения и утрачивания человеком тех или иных политических качеств. С одной стороны, представляет собой интериоризацию требований политической системы, т. е. усвоение личностью определенных норм, ценностей, ролей. С другой стороны, демонстрирует, как личность избирательно осваивает эти традиции и представления, закрепляя их в формах политического поведения и влияния на власть, электорального выбора, взаимодействия с властями, участия в политических партиях и движениях.

политический социализация молодежь

Политическая социализация молодежи в России

Термин «социализация» обозначает совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит определенную систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация – процесс, играющий значительную роль в жизнедеятельности, как общества, так и личности, обеспечивающий самовоспроизводство общественной жизни.[[15]](#footnote-15)

Социализация включает в себя не только осознанные, контролируемые, но и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияющие на формирование личности.

Политическая социализация граждан существует во всех современных обществах. Под политической социализацией понимается совокупность тех форм деятельности, в результате которых индивид или группа усваивают политическую культуру, становясь политическим субъектом.

Проще говоря, политическая социализация – это процесс вхождения человека в политическую жизнь общества, предполагающий овладение определенными политическими ценностями, нормами, образцами поведения и способами политической деятельности и поведения, а также творчески активное отношение к ним.

Политически социализироваться – это означает учиться политике, становиться активным участником политической жизни, формировать в себе политическое сознание и самосознание, овладевать политическим мышлением и соответствующими, выработанными человеческой цивилизацией навыками политической деятельности и поведения. В современном обществе процесс политической социализации – это, прежде всего овладение демократическими ценностями, нормами и культурными образцами.[[16]](#footnote-16)

В процессе политической социализации формируется социально-политическая активность личности. Политически социализированный человек отражает объективно существующие в обществе политические и социальные процессы, интересуется политикой, участвует в ней. При этом его участие является активным, социально-значимым, т.е. социально-активная личность, участвуя в политике, руководствуется не только своими личными интересами, но и интересами общества, осознает свою ответственность перед обществом, государством.

Особенно актуален вопрос о политической социализации для молодежи, т.к. ее общественное сознание довольно аморфно, подвержено влиянию со стороны в большей мере, чем у более старших возрастных групп. Но в системе образования нередко встречается негативное отношение к политике, отстранение от нее. К примеру, есть вузовские преподаватели, школьные учителя, которые считают, что школа, вуз должны быть вне политики, т.к. в законе РФ "Об образовании" утверждается, что в государственных, муниципальных образовательных учреждениях, органах управления образованием создание и деятельность организационных структур политических партий, общественно-политических и религиозных движений и организаций не допускается. Но при этом почему-то упускается из виду, что этот же закон в числе основных принципов государственной политики в сфере образования определяет гуманистический характер образования, воспитание гражданственности и любви к Родине, приоритет общечеловеческих ценностей. Один из Указов Президента РФ предписывает обязательное изучение Конституции РФ в школах страны.[[17]](#footnote-17) Это отнюдь не свидетельствует о запрещении социальной политизации в учебных заведениях, а, напротив, говорит о необходимости социально-политического образования и воспитания молодежи, формирования у нее политического сознания и политической активности.

В молодежном сознании существуют противоположные тенденции социализации. Первая (пока преобладающая) несет в себе все те позитивные жизненные ориентации, которые так важны для любого общества и которых оно ждет от молодой смены. Среди этих ориентаций стремление продуктивно и честно трудиться, интерес к знаниям, ценность бескорыстной дружбы. Но набирает силу другая тенденция, связанная с потребительством и развлечениями, где для достижения цели годятся любые методы. [[18]](#footnote-18)

Отстранение молодого человека от политики, отсутствие у него необходимых политических знаний может привести к тому, что такой человек станет объектом манипуляций тех или иных политических сил.

Особенно ярко это проявляется в ходе политических акций, например, выборных кампаний. Анализ участия молодежи в выборных кампаниях показывает социально-политическую пассивность молодежи, возможность воздействия на политическое сознание молодежи, манипуляции им. Поэтому изучение общественного мнения молодежи, ее позиции в период предвыборных кампаний представляет несомненный интерес для социологов и политологов.

Между человеком как субъектом социальных отношений и обществом складываются противоречивые отношения, которые могут вылиться в конфликт человека с обществом. Это происходит тогда, когда личность, социально ориентированная на высокие ценности, идеалы, сталкивается с такой политикой, которая противоречит его нравственным ориентациям и убеждениям. Например, когда человек не имеет объективной информации о деятельности политических и властных структур, политических деятелей, или когда его намеренно дезинформируют об этом. В ходе выборных кампаний в целях дезинформации используются различного вида компроматы и другие политические технологии серого и черного пиара.

Для того, чтобы избежать подобного воздействия, и необходима политическая социализация. Молодой человек должен иметь свое собственное представление о политике, власти, политических и государственных деятелях. В том, чтобы это представление было ориентировано на высокие нравственные, гуманистические ценности, большая роль принадлежит тем, кто должен направлять процесс политической социализации молодежи - учителям школ, преподавателям вузов, руководителям образовательных структур.

Политическая социализация тесно связана с моралью общества, правами человека. «Правда, - пишет А. Ренд, - это моральная концепция, которая обеспечивает логический переход от принципов, управляющих его отношениями с другими; концепция, которая сохраняет и защищает индивидуальную мораль в социальном контексте, - это связь между моральным кодексом общества, между этикой и политикой. Индивидуальные права являются средством, подчиняющим общество законам морали».

Связь правовой концепции с социальными нравственными ценностями также с неизбежностью ставит вопрос о том, что политическая социализация должна ориентироваться на высокий культурный, интеллектуальный уровень человека, на индивидуальность личности.

Уже более десяти лет в России осуществляется трансформация политической системы. За это время сменились режим, институты власти, элиты, система официальных политических ценностей, среди которых центральное место заняли демократические идеалы.

Этот процесс идет весьма противоречиво, наблюдается разрыв между поколениями. Новое поколение молодых людей, у которых знакомство с политикой строится на идеалах, отличных от идеалов родителей, не приемлет старые политические ценности. Однако при всей тяжести социально-экономического положения юношества нельзя не видеть и общие позитивные результаты воздействия «перестройки» и Реформ» на молодое поколение. Главное достижение постсоветского периода – обретение молодежью свободы как необходимого условия плодотворной деятельности.

Для современного российского общества важно становление молодой личности в ее гражданском статусе.[[19]](#footnote-19) Этот процесс происходит под влиянием политической среды, социальных институтов, факторов и агентов социализации (семья, группы сверстников, работа, церковь, искусство, культура, СМИ).

Становление гражданского статуса молодежи немыслимо без формирования связи «личность-государство». Эта связь предстает в двух срезах: а) ощущение себя гражданином России и б) признание новой России, ее состоявшейся государственности.

На вопрос: «Считаете ли вы себя гражданином России?» отвечают: да – 62%, нет – 14%, затрудняются ответить 22%. «Считаете ли вы российскую государственность состоявшейся?» отвечают: да – 10%, нет – 58%, не знаю – 32%.

Такие ответы – отражение реалий жизни молодежи и их критическая оценка, которую часто склонны недооценивать. В молодежном сознании (как и в общественном мнении в целом) все ниже оценивается авторитет всех органов власти. Разрыв между обществом и властью растет, бессилие политической власти как фактор, представляющий опасность для России, ставиться молодежью на одно из первых мест. Удручают молодежь всеобщие коррумпированность, воровство.

Государство является гарантом прав и свобод личности, его совершенствование зависит от гражданской активности. Но государство и общество ничего не делают для молодежи.

Оценивая роль и значение молодежи в новых условиях, следует отметить, что молодежь – не только фактор перемен, но и возможной социальной нестабильности. В этом плане интересно проанализировать ориентации молодежи на те или иные формы борьбы за свои политические и экономические права.

Политическая социализация современной молодежи проходит в очень сложных условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Неблагоприятная социально-экономическая и политическая среда снижает активность молодежи, формируют неуверенность в настоящем и будущем. Современная молодежь расколота и дезориентирована. Отсюда биполярная крайность. Во-первых, растерянность и пессимизм, которые приводят к апатии и недоверию со стороны молодого поколения к властям, что в свою очередь проявляется в очень низкой гражданской и политической активности. И, во-вторых, растут агрессивность и экстремизм, шовинизм и криминальность, стремление решить возникающие конфликты силовыми методами. Этим недовольством беззастенчиво манипулируют, используя его в своих корыстных целях. Этим объясняется деятельность социально агрессивных, бросающих вызов всему обществу, ультранационалистических объединений и движений.

Отмечается склонность молодых людей к радикализму, который в российских условиях чреват опасностями, поскольку зачастую ведут к экстремизму. Одна часть молодежи пытается объединиться и решить свои проблемы путем активного протеста. Другая – идет в политику, пытается представить свои интересы в законодательных и исполнительных органах власти, баллотируясь на выборах, и т.д. Третья – сплачивается вокруг неофашистов, национал-патриотов. Экстремизм вообще довольно привлекателен для определенной части молодежи.

Молодые люди отнюдь не считают себя свободными и защищенными от бесправия, произвола коррумпированных чиновников, разгула преступности. Не ждет молодежь защиты и от общественных организаций, и от политических партий, и от хозяйственных руководителей. Бедственное материальное положение и кризис власти в стране не осмыслены в полной мере молодым поколением и не завершились пока формированием молодежной идеологии.

Молодежь не представляет собой единой политической силы. В отличие от отцов и дедов молодые лишь понаслышке могут судить о реальностях прошлого своей страны, однако зачастую уже имеют опыт рыночных отношений в современной жизни. Значительная часть из них сумела приспособиться к новым условиям, образовалась, хотя численно и небольшая, но быстро растущая экономически продвинутая группа, ставшая референтной для большинства молодых людей. Поэтому бесперспективны всякие попытки дискредитации «новых русских» в глазах молодежи.

Таким образом, ситуация с политической социализацией молодежи в России крайне сложна и противоречива. Основные тенденции ее еще, правда, не определились, и это дает шанс развитию здоровых элементов, гуманистических политико-культурных ценностей.

Политическая ориентация молодежи в России

В эмпирических[[20]](#footnote-20) социальных исследованиях ориентация – формируется в процессе социализации, в отношении определенных объектов (люди, предметы, идеи). То есть ориентация – это готовность (предрасположенность) отвечать (реагировать) определенными чувствами, образами и поступками на определенные объекты.[[21]](#footnote-21)

Политические ориентации усваиваются личностью в процессе социализации. Каждый человек в своей жизни вступает во взаимодействие с другими людьми. Его поведение может иметь как стихийный, так и организационный характер. В любом обществе поступки людей упорядочиваются и регулируются с помощью определенных правил. Такими правилами являются социальные нормы, ценности. Нормы формируют привычки, обычаи и традиции.

Ценности во многом определяют мировоззрение человека. Как элемент структуры личности ценностные ориентации представляют собой единство мыслей, чувств, практического поведения. В формировании политических ориентаций участвует весь прошлый жизненный опыт индивида. Психологической основой его ориентаций является многообразная структура потребностей, мотивов, интересов, идеалов, убеждений и соответственно этому ценности носят непостоянный характер, меняются в процессе деятельности.[[22]](#footnote-22)

На переломном этапе развития российского общества важно зафиксировать и понять ценности, которыми руководствуются молодые люди, их представления о настоящем и будущем.

В ценностном мире каждого человека существуют некие «сквозные» ценности, которые являются практически стержневыми в любой сфере деятельности. К ним можно отнести образованность, интеллигентность и ряд других. Снижение значимости этих ценностей в тот или иной период вызывает в нормальном обществе серьезное беспокойство. Сегодня можно с полным основанием говорить о борьбе ценностей в массовом сознании и в жизни общества.

В последние годы в России появились многие возможности финансового самоутверждения личности, где не требуется высокий уровень образования, но платят большие деньги. Для части молодых людей эти пути достаточно привлекательны, хотя они и не ведут к настоящему успеху, а усиливают ощущение духовной пустоты и бессмысленности жизни, временности всего происходящего. Безработица воспринимается многими не как угроза существования, а как резерв времени для поиска новых стратегий. Множество людей находят точку приложения своих сил в сфере «теневой экономики», так как есть возможности получать большие прибыли. «Большие прибыли» в сфере «теневой экономики» оборачиваются для многих не только утратой чести и достоинства, но и потерей жизни.

Сегодня образование стало фактором укрепления социального неравенства. Дети «власть имущих» и богатых имеют возможность попасть в узкую группу, которая в будущем получит доступ к рычагам власти в экономике и политике.

Молодое поколение высоко оценивает свои возможности в том, чтобы создать прочную, счастливую семью, получить хорошее образование и престижную работу, побывать в разных странах, основать свой собственный бизнес и т.п.

Ценности молодежи следует рассматривать в ракурсе его умственного, творческого потенциала, который, к сожалению, значительно снизился за последние годы. Это связано с ухудшением физического и психического состояния подрастающего поколения. Быстро увеличивается количество заболеваний и отклонений, растет число детей с умственными недостатками, дефицитом веса, что является, в частности, следствием многолетней алкоголизации народа, а также неполноценного питания и систематического недоедания многих детей.

В связи с усилением социального и имущественного неравенства возрастает и неравенство образовательное, вследствие чего сужается социальная база развития интеллектуального потенциала молодежи. Серьезной угрозой обществу стала «утечка умов» за границу. Тем самым продолжается процесс интеллектуального оскудения, умственного вырождения российской нации.

Общество, сделавшее материальное благополучие и обогащение смыслом и философией своего существования, формирует соответствующую культуру и жизненные потребности молодых людей.

Получившие свободу СМИ, различные формы массовой культуры стали определяющим образом влиять на формирование ценностных установок, стиля и образа жизни населения, особенно молодежи. Например, универсальный, почти магический характер имеет у многих молодых людей акт купли продажи хорошо разрекламированных товаров. Приобщение к миру престижных и красивых вещей становится самоцелью существования, смыслом бытия, а человек – объектом манипуляции со стороны индустрии и развлечений.

Об отношении населения, в том числе и молодежи, к власти, к тем или иным политическим и общественным деятелям часто судят по политическим рейтингам, число которых в период предвыборных кампаний значительно увеличивается.

Безусловно рейтинги дают определенную информацию но, однако она недостаточна для обоснования выбора избирателем того или иного претендента на власть без учета всего социального контекста.

Сегодня в сознании молодежи происходят сложные процессы, идет мучительный поиск дороги к новому обществу. Резкая смена оценок (с положительной на отрицательную и, наоборот), с одной стороны, свидетельствует о том, что сознание еще не освободилось от стереотипного мышления, а с другой – об идущей непростой переоценке ценностей, которые долгое время большинством молодежи воспринимались вполне однозначно в русле официальной идеологии. Таким образом, проблема индивидуального политического выбора многомерна и многоаспектна.

Анализ состояния политической социализации молодежи показывает, что поколение 18 – 26-летних, так же как и общество в целом, в достаточно высокой степени фрагментировано. Однако основания фрагментации в молодежной среде значительно отличаются от тех противоречий, которые все еще разрывают старшее поколение. Отдельные группы молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, уровнем включенности в политическую жизнь, ориентациями на различные идейно-политические течения современной России. Но все эти различия пока не носят характер острого антагонизма[[23]](#footnote-23) и не приводят к сверх-политизированности.

Отношение к современной власти носит характер достаточно нейтральный – «она есть какая есть», и с ней, вне зависимости от того, какие личности и институты ее персонифицируют, не связывается никаких ожиданий на позитивные перемены. Иначе говоря, молодое поколение относится к политике и власти как к некоторым данностям, которые не вызывают ни восторга, ни особо резких отрицательных эмоций.

Это, прежде всего, проявляется в отстраненности весьма значительной части молодежи от политической жизни России. Однако следует отметить, что по мере взросления, накопления социального и жизненного опыта, интерес к политике растет.

В связи с этим хотелось бы коснуться проблем политической культуры молодежи. Овладение политической культурой – это, прежде всего, процесс вхождения человека в политику. Вовлечение личности в политику представляет собой сложный, многоступенчатый процесс. У истоков этого стоит семья, которая является важнейшим источником политической информации для молодого поколения. Также это и СМИ, и армия, это может быть различные учебные заведения и группа сверстников.

Заключение

Социализация – это процесс усвоения человеком норм культуры и освоения социальных ролей.

Политика была, есть и будет важнейшей сферой социальной жизни общества, и степень включенности или невключенности молодежи в политические процессы во многом определяет и общую политическую ситуацию в стране.

И все-таки молодежь является политическим резервом, прежде всего для сил, заинтересованных в проведении реформаторского курса. Основная масса молодежи нацелена на жизнь и работу в условиях общества с рыночной экономикой.

Политическая социализация выступает как сложный процесс, внутренне противоречивый процесс обретения и утрачивания человеком тех или иных политических качеств. С одной стороны, она представляет собой формирование требований политической системы, т. е. усвоение личностью определенных норм, ценностей, ролей, а с другой стороны, демонстрирует, как личность избирательно осваивает эти традиции и представления, закрепляя их в формах политического поведения и влияния на власть, электорального выбора, взаимодействия с властями, участия в политических партиях и движениях.

Таким образом, политическая социализация включает познавательную, воспитательную и практическую деятельность в их единстве. Арсенал средств политической социализации простирается от школьного обучения до непосредственного участия людей в управлении государством.

Институтами социализации выступают все политические и общественные организации, составляющие политическую систему общества, все органы и механизмы власти.

Результатом политической социализации становится зрелый гражданин, не подверженный колебаниям политической конъюнктуры, способный без посторонней поддержки и подсказки принять решение по важнейшим вопросам. Такой человек сам определяет свои позиции и делает выбор, несет ответственность за свое поведение, в том числе и в сфере политики, руководствуясь собственными представлениями о том, что входит в его обязанности и права.

Таким образом, политическая социализация – это процесс формирования личности, умеющей отстаивать свои социально-политические интересы и права, обладающей развитым политическим сознанием и активно участвующей в политической жизни.

Важно также отметить, что ситуация с политической социализацией молодежи в России крайне сложна и противоречива. Основные ее тенденции еще не определились, и это дает шанс развитию здоровых элементов, гуманистических политико-культурных ценностей.

Решающее влияние на политические ориентации молодежи оказывают средства массовой информации, особенно телевидение. Однако учитывая политическую ангажированность СМИ, молодые люди часто становятся жертвами манипулирования их сознанием.

Сама молодежь как особая социальная и возрастная группа испытывает на себе, с одной стороны, жесткое давление новых социально-экономических реалий, не позволяющих ей раскрыть свой потенциал. С другой стороны, прессинг СМИ, демонстрирующих достаточно высокий и качественный уровень жизни молодежи за рубежом.

Для молодежи одним из главных аспектов жизни стали деньги. И теперь часть молодого поколения готово к обогащению любыми методами. Профессия и карьера в сознании молодых людей не имеют ничего общего с призванием, а высокооплачиваемая работа цениться выше работы интересной.

Особую значимость приобретает желание получить от жизни как можно больше удовольствий.

Тревожен и тот факт что, молодежь пытается уйти от попыток осмысления сложившейся ситуации и тем самым от преодоления ее через творчество, познание и социальную активность. Молодые люди демонстрируют неспособность нести свою долю социальной ответственности, без которой немыслима ни современная демократия, ни рыночная экономика, ни успешная интеграция в глобализуемое мировое сообщество.

Если сейчас молодое поколение не интересуется политикой, не стремиться ее усовершенствовать, в пользу себя, то в будущем, возможно, будет потеряна связь «личность-государство», хотя она и сейчас почти утеряна, и как следствие не станет и государства.
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