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 Политический (государственный) режим: понятие и виды

 Форма правления и форма территориального устройства государства не

могут еще ответить на вопрос о том, как, с помощью каких способов

осуществляется взаимодействие государственной власти с как проявляется в

политической сфере действительное классовых сил, каков политический статус

различных общественных организаций, какую роль выполняет фактически

государства по управлению населением, проживающим на его территории. На

этот вопрос отвечает третий блок формы (устройства) государства –

политический режим.

 Термин «политический режим» появляется в научном обороте в 60-е гг. XX

века, категория, «политический режим», по мнению некоторых ученых; в силу

синтетического характера должна была рассматриваться в качестве синонима

формы государства. По мнению других, политический режим вообще должен быть

исключен из состава формы государства, поскольку функционирование

государства характеризует не политический, а государственный режим.

Дискуссии того периода дали начало широкому и узкому подходам к пониманию

политического (государственного) режима.

 Широкий подход относит политический режим к явлениям политической жизни и

к политической системе общества в целом. Узкий – делает его достоянием лишь

государственной жизни и государства, поскольку он конкретизирует другие

элементы формы государства: форму правления и форму государственного

устройства, а также формы и методы осуществления государством своих

функций. Политический режим предполагает и необходимо требует широкого и

узкого подходов, ибо это соответствует современному пониманию политических

процессов, проходящих в обществе в двух основных сферах – государственной и

общественно-политической, а также характеру политической системы,

включающей в себя государство и негосударственные, общественно-политические

организации. Все составные части политической системы: политические партии,

общественные организации, трудовые коллективы (а также и «внесистемные»

объекты: церковь, массовые движения и т. п.) – испытывают значительное

влияние государства, его сущности, характера функций, форм и методов

деятельности и т. д. Вместе с тем существует и обратная связь, поскольку и

государство в значительной мере воспринимает воздействие общественно-

политической «среды обитания». Это влияние распространяется, на форму

государства, в частности на политический режим.

 Таким образом, для характеристики формы государства имеет важное

значение политический режим как в узком смысле слова (совокупность приемов

и способов государственного руководства), так и в широком понимании

(уровень гарантированности демократических прав и политических свобод

личности, степень соответствия официальных конституционных и правовых форм

политическим реалиям, характер отношения властных структур к правовым

основам государственной и общественной жизни).

 В этой характеристике формы государства отражаются внеправовые или

правовые способы осуществления власти, методы использования «материальных»

придатков государства: тюрем, иных карательных учреждений, диктаторские или

демократические приемы воздействия на население, идеологическое давление,

обеспечение или, наоборот, нарушение свободы личности, защиты прав граждан,

участия в народа, политических партий, мера экономической свободы,

отношение к тем или иным формам собственности и т. д.

 Какие виды политических режимов существуют? Их очень много, поскольку

на ту или иную разновидность политического режима оказывает влияние

множество факторов: сущность и форма государства, характер

законодательства, фактические полномочия государственных органов и

юридические формы их деятельности, соотношение общественно-политических

сил, уровень и стандарты жизни и состояние экономики, формы классовой

борьбы или классового сотрудничества. Существенное влияние на вид

политического режима оказывают исторические традиции страны, а в более

широком смысле – своего рода общественно-политическая «атмосфера»,

складывающаяся подчас вопреки пожеланиям господствующего в государстве слоя

или вразрез с директивными прогнозами. На вид политического режима может

оказать воздействие и международная обстановка. На разных исторических

этапах формируются различные политические режимы, они неодинаковы в

конкретных государствах одного и того же времени.

 Один из критериев определения вида политического режима правовая форма

применения тех или иных способов государственной власти. Идет ли этот

процесс государственного властвования в установленной правовой форме или

царит сплошной произвол, своекорыстное усмотрение «власть предержащих»,

направлена ли эта правовая форма на защиту основных социальных ценностей,

прав и свобод граждан, взаимной органов государства и граждан, или служит

лишь фасадом, прикрытием чудовищных злоупотреблений властей, которые за

этим фасадом фактически, в интересах самого аппарата государства, его

руководителей или даже одного лидера.

 Политический режим, как правило, всегда является политико-правовым

режимом и это обстоятельство нельзя упускать из виду. Определение

политического режима всегда связано с тем, в каких правовых или

антиправовых формах он предстает перед исследователем. Именно конкретная

правовая система в содержании своих правоустановительных и

правоприменительных актов, в организации политической и судебной власти,

закрепленной роли армии и других характеристиках позволяет достаточно точно

определять вид политического режима, прогнозировать его динамику.

 Вывод о неразрывной связи политического режима и его правовой формы,

подкрепленной историческим анализом и теоретическим рассуждениями в рамках

современного социального знания, имеет научное и практическое значение. По

виду политического режима подчас обозначают и само государство, его

природу, поскольку политический режим воплощает самые основные

характеристики государственного властвования.

 Таким образом, изучение методов и способов, с помощью которых

государство управляет проживающими на его территории людьми, т. е.

политического режима, становится также объективно необходимым для

постижения формы (устройства) государства.

 Теория государства в зависимости от тех или иных критериев выделяет

виды политических режимов, которые применялись в многовековой истории

государственности. Эти виды представляют собой широкий диапазон между

авторитарным и демократическим, крайними полюсами на всей шкале

политических методов власти.

 Авторитарный режим может существовать в разных формах. Но при любой

форме авторитаризма государственная власть реально не формируется и не

контролируется народом. Несмотря на то, что могут существовать

представительные органы, реально они никакой роли в жизни общества не

играют. Парламент штампует решения, выработанные правящей элитой во главе с

вождем или группой лиц (хунтой, олигархией).

 Реально жизнь в стране направляется правящей элитой, которая себя не

ограничивает законом, особенно в части привилегий, льгот. В ее среде

выделяется еще более узкий круг людей, небольшая группа высших должностных

лиц, осуществляющих политическое руководство. Тогда, когда руководство

государства формируется вследствие военного или государственного

переворота, авторитарный режим устанавливает клика или хунта. Это режим

военной диктатуры. Внутри правящей клики выделяется лидер. Его влияние

очень значительно. Однако единолично он не склонен принимать решения.

Советы рекомендации, учет мнений, обсуждение того или иного вопроса со

всей командой становится для него необходимым. Лидером является обычно

сильная, порой харизматическая личность. И хотя общественное венное мнение

не обожествляет лидера, не называет его вождем, тем менее оно ориентируется

на эту сильную личность.

 При режиме военной диктатуры к власти, как правило, в ходе

государственного переворота приходят военные – представители армейских

группировок, тех или иных племенных, национальных структур.

 По-видимому, следует отказаться от огульно отрицательной характеристики

таких политических режимов. Они являются, как показал XX век, носителями и

прогрессивных, и реакционных тенденций и традиций.

 Современные научные, военно-технические достижения формируют в

армейской среде высокообразованных, патриотически-настроенных военных

специалистов. И порой общественное сознание и настроение этноса ищет выход

из жутких экономических и политических кризисных ситуаций в поддержке

военной диктатуры, да и появление такой диктатуры в некоторых государствах

показывает ее экономическую и социальную эффективность.

 При этом также идет перестройка правовой системы: появляются временные

чрезвычайные правовые акты, отменяется действие конституции, формируются

новые политические структуры, реформируется судебная система (в крайних

случаях появляются военно-полевые суды, расширяется юрисдикция военных

трибуналов), усиливается режим исполнительной власти «по вертикали».

 Как правило, некоторые из таких военных диктатур, выполнив свою миссию,

эволюционирует в XX веке в демократические режимы, в том числе с

монархической формой правления. Но история знает, – и это наиболее типичная

ситуация, – резко негативные формы военных диктатур: расправы с

инакомыслящими, конфискации имущества и прочие внеправовые методы.

 Зачастую авторитарные режимы в относительно «мягкой» форме

осуществляются для проведения реформ, укрепления государства, его

целостности, единства, противопоставления сепаратизму, экономическому

развалу. В авторитарном государстве управление осуществляется, как правило,

централизованно.

 Решения центральной власти, не учитывающие зачастую экономических,

национальных, географических, бытовых, религиозных и другие особенностей

тех или иных групп населения, исполняются отнюдь не добровольно. В случае

отклонения людей от «генеральной линии» применяется принуждение.

Использование насилия становится характерным для авторитарного режима. Вот

почему авторитарное государство не может существовать без опоры на

полицейский и военный аппарат. Суд в таком государстве –вспомогательный

инструмент, поскольку широко используются внесудебные методы принуждения

людей.

 Оппозиция при авторитаризме не допускается. В политической жизни могут

участвовать и несколько партий, однако все эти партии должны

ориентироваться на линию, выработанную партией, в противном случае они

запрещаются, разгоняются. Оппозиционеры, как организация, так и граждане,

жестоко наказываются. Власть применяет к инакомыслящим законные и

незаконные методы расправы. Личность в авторитарном государстве фактически

не может пользоваться свободами, даже если они и провозглашаются формально,

так как отсутствует механизм их реализации, гарантии являются фиктивными.

Она – личность лишена также гарантий своей безопасности в ее

взаимоотношениях с властью, поскольку власть не стесняет себя в применении

принуждения. Провозглашается полный приоритет интересов государства над

личностью, а права личности игнорируются. Авторитарная власть осознает, что

доверие народа – великая сила, и поэтому она культивирует фанатизм в массах

по отношению к себе, используя демагогию и превращая население в простой

объект манипуляций. В настоящее время авторитарный режим отнюдь не редкость

и встречается во многих странах.

 Одним из видов авторитарного режима являлся деспотический режим,

который весьма широко был распространен древнейших государствах азиатского

способа производства.

 Деспотический режим (от греческого «despotia» – неограниченная власть)

был характерен для монархической формы правления, а именно для

абсолютистской монархии, когда неограниченная власть сосредотачивалась в

руках одного лица, эмоционально обозначаемого подвластными как деспот,

тиран и т. п.

 Деспотия как особая форма государства была выделена еще

древнегреческими философами (в частности, Платоном). Этот режим

характеризовался крайним произволом в управлении (власть подчас болезненно

властолюбивыми лицами), полным бесправием и подчинением деспоту со стороны

его подданных, отсутствием правовых и моральных начал в управлении. Для

многих государств азиатского способа производства с их общественной,

государственной собственностью, принуждением к труду, жестокой

регламентацией труда, распределением его результатов, завоевательными

имперскими тенденциями деспотический режим становился типичной формой

осуществления власти. В деспотическом государстве доминируют карательная,

уголовная, жесткая налоговая политика по отношению к народу.

 При деспотии осуществляется жестокое подавление любой

самостоятельности, недовольства, возмущения и даже несогласия подвластных.

 Санкции, применяемые при этом, потрясают воображение своей суровостью,

причем, как правило, они не соответствуют содеянному, а определяются

произвольно. Жестокое подавление применяется весьма широко.

 Психологические основы деспотии также своеобразны: страх пронизывает

все поры в государстве. Деспотия держится на страхе. Характеризуя деспотию,

Монтескье пишет о том, что все должны чувствовать ежеминутно вечно поднятую

длань государя. «Если государь хотя бы на мгновение опустит угрожающую

руку, если он не может без промедления уничтожить лиц, занимающих первые

места в государстве, то все пропало, так как страх - единственное начало

этого образа правления – исчез, и у народа нет более защитника».

 Деспотический режим встречался в основном в странах Средиземноморья, на

Ближнем Востоке, в странах Азии, Африки, Южной Америке словом, в

государствах «азиатского способа производства», рабовладельческих

обществах, некоторых феодальных странах. Он характерен для ранних этапов

развития человеческого общества, государственности. Однако этот режим

возникал и может возникать и в некоторых современных государствах в силу

исторического своеобразия их развития, личностных характеристик их

политических лидеров, способов борьбы за власть и ее осуществление или

подавление противников режима и т. д.

 Очень близок к деспотическому, по сути являясь его разновидностью,

тиранический режим. Он также возник в древности, в некоторых островных

греческих городах-государствах.

 Тиранический режим – также основан на единоличном правлении. Однако в

отличие от деспотии, власть тирана подчас устанавливается насильственным,

захватническим путем, часто смещением законной власти с помощью

государственного переворота. Она также лишена правовых и нравственных

начал, построена на произволе, подчас терроре и геноциде. Следует учесть,

что понятие «тирания» имеет эмоциональную и политико-правовую оценку. Когда

речь идет о тирании как политическом режиме, используется именно оценка тех

жестоких способов, с помощью которых тиран осуществляет государственную

власть. В этом смысле власть тирана, как правило, является жестокой.

Стремясь подавить сопротивление в зародыше, тиранический режим осуществляет

казни не только за выраженное неповиновение, но часто за обнаруженный

умысел на этот счет. Кроме того, захватчик власти широко использует

превентивное принуждение для того, чтобы посеять страх среди населения.

Овладение территорией и населением другой страны обычно связано не только с

физическим и моральным насилием над людьми, но и над теми обычаями, которые

существуют у народа. Тиранический режим можно было наблюдать в полисах

Древней Греции, в некоторых средневековых городах-государствах.

 Тирания, как и деспотия, основана на произволе. Однако если в деспотии

произвол и самовластье обрушиваются прежде всего на головы высших

должностных лиц, то при тирании им подвержен каждый человек. Законы не

действуют, поскольку тираническая власть в большинстве своем и не стремится

их создать.

 Еще одной разновидностью авторитарного режима является тоталитарный

режим.

 Тоталитарный режим является, как правило, порождением XX века, это

фашистские государства, социалистические государства периодов «культа

личности». Сам термин появился в конце 20-х годов, когда некоторые

политологи стремились отделить социалистическое государство от

демократических государств и искали четкое определение социалистической

государственности. Тоталитарный режим является крайней формой авторитарного

режима. Тоталитарное государство выступает как всеохватывающая,

всекрнтролирующая и всепроникающая власть .

 Тоталитарный режим характеризуется, как правило, наличием одной

официальной идеологии, которая формируется и задается общественно-

политическим движением, политической партией, правящей элитой, политическим

лидером, «вождем народа», в большинстве случаев харизматическим.

 Тоталитарный режим допускает только одну правящую партию, а все другие,

даже ранее существовавшие партии, стремится разогнать, запретить или

уничтожить. Правящая партия объявляется ведущей силой общества, ее

установки рассматриваются как священные догмы. Конкурирующие идеи о

социальном переустройстве общества объявляются антинародными, направленными

на подрыв устоев общества, на разжигание социальной вражды. Правящая партия

захватывает бразды государственного управления: происходит сращивание

партийного и государственного аппаратов. В результате этого становится

массовым явлением одновременное занятие партийной и государственной

должности, а там, где этого не происходит, государственными должностными

лицами выполняются прямые указания лиц, занимающих партийные посты. Кроме

того, осуществляется демагогическая ориентация всех членов общества на

якобы имевшие место выдающиеся достижения правящей партии. Монополия на

информацию делает это осуществимым.

 В государственном управлении тоталитарный режим характеризуется крайним

централизмом. Практически управление выглядит как исполнение команд сверху,

при котором инициатива фактически отнюдь не поощряется, а строго

наказывается. Местные органы власти и управления становятся простыми

передатчиками команд. Особенности регионов (экономические, национальные,

культурные, социально-бытовые, религиозные и др.), как правило, не

учитываются.

 Центром тоталитарной системы является вождь. Его фактическое положение

сакрализируется. Он объявляется самым мудрым, непогрешимым, справедливым,

неустанно думающим о благе народа. Какое-либо критическое отношение к нему

пресекается. Обычно на эту роль выдвигается харизматические личности.

 На фоне этого происходит усиление мощи исполнительных органов,

возникает всевластие номенклатуры, т. е. должностных лиц, назначение

которых согласуется с высшими органами правящей партии или производится по

их указанию. Номенклатура, бюрократия осуществляет власть в целях

обогащения, присвоения привилегий в образовательной, медицинской и иных

социальных областях. Возрастают дискреционные, т. е. законом не

предусмотренные и не ограниченные полномочия, растет свобода усмотрения

административных органов. Особенно выделяется на фоне разросшихся

исполнительных органов «силовой кулак», «силовая структура» (армия,

полиция, органы безопасности, прокуратура и т. п.), т. е. карательные

органы.

 Тоталитарный режим широко и постоянно применят террор по отношению к

населению. Физическое насилие выступает как главное условие для укрепления

и осуществления власти.

 При тоталитаризме устанавливается полный контроль над всеми сферами

жизни общества. Государство стремится буквально «слить» общество с собой,

полностью его огосударствить. В экономической жизни происходит процесс

огосударствления в тех или иных формах собственности. В политической жизни

общества личность, как правило, ограничивается в правах и свободах. А если

формально политические права и свободы закрепляются в законе, то

отсутствует механизм их реализации, а также реальные возможности для

пользования ими. Контроль пронизывает и сферу личной жизни людей.

Демагогия, догматизм становятся способом идеологической, политической,

правовой жизни. Тоталитарное государство выступает против экономически и

соответственно политически свободного человека, всячески ограничивает

предприимчивость работника.

 Тоталитарный режим использует полицейский сыск, поощряет и широко

использует доносительство, сдабривая его «великой» идеей, например борьбой

с врагами народа. Поиск и мнимые происки врагов становятся условием

существования тоталитарного режима. Именно на «врагов», «вредителей»

списываются ошибки, экономические беды, обнищание населения.

 Милитаризация – также одна из основных характеристик тоталитарного

режима. Идея о военной опасности, об «осажденной крепости» становится

необходимой для сплочения общества, для построения его по принципу военного

лагеря. Тоталитарный режим агрессивен по своей сути, а агрессия помогает

достичь сразу несколько целей: отвлечь народ от его бедственного

экономического положения, обогатиться бюрократии, правящей элите, решить

геополитические проблемы военным путем. Агрессия при тоталитарном режиме

может питаться и идеей мирового господства, мировой революции. Военно-

промышленный комплекс, армия – основные опоры тоталитаризма,

 Тоталитаризм имеет и социальные силы, поддерживающие его. Это

люмпенизированные слои общества, социальные структуры, зараженные

уравнительной идеологией, социальным иждивенчеством, идеями «равенства в

нищете». Тоталитарное государство опирается на архаические, общинные формы

земледелия, быта. Патерналистические представления о государстве также

питают поддерживающие его структуры.

 Разновидностью тоталитаризма являются режимы, где осуществляется «культ

личности», культ вождя – непогрешимого, мудрого, заботливого. На деле же

оказывается, что это лишь форма правления, в которой реализуются

властолюбивые, порой патологические амбиции тех или иных политических

лидеров.

 Государство при тоталитаризме как бы берет на себя заботу о каждом

члене общества. Со стороны населения при тоталитарном режиме развивается

идеология и практика социального иждивенчества. Члены общества полагают,

что обеспечивать их, поддерживать, защищать во всех случаях должно

государство, особенно в сфере здравоохранения, образования, жилищной сфере.

Развивается психология уравнительности, идет существенная люмпенизация

общества. С одной стороны, насквозь демагогический, декоративный,

формальный тоталитарный режим, а с другой - социальное иждивенчество части

населения питают и поддерживают эти разновидности политического режима.

Зачастую тоталитарный режим окрашивают в националистические, расистские,

шовинистические краски.

 Однако социальная цена за такой способ осуществления власти со временем

все возрастает (войны, пьянство, разрушение мотивации к труду,

принудительность, террор, демографические и экологические потери), что

приводит в конечном счете к сознанию вредности тоталитарного режима,

необходимости его ликвидации. Тогда начинается эволюция тоталитарного

режима. Темпы и формы этой эволюции (вплоть до разрушения) зависят от

социально-экономических сдвигов и соответствующего этому возрастания

сознания людей, политической борьбы, иных факторов. В рамках тоталитарного

режима, обеспечивающего федеральное устройство государства, могут возникать

национально-освободительные движения, которые разрушают и тоталитарный

режим, и само федеративное устройство государства.

 Тоталитарный режим возникает в кризисных ситуациях – послевоенных, в

ходе гражданской войны, когда надо жесткими мерами восстанавливать

хозяйство, наводить порядок, устранять в обществе распри, обеспечивать

стабильность. Социальные группы, нуждающиеся в защите, поддержке и заботе

государства, выступают его социальной базой. Как отмечалось, это

люмпенизированные слои, но не только. Мощные бюрократические структуры

также с помощью тоталитаризма обеспечивают свои притязания на власть и,

следовательно, на различные блага. Власть и нужна для получения благ и

упреки власть имущих в получении привилегий, льгот, борьба с таким

состоянием общества оказывается напрасной. Власть без привилегий и льгот —

это «жареный лед».

 Большую роль при тоталитаризме играет политическая практика демагогии,

лицемерия, двойных стандартов, нравственного разложения и вырождения.

Примером такой демагогии является практика наименования судов «народными»,

с помощью которых зачастую и осуществляется геноцид именно народа, его

лучших представителей.

 Политическая элита использует возможности тоталитаризма для получения

скрытых от общества привилегий, льгот: бытовых, в том числе медицинских,

образовательных, культурных и т. п.

 Тоталитаризм имеет определенные преимущества при управлении

государством за счет быстрых сроков принятия необходимых законов,

упрощенных процедур. Но его финальные формы, как об этом свидетельствуют

история, представляют печальное зрелище тупика, упадка, разложения.

 Одну из крайних форм тоталитаризма представляет фашистский режим,

который прежде всего характеризуется националистической идеологией,

представлениями о превосходстве одной наций над другими (господствующей

нации, расы господ и т. д.), крайней агрессивностью.

 Фашизм, как правило, основывается на националистической, расистской

демагогии, которая возводится в ранг официальной идеологии. Целью

фашистского государства объявляется охрана национальной общности, решение

геополитических, социальных задач, защита чистоты расы. Главная посылка

фашистской идеологи такова: люди отнюдь не равны перед законом, властью,

судом, их права и обязанности зависят от того, к какой национальности, расе

они принадлежат. Одна нация, раса при этом объявляется высшей, основной,

ведущей в государстве, в мировом сообществе а посему достойной лучших

жизненных условий. Другие нации или расы, если и могут существовать, то

всего лишь как неполноценные нации, расы, они в конечном счете должны

уничтожаться. Поэтому фашистский политический режим - это, как правило,

человеконенавистнический, агрессивный режим, ведущий в итоге к страданиям

прежде всего своего народа. Но фашистские режимы возникают в определенных

исторических условиях, при социальных расстройствах общества, обнищании

масс. В их основе лежат определенные общественно-политические движения, в

которые внедряются националистические идеи, популистские лозунги,

геополитические интересы и т. п.

 Милитаризация, поиск внешнего врага, агрессивность, склонность к

развязыванию войн и, наконец, военная экспансия определенным образом

отличают фашизм от иных форм тоталитаризма.

 Для фашистского режима характерны опора на шовинистические круги

крупного капитала, слияние государственного аппарата с монополиями, военно-

бюрократический централизм, который ведет к упадку роли центральных и

местных представительных учреждений, рост дискреционных полномочий

исполнительных органов Государственной власти, сращивание партий профсоюзов

с государственным аппаратом, вождизм. При фашизме происходит разрушение

общечеловеческих правовых и моральных ценностей, растет произвол,

упрощается карательные процедуры, ожесточаются санкции и вводятся

превентивные меры, разрушаются права и свободы личности, увеличивается

число деяний, признаваемых преступными. Государство при фашизме неимоверно

расширяет свои функции и устанавливает контроль над всеми проявлениями

общественной и личной жизни. Уничтожаются либо сводятся на нет

конституционные права и свободы граждан. В отношении других прав граждан

часто допускаются нарушения со стороны властей и открыто демонстрируется

пренебрежение к правам личности, в противовес им подчеркиваются

государственные приоритеты, основанные на «великой», «исторической»

национальной идее. Противопоставление интересов государства и гражданина

решается в пользу государственных интересов, зачастую ложно понятых и

провозглашенных. Фашизм питается националистическими, шовинистическими

предрассудками, заблуждениями. Он использует сохраняющиеся национальные

структуры в обществе для достижения своих целей, для натравливания одних

наций на другие. Фашистское право – это право неравенства людей прежде

всего по критерию их национальной принадлежности.

 В настоящее время фашизм в его классической форме нигде не существует.

Однако всплески фашистской идеологии можно увидеть во многих странах.

Фашистские идеологи при поддержке шовинистических, люмпенизированных слоев

населения активно борются за овладение государственным аппаратом либо по

крайней мере за участие в его работе.

 Авторитарному режиму в его разновидностях противостоит демократический

режим.

 Собственно демократический режим («демократия» от др.-греч. «демос» и

«кратос» - народовластие) – это одна из разновидностей режима, основанного

на признании принципа равенства и свободы всех людей, участии народа в

управлении государством. Предоставляя своим гражданам широкие права и

свободы, демократическое государство не ограничивается только их

провозглашением, т. е. формальным равенством правовых возможностей. Оно

обеспечивает для них социально-экономическую основу и устанавливает

конституционные гарантии этих прав и свобод. В результате – широкие права и

свободы становятся реальными, а не только формальными.

 В демократическом государстве народ является источником власти. И это

становится не просто декларацией, а фактическим положением дел.

Представительные органы и должностные лица в демократическом государстве,

как правило, избираются, но меняются критерии избрания. Критерием избрания

того или иного человека в представительный орган являются его политические

взгляды, профессионализм. Профессионализация власти – отличительный признак

государства, в котором существует демократический политический режим. В

основе деятельности народных избранников должны лежать и моральные начала,

гуманизм.

 Демократическое общество характеризуется развитием ассоциативных связей

на всех уровнях общественной жизни. При демократии существует

институциональный и политический плюрализм: партии, профсоюзы, народные

движения, массовые объединения, ассоциации, союзы, кружки, секции,

общества, клубы, объединяют людей по различным интересам и склонностям,

Интеграционные, процессы способствуют развитию государственности и свободы

личности.

 Референдумы, плебисциты, народные инициативы, обсуждения, демонстрации,

митинги, собрания становятся необходимыми атрибутами общественной жизни.

Объединения граждан участвуют и в управлении делами государства. Наряду с

исполнительной властью на местах создается параллельная система прямого

представительства. Общественные органы участвуют в выработке решений,

советов, рекомендаций, а также осуществляют контроль за исполнительной

властью. Таким образом, участие народа в управлении делами общества

становится поистине массовым и идет по двум линиями: выборы управленцев-

профессионалов и прямое участие в решении общественных дел (самоуправление,

саморегуляция), а также контроль за исполнительной властью. Демократическое

общество характеризуется как бы совпадением объекта и субъекта управления.

 Управление в демократическом государстве производится по воле

большинства, но с учетом интересов меньшинства. Поэтому принятие решений

осуществляется как путем голосования, так и с использованием метода

согласования при принятии решений.

 На новый уровень поднимается система разграничения полномочий между

центральными и местными органами. Центральная государственная власть берет

на себя только те вопросы, от решения которых зависит существование

общества в целом, его жизнеспособность: экология, разделение труда в

мировом сообществе, предотвращение конфликтов и т. д. Остальные вопросы

решаются децентрализовано, в том числе на уровне местных властей, местного

самоуправления. В результате этого снимается вопрос о концентрации,

монополизации власти.

 Нормативное регулирование приобретает качественно новый характер. В

идеале, поскольку демократическое общество характеризуется достаточно

высоким уровнем сознания и, кроме того, граждане сами принимают прямое и

непосредственное участие в выработке решений, снимается вопрос о массовом

применении принуждения при неисполнении решений. Люди, как правило,

добровольно подчиняют свои действия воле большинства.

 Разумеется, и демократический режим имеет свои проблемы: чрезмерное

социальное расслоение общества, временами своеобразную диктатуру демократии

(авторитарное господство большинства), а в некоторых исторических условия

этот режим ведет к ослаблению власти, нарушениям порядка, даже скатыванию к

анархии, охлократии, порой создает условия для существования

разрушительных, экстремистских, сепаратистских сил. Но все же социальная

ценность демократического режима намного выше его некоторых негативных

конкретно-исторических форм.

 Следует также иметь в виду, что демократический режим появляется

зачастую в тех государствах, где социальная борьба достигает высокого

накала и правящая элита, господствующие слои общества вынуждены идти на

уступки народу, другим социальным силам, соглашаться на компромиссы в

организации и осуществлении государственной власти.

 Кроме того, демократический режим в устройстве государств становится

наиболее адекватным тем новым проблемам, которые ставит перед человечеством

современное состояние цивилизации с его глобальными противоречиями,

возможными кризисами.

 Демократический режим также знает различные формы, прежде всего

наиболее современную – либерально-демократический режим.

 Либерально-демократический режим существует во многих странах. Его

значение таково, что некоторые ученые полагают либеральный режим – это,

собственно, не режим осуществления власти, а условие существования самой

цивилизации на определенном этапе ее развития, даже финальный итог, которым

и заканчивается вся эволюция политической организации общества, наиболее

эффективная форма такой организации. Но с последним утверждением трудно

согласиться, так как в настоящее время идет эволюция политических режимов и

даже такой ее формы, как либерально-демократический режим. Новые тенденции

в развитии цивилизации, стремление человека уйти от экологических, ядерных

и иных катастроф порождают новые формы осуществления государственной

власти, например все возрастает роль ООН, появляются международные силы

быстрого реагирования, но в то же время растут противоречия между правами

человека и наций, народов и т. п.

 В теории государства либеральными называются такие политические методы

и способы осуществления власти, которые основаны на системе наиболее

демократических и гуманистических принципов.

 Эти принципы прежде всего характеризуют экономическую сферу

взаимоотношений личности и государства. При либеральном режиме в этой сфере

человек обладает собственностью, правами и свободами, экономически

самостоятелен и на этой основе становится политически самостоятельным. В

соотношении личности и государства приоритет сохраняется за интересами,

правами, свободами личности и т. п.

 Либеральный режим отстаивает ценность индивидуализма, противопоставляя

его коллективистским началам в организации политической и экономической

жизни, которые, по мнению ряда ученых, ведут в конечном счете к

тоталитарным формам правления. Либеральный режим обусловливается прежде

всего потребностями товарно-денежной, рыночной организации экономики. Рынок

требует равноправных свободных, независимых партнеров. Либеральное

государство и провозглашает формальное равенство всех граждан. В

либеральном обществе провозглашается свобода слова, мнений, форм

собственности, дается простор частной инициативе. Права и свободы личности

не только закрепляются в конституции, но и становятся осуществимыми на

практике.

 Таким образом, экономическую основу либерализма составляет частная

собственность. Государство освобождает производителей от своей опеки и не

вмешивается в экономическую жизнь людей, а только устанавливает общие рамки

свободной конкуренции между производителями, условия экономической жизни.

Оно же выступает и в качестве арбитра при разрешении между ними споров. На

поздних стадиях либерализма правомерное государственное вмешательство в

экономические и социальные процессы приобретает общественно-ориентированный

характер, что обусловливается многими факторами: необходимостью рационально

распределять экономические ресурсы, решать экологические проблемы,

участвовать в мировом разделении труда, предотвращении международных

конфликтов и т. д. Либеральный режим допускает существование оппозиции,

более того, в условиях либерализма государство принимает все меры к

существованию оппозиции, представляющей интересы меньшинства, учитывает эти

интересы, создает специальные процедуры учета этих интересов. Плюрализм и

прежде всего многопартийность – необходимые атрибуты либерального общества.

Кроме того, при либеральном политическом режиме существует множество

ассоциаций, корпораций, общественных организаций, секций, клубов,

объединяющих людей по интересам. Возникают организации, позволяющие

гражданам выразить свои политические, профессиональные, религиозные,

социальные, социальные, бытовые, местные, национальные интересы и

потребности. Эти объединения составляют фундамент гражданского общества и

не оставляют гражданина лицом к лицу с государственной властью, которая

обычно склона к навязыванию своих решений и даже к злоупотреблению своими

возможностями.

 При либерализме государственная власть формируется путем выборов, исход

которых зависит не только от мнения, народа, но и от финансовых

возможностей тех или иных партий, необходимых для проведения избирательных

кампаний. Осуществление государственного управления производится на основе

принципа разделения властей. Система «сдержек и противовесов» способствует

уменьшению возможностей для злоупотребления властью. Государственные

решения принимаются, как правило, в правовой форме.

 В государственном управлении используется децентрализация: центральная

власть берет на себя решение только тех вопросов, которые не может решить

местная власть.

 Разумеется, не следует апологизировать либеральный режим, т. к. и он

имеет свои проблемы, главные среди них – социальная защита некоторых

категорий граждан, расслоение общества, фактическое неравенство стартовых

возможностей и т. п. Использование этого режима наиболее эффективно

становится возможным только в обществе, отличающемся высоким уровнем

экономического и социального развития. Население должно обладать достаточно

высоким политическим, интеллектуальным и нравственным сознанием, правовой

культурой. Вместе с тем следует отметить, что либерализм на сегодняшний

день является наиболее привлекательным и желанным политическим режимом для

многих государств. Либеральный режим может существовать только на

демократической основе, он вырастает из собственно демократического режима.

 Либерально-демократический режим основан на идеях и практике

народовластия, системе разделения властей, защиты прав и свобод личности,

при которых важную роль играет судебная власть. При этом формируется

уважение к суду, Конституции, правам и свободам других индивидов. Принципы

самоуправления и саморегулирования пронизывают многие сферы жизни общества.

 К либерально-демократическому режиму примыкает еще одна разновидность

демократии. Это гуманистический режим, который, сохраняя все ценности

либерально-демократического режима, продолжает и усиливает его тенденции,

устраняя его недостатки. Правда, гуманистический режим, преодолевая

противоречия, сбои, только складывается в некоторых странах, выступая

идеалом, целью политического развитая современного государства.

 Его правовая форма ориентируется не вообще на личность, на индивида, а

на обеспечение здоровья, безопасности, благосостояния, конкретную

социальную защиту, поддержку конкретной семьи и личной жизни каждого члена

общества. Человек – это цель, а не средство, – вот главный принцип

гуманистического режима. Государство не создает состояния социального

иждивенчества, а формирует все условия для нормальной творческой работы

каждого члена общества. Высокая социальная и юридическая защищенность,

утверждение ценности каждой человеческой жизни – эти обязательства

государства лежат в практической деятельности всех органов государственной

власти.

 Человечество уже тысячелетия ищет наиболее совершенные формы

государственной организации общества. Эти формы меняются с развитием самого

общества. Форма правления, устройства государства, политический режим – это

те конкретные сферы, где этот поиск идет наиболее интенсивно.
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