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Введение.

В современном цивилизованном обществе политика осуществляется для людей и через людей. Какую бы значительную роль ни играли социальные группы, массовые общественные движения, политические партии, в конеч­ном счете ее главным субъектом выступает личность, ибо сами эти груп­пы, движения, партии и другие общественные и политические организации состоят из реальных личностей и только через взаимодействие их интере­сов и воли определяется содержание и направленность политического про­цесса, всей политической жизни общества. Среди основных и самых важных проблем общественного развития в современном мире, особенно в России, важное место занимает проблема политического лидерства - поиска и выдвижения на решающие политические и государственные посты новых людей, способных к управлению государством, на проведение политики, улучшающей жизнь населения страны. Политическое лидерство - это политическое руководство, управление, движение во главе процессов, событий. В большинстве случаев эту миссию выполняют люди с набором особых качеств, несвойственных среднему уровню населения страны, политических, личностных, деловых, можно сказать, качеств лидерских. Политический лидер, по мнению российского политолога Р.Мухаева, – это «личность, оказывающая постоянное и решающее воздействие на общество, государство, организацию»[[1]](#footnote-1). Проблема политического лидерства возникает только при наличии определенных политических условий и политических свобод. Ее непременными предпосылками являются: политический плюрализм, многопартийность, а так же внутрипартийная и внутри-парламентская деятельность (фракционная). Когда идет интеллектуальная непрерывная политическая борьба людей, принадлежащих к тем или иным партиям и фракциям, отражающим те или иные социальные интересы и устремления, тех или иных групп людей.

Дипломная работа посвящена вопросам политического лидерства в России. Она направлена на то, чтобы изучить данный феномен, попытаться проанализировать образ и специфические черты, присущие успешному политическому лидеру в России. Актуальность темы связана с тем, что в российском обществе в настоящее время складывается новая политическая ситуация. С одной стороны, продолжают существовать немало руководителей, не обладающих качествами политических лидеров. Часть из них была «рекрутирована» еще в дореформенное время, часть позднее, по старой технологии. Сосредоточив в своих руках власть на разных уровнях, эти люди не пользуются у граждан политическим авторитетом. С другой стороны, в руководстве на первые позиции выдвинулись люди, обладающие качествами лидеров. Наконец, демократизация общества привела к появлению новой плеяды политических лидеров, вышедших на арену политической борьбы иными методами (альтернативные выборы, участие в массовых демократических движениях, митингах). Особенность этого процесса состоит в том, что он позволил выйти на политическую сцену лидерам-интеллектуалам, а не аппаратчикам. Важно выявить специфические черты политических лидеров новой эпохи, качества, которые не только необходимы в политике, в процессе принятия управленческих решений, но и находят поддержку в обществе. Проблема политического лидерства общезначима для любой политической системы. Личные и профессиональные качества политического лидера в гражданском обществе и правовом государстве имеют решающее значение. Примером тому могут служить такие харизматичные лидеры как Франклин Делано Рузвельт, Уинстон Черчилль. Особое значение данная тема приобретает для России. Это особость объясняется целым рядом внешних обстоятельств. Практически рухнула послевоенная структура мира, основанная на Ялтинском и Потсдамском соглашениях. Стремительно меняется обстановка в России и в мире, продолжается продвижение НАТО на восток. Кроме того, Конституция РФ 1993 года – это качественно новая правовая основа российской государственности. Перед современными политическими лидерами стоит сложнейшая задача: построение правового государства и гражданского общества, в условиях правового нигилизма и глубинного психологическое неуважения к закону. На современном этапе развития государства происходит переход на новую экономическую модель для России, переход к новому принципу построения судебной системы, правоохранительной системы, вооруженных сил. В подобных условиях фигура политического лидера принимает ключевое значение. Объектом настоящей работы является социальный механизм власти. Предмет – место и роль политического лидера в социальном механизме власти. Цель работы: выявить специфические личные и профессиональные черты политического лидера в современной России.

Задачи:

1*.* Определить понятие «политический лидер».

1. Выявить сущность политического лидерства.
2. Изучить типологию политического портрета лидера как субъекта социального управления.
3. Рассмотреть политический портрет политических лидеров XIX – XX вв. президента США Ф.Д.Рузвельта и президента РФ В.В. Путина.
4. На основании экспертного опроса выявить качества, необходимые современному политическому лидеру.
5. Провести социологический опрос в форме анкетирования; выяснить мнение жителей г. Северодвинска относительно важнейших качеств, необходимых политическому лидеру в современной России.
6. Выявить, какой политический лидер по своим профессиональным и личным качествам необходим современной России.

Основные проблемы, анализирующиеся в дипломной работе:

* + специфика и критерии поиска и выдвижения на решающие политические и государственные посты людей, способных на преобразование государства в лучшую сторону и на проведение политики улучшающей жизнь населения страны;
	+ «особость», «инаковость» русской традиции развития политического процесса: предпочтение главенству политической власти, а в ней − власти первого лица;
	+ типология политического портрета лидера как субъекта социального управления;
	+ проблема выделения профессиональных и личностных качеств, необходимых современному политическому лидеру;

Тема, дипломной работы довольно широко освещена в научной литературе. Существует огромное количество работ, посвященных данной проблематике. Фигура политического лидера волновала умы людей с момента зарождения самого феномена властных отношений, с момента формирования социально механизма власти в политической системе общества. В ходе написания нашей работы было изучено и проанализировано большое количество научных статей и монографий, первоисточников. Прежде всего, следует указать работу итальянского мыслителя, выдающегося историка и реформатора науки о государстве Никколо Макиавелли «Государь». Вопросами политического лидерства занимались современные исследователи Ж. Блондель (Политическое лидерство. М., 1992), К.Васильев (Феноменология лидерства.- издательство СПбГУ,2000), А. Пригожий (Патология политического лидерства в России // Общественные науки и современность. 1996. №3), Т. Рыскова (Политический портрет лидера: вопросы типологии // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12 Политические науки. 1997 № 3). Кроме того, большое количество трудов зарубежных авторов затрагивает данную тему: W. Bennis, F.Fields, A.Maslow, R.Tannenbaum, A.Wood и др. Необходимо отметить работу Е.Кудряшовой и М.Ананченко (Ценности лидерства и лидерство ценностей: лидерство как предмет социально-философского анализа: Монография.-Архангельск: Поморский университет,2004).

Глава 1.

Сущность политического лидерства.

1.1. Исторический аспект рассмотрения феномена «политическое лидерство».

[Личность](http://mirslovarei.com/search_pol/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) является основным субъектом политики, поскольку все политические силы, субъекты суть человеческие образования. Субъектность личности в политике проистекает из ее способности, возможности и потребности участвовать в политической жизни общества и государства в соответствии со своими интересами. Но в отличие от других сфер общественной жизни, в которых личность может реализовать свои интересы абсолютно, в политике она осуществляет свои интересы как элемент каких-то общих, то есть политических интересов.

В современной науке, при наличии общности исходных позиций, лидерство характеризуется неоднозначно. Можно выделить следующие основные подходы к его трактовке:

1. Лидерство – это разновидность власти, спецификой которой является направленность сверху вниз, а также то, что ее носителем выступает не большинство, а один человек или группа лиц. Политическое лидерство - это власть, осуществляемая одним или несколькими индивидами, с тем, чтобы побудить членов нации к действиям.

2. Лидерство – это управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием решений, это руководящая должность. Такая интерпретация лидерства вытекает из структурно-функционального подхода, предполагающего рассмотрение общества как сложной, иерархически организованной системы социальных позиций и ролей. Занятие в этой системе позиций, связанных с выполнением управленческих функций (ролей), и дает человеку статус лидера. Иными словами, лидерство – это положение в обществе, которое характеризуется способностью занимающего его лица направлять и организовывать коллективное поведение некоторых или всех его членов.

3. Лидерство – это влияние на других людей. Однако это не любое влияние, а такое, для которого характерны четыре особенности:

Во-первых, необходимо, чтобы влияние было постоянным. К политическим лидерам нельзя причислять людей, оказавших, хотя и большее, но разовое воздействие на политический процесс, историю страны. Так, например, Ли Освальд, официально признанный убийцей американского президента Джона Кеннеди, своим поступком оказал существенное влияние на последующее политическое развитие Америки, да и мира в целом. Однако было бы нелепо вследствие этого считать его политическим лидером.

Во–вторых, руководящее воздействие лидера должно осуществляться на всюгруппу (организацию, общество). Известно, что внутри любого крупного объединения существует несколько, и даже множество центров локального влияния. Причем постоянному влиянию со стороны членов группы подвергается и сам лидер. Особенностью политического лидера является широта влияния, распространение его на все общество или крупные группы.

В–третьих, политического лидера отличает явный приоритет во влиянии.Отношения лидера и ведомых характеризует асимметричность, неравенство во взаимодействии, однозначная направленность воздействия – от лидера к членам группы.

В–четвертых, влияние лидера опирается не прямое применение силы, а на авторитет или хотя бы признание правомерности руководства. Диктатор, силой удерживающий группу в подчинении, - это не лидер, как не является лидером, например, террорист, захвативший заложников, или тюремный надзиратель. Следует отметить, что не все авторы считают несовместимым лидерство и постоянное насилие. Отдельные ученые, например Ж. Блондель, допускают использование принуждения.

4. Политическое лидерство – это особого рода предпринимательство, осуществляемое на специфическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе обменивают свои программы решения общественных задач и предполагаемые способы их реализации на руководящие должности. При этом специфика политического предпринимательства состоит в персонализации «политического товара», его отожествлении с личностью потенциального лидера, а также в рекламировании этого «товара» как общего блага. Такая интерпретация политического лидера вполне возможна. Однако она применима главным образом лишь к демократическим организациям: государствам, партиям и т.п.

5. Лидер – это символ общности и образец политического поведения группы. Он выдвигается снизу, преимущественно стихийно, и принимается последователями. Политическое лидерство отличается от политического руководства, которое, в отличие от лидерства, предполагает достаточно жестокую и формализованную систему отношений господства – подчинения.

Эта точка зрения до сих пор достаточно широко распространена в российском обществоведении и связана с его длительной оторванностью от мировой науки и, в частности, с узким, преимущественно психологически пониманием лидерства как главенствующего положения личности, возникающего стихийно в ходе межличностных отношений в малой группе. Применительно к социологии и политологии с такой трактовкой лидерства нельзя согласится из-за ее односторонности, неучета объективной, антропологической и социальной основы этого феномена, недооценки ведущей роли властного статуса в выполнении функций политического лидерства, связанного с воздействием на большие массы людей.

 В настоящее время в русском языке понятие «лидер» наиболее широко известно в значении: «глава, руководитель политической партии, общественно-политической организации или вообще какой-нибудь группы людей»[[2]](#footnote-2)2. Такое его определение появилось лишь в XX столетии. Само понятие «лидер» употреблялось в России и раньше, но в конце XIX – начале XX века в него вкладывался иной смысл, связанный с британскими политическими реалиями и оно крайне редко употреблялось для описания политических событий внутри страны, часто неся в себе эмоционально негативный оттенок.

В экстремальных условиях функционирования общества возникает необходимость в появлении политического лидера национального масштаба, обладающего качествами, которые помогут ему возглавить национальное движение.

Такими качествами могут быть:

* умение формулировать цели, программы, идеологии в условиях, когда утеряны старые ориентиры, общество расколото, в нем царят апатия и анархия;
* способность персонифицировать фундаментальные национальные ценности для конкретного исторического периода;
* готовность выходить за рамки бюрократических процедур при принятии решений в экстремальной ситуации;
* способность связать базисные национальные интересы с историей страны, традициями современного и предшествующих поколений;
* искусство создавать принципиально новую модель поведения и мышления, которая будет распространяться от элиты на все общество;
* умение внушить веру и оптимизм нации, помочь ей преодолеть неуверенность, комплекс вины и неполноценности.

Политическое лидерство – весьма древнее явление общественно-политической жизни, сложная категория научного исследования, актуальная проблема современности. Политическое лидерство по сути и по форме есть специфический феномен власти. По оценке многих отечественных и зарубежных ученых, политическое лидерство среди других типов лидерства “гораздо более значимо”, более заметно своей экспрессивностью и преднамеренностью, более влиятельно в своих разнообразных действиях и проявлениях, более эффективно в дихотомичном (положительном и отрицательном) воздействии на политическую и общественную жизнь, на весь ход исторического развития. Отсюда актуально осмысление, во-первых, места и роли политического лидерства в структуре политики и власти, во-вторых, поиска базовых элементов и оснований, имманентных данному феномену, в-третьих, понимание возможностей и ограниченностей его регулятивной функции в воздействии на исторический процесс. Политическое лидерство осуществляется на самых разных уровнях и самыми разнообразными субъектами: от индивидуума и малой группы, объединенной политическими интересами и преференциями, до макросистем (цивилизаций), предпринимающих усилия либо удержать, либо захватить лидерство. Все это выдвигает проблему политического лидерства в число научно значимых и актуализирует концептуальный анализ политического лидерства как многоуровневого и многосубъектного явления на основе междисциплинарного синтеза знаний и стратегических коммуникаций в науке. Продуктивное исследование проблем политического лидерства в российской исторической традиции возможно при опоре на мировой и отечественный опыт анализа этого явления, в котором в самом общем плане можно наблюдать два упрощенных концептуально-оценочных подхода: это, во-первых, апологетика политического лидерства, видение в нем действенного и эффективного, автономного политического института и инструментария. Адепты такого подхода исходят из того, что исторический процесс, политические акции и практики подвержены влиянию лидеров, и в этом нет вульгаризации. Во-вторых, вопреки апологетике, в таком негативистском духе, как “банкротство лидеров” [[3]](#footnote-3)3, как неспособность этого института власти в реальных общественно-политических условиях на том или ином историческом отрезке, даже в конкретный исторический момент выполнить свою функцию политического творчества и созидания. И первый, и второй исследовательские варианты стимулируют обращение к проблеме генезиса политического лидерства России в исторической ретроспективно-компаративистской интерпретации. Однако иначе как парадоксом нельзя признать то обстоятельство, что историко-политологическая российская наука не изучает феноменологии политического лидерства на базе российской истории в плане сравнения его эволюции в различные эпохи и циклы самой российской истории. При этом мировая наука традиционно обращается к истории и историческим сюжетам в теоретических и прикладных разработках темы политического управления и лидерства. Лучшие работы Н. Макиавелли, например, были написаны на основе его непосредственного обращения к истории правления мифических (Моисей, Кир, Тезей, Ромул) и реальных (Филипп Македонский) исторических деятелей. Макиавеллевские “Рассуждения по поводу первой декады Тита Ливия” всецело основаны на первых десяти книгах истории древнего Рима Тита Ливия (59 г. до.н. э. – 17 г. н.э.). В свою очередь, идеи Н. Макиавелли дали жизнь современной социологической теории элит (В.Парето, Э. Дженнинг, Г. Моска, Ч.Р. Миллс), повлияли на автора теории “менеджерской революции” Дж. Бернхайма, возглавившего “макиавеллистское направление”. На него как на авторитет ссылаются теоретики бюрократии (М. Вебер, Р. Михельс), коррупции (С. Хантингтон), “постиндустриального общества” и политического прогнозирования (Д. Белл, Г. Кан, Э. Винер). Наконец, задолго до О. Конта, он выдвинул идею “общественного консенсуса”. Необходимо изучать опыт конструирования и реконструирования династического (что само по себе является концептуально-проблематичной и спорной гипотезой) политического лидерства как превращенной во времени, но устойчивой и непреходящей модели производства и воспроизводства верховной власти в Руси – России – СССР – Российской Федерации. Россия представляет собой страну со своеобразными историческими условиями для зарождения, выработки и функционирования политического лидерства, как политического процесса борьбы за власть и ее использование. Все известные современной политологии доминирующие типы политических лидеров и стилей политического лидерства: демократический (вечевой), аристократический (династический), авторитарный (монологический) существовали, по сути, уже в Средневековой Руси. Местами на тех или иных территориях, в ту ли иную эпоху, тот или иной тип политического лидерства, та или иная комбинация политического лидерства на всем геополитическом российском пространстве одерживала победу. Казалось бы, потенциально мог стать доминирующим любой из обозначенных типов политического лидерства. Но общая совокупность исторических условий, мобилизационный тип развития Руси – России все же отдали предпочтение одному типу власти, одному типу политического лидерства – авторитарному (монологическому). Вся история Руси сформировала в какой-то степени уникальную модель политического лидерства. Каковы эти исторические условия эпохи IX–XVI вв., каковы личностно-нейтральные факторы, что создали российский тип династического политического лидерства, и что это за тип лидерства, как он эволюционировал в своих формах, как складывались его характерные черты, свойства – в этом историософская актуальность проблемы политического лидерства. Обращение к средневековой российской истории позволяет убедительно показать, что даже кажущаяся неразделенной, единой, монолитной, консервативной, сугубо волевой династическая модель российского политического лидерства в реальности наполнена многообразием конкретно-временных, этнотерриториальных и политико-культурных влияний и взаимовлияний. Это:

* начальная их модификация, представляющая авторитарно-партикулярный симбиоз новгородского и киевского славянства с византийством, норманнством и хазарством;
* переходнаяавторитарно-утилитарная модель владимиро-суздальской, отордынской и польско-литовской синтезированной модификации политического лидерства;
* завершенная в первой фазе русской истории (авторитарно-патриархальная) – московская модель политического лидерства.

 Между тем российская историческая действительность, политическая практика, приобретенный эмпирический социальный и политический опыт позволили достаточно четко уяснить, что значит личность или личности в истории, тем более, если речь идет о политических деятелях. Бесспорно действенное влияние лидера на принятие решений по государственным и политическим делам, на практическое исполнение этих решений политической элитой различных уровней, их лидеров, а также зависимость судеб отдельных людей и целых социумов от того, как поступают властвующие особы; не последнюю роль здесь играют отношения внутри политического истеблишмента, чувства, настроения, интересы, воля, этические нормы и принципы, которыми наделены политические лидеры от природы или которые господствуют в данной социокультурной среде в конкретную историческую эпоху. Для политического лидера свойственны такие качества как: честолюбие, игры политических страстей, авантюризм, эгоцентризм, интриганство, жестокость и пр. Такого рода качества политических лидеров никак не были совместимы с теми идеологическими посылами, что предназначались для обывателя, но они составляли и составляют важнейшее основание в определении как самой роли и места политического лидера в истории, так и эффективности (с положительным либо отрицательным знаком) этой роли.

Со всей очевидностью понятно, что в русской традиции развития политического процесса отдается предпочтение главенству политической власти, а в ней − власти первого лица. Это, как ни странно, репрезентируется с замыслом подачи и изложения российской истории в умозрительных конструктах наших историков. Они ведь тоже полагали, что в русской “истории” надо показать, “как Россия, пройдя через века раздробленности и бедствий, единством и силой вознеслась к славе и могуществу”. В то же время они останавливались в недоумении перед противоречием между устойчивыми для России тенденциями за счет усиления государственной консолидации, с одной стороны, с другой стороны, превращающейся патологией политических лидеров (властителей) в трагедию народа. В историографии мы встречаем диаметрально противоположные оценки, которые с одинаковым рвением либо оправдывают, либо осуждают и ту, и другую тенденции. Кажется, что примирительной могла бы быть некая нейтральная позиция, далекая от социологизации и политизации истории. К этому склоняются исследователи, сторонники фактологической, фактурной истории.

“Большой заслугой Н.М. Карамзина следует признать то, – пишет Ю.М. Лотман, – что он, рассказывая про царствование Ивана IV, про его опалы и казни, про опричнину в частности, не фантазировал и не претендовал на широкие обобщения социологического характера”[[4]](#footnote-4)4. В сущности, мы имеем дело с различными подходами к историческим событиям и историческим фактам. Один подход исключает социологизацию и политизацию факта, другой – настаивает на его политической интерпретации и политических выводах из него. Полемичность просматривается в проблеме, можем ли мы довольствоваться ясностью и добросовестностью изложения исторического факта и явления или необходимо все же выделить из сообщаемого сведения практическую, указывающую линию поведения. Оставаться в роли беспристрастного наблюдателя прошлого и современности можно сколь угодно долго, но это опасно и непродуктивно, прежде всего, с политической точки зрения. Если исторический подход к событиям во имя чистоты факта настаивает на беспристрастности, то политический подход радикален и “безжалостен” к факту, к политике, к производителям власти. “Все гигантские события и катастрофы XX в., все его наиболее впечатляющие инициативы, в том числе и самые злосчастные, нашли политическую форму. Может быть наиболее впечатляющей является асимметрия между кажущейся малостью спускового крючка политики и теми лавинообразными следствиями, которые он оказался способным вызвать”[[5]](#footnote-5)5. Важнейшим механизмом самых значимых сдвигов истории является политика, а в ней производство и воспроизводство власти. Как бы мы не признавали политику чем-то надстроечно-производным и побочным среди экономических и прочих систем и явлений, невозможно игнорировать тот факт, что политические деятели, обладающие властью, способны менять облик общества и серьезно ломать привычное течение жизни.

Обращенность к проблеме политического лидерства, необходимость комплексного исследования, в частности, проблемы политического лидерства на Руси в IX–XVI вв. вытекает из специфики российского общества. Лидерство в таких обществах как Русь – Россия экзистенционально, является доминантой его всеобщего функционирования.

В таком обществе (это нередко подчеркивается, но недостаточно обосновывается) недостаток социального порядка компенсируется повышенным статусом и функциональностью института политического лидерства. Такое общество в политическом смысле традиционно зависимо от политического лидерства как института политического процесса и от личных качеств политических лидеров.

Оперирование понятием лидерского общества позволяет увидеть специфику и особенности России, в том числе специфику ее политического устройства и функционирования. С нашей точки зрения политическое лидерство является важнейшим фактором российской политико-культурной традиции, базовым элементом развития и воспроизводства всего национального организма, тем более его политической составляющей.

Проблемы политического лидерства, сочетающиеся с такими понятиями, как “державность”, “великая Россия”, “империя”, во всей структуре социально-политических отношений, в общественном сознании и информационном пространстве российского общества приобретают такое самодовлеющее постоянство, что закрадывается мысль о сознательном навязывании этой темы в масштабах, явно несоразмеримых с другими проблемами, остро стоящими перед тем же обществом. И все же, если отбросить издержки обычной в таких случаях политико-идеологической конъюнктуры, известной готовности подданных служить (выслуживаться) политическим иерархам, то внесенный на политическую кухню продукт в виде темы в самом широком ее варианте – “политическое лидерство и общество”, не может рассматриваться только явлением случайным, привнесенным лишь своеобразием текущего времени и обстоятельствами политического рынка. Слишком многое связано в общественном сознании, в менталитете российских граждан с исторически сформировавшимися и укоренившимися понятиями и представлениями, действительными и нередко мифическими, относительно природы, характера, сущности отношений, принадлежащих такому явлению, как политическое лидерство.

Отношения влияния и следования, доминирования и подчинения, т.е. отношения в рамках политического лидерства могут быть где угодно, в любом обществе, абсолютно ординарным проявлением политического действия, политической воли и в идеале оставаться таковыми в обозримых временных границах. Но те же самые отношения могут приобрести особую взаимосвязывающую и взаимообуславливающую политическую окраску, особую роль, особое значение, особое влияние на судьбы людей, само государство и его историю в России.

Функции лидеров различны в зависимости от особенностей и характера развития конкретного общества, его политической, экономической, социальной и культурной сфер, а также от индивидуальных качеств самого лидера. В современное время сокращается возможность доступа к позициям лидера непрофессиональным политикам, что является характерным для тра­диционных и переходных обществ.

Среди общезначимых функций лидеров в современной России выделяются следующие:

* интегративная - объединение и согласование различных групп интересов на основе базовых ценностей и идеалов, при­знанных всем обществом;
* ориентационная - выработка политического курса, отражаю­щего тенденции прогресса и потребности групп населения;
* инструментальная - определение способов и методов решения поставленных перед обществом задач;
* мобилизационная - инициирование необходимых измене­ний с помощью создания развитых стимулов для населения;
* коммуникативная - обеспечение устойчивых форм полити­ческой самоорганизации на основе тесных контактов с общест­венностью, различными организациями, группами и слоями; функцию гаранта справедливости, законности и порядка (от произвола бюрократии, беззакония, нарушения прав и свобод личности).

Особость, “инаковость” такого феномена, как политическое лидерство в рамках “вечного русского спора” о цивилизационной идентичности России, как в почвенническом, так и западническом варианте, генерирует, в свою очередь, и важность этой проблематики в российской исторической и ментальной традициях. В русле общеисторического процесса, но на прародительской почве и с ее внутренними оттенками зарождались лидерские властеотношения, происходила их трансформация на заре нашей отечественной истории. Специфика этого явления детерминирована множеством разнопорядковых факторов. Существенно то, что одним из проявлений политических отношений выступали отношения в форме политического соперничества и лидерства. В центре современных общеполитических дискуссий о россий­ской идентичности находится вопрос о глубинной, сущностной при­роде Российского государства. В этом смысле борьба политических сил - это борьба образов государства, в которых каждая политичес­кая сила находит свои духовные силы и обретает уверенность в своей правоте. В эту плоскость смещается сегодня фокус политической борьбы. Умение сформировать свое понимание государства и пока­зать несостоятельность образов государства у политического сопер­ника является сегодня главной интригой политической жизни. Но есть важное различие между такими интеллектуальными построени­ями, как национальные идеи или общественные проекты и идентич­ность. Обращение к проблеме идентичности может существенно по­мочь в решении вопроса о том, каковы возможные пути и средства выживания сегодняшней России как государства. Формирование идентичности предполагает наличие Другого или Других, без нали­чия которых процесс идентификации, как правило, невозможен. Коллективная идентичность есть, прежде всего, определенный спо­соб восприятия и, главное, действий этноса, народа, государства, любой большой социальной массы или группы, выступающих в дан- ном случае в качестве незримого коллектива единомышленников. Она складывается на протяжении длительного времени в некий обобщен­ный образ, с которым группа вырабатывает и соотносит свои оценки и стандарты, модели поведения. Другими словами, группа, соотнося себя с этим образом, понимает, узнает себя, свое место среди других групп, а главное, подчеркнем еще раз, группа действует. Идентичность есть обретение витальной силы, которая утверждает некое должное через последовательные поступки и действия в настоящем, посколь­ку идентичность как образ содержит в себе и стратегическую линию поведения, рассчитанную на историческую перспективу. В этом от­ношении интеллектуальное построение в виде национальной идеи может быть воспринято как коллективный образ, если на ее основе выстраивается некая коллективная идентичность. Но это далеко не всегда может иметь место. История русской идеи показывает это со всей убедительностью. Фактор лидерства в сфере политических отношений представляет одну из ведущих составляющих российской исторической традиции. Лидерство выражало и выражает философию национальной доктрины или государственно-патриотической идеологии. Оно вбирает в себя традиционные и исторические элементы российской культуры, образа жизни, национальные российские обычаи. Лидерство имеет глубокие корни в общественном сознании, мировоззрении и входит в систему традиционных ценностей большинства российских граждан, хотя и является продуктом человеческой цивилизации, его политико-культурным достоянием. Таким образом, мы выделили основные подходы к трактовке понятия политическое лидерство, коснулись проблемы генезиса политического лидерства России в исторической ретроспективно-компаративистской интерпретации, рассмотрели русскую традицию развития политического процесса.

1.2. Политический портрет лидера: типология.

Изменения, происходящие в современном обществе, диктуют иные, чем прежде, задачи и систему подготовки субъектов процесса социального управления. Политические лидеры, осознавая свою индивидуальность, должны понимать, что являются лишь частью, элементом сложной системы социального управления. Низкий рейтинг лидеров – явление опасное для равновесия политической системы, особенно в условиях социальной нестабильности. Важно понять, что заставляет человека включаться в борьбу за политическое лидерство; чем так привлекательна власть над большинством; морально ли лидерство; как соотносятся его цели и средства. Рассмотрим типологию лидерства: традиционное, рационально-легальное, или бюрократическое, харизматическое.

При составлении политического портрета лидера так или иначе делаются акценты на определенных аспектах его жизнедеятельности, которые должны соответствовать целям и задачам портретной диагностики. Поэтому представляется важным рассмотреть вопрос о типологии портретных характеристик лидера. Накопленный опыт составления политических портретов, а также типологическая оценка соответствующих материалов, опубликованных в специальной и публицистической литературе, дают нам основание сделать вывод о наличии, по крайней мере, нескольких основных типов политических портретов[[6]](#footnote-6)6:

* политико-идеологический (политико-мировоззренческий) портрет;
* политико-психологический портрет;
* исторический портрет;
* политическая биография.

Политико-идеологический (политико-мировоззренческий) портрет представляет собой результат диагностики статуса, потенциальных возможностей и политического влияния лидера как представителя (или главы) определенного политико-идеологического течение в обществе. В этом случае жизненный путь, элементы политической, служебной и деловой карьеры, контакты, публичные выступления лидера будут рассматриваться через призму его принадлежности к политической (общественной) организации, в которую он входит или которой сочувствует, или же с позиций соответствия-несоответствия определенным идеологическим постулатам. Имея в виду эти общие методологические ориентиры, при составлении политико-идеологического портрета представляется важным проследить основные этапы карьеры лидера как вехи институционально-политического оформления его мировоззренческой позиции или же — в случае идеологических метаний лидера — как констатацию определенного диссонанса между его корпоративной принадлежностью и эволюционирующими политическими взглядами. При этом не следует забывать, что такая общая линия портретной диагностики лидера может быть ослабленной в том случае, если мы имеем дело с ярко выраженным идеологическим прагматизмом или же со стабильно конъюнктурным стилем политической деятельности. Это отнюдь не значит, что мы должны отказаться от портретной диагностики политико-идеологического характера. В этом случае необходимы тщательный анализ противоречий и несоответствий публичных заявлений политика на идеологические темы и моделирование диапазона идеологических (мировоззренческих) колебаний.

При составлении политико-психологического портрета лидера особое внимание уделяется прежде всего взаимосвязи и взаимовлиянию особенностей психоэмоционального склада, темперамента, стиля мышления и других психологических компонентов лидера, с одной стороны, и его политической карьерой — с другой. В этом случае наиболее целесообразно переплетение событийной, фактологической информации о карьере лидера, его политическом поведении с интерпретацией психологического архетипа личности. Большое эвристическое значение в каждом конкретном случае может иметь адекватное выявление политико-психологического типа лидерства: определив тип лидерства, можно таким образом построить политико-психологический портрет, чтобы его содержательные характеристики благодаря исходной гипотезе приобретали бы логическое обоснование, могли бы быть концептуализированы, что и составит в конечном счете сам результат диагностики.

Портретная диагностика данного типа требует от аналитика не только профессиональной подготовки в области общей и политической психологии, но и навыков концептуализации, определенного методического мастерства.

Несколько особняком среди различных типов политических портретов лидеров стоит исторический портрет. Это определяется его назначением, не всегда актуальным, если исходить из потребностей анализа современных политических ситуаций и событий. В этом его диагностические возможности ограничиваются возможностями сравнительного анализа политических портретов с целью определения отношений преемственности разных поколений политиков, поиска некоторых характерных черт лидерства в различных политических системах и организациях.

В то же время исторический портрет лидера весьма интересен, если мы имеем дело с ретроспективным политическим исследованием. Данный тип портрета может включать в себя элементы описанных выше типов портретной диагностики. Однако первостепенное значение в нем будет уделяться хронологической последовательности тех или иных событий в политической, служебной или деловой карьере лидера, его контактов с другими людьми, оказавшими влияние на ключевые моменты его жизненного пути. Такой же хронологический подход характерен и для возможной политико-идеологической составляющей исторического портрета, когда мы можем проследить весь цикл эволюции мировоззрения и идеологических предпочтений лидера не только на основании публичных, иногда конъюнктурных высказываний, но привлекая к анализу дополнительные источники: воспоминания современников, дневники, письма и т.д.

Важная характеристика исторического портрета состоит в том, что в нем обязательно присутствует аксиологический ряд: оценочные суждения (как воспроизводимые мнения современников, так и суждения составителя) об исторических масштабах личности, той роли, которую данный лидер сыграл в политическом процессе. Отсюда большой удельный вес имеют исторические сведения фонового значения, общая характеристика исторической эпохи, в которую жил тот или иной политический деятель.

Составление политической биографии как метод портретной диагностики весьма распространен на Западе. Причем следует подчеркнуть, что речь не всегда идет о политическом деятеле прошлого. Существует целая страта политических биографов, в задачу которых входит трактовка политической деятельности и поведения лидеров, продвижение в массовое сознание определенного толкования отдельных моментов их политической карьеры или политического поведения. Большое значение при составлении политической биографии ныне действующих политиков имеют соображения рекламного характера. Этим соображениям в существенной степени подчинены структура, последовательность и полнота в изложении и интерпретации данных.

Резюмируя, следует отметить, что чем менее развита политическая система, тем большую роль играет в ней харизматическое лидерство. Таким образом, в данной главе были рассмотрены основные подходы к трактовке понятия политическое лидерство, проблемы генезиса политического лидерства России в исторической ретроспективно-компаративистской интерпретации. Уделено внимание также русской традиции развития политического процесса. Кроме того, была рассмотрена типология портретных характеристик лидера (традиционное, рационально-легальное, или бюрократическое, харизматическое).

Глава 2.

Политический портрет политических лидеров XIX – XX веков президента США Ф.Д. Рузвельта и президента РФ В.В. Путина.

Политика профессиональная есть профессия личности. Профессионал-политик есть прежде всего аналитик, специалист по технологии власти, способный дать политические консультации, советы и рекомендации по эффективной политической деятельности.

Основная проблематика политической науки обычно рассматривается исходя из общества как целостного социального организма, управляемого государственной властью. Однако при таком подходе не проясняются все стороны вопроса о роли личности в политике. Между тем, многие проблемы политологии получают новую интерпретацию, если рассматривать их в личностном аспекте. Есть еще одно основание обратиться к проблеме человеческого фактора в политике. В декабре 1995 г. на Ученом Совете Московского университета с докладом на тему “Человеческий фактор и безопасность” выступал вице-президент РАН К.Фролов[[7]](#footnote-7)7. На большом фактическом материале крупнейший русский ученый показал человеческие причины многих аварий и катастроф, принесших нашей стране огромные человеческие жертвы и убытки. При этом К.Фролов подчеркнул, что данная проблема касается не только знания и опыта, но и ряда других человеческих качеств, которые неадекватны многим современным техническим достижениям и технологическим процессам. Сложный мир современной техники ставит человека в условия, которые не были предусмотрены его естественной природой.

В этой связи представляется обоснованной постановка вопроса о роли человеческих качеств в процессе его взаимоотношений не только с технической, но и с социально-политической и информационной средой.

Роль личности в политике – основная проблематика политологии.

Политология - наука о политике, то есть об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством[[8]](#footnote-8)8.

Политика профессиональная есть профессия личности. Профессионал-политик есть прежде всего аналитик, специалист по технологии власти, способный дать политические консультации, советы и рекомендации по эффективной политической деятельности. Сложно переоценить роль политического лидера в системе политических отношений.

Политический путь лидера (особенно в условиях нестабильного общества) обозначен непрерывной чередой политических акций и поступков - битв, маневров, вызовов, угроз и демонстраций силы. Нынешнюю ситуацию в политике можно сравнить с феодальными временами, когда доблесть рыцарей в промежутках между войнами и битвами устанавливалась, закреплялась и приумножалась в турнирах. Политик постсоветского периода обречен принимать вызовы и отвечать на них. Победа в подобных “турнирах” гарантирует повышение политического статуса и рейтинга, уклонение - их непременное понижение и политический упадок. Особую Роль в политике играют харизматичные лидеры.

Харизма - один из значимых аспектов политического руководства, характеризующийся активным проявлением и демонстрацией энергии, "пробуждающей" архетип. Это могут быть физические проявления, погружение в массовые эмоции и действия и т.д. По Юнгу, фактически каждый, кто получит возможность сознательного контакта со своим бессознательным и постигнет его природу, невольно оказывает влияние на свое окружение[[9]](#footnote-9)9. Он зачаровывает и подавляет одновременно. Роль харизматичных лидеров особенно возрастает в периоды социальной нестабильности на переломных этапах истории.

Рассмотрим политический путь и политический портрет политических лидеров: президента США Франклина Делано Рузвельта и президента РФ Владимира Владимировича Путина.

2.1.

Президент США

Франклин Делано Рузвельт.

Величайший президент США 20 столетия, один из крупнейших лидеров своей эпохи. Франклин Рузвельт дал вдохновляющий пример решений именно тех проблем, которые и сегодня определяют суть человеческого бытия, сердцевину политики, экономики и общественной жизни – проблем, которые служат для нас как источником величайших надежд, так и причиной глубочайших страданий. Два предельно острых кризиса – Великая Депрессия и Великая война – выпали на его долю, и он сумел совладать с ними. Это удалось ему не в последнюю очередь потому, что он проявил исключительную моральную силу, превратив в первейшее национальное достоинство и государственную доблесть сострадание, сочувствие к гонимым и порабощенным не только в своей стране, но и во всем мире. «Правительства имеют право ошибаться, президенты могут делать ошибки, но бессмертный Данте говорит нам, что бессмертная – Божья справедливость взвешивает грехи хладнокровных и грехи людей с горячей кровью на разных весах. Лучше допускаемые время от времени ошибки правительства, которое живет в духе милосердия, чем постоянная индифферентность правительства, замерзшего во льду собственного безразличия» - говорил Рузвельт. Он восстал против механической интерпретации демократии, против отождествления прогресса с техническими новшествами, против принижения гуманизма как «непрактичной догмы». вопреки прагматическому (если не сказать циничному) духу своего времени он поставил нужды человека выше любых материальных достижений[[10]](#footnote-10)10.

Франклин Делано Рузвельт родился 30 января 1882 года в Гайд-парке в штате Нью-Йорк в семье состоятельного землевладельца и предпринимателя, имевшей родственные связи с семействами миллиардеров Дюпонов и Асторов.

Окончив Гарвардский университет и юридический факультет Колумбийского университета, Рузвельт занялся коммерческо-финансовой и политической деятельностью.

В 1905 году женился на своей дальней родственнице Элеоноре Рузвельт, племяннице Теодора Рузвельта (1858-1919) – государственного деятеля и президента США.

В 1907-1910 годах Рузвельт работал в юридической фирме. Он рано включился в активную политическую деятельность в рядах Демократической партии. В 1910 году Рузвельт был избран в сенат штата Нью-Йорк.

Уже в 1913-1920 годах он был помощником морского министра в правительстве президента Вильсона, выступал за усиление военно-морской мощи США, что было насущно необходимо для осуществления политики «большой дубинки» в глобальном масштабе.

В 1920 году Рузвельт – кандидат на пост вице-президента США от Демократической партии. Но, потерпев поражение, он вернулся к частной юридической практике и предпринимательству.

С августа 1921 года в результате полиомиелита Рузвельт на всю жизнь стал инвалидом и потерял способность свободно передвигаться, в связи с чем до 1928 года оставался «в тени», не заявлял о себе на широкой общественной или политической арене, но становился все более заметной фигурой в руководстве Демократической партии.

Первые годы профессиональной деятельности Рузвельта на внутренней и внешней политической арене штатов происходили активные и достаточно острые события.

Одним из «краеугольных камней» в фундаменте внешней политики явилась доктрина Монро, декларация принципов внешней политики США провозглашенная президентом Дж.Монро в послании конгрессу. Им был выдвинут принцип разделения мира на американскую и европейскую системы и невмешательства США во внутренние дела европейских стран и соответственно невмешательства последних во внутренние дела стран американского континента. Кратко принцип формулировался так: «Америка для американцев».

К концу 20х годов XX века в экономике США начинали накапливаться проблемы, страна неуклонно сползала к глубочайшему экономическому кризису 1929-1933 годов.

По своему характеру он представлял собой циклический кризис перепроизводства, когда вследствие недостаточной покупательной способности населения произведенная масса товара не нашла сбыта и оказалась нереализованной. В итоге нарушился процесс общественного воспроизводства, разорились многие торговые и промышленные предприятия, транспортные компании, банки.

Наиболее разрушительное воздействие кризис оказал на экономику США, отбросив ее к уровню 1913 года. Промышленное производство упало до самой низкой точки в июле 1932 года. Число безработных составило 17 млн. человек – почти 14% населения.

Особенно значительное падение выпуска продукции произошло в тяжелой индустрии. Национальный доход сократился почти вдвое, а объем внешней торговли – втрое. Вывоз капитала был почти полностью прекращен. В США обанкротилось свыше 5 тысяч банков. Десятки тысяч мелких фирм разорились или были поглощены корпорациями.

Нью-Йорк первым испытал удары кризиса. Армия безработных быстро росла, катастрофически возрастала социальная напряженность. Росли очереди за бесплатным куском хлеба и чашкой кофе, переполнялись ночлежки для бедняков.

Таким образом, после того, как в 1928 году Рузвельт неожиданно для себя и своих сторонников победил на выборах и стал губернатором штата Нью-Йорк, сделав первый шаг к президентству, он оказался лицом к лицу с серьезным более чем неблагополучным экономическим бедствием.

Весной 1931 года Рузвельт говорит о «новых и не испытанных еще средствах», о необходимости экспериментировать, доверить страну новому руководству в силу изменений, происшедших в «экономическом и социальном балансе страны».

Рузвельт рекомендовал законодательному собранию штата программу действий, включавшую ассигнования на помощь безработным и организацию общественных работ. На фоне упорного повторения президентом Гувером тезиса о пагубности правительственного вмешательства в дело помощи неимущим эти заявления звучали почти революционно.

Весной 1932 года, выступая по радио в ходе предвыборной кампании, Рузвельт произнес свою знаменитую речь о «Забытом человеке». Он объяснял происхождение экономического бедствия низким уровнем потребления масс и перенес внимание на проблемы перераспределения доходов. Экономическая политика Гувера, игнорирующая нужды миллионов простых американцев и целиком ориентированная на оказание помощи имущим классам, была подвергнута критике как проявление обанкротившегося элитарного подхода.

Рузвельт сумел убедить руководство демократической партии в том, что партии необходимо придать новые черты, символизирующие ее близость к массам, переориентировать партию в свете приближающихся выборов на задачу завоевания большинства избирателей после ее двенадцатилетнего пребывания в оппозиции.

Рузвельт призвал партию укрепить ее массовую базу за счет привлечения под знамена партии демократических слоев населения – рабочих, фермерства, средних городских слоев. Он заявил: «В стране нет места для двух реакционных партий». Население ждало альтернативы, нового курса.

Предложенная Рузвельтом предвыборная программа, направленная на поиск новых путей выхода из кризиса, программа, обращенная к простому человеку, получила название «Новый курс» (new deal).

Рузвельт заявил, что народ Америки жаждет сделать настоящий выбор. «Мы должны быть партией либеральных принципов, спланированных действий, просвещенного подхода к международным делам и трудиться с максимальной пользой для подавляющего большинства народа».

Рузвельт учитывал положение в стране, настроения американского народа и международную обстановку. В предвыборных речах он обещал обратить внимание государства к «забытому человеку» и провозгласил «новый курс».

 Почти сразу победы на президентских выборах, приступив к исполнению своих обязанностей, Рузвельт добился принятия конгрессом 70 законодательных актов, направленных на «оздоровление» промышленности, сельского хозяйства, торговли, кредитно-денежной системы.

Все эти мероприятия и получили название «нового курса», сущность которого заключалась в проведении государственно-монополистического регулирования экономики.

Для выхода из сельскохозяйственного кризиса был принят закон о помощи фермерам и учреждена Администрация по регулированию сельского хозяйства (ААА). Этот орган «регулировал» цены на сельскохозяйственные продукты, устанавливал объем производства. Поощрялось сокращение фермерами посевных площадей. В результате этой политики в США были перепаханы миллионы гектаров земли, засеянной хлопчатником и пшеницей, были уничтожены миллионы голов скота, сожжены огромные запасы зерна. И это делалось в то время, когда в стране насчитывались миллионы безработных, не имевших средств к существованию.

Немалое внимание Рузвельт уделял регулирования отношений между работниками и работодателями. С этой целью было создано специальное Национальное бюро труда, которое, правда, на практике больше заботилось о том, чтобы не допускать забастовок.

Правительство Рузвельта провело крупные общественные работы, строительство дорог, мостов и т.д., что привело к некоторому рассасыванию безработицы.

«Новый курс» предусматривал широкое социальное маневрирование с учетом требований рабочих. В 1935 году он вступил во второй этап, характеризующийся проведением ряда социальных реформ, в частности, принятием законодательства о труде.

В августе 1935 года конгресс США принял закон о социальном страховании, согласно которого устанавливались пенсии для рабочих, достигших возраста 65 лет, водились пособия безработным, инвалидам, сиротам и вдовам. Фонды социального обеспечения по старости, инвалидности и из-за потери кормильца складывались из взносов рабочих и отчислений капиталистов.

 В июне 1938 года через конгресс был проведен еще один закон – о минимуме заработной платы и максимальной продолжительности рабочей недели. Закон устанавливал оплату сверхурочных работ в полуторном размере и запрещал детский труд.

Рузвельт стал крупным политическим деятелем, стремившимся с помощью государственных реформ укрепить позиции США на мировой политической арене. В период его президентства намного вырос и окреп монополистический капитал, увеличились прибыли крупнейших корпораций.

 «Новый курс» Рузвельта стал совокупностью мероприятий его правительства, направленной не только на стабилизацию экономической ситуации и преодоление последствий Великой депрессии, но и поддержку фермерства и рабочих, социальную защиту населения.

Власть под руководством Рузвельта получила необычайные полномочия и возможности. Во времена Джорджа Вашингтона президент мог осуществлять только свои функции (да еще и жаловаться на скуку, как это делал первый президент) с небольшим числом помощников. Депрессия 30-х годов и, конечно же, начало мировой войны показали недостаточность прежнего аппарата исполнительной власти. Акт реорганизации 1939 года способствовал созданию гораздо более масштабной исполнительной службы президента. Хозяин Белого дома обзавелся такими мощными рычагами власти, как Бюро федерального бюджета, Служба экстренного управления и Отдел военной мобилизации и реконверсии. Государственная машина США начала приспосабливаться к колоссальным задачам нового времени. Огромный аппарат федеральной власти находился в полном подчинении хозяина Белого дома. Централизация процесса принятия внешнеполитических решений стала беспрецедентной. Причем Франклин Рузвельт контролировал исполнительную власть дольше, чем кто-либо другой в американской истории, - двенадцать с лишним лет.

Рузвельт дал Америке социальный мир внутри страны и главенствующее положение вовне, новый социальный порядок и новую международную систему. Он обновил страну, сохранив все лучшее от прежних поколений. Этот человек создал Организацию Объединенных Наций.

Ф.Д.Рузвельт проявил себя, прежде всего, как неординарный, гибкий политик, тонко чувствующий ситуацию, способный верно угадывать тенденции и своевременно и точно реагировать на изменение настроение всех слоев общества. Он четыре раза переизбирался на пост президента страны и занимал его до самой смерти в 1945 году.

Исключительно велика роль Рузвельта в формировании и претворении в жизнь так называемого "нового курса" внутри страны, курса демократической направленности, сыгравшего выдающуюся роль в стабилизации экономической и социальной ситуации в стране в период после глубокого экономического кризиса 1929-1934гг, курса, позволившего избежать тяжких социально- политических потрясений.

Оставаясь верным сыном своего класса Рузвельт делал все чтобы сохранить и развить существующий общественно-экономический строй в стране и укрепить доминирующее положение США во всем мире. Рузвельт в отличие от многих других президентов, всегда оставался трезвым и прагматичным политиком.

Он жил в переломное время, он раньше большинства увидел новые мировые перспективы. Он верил в возможность построения более безопасного мира, в котором Америка тесно дружила бы с Англией, Советским Союзом и Китаем; он верил, что Америка волею объективных обстоятельств возглавит эту четверку. Особенность Рузвельта состояла в том, что он не был доктринером и смело воспринимал противоречивый опыт своего бурного времени. Вера в собственную правоту не ограничивала его, она ему помогала. Он умел ценить тактику, устремляясь к большим стратегическим целям. Над гробом Рузвельта в Белом доме прозвучали слова, сказанные им тринадцать лет назад: «Мы не должны ничего бояться, кроме страха».

2.2.

Президент РФ Владимир Владимирович Путин.

Сейчас, когда Д.А. Медведев избран президентом России, - хороший момент, чтобы оглянуться назад и оценить уходящую 9-летнюю эпоху правления Путина, проанализировать его вклад в новейшую историю России.

Родился 7 октября 1952 г. в Ленинграде.

В 1975 году Путин закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета и по распределению был направлен на работу в органы госбезопасности. Служил в Первом главном управлении (внешняя разведка) КГБ СССР. В 1985–1990 годах находился в служебной командировке в ГДР. 20 августа 1991 года подал рапорт об увольнении из органов государственной безопасности. Путин остался в кадровом резерве КГБ в звании подполковника запаса.

С 1990 года Путин работал помощником ректора ЛГУ Станислава Меркурьева (по международным вопросам), а затем стал советником председателя Ленсовета Анатолия Собчака. С Собчаком он познакомился еще во время обучения в университете – Анатолий Собчак вел у него занятия. Знакомство было возобновлено благодаря Меркурьеву – тот отрекомендовал Путина Собчаку как исполнительного работника.

После избрания Собчака мэром Санкт-Петербурга (12 июня 1991 года) Путин был назначен председателем Комитета по внешним связям мэрии. На этом посту он курировал вопросы привлечения инвестиций в экономику города, открытия совместных предприятий, сотрудничества с иностранными партнерами.

Весной 1995 года Владимир Путин руководил избирательной кампанией Собчака в выборах на пост губернатора Санкт-Петербурга. После поражения Собчака Путин ушел со всех своих должностей. Но уже в августе Путин получил приглашение из Москвы и был переведен на должность заместителя управляющего делами президента России.

26 марта 1997 года он был назначен заместителем руководителя администрации президента (начальником Главного контрольного управления, ГКУ). На этом посту Путин сменил Алексея Кудрина, с которым был знаком еще по избирательной кампании Собчака.

В мае 1998 года Путин стал первым заместитель руководителя администрации президента РФ по работе с территориями (оставаясь при этом руководителем ГКУ). В июне он расстался с креслом главы ГКУ, уступив его Николаю Патрушеву. Вместо этого Путин стал совмещать должность первого заместителя главы администрации с постом председателя комиссии по подготовке договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ (вместо Сергея Шахрая).

25 июля 1998 года указом президента Ельцина Владимир Путин был назначен директором Федеральной службы безопасности. В марте 1999 года стал секретарем Совета безопасности РФ (с сохранением должности директора ФСБ).

С августа 1999 года – председатель правительства РФ (вместо Сергея Степашина).

С 31 декабря 1999 года — исполняющий обязанности президента России.

26 марта 2000 года на выборах президента РФ избран главой государства.

С 7 мая 2000 по 7 мая 2008 года - президент Российской Федерации.

В 1999 году, когда Путин был назначен премьер-министром страна переживала тяжелые времена: 2 года назад был дефолт (совместное заявление главы правительства и главы центробанка о том, что государство не способно платить по своим обязательствам) и обвал рубля в 6 раз; действующий президент Б.Н.Ельцин фактически недееспособен; группа олигархов во главе с Березовским контролирует Кремль; утрата контроля над Чечнёй, боевики только что вторглись в соседнюю республику Дагестан; полный провал внешней политики - НАТО бомбит Югославию; Башкирия и Татарстан приняли собственные Конституции, противоречащие Конституции РФ.

Тогда казалось, что ещё немного - и федерация перестанет существовать. Поэтому, когда было объявлено, что первое решение нового премьер-министра - начало перегруппировки войск с целью проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе стало ясно, что этот человек способен сохранить Россию. И начнёт он с территориальной целостности. России тогда была нужна сильная рука, и она её получила.

По мнению историка А.Барсенкова, Владимир Путин выступил в качестве человека, «способного морально и психологически объединить россиян, которые стали связывать с молодым премьером надежды на восстановление стабильности, порядка и постепенное улучшение жизни»[[11]](#footnote-11)11

За восстановлением территориальной целостности последовала административная реформа (введение полномочных представителей президента в регионах с целью сокращения произвола губернаторов на местах), укрепление вертикали власти. Далее - перехват контроля над доходами экспорта сырья из рук частных лиц в пользу государства.

За счет проявления легитимной воли, то есть использования возможностей имеющихся и вновь принятых законов, президенту удалось перераспределить целые массивы властных полномочий от регионов, Государственной Думы, Совета Федерации, олигархического бизнеса, криминалитета в пользу, в первую очередь, Администрации президента, и в меньшей степени, – федеральных центров исполнительной власти: правительства, правоохранительных органов, вооруженных сил. Здесь сыграли роль целенаправленные действия президента и его окружения. Такая консолидация произошла, прежде всего, за счет концентрации в руках Путина уже имеющихся источников власти: легитимного насилия, авторитета, права, групповой воли, финансовых ресурсов:

* усиление групповой политической воли как главного ресурса власти в путинской модели государственного управления. Президент ставил жесткие требования конкурирующим на властном поле центрам власти (местным элитам, крупному бизнесу, политическим партиям и пр.), заставляя их подчиниться его конституционной воле как руководителя государства;
* расширение практики легитимного использования насилия: судебные процессы против руководства различных министерств, ведомств, губернаторов, ЮКОСа и пр. Многие из этих процессов имели помимо прочего показательный характер. Их цель состояла в устрашении возможных конкурентов-нарушителей, претендующих на куски властного пирога;
* установление единой законодательной базы, путем последовательного приведения законодательства отдельных регионов к общефедеральному стандарту. За счет этого впервые за последние 20 лет, расширяется единое правовое пространство России;
* широкое использование авторитета, как ценнейшего властного ресурса для достижения политических целей президента на выборах, при выдвижении новых законодательных инициатив, в переговорах с другими общероссийскими центрами власти, в общении с лидерами зарубежных стран. Без такого мощного ресурса как авторитет президента среди населения России трудно было бы представить шансы принятия непопулярных в обществе законопроектов по жилищной проблеме, пенсионной реформе, налогам, реформе социальных льгот и пр.
* Богатство. Международная экономическая конъюнктура на мировых рынках энергетических ресурсов позволила президенту сравнительно легко перенести ряд относительных неудач некоторых реформ: вооруженных сил, социальных льгот, центрального правительства, а также продолжающееся бремя расходов старых программ: северного завоза, кризиса жилищно-коммунального хозяйства, налоговой и пенсионной реформ и др. Этому же способствовали продолжительный экономический подъем и упорядочение государственных финансов.

Рыночная конъюнктура на мировых рынках сырья в последние 9 лет была такова, что сырьё дорожало, что способствовало росту экономики России, экспортирующей в основном сырьё. Сверхдоходы от такого экспорта правительство стало изымать и направлять в социально значимые сегменты экономики, такие как образование, медицина и строительство жилья. Это получило название "национальные проекты". Помимо этого повысились расходы на оборону, и был остановлен развал спецслужб, а также армии.

За последние годы наметилась тенденция усиления мощи федеральных центров власти, подконтрольных президенту: администрации президента, федерального правительства, силовых министерств, правоохранительных органов.

В этот период расширилась законодательная и материально-экономическая база этих органов власти. Достаточно вспомнить значительные повышения жалованья военнослужащим, многократное увеличение окладов чиновников правительственных учреждений, введение очень щедрой, по сравнению с общероссийским стандартом, системы социального и пенсионного обеспечения этих категорий служащих. Такие меры позволили повысить требования к качественному составу этих центров власти, что, несомненно, сказалось на росте качества управления государством, несмотря на нехватку квалифицированных кадров.

Стремясь ускорить реформу государственного руководства и, прежде всего, усилить контроль в высших эшелонах исполнительной и законодательной власти в центре и на местах, Путин создал новые, подконтрольные органы управления – Государственный совет, институт представителей президента в федеральных округах, изменил процедуру выборов губернаторов.

Президент пошел на реконструкцию старых центров власти. Он, в частности, попытался реформировать законодательную власть путем принятия нового избирательного закона и закона о партиях. Он старается провести реформы правительства, суда, вооруженных сил, местных органов власти, бизнеса и даже церкви.

В период правления Путина федеральный бюджет, как никогда ранее, превратился в экономический инструмент проведения президентских инициатив. Именно на бюджет возлагалась, во многом, задача по воплощению планов президента в сфере вооруженных сил и органов правопорядка, усиления контроля регионов из центра, обуздания самовластья олигархов, повышения эффективности жилищно-коммунального хозяйства, налоговой и социальной политики.

В эпоху Путина значительно выросли качественные показатели властного механизма: скорость принятия решения, последовательность мер по уже принятому решению, качество проверки исполнения. Резко возрос, по сравнению с периодом Ельцина, средний объем ресурсов, закладываемых на исполнение каждого решения. В результате, "энерговооруженность" властного механизма президентской власти значительно усилилась.

Но, несмотря на достигнутые успехи первых лет правления все сильнее начинают проявляться признаки системного кризиса российской власти.

Федеральные центры государственного управления и, прежде всего, администрация президента, накопили беспрецедентный объем властных полномочий. С точки зрения закона на это работает Конституция РФ, которая дает самые большие, среди прочих стран Европы, политические полномочия главе государства.

Усиливаются и другие недавние законодательные изобретения: Государственный совет, подменяющий полномочия верхней палаты российского парламента, институт представителей президента в федеральных округах, контролирующий от имени президента деятельность региональных органов власти, наконец, недавняя замена прямых выборов руководителей регионов их фактическим назначением президентом.

В результате президентская власть вскоре может перестать переваривать дополнительные объемы властного потенциала. Как и в период "позднего Ельцина" сегодня наметился феномен "несварения" власти, когда у властного центра, отдающего распоряжения полномочий много и реально задачи вполне выполнимы, но исполнение решений затруднено, в силу несбалансированности самого "властного поля". На одном полюсе – суперконцентрация всех властных ресурсов: правовых, финансовых, экспертных и пр., на другом – дефицит полномочий, авторитета, не говоря уже о финансовых источниках.

В результате многие реформы, едва начавшись, начинают пересматриваться, корректироваться или вообще откладываться. Так было в области налогового регулирования, социального обеспечения и льгот, образования, реформы правительства и других сферах. Налицо – искаженная структура различных элементов российской системы власти. Это выражается в подавляющем преобладании исполнительной власти над законодательной и судебной ветвями, в дефиците права, как ресурса государственного управления.

Главными источниками властного потенциала президента оставались легитимное насилие, а также его авторитет среди населения. Но уже имеются признаки того, что этот ресурс начинает сокращаться. Президент и его популярность стали заложником нарастающей неэффективности государственного аппарата и продолжающегося дефицита доверия различных слоев общества к государственным институтам, посредством которых президент управляет страной. Основными причинами отсутствия доверия между населением государственной властью остаются: а) нежелание властей видеть в народе полноправного партнера (проявляется в низкой доле права и авторитета в структуре властного потенциала государства и высокой доле страха перед насилием как мотива управляемого поведения (перед физическим насилием, экономическим, социальным наказанием); б) недоверие к российской системе власти из-за ее чрезмерной коррумпированности.

К стратегическому недостатку можно отнести отсутствие расширения и закрепления диалога власти с различными группами российского общества, относительно их политических и экономических и социальных прав и обязанностей. Наметившиеся было переговоры в рамках различных гражданских форумов и круглых столов между государственными властными элитами и представителями различных групп интересов, не получили должного развития.

В качестве положительных результатов политики Путина обычно называются укрепление государственной системы, стабилизация общественно-политической ситуации в России; в качестве отрицательных — утверждается, что произошло подавление гражданских прав и свобод и демократических институтов, ликвидация гражданского общества, сверхцентрализация, усиление бюрократии. Внутренняя политика президента подвергалась жёсткой критике как многими СМИ, так и политическими деятелями, особенно за пределами России. Ряд событий (давление на некоторые СМИ, насилие в отношении ряда журналистов), произошедших в период президентства Путина, некоторые организации трактовали как ущемление свободы слова. По мнению самого Путина, критика его правления объясняется двумя причинами: «Это поддержка тех сил в России, которые некоторые западные политики считают прозападными, а вторая цель — сделать Россию более податливой в вопросах, не связанных ни с демократией, ни с правами человека — разоружение, ПРО, Косово»[[12]](#footnote-12)12

Таким образом, были рассмотрены политические портреты политических лидеров XIX – XX вв. президента США Ф.Д.Рузвельта и В.В.Путина. Сделана попытка объективного анализа политической карьеры и личных качеств данных политиков.

Глава 3.

 Социологический анализ: мнение жителей г. Северодвинска относительно важнейших качеств, необходимых политическому лидеру в современной России.

3.1

 Программа исследования характеристика и обоснование применяемой методики исследования.

Предмет исследования: мнение студенческой молодежи г. Северодвинска относительно важнейших качеств, необходимых политическому лидеру в современной России.

Цель работы: выявить профессиональные и личностные качества, необходимые политическому лидеру в современной России.

Гипотезы:

1. Для студенческой молодежи г. Северодвинска личные (морально-психологические) качества политических лидеров более значимы, чем профессиональные.
2. Возраст, степень открытости, умение заставить поверить в себя большинство избирателей, твердость и решительность – качества, имеющие решающее значение в формировании желаемого образа политического лидера.
3. Политический лидер воспринимается как лидер политической партии.
4. В.В.Путин воспринимается как идеальный политический лидер.

Операционализация основных понятий.

Лидер (от англ. leader — ведущий, первый, идущий впереди) - лицо в какой-либо группе (организации), пользующееся большим, признанным авторитетом, обладающее влиянием, которое проявляется как управляющие действия. Член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях, то есть наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе[[13]](#footnote-13)13.

Политический лидер - любой участник политического процесса, активно воздействующий на него, стимулирующий социальную группу или общество в целом на достижение определенных целей[[14]](#footnote-14)14.

Политическое лидерство - это особого вида предпринимательство, осуществляемое на политическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе обменивают свои программы решения общественных задач и предполагаемые способы их реализации на руководящие должности[[15]](#footnote-15)15

Политика — это стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает[[16]](#footnote-16)16

Роль личности в политике - степень, мера влияния личности на политические отношения. Политический процесс. Вытекающие из ее политического статуса и обусловленные политической культурой[[17]](#footnote-17)17.

Политическая власть — возможность и способность навязывать свою волю другому[[18]](#footnote-18)18.

Политическая культура — тип отношения к политическим явлениям, обнаруживающийся в поведении[[19]](#footnote-19)19.

Политическая система общества или политическая организация общества — организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействий (отношений) политических субъектов, связанных с осуществлением власти (правительством) и управлением обществом[[20]](#footnote-20)20.

Опрос — метод получения первичной социологической информации, основанный на устном или письменном обращении к исследуемой совокупности людей с вопро­сами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне. /При этом общение исследователя с источником искомой информации (респондентом) опосредуетcя специаль­ным методическим инструментом (анкетой или планом интервью), а также анкетером или интервьюером, выполняющими функции опе­раторов, работающих с данным инструментом[[21]](#footnote-21)21.

Экспертный опрос *—* это разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются специалисты в определенной области деятельности[[22]](#footnote-22)22. Экспертиза *—* процедура получения информации от экспертов; самостоятельное решение экспертами поставленных перед ними задач в ходе исследования. [там же] Экспертные оценки — суждение экспертов о различных сферах человеческой деятельности, предполагающих процедуру сравнения объектов, их свойств по выделенным критериям. [там же] Метод экспертных оценок *—* один из видов экспертного опроса, предполагающий использование экспертных оценок. Основное содер­жание метода заключается в рациональной организации экспертами анализа проблем с последующей оценкой выделенных исследователем суждений и обработкой полученных данных. [там же] Основные нормативные требования — тщательность подбора экспертов (оценка надежности и точность представленной ими инфор­мации), создание условий для наиболее продуктивного использования экспертов в ходе исследования, сохранение информации экспертов без искажения на всех этапах исследования, учет факторов, влияющих на суждения экспертов. [там же]

Методика и технология проведения социологического исследования.

 Социологическое исследование направлено на выявление профессиональных и личностных качеств, необходимых политическому лидеру в современной России.

Обоснование выбора методики проведения социологического исследования.

 Ввиду специфичности, сложности и неоднозначности поставленных задач, предмета и объекта исследования мы не решились использовать какую-либо одну конкретную методику. Наиболее оптимальным в данном случае на наш взгляд показалось комплексное использование простого опросного метода и метода экспертного опроса. Цель нашего исследования выявить мнение студенческой молодежи относительно профессиональных и личностных качеств, необходимых политическому лидеру современной России. Простой опрос здесь является одним из наиболее эффективных методов получения информации от респондентов и с точки зрения простоты его организации и проведения. Выбранная тема является по своей природе очень сложным, неоднозначным и даже скрытым от простых людей феноменом, несмотря на то, что он пронизывает всю нашу жизнь и все граждане обладают различной степенью осведомлённости в данном вопросе. И поэтому для получения более компетентных оценок и суждений, повышения его репрезентативности в качестве дополнительного метода нами был выбран экспертный опрос. В ходе исследования нами применялись следующие методы: простого сочетание анкетного и экспертного опроса.

Экспертный опрос.

В практике прикладных социологических исследований могут воз­никать ситуации, когда для оценки какого-либо явления трудно либо вообще невозможно выделить объект — носитель проблемы и исполь­зовать его в качестве источника информации. Чаще всего такие ситуа­ции связаны с попыткой прогнозировать изменение того или иного социального явления, процесса; с необходимостью представить состо­яние интересующего предмета через 1, 2, 5 и более лет или дать объективную оценку таким сторонам деятельности и качествам людей, по которым их самооценка может оказаться искаженной. Подобная информация может исходить только от компетентных лиц — экспер­тов, имеющих глубокие знания о предмете или объекте исследования[[23]](#footnote-23)23.

 Отличительная особенность этого метода состо­ит в том, что он предполагает компетентное участие экспертов (экс­пертизу) в анализе и решении проблем исследования. В опросе экс­пертов достаточно широко используются процедуры других методов, в частности методов анализа информации и принятия решений. [там же]

Основное назначение метода*:* выявление наиболее существенных, сложных аспектов исследуемой проблемы, повышение надежности, обоснование информации, выводов и практических рекомендаций бла­годаря использованию знаний и опыта экспертов.

Область применения экспертного опроса — при изучении всех сфер деятельности, в диагностике, прогнозировании, программирова­нии и нормировании, в проектировании, в оценке состояния социаль­ного объекта, в принятии решений. (Можно, например, попросить экспертов дать оценку того, в каком направлении будут развиваться духовные запросы различных категорий трудящихся; выяснить мнение экспертов о том, какие формы участия трудящихся в управлении общественными делами будут выходить на первый план по мере совершенствования общества, системы самоуправления, запросить их мнение о влиянии НТР на качества личности и т. д. и т. п.). [там же]

Разновидности экспертного опроса также достаточно эффективно применяются на всех этапах прикладных социологических исследова­ний в определении целей и задач, проблем, в построении гипотез, в сборе и анализе информации, в выработке практических рекоменда­ций.

Ограничения в применении*:* данные экспертного опроса нуждаются в сопоставлении с объективной информацией, полученной другими методами.

Методы подбора и работы экспертов.

Для упорядочения опроса экспертов наибольшее значение имеют две основные методические проблемы всякой экспертизы:

 1) подбор экспертов;

 2) оптимизация процедуры их работы

Первый критерий отбора экспертов — степень компетентности эксперта. Большей частью ори­ентируются на наиболее «простые» показатели — ученая степень или звание, стаж работы по специальности.

Второй критерий отбора экспертов предполагает, что эксперт знает «последнее слово» современной науки и практики в тех областях, которые являются предметом экспертизы. Здесь важен качественный анализ научной или практической деятель­ности эксперта.

Третий критерий отбора — оптимальное сочетание индивиду­альных качеств экспертов как научных или практических работников. Сюда относятся способности эксперта к анализу и синтезу изучаемых проблем, к объективной всесторонней оценке проблемы без чрезмер­ного уклона в сторону оптимистических либо пессимистических отве­тов по чисто психологическим мотивам, устойчивость его научных взглядов, но вместе с тем достаточная гибкость мышления, способ­ность изменить точку зрения под влиянием новых фактов и аргумен­тов, умение перерабатывать, усваивать и формировать качественно новую научную информацию.

Четвертый критерий отбора — высокие моральные качества экспер­та. Этот критерий очень сложен. Ясно, однако, что без должного морального уровня эксперта остальные его качества могут оказаться бесполезными, способными лишь увеличить опасность получения псевдопрогноза. [там же]

В то же время наивно полагать, будто опросу экспертов не присущи недостатки, которые свойственны массовым опросам населе­ния. Эксперт не лишен обычных человеческих слабостей, в частности на то или иное его суждение могут влиять определенные стереотипы мышления. Последние часто играют позитивную роль, но при столк­новении с качественно новой информацией (обычно в ситуации прогнозирования) иногда мешают давать надежные оценки, рекомендации. Очевидно, особенно ценен эксперт, обладающий способностью пре­одолеть сложившиеся взгляды, по-новому смотреть на проблему, вы­сказать оригинальное, самостоятельное суждение.

В специальной литературе по экспертным оценкам давно уже выработан тип «идеального» эксперта, способного решать творческие задачи, видеть и формировать неочевидные проблемы, интуитивно делать верные заключения, предусматривать возможные изменения состояния исследуемого объекта, обладающего независимостью суж­дений и умением видеть проблему с различных точек зрения[[24]](#footnote-24)24.

Очевидно, что подобрать эксперта и тем более группу экспертов, обладающих такими способностями, трудно. Приходится заботиться, чтобы перечисленные качества относились хотя бы ко всей группе в целом, И здесь возникает ряд проблем психологии коллективного творчества: в первую очередь необходимость, чтобы члены экспертной группы в психологическом отношении были максимально приемлемы друг для друга.

Экспертная группа не может быть слишком многочисленной. Опыт показал, что за известными пределами увеличение числа экс­пертов не даст существенного прироста новой информации ни в де­талях, ни, главное, по качеству. Необходимость ограничения числен­ности экспертной группы выдвигает дополнительные методические требования к подбору экспертов. (На практике численность экспертной группы большей частью составляет примерно 5-7, максимально 10-15 человек при очных опросах и 20-30, максимально 60-80 человек при заочных опросах, в зависимости от характера экспертизы.) Требуется разумное сочетание экспертов различного возраста, темперамента, раз­личных научных школ, ведомственной принадлежности. [там же]

В нашем исследовании был применён — разовый анонимный опрос,ничем в принципе не отличающийся от опроса населения, сравнитель­но простой (ввиду небольшого числа респондентов) и поэтому наибо­лее распространенный. Его существенный недостаток, — низкий «к.п.д.».

Опрос населения.

Социологу часто необходима информация о таких явлениях и процессах, которые недоступны прямому наблюдению и не находят достаточно полного отражения в различных документах, используемых в социологическом анализе. Например, информация о мотивах, интересах, предпочтениях людей, лежащих в основе их поведения, жизненных планах, структуре отношений в трудовых коллективах, о семейной жизни и бытовой деятельности и т. д. и т. п. Источником такой информации, необходимой для научного изучения социальных процессов, являются непосредственные участники этих процессов —люди, их высказывания о своих собственных мнениях, настроениях.

Метод опроса, основанный при грамотно спланированной выборке, оказывается весьма экономичным, поскольку позволяет по сравнительно небольшим совокупностям судить о состоянии и тенденциях развития социальных процессов на изучаемом объекте в целом. Проведение опроса с привлечением достаточного числа квалифицированных анкетеров и интервьюеров позволяет в максимально короткие сроки опрашивать большие совокупности людей и получать информацию, необходимую для принятия оперативных управленческих решений. Современные возможности стандартизации вопросов анкеты (применение закрытых вариантов формулировок вопросов) позволяют получать унифицированное описание множества индивидуальных единичных высказываний людей, давая возможность использовать для обработки и анализа оперативную и мощную вычислительную, технику и методы математического анализа[[25]](#footnote-25)25.

Наконец, важное достоинство метода — широта охвата разнообразнейших сфер социальной практики. Кажется, нет таких проблем в жизни современного общества, о которых социолог не мог бы получить информацию, обратившись с вопросником к различнымслоям населения. В связи с этой последней особенностью познавательные возможности метода часто кажутся социологам почти универсальными. Однаконеобходимо учитывать, что информация, полученная социологом от респондентов, отражает изучаемую реальность в том виде, как она «преломилась» в сознании опрашиваемых. Поэтому не всегда можно ставить знак равенства мёжду объективной реальностью, выступающей предметом: исследования, и данными, отражающими мнения людей о фактах их поведения и сознания, о событиях, явлениях. Следует всегда учиты­вать возможные смещения, связанные с особенностями отражения социальной практики в сознании людей, а также направления и. размеры этих смещений.

Качество, социологических данных, которые будут получены в результате исследования, в значительной мере зависит от качества применявшейся методики опроса. При этом ошибки, допущенные при проектировании методики опроса или на этапе его проведения, как правило, не поддаются исправлению на последующих этапах исследования, т. е. данные, собранные ненадежным инструмента­рием, не станут более доброкачественными от применения изощрен­ных методов математического анализа, а их интерпретация практически лишена смысла. Опросник, как инструмент, предназначенный для сбора первичных социологических данных, считается надежней в том случае, если он а) обоснован относительно целей его использования, т. е. обеспечивает получение искомой информации; б) дает достоверную, т. е. адекватно отражающую изучаемые аспекты социальной реаль­ности, информацию и в) дает устойчивые данные, т. е. данные, вос­производимые при повторении исследования в аналогичныхусловиях[[26]](#footnote-26)26.

Организация и проведение исследования.

 Исследование проводилось в период с апреля 2010 по июнь 2010. На первом этапе были определены рабочие гипотезы, был проведен анализ литературы, касательно предмету исследования, соответствующие документы. На втором этапе одновременно с дальнейшей теоретической разработкой проблемы осуществлялось опытно – экспериментальная работа – опрос респондентов (студенты г.Северодвинска) и экспертный опрос. Третий этап исследования был посвящен анализу полученных данных их интерпретации, были сделаны выводы и заключения.

 В исследовании использовалась простая случайная выборка.

Общий объём выборочной совокупности составил 105 человек. Для анкетного опроса населения выборка составила - 100 человек, для экспертного опроса – 5 человек.

Выборка по опросу населения составила 100 человек. Это студенты г. Северодвинска 46% мужчин, 54% женщин, что соответствует генеральной совокупности по г.Северодвинску. Выбор обусловлен тем, что студенты являются наиболее политически активной частью населения. Будущие молодые специалисты с высшим образованием, они будут во многом определять развитие государства. Через 10 – 15 лет поколение современных студентов придет к власти. Многие из их числа займут руководящие должности, будут влиять на процесс управления государством. Важно выявить качества, необходимые политическому лидеру; выявить мнение студентов о том, каким должен быть политический лидер, чтобы отражать интересы молодого поколения.

Предлагаемый объем выборочной совокупности обеспечивает ориентировочную надежность получаемых результатов.

Результаты исследования.

§3.2. Анализ результатов опроса студенческой молодежи г.Северодвинска.

Выборка по опросу студенческой молодежи г.Северодвинска составила 100 человек. 54% юношей, 46% девушек.

Для удобства и наглядности данные представлены в виде диаграмм.

По результатам ответов на вопрос №2 сделан вывод о том, что студенты ассоциируют политического лидера с главой политической партии (В.Путин – 35%, В.Жириновский – 29%, Д.Медведев – 27%, Г.Зюганов – 18%). Студенты склонны считать относить к категории «политический лидер» тех политиков, которые чаще фигурируют в СМИ.

Вопрос №2.



Респонденты отмечают, что внешность политического лидера является важным условием его популярности. 71% опрошенных на вопрос №3 ответили положительно, 24% - отрицательно. 5% затруднились с ответом.

Вопрос №3.



Респонденты отмечают, что возраст политического лидера имеет значение (61%). 39% ответивших на вопрос №4 считают, что возраст не является значимым показателем.

Вопрос№4.



На вопрос №5 были получены следующие ответы: 63% - да, 36% - нет, 1% - затрудняюсь ответить.

Вопрос №5.



В вопросе №6 респондентам предлагалось выбрать из перечня качеств и характеристик, присущих политическим лидерам те, что наиболее предпочтительны.

В результате наиболее предпочтительнее оказались следующие качества и характеристики: ответственность (97%), целеустремленность (97%), ораторское мастерство (97%), умение убеждать, вести за собой (97%), решительность (94%), ум, интеллект (92%). Наименьшее количество набрали такие качества как бескорыстие (65%), открытость (54%), принципиальность (42%), фото и телегеничность (36%).

Таким образом, можно сделать вывод, что предпочтительны оказываются качества, свойственные сильному харизматичному лидеру (целеустремленность, решительность, умение повести за собой, способность отвечать за свои политические решения, оставаться верным слову). Между тем, респонденты сошлись во мнении о том, что такие качества как бескорыстие, принципиальность, открытость не являются принципиально важными для политического лидера. Это связано с тем, что в условиях современной политики подобные качества и характеристики могут помешать политическому лидеру претворять в жизнь политические решения, которые могут быть непопулярными, но, в конечном счете, имеют положительную цель.

Вопрос №6.



Вопросы №7,8,9 направлены на то, чтобы очертить круг тех качеств и характеристик, которые являются предпочтительными и недопустимыми для политического лидера. Также необходимо выявить каких качеств, по мнению студенческой молодежи г.Северодвинска не хватает современным политическим лидерам.

Вопрос №7.



Вопрос №8.



Вопрос №9.



Респонденты отмечают отсутствие решительности у современных политических лидеров (вопрос №9 - 23%), отдавая ей предпочтение в списке необходимых качеств (вопрос №7 – 39%). 47% отметили, что нерешительность - недопустимое для политического лидера качество. С полной уверенностью можно говорить о том, что решительность – важнейшее качество, необходимое политическому лидеру, которого, по мнению респондентов, современным политическим лидерам не хватает.

Честность – качество, необходимое современному политическому лидеру (вопрос №7 – 31%). Респонденты отмечают, что современным политическим лидерам недостает открытости, честности в диалоге с народом (вопрос №9 – 31%). Сюда же может быть отнесена справедливость, как качество, носящее морально-нравственную окраску. Между тем, в вопросе №6 такая характеристика как открытость в поведении политического лидера набрала 54%, то есть низкий процент. Подобный ответ говорит о том, что от политического лидера ждут честности и открытости в ключевых моментах проведения его политического курса, в моменты кризиса, прощая отсутствие открытости в проведении несудьбоносных решений.

Ответ на вопрос №10 выявил ряд важных моментов. Первое – В.Путин является безусловным лидером в глазах студенческой молодежи г.Северодвинска. 42% опрошенных назвали В.Путина идеальным политическим лидером.

Второе – высокий уровень политического нигилизма. 31% опрошенных затруднились ответить, а 15% ответили «никто». То есть, в совокупности 46% респондентов не смогли назвать политического лидера, который по их мнению был бы достоин звания идеальный. Господство подобной психологии невмешательства («только не я», «меня это не касается») освобождает пространство для демагогов и обманщиков.

Д.Медведев набрал 14% голосов. Больше в качестве идеальных политических лидеров ни один политик не набрал значимого количества голосов.

Вопрос №10.



Таким образом, можно сделать вывод о том, что студенческая молодежь желает видеть в политическом лидере решительного, образованного, честного политика, верного слову и делу. Наиболее негативно оценивается алчность и нерешительность.

Высок уровень политического нигилизма. Респонденты не находят в современных лидерах тех качеств, которые хотят видеть.

§3.3. Анализ результатов экспертного опроса.

В состав экспертной группы определялся компетентностью ее участников. В роли экспертов выступили пять человек (четыре мужчины и одна женщина): госслужащий (Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Архангельской области), военнослужащий (заполит), доцент СФ ПГУ, профессор СФ СПбГМТУ, работник УФСИН. Все эксперты являются компетентными в исследуемом вопросе.

Для удобства и наглядности данные представлены в виде диаграмм.

По результатам ответов на вопрос №3 сделан вывод о том, что эксперты также ассоциируют политического лидера с главой политической партии (В.Путин – 80%, В.Жириновский – 40%, Д.Медведев – 40%). Эксперты склонны относить к категории «политический лидер» тех политиков, которые чаще фигурируют в СМИ. Также были названы такие политические лидеры как Б.Абама, Г.Зюганов, Иван Грозный, И.Сталин.

Вопрос №3.



Эксперты считают, что внешность не является важным фактором, характеризующей политического лидера (вопрос №4).

Вопрос №4.



Возраст политического лидера имеет значение, по мнению экспертов (вопрос №5).

Вопрос №5.



Эксперты считают, что пол политического лидера неважен (вопрос №6). Объясняется это тем, что, как показала современная действительность, на мировой политической арене женщины могут успешно реализовывать себя в качестве политических лидеров.

Вопрос №6.



В вопросе №7 экспертам предлагалось выбрать из перечня качеств и характеристик, присущих политическим лидерам те, что наиболее предпочтительны. Нижеприведенная гистограмма отражает мнение экспертов относительно важнейших качеств, необходимых политическому лидеру.

Вопрос №7.



Как видно из гистограммы, эксперты считают, что бескорыстие, открытость, принципиальность и фото и телегеничность качествами, которые не являются ведущими качествами и характеристиками необходимыми политическому лидеру.

Предпочтительными остаются качества, характеризующие харизматичного «лидера-государя». (целеустремленность, решительность, умение повести за собой, способность отвечать за свои политические решения, оставаться верным слову).

Вопросы №8, 9, 10 направлены на то, чтобы выявить качества и характеристики, которые являются предпочтительными (недопустимыми) для политического лидера. Также необходимо выявить каких качеств, по мнению экспертов не хватает современным политическим лидерам.

Вопрос №8.



Вопрос №9.



Вопрос №10.



Эксперты отмечают, что такие качества и характеристики как решительность и ораторское мастерство необходимы современному политическому лидеру (вопрос №8). Также важна компетентность и патриотизм (вопрос №8). По мнению экспертов, недопустимыми качествами являются нерешительность (60%), безответственность (40%), алчность (40%) и популизм (40%).

Наиболее остро стоит проблема компетентности политических лидером. Все эксперты утверждают, что современным политикам не хватает данного качества в принятии политических решений. 80% отмечают отсутствие патриотизма. Также современным политическим лидерам не хватает целеустремленности и ответственности. Так считают 40% экспертов.

Ответ на вопрос №11 «кто на Ваш взгляд является идеальным политическим лидером» выявил ряд значимых моментов.

Вопрос №11. 

40% экспертов ответили, что считают идеальным политическим лидером В.Путина. Так же 40% назвали У.Черчилля. Эксперты считают, что У.Черчилль, обладая рядом отрицательных качеств, является идеальным политическим лидером на основании того, что первостепенной своей задачей видел процветание собственного государства, являлся патриотом, проводил политику, направленную, прежде всего, во благо государства. 20% экспертов затруднились назвать идеального политического лидера.

§3.4. Анализ результатов опроса населения и опроса экспертов.

 Гипотеза о том, что для студенческой молодежи г. Северодвинска личные (морально-психологические) качества политических лидеров более значимы, чем профессиональные подтвердилась. Студенческая молодежь придает значение прежде всего таким качествам как решительность, ответственность, целеустремленность. Группа экспертов же считает, что первостепенным качеством, характеризующим желаемого политического лидера, является компетентность.

Гипотеза №2 подтвердилась частично. Возраст, умение заставить поверить в себя большинство избирателей, твердость и решительность – качества, имеющие решающее значение в формировании желаемого образа политического лидера по результатам анализа ответов студенческой молодежи г.Северодвинска и группы экспертов. Открытость, по мнению респондентов, является качеством, которое не должно быть выражено у политического лидера. Респонденты сошлись во мнении о том, что такие качества как бескорыстие, принципиальность, открытость не являются принципиально важными для политического лидера. Это связано с тем, что в условиях современной политики подобные качества и характеристики могут помешать политическому лидеру проводить непопулярные политические решения, имеющие положительную цель, которую избиратели могут не видеть.

Политический лидер воспринимается как лидер политической партии. Данная гипотеза подтвердилась. Называя политических лидеров, респонденты ориентируются на СМИ. Политический лидер воспринимается как современный политический деятель. Лишь группа экспертов, обладая большим объемом знаний, воспринимала категорию «политический лидер» в исторической ретроспективе. Были приведены политические лидеры XIX – XX веков, а так же средневековья, античности.

В.Путин воспринимается как идеальный политический лидер. Гипотеза подтверждена частично. Студенческая молодежь г.Северодвинска считает, что В.Путин является идеальным политическим лидером. Экспертный опрос показал, что специалисты, обладающие большим объемом знаний и компетентности, находят образы идеальных политических лидеров в истории. Изучение данной гипотезы выявило серьезную проблему – политический нигилизм в современной молодежной среде. В совокупности 46% респондентов (опрос студенческой молодежи) не смогли назвать политического лидера, который, по их мнению, был бы достоин звания идеальный. Господство подобной психологии невмешательства («только не я», «меня это не касается») освобождает пространство для демагогов и обманщиков. 20% экспертов также затруднились назвать идеального политического лидера. Данная проблема требует отдельного анализа и изучения, является значимой и неоднозначной.

Таким образом, политический лидер, который необходим современной России, должен обладать следующим набором специфических качеств и характеристик:

* Компетентность, наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности;
* Решительность, способность и умение самостоятельно и своевременно принимать ответственные решения и упорно реализовывать их;
* Ораторское мастерство, умение говорить красиво и убедительно;
* Патриотизм, любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы;
* Образованность.

Если говорить о личностных качествах лидера, то харизматический политик - это человек, сочетающий в себе высокие моральные принципы и профессионализм. Кроме того, это яркая личность, некий идеал, пример для подражания. Свой электоральный выбор большинство респондентов осуществляют, не руководствуясь соответствием политика приемлемому для них образу политического лидера, а исходя из реальных обстоятельств и реальных возможностей выбора, поскольку политики, баллотирующиеся на тот или иной пост, чаще всего достаточно далеки от предпочитаемого людьми идеала. Об этом свидетельствуют ответы на вопрос, касающийся образа идеального политического лидера. Отсюда же и высокий уровень политического нигилизма в молодежной среде. Современный политический лидер, как отмечают участники исследования, прежде всего должен быть верен слову и делу, способен отвечать за свои действия на политической арене. Респонденты считают, что современным политическим лидерам не хватает решительности в принятии решений, целеустремленности в их проведении. Политический лидер, необходимый современной России, должен быть готов к диалогу с народом, должен быть честен по отношению к своим согражданам. Как показали результаты исследования, внешность политического лидера не имеет принципиального значения, куда более важными оказываются профессиональные и личные качества. Большинство считает, что пол и возраст имеют значение. Политический лидер в глазах студенческой молодежи г.Северодвинска - это решительный, энергичный мужчина, образованный и компетентный, способный быстро принимать решения; это прекрасный оратор, интеллектуал. Человек, который превыше всего ставит интересы страны, Родины и своего народа.

Заключение.

Слово «лидер» в переводе с английского (leader) означает «ведущий», «руководящий».

Лидером можно стать либо в известной степени случайно - интуитивно угадав интересы широких слоев, совпав своим духовным складом с их потребностями, либо целенаправленно – выявив, исследовав эти интересы. Чем сложнее политическая и социальная жизнь, тем более вероятен второй путь.

Личность политического лидера является сложнейшим многомерным образованием и состоит из множества различных взаимосвязанных структурных элементов. Не все они в одинаковой степени «ответственны» за политическое поведение, проявляются в нем.

Политическое лидерство представляет собой постоянное приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на общество, организацию или группу.

Проблема политического лидерства общезначима для любой политической системы. Личные и профессиональные качества политического лидера в гражданском обществе и правовом государстве имеют решающее значение.

Дипломная работа посвящена вопросам политического лидерства в России. Она направлена на то, чтобы изучить данный феномен, попытаться проанализировать образ и специфические черты, присущие успешному политическому лидеру в России. Целью работы является ответ на вопрос, какой политический лидер необходим современной России, какими специфическими качествами и характеристиками он должен обладать. В процессе работы над дипломом был проведен анализ большого количества научной литературы, периодических изданий, публичных выступлений различных политических лидеров.

В дипломной работе сделана попытка выявить сущность политического лидерства, изучить типологию политического портрета лидера как субъекта социального управления, рассмотреть политический портрет политических лидеров XIX – XX вв. президента США Ф.Д.Рузвельта и президента РФ В.В. Путина. В рамках дипломной работы проведен социологический опрос в форме анкетирования и опрос группы экспертов с целью выяснить мнение жителей г. Северодвинска относительно важнейших качеств, необходимых политическому лидеру в современной России. По результатам установлено, какой политический лидер по своим профессиональным и личным качествам необходим современной России. В ходе социологического анализа результатов экспертного опроса подтвердились все поставленные гипотезы. Тема, выбранная для изучения сложна и неоднозначна. Сложно переоценить актуальность и значимость феномена политического лидерства. Необходимы масштабные исследования в данной области знаний. Среди различных аспектов лидерства политическое лидерство занимает особое положение. Его отличительная черта - неразрывны связь с феноменом власти. Политическое лидерство, безусловно, шире, чем любая другая форма лидерства, и по этой причине оно представляет собой особый род власти. Это одна из самых высоких и самых "охватывающих" форм власти. Власть - главный ингредиент лидерства, поскольку оно состоит в способности одного или нескольких лиц, находящихся на вершине, заставлять других делать то позитивное или негативное, что они, вероятно, не делали бы вообще. Наряду с формальным существует и неформальное политическое лидерство. Лидер может не занимать высоких государственных или партийных постов, но при этом оказывать значительное влияние на политические события. Политические лидеры играют существенную роль в любом обществе. Именно поэтому данный феномен заслуживает тщательного исследования. Необходимо заняться анализом большой группы лидеров, пользующихся значительным влиянием, с учетом их стартовой позиции и внешних условий. В этой связи важно больше знать о психологических качествах лидеров. Также важно выявить институциональные механизмы, которые помогают преобразовывать цели в политические шаги, улучшают связь лидера с населением и обратно. Вот почему детальное изучение влияния политических лидеров, их качеств есть нечто большее, чем удовлетворение простого любопытства относительно поведения людей, руководящих миром. Эта задача прямо и неразрывно связана с попыткой обеспечить условия, в которых политическое лидерство будет совершенствоваться из поколения в поколение.
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Приложение №1.

Анкета.

(опрос населения).

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является желание выявить специфические личные и профессиональные черты политического лидера в современной России. Прежде всего, внимательно прочитайте вопрос все варианты предложенных на него ответов. Выберите тот ответ, который наиболее соответствует Вашему мнению, и подчеркните его номер. Подписывать анкету не нужно. Нас интересует Ваше мнение только в совокупности с ответами других респондентов. Надеемся на Вашу искренность. Мы заранее благодарны Вам за помощь.

1. Ваш пол:

0101 мужской

0102 женский

1. Назовите известных Вам политических лидеров:

1.

2.

3.

4.

5.

1. Имеет ли для Вас значение внешность политического лидера?

0301 да

0302 нет

0303 затрудняюсь ответить

1. Имеет ли для Вас значение возраст политического лидера?

0401 да

0402 нет

0403 затрудняюсь ответить

1. Имеет ли для Вас значение пол политического лидера?

0501 да

0502 нет

0503 затрудняюсь ответить

1. Какими ведущими качествами и характеристиками должен обладать политический лидер?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | качества | важно | не важно | затрудняюсь ответить |
| 1. | патриотизм |   |   |   |
| 2. | честность, порядочность |   |   |   |
| 3. | ответственность |   |   |   |
| 4. | бескорыстие |   |   |   |
| 5. | близость к народу |   |   |   |
| 6. | отзывчивость |   |   |   |
| 7. | открытость |   |   |   |
| 8. | ум, интеллект |   |   |   |
| 10. | грамотность |   |   |   |
| 11. | мудрость |   |   |   |
| 12. | справедливость |   |   |   |
| 13. | принципиальность |   |   |   |
| 14. | решительность |   |   |   |
| 15. | твердость |   |   |   |
| 16. | целеустремленность |   |   |   |
| 17. | воля |   |   |   |
| 18. | стойкость, выдержка |   |   |   |
| 19. | образование |   |   |   |
| 20. | компетентность |   |   |   |
| 21. | фото и телегеничность  |   |   |   |
| 22. | ораторское мастерство |   |   |   |
| 23. | умение убеждать, вести за собой  |   |   |   |

1. Какие качества и характеристики непременно должны присутствовать у политического лидера?

1.

2.

3.

4.

5.

1. Какие качества и характеристики на Ваш взгляд недопустимы у политического лидера?

1.

2.

3.

4.

5.

1. Каких качеств и характеристик не хватает современным политическим лидерам?

1.

2.

3.

4.

5.

1. Кто на Ваш взгляд является идеальным политическим лидером?

1.

2.

3.

4.

5.

Благодарим Вас!

Приложение №2.

Анкета.

(экспертный опрос).

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является желание выявить специфические личные и профессиональные черты политического лидера в современной России. Прежде всего, внимательно прочитайте вопрос все варианты предложенных на него ответов. Выберите тот ответ, который наиболее соответствует Вашему мнению, и подчеркните его номер. Подписывать анкету не нужно. Нас интересует Ваше мнение только в совокупности с ответами других респондентов. Надеемся на Вашу искренность. Мы заранее благодарны Вам за помощь.

1. Ваш пол:

0101 мужской

0102 женский

1. Место работы, должность:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Назовите известных Вам политических лидеров:

1.

2.

3.

1. Имеет ли для Вас значение внешность политического лидера?

0401 да

0402 нет

0403 затрудняюсь ответить

1. Имеет ли для Вас значение возраст политического лидера?

0501 да

0502 нет

0503 затрудняюсь ответить

1. Имеет ли для Вас значение пол политического лидера?

0601 да

0602 нет

0603 затрудняюсь ответить

1. Какими ведущими качествами и характеристиками должен обладать политический лидер?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | качества | важно | не важно | затрудняюсь ответить |
| 1. | патриотизм |   |   |   |
| 2. | честность, порядочность |   |   |   |
| 3. | ответственность |   |   |   |
| 4. | бескорыстие |   |   |   |
| 5. | близость к народу |   |   |   |
| 6. | отзывчивость |   |   |   |
| 7. | открытость |   |   |   |
| 8. | ум, интеллект |   |   |   |
| 10. | грамотность |   |   |   |
| 11. | мудрость |   |   |   |
| 12. | справедливость |   |   |   |
| 13. | принципиальность |   |   |   |
| 14. | решительность |   |   |   |
| 15. | твердость |   |   |   |
| 16. | целеустремленность |   |   |   |
| 17. | воля |   |   |   |
| 18. | стойкость, выдержка |   |   |   |
| 19. | образование |   |   |   |
| 20. | компетентность |   |   |   |
| 21. | фото и телегеничность  |   |   |   |
| 22. | ораторское мастерство |   |   |   |
| 23. | умение убеждать, вести за собой  |   |   |   |

1. Какие качества и характеристики непременно должны присутствовать у политического лидера?

1.

2.

3.

1. Какие качества и характеристики на Ваш взгляд недопустимы у политического лидера?

1.

2.

3.

1. Каких качеств и характеристик не хватает современным политическим лидерам?

1.

2.

3.

1. Кто на Ваш взгляд является идеальным политическим лидером?

1.

2.

3.

Благодарим Вас!

1. Мухаев Р.Т. Теория политики: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным дисциплинам и специальности «Международные отношения» . М., 2005. С.343. [↑](#footnote-ref-1)
2. 2 Кудряшова Е.В., Ананченко М.Ю. Ценности лидерства и лидерство ценностей: лидерство как предмет социально-философского анализа: Монография.- Архангельск: Поморский университет, 2004. – с. 47. [↑](#footnote-ref-2)
3. 3 Тоффлер Э. Третья волна. М.- 1999, с. 630 [↑](#footnote-ref-3)
4. 4 . Лотман Ю.М. Колумб русской истории. // Карамзин Н.М. История государства Российского. – Кн.I: Том I–IV. – СПб, 1997. с. 20-21 [↑](#footnote-ref-4)
5. 5 Панарин А.С. Политология. – М., 2000. с. 238. [↑](#footnote-ref-5)
6. 6 Рыскова Т.М. Вестник МГУ, серия 12. 1997. № 3. [↑](#footnote-ref-6)
7. 7 Общая и прикладная политология: Учебное пособие Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова М.: МГСУ; Изд-во “Союз”, 1997, с-10. [↑](#footnote-ref-7)
8. 8 http://ru.wikipedia.org/wiki/Политология [↑](#footnote-ref-8)
9. 9 Юнг К. Г. Архетип и символ. М., 1991. [↑](#footnote-ref-9)
10. 10 Берлин И. Президент Франклин Делано Рузвельт[Текст]/И. Берлин, В. В. Сапов//Вестн. РАН.-2002.-Т.72.№4.-С.353-358. [↑](#footnote-ref-10)
11. 11 Барсенков А. С., Вдовин А. И., «История России. 1917—2007» — М.: Аспект Пресс, 2008 — стр. 743—744 [↑](#footnote-ref-11)
12. 12 Путин: критикуя положение с правами человека в РФ, запад преследует цели размещения ПРО // Газета, 24 мая 2007 [↑](#footnote-ref-12)
13. 13 Википедия. Свободная энциклопедия // http://ru.wikipedia.org/wiki/Лидер [↑](#footnote-ref-13)
14. 14 Политология. Словарь терминов // http://imp.rudn.ru/ffec/polit/gloss.html [↑](#footnote-ref-14)
15. 15 Мир словарей. Коллекция словарей и энциклопедий // http://mirslovarei.com/content\_pol/LIDER-POLITICHESKIJ-3488.html [↑](#footnote-ref-15)
16. 16 Вебер М. Политика как признание и профессия. — М.: 1997 Т. 2. — (Антология мировой политической мысли). [↑](#footnote-ref-16)
17. 17 Справочник «Архив политической рекламы» // http://www.33333.ru/teoriya/glossariy/glossariy.php?st=592 [↑](#footnote-ref-17)
18. 18 Википедия. Свободная энциклопедия // http://ru.wikipedia.org/wiki/Политика [↑](#footnote-ref-18)
19. 19 Википедия. Свободная энциклопедия // http://ru.wikipedia.org/wiki/Политика [↑](#footnote-ref-19)
20. 20 Википедия. Свободная энциклопедия // http://ru.wikipedia.org/wiki/Политическая\_система [↑](#footnote-ref-20)
21. 21 Лукин Ю.Ф. Становление новой модели местного самоуправления в Северных территориях // Вестник Национального комитета культуры «Интеллектуальные ресурсы России» 2006 №4. с – 94. [↑](#footnote-ref-21)
22. 22 Ельмеев В.Я. Овсянников В.Г. Прикладная социология: очерки методологии. – Спб; 1999. с – 48-51. [↑](#footnote-ref-22)
23. 23 Ельмеев В.Я. Овсянников В.Г. Прикладная социология: очерки методологии. – Спб; 1999. с – 48-51. [↑](#footnote-ref-23)
24. 24 Ельмеев В.Я. Овсянников В.Г. Прикладная социология: очерки методологии. – Спб; 1999. с – 48-51. [↑](#footnote-ref-24)
25. 25 Ельмеев В.Я. Овсянников В.Г. Прикладная социология: очерки методологии. – Спб; 1999. с96 – 112. [↑](#footnote-ref-25)
26. 26 Ельмеев В.Я. Овсянников В.Г. Прикладная социология: очерки методологии. – Спб; 1999. с – 48-51. [↑](#footnote-ref-26)