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Введение

Произошедшие в России изменения социально-политического и экономического характера, отказ от административно-плановых методов управления экономическими процессами, конституционное закрепление принципа равенства и самостоятельности судебной, законодательной и исполнительной ветвей власти, а также прав каждого гражданина на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, деятельности обусловили формирование арбитражных судов в качестве специализированных судебных органов. Поэтому необходимость в изучении становления и развития института арбитражного суда в России сегодня оправдана и закономерна.

Отметим труды ученых - правоведов, исследовавших те или иные аспекты становления и развития системы арбитражных комиссий и государственного арбитража: Т.Е. Абовой, М.М. Агаркова, А.В. Бенедиктова, Е.В. Виноградова, В.Н. Гапеева, М.И. Гурвича, А.А. Добровольского, М.И. Ельевича, В.П. Ефимочкина, Р.Ф. Каллистратовой, А.Ф. Клеймана, Н.И. Клейна, П.В. Логинова, В.Н. Можейко, А.Я. Максимовича, Е.А. Мальцева, И.Г. Побирченко, О.Н. Садикова, B.C. Тадевосяна, М.С. Фальковича, Д.А. Фурсова, З.И. Шкундина, К.С. Юдельсона. Необходимо отметить, что большинство этих исследований были посвящены вопросам процессуального характера и проблемам совершенствования организации и деятельности государственного арбитража.

Арбитражный суд - единственный в Российской федерации орган, имеющий право рассматривать и разрешать в соответствии с Арбиражным процессуальным кодексом экономические споры между предприятиями, учреждениями, организациями, являющимися юридическими лицами, и гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус предпринимателя.

Длительное время арбитражные суды рассматривались в качестве специализированных в рамках системы органов гражданской юрисдикции. После прошедшей реформы арбитражного процесса, принятия в 2002 г. нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) и существенного расширения подведомственности можно вполне определенно сказать о том, что арбитражные суды являются судами общей компетенции по экономическим спорам.

Объектом исследования являются законодательные основы и принципы построения и деятельности арбитражных судов Российской Федерации..

Предметом исследования являются полномочия арбитражных судов субъектов РФ.

Целью работы заключается в том, чтобы на основе анализа нормативно-правовых документов изучить полномочия арбитражных судов субъектов РФ.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- рассмотреть понятие, задачи и функции арбитражного суда;

- изучить историю становления и развития арбитражных судов в России;

- познакомиться с системой и структурой арбитражных судов РФ;

- раскрыть вопрос полномочий арбитражных судов субъектов Российской Федерации;

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

В процессе подготовки работы были использованы нормативно -правовые источники, учебная литература, материалы периодической печати, Интернет-ресурсы.

Глава 1. Арбитражные суды, их функции и задачи судопроизводства

1.1. Понятие, задачи и функции арбитражного суда

Понятие арбитражного суда сравнительно ново и подразумевает под собой специализированные суды по разрешению имущественных, коммерческих споров между предприятиями, а также по рассмотрению исков предпринимателей о признании недействительными актов государственных органов, нарушающих их права и законные интересы.

По утверждению В.В.Яркова [1, с. 23], термин «арбитраж» исходит от латинского «arbiter» и означает посредника, судью по примирительному или третейскому разрешению споров, а в переводе с французского «арбитраж» (arbitrage)- понимается как третейский суд, в котором спор разрешает судья - посредник, назначаемый по соглашению сторон.

Некоторые исследователи цивильного права арбитраж определяют как способ разрешения споров без обращения к обычным правовым средствам. Смысл наименования подчеркивает принципы функционирования системы рассмотрения и разрешения экономических споров и демонстрирует переход от административных методов управления хозяйством к равноправию хозяйствующих субъектов в новых экономических условиях.

Система арбитражных судов Российской Федерации имеет свое своеобразие. Правосудие по экономическим спорам могут осуществлять только суды, указанные в Федеральном конституционном законе «Об арбитражных судах в РФ» [3]: Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, федеральный арбитражный суд округа, арбитражные суды республик в составе РФ, арбитражные суды краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов.

Суды арбитражного суда назначаются в порядке, установленном ст.125 Конституции России [1] и вышеназванным Федеральным законом. Только назначенные в установленном законом порядке судьи арбитражного суда могут от имени государства вынести решение по конкретному экономическому спору.

Рассмотрение и разрешение экономических споров и иных дел, отнесенных федеральным законом к ведению арбитражного суда, является исключительной компетенцией этого суда.

Арбитражные суды осуществляют правосудие путем рассмотрения и разрешения дел, отнесенных законом к их компетенции, и строго в порядке, установленном специально для них федеральными законами. Этот порядок разработан с учетом задач и особенностей функционирования арбитражных судов и не может использоваться никакими другими органами.

Экономические споры, отнесенные законом к ведению арбитражных судов, могут рассматривать и третейские суди. Однако осуществляемая ими деятельность по защите прав организаций не является правосудием и они, рассматривая споры, не вправе использовать арбитражную процессуальную форму.

М.К.Треушников [9, с. 43] отмечает, что задачи, стоящие перед арбитражными судами, можно разделить на две группы:

а) свойственные всем арбитражным судам;

б) возложенные только на Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

Общими задачами всех арбитражных судов являются: защита охраняемых законом прав и интересов граждан и организаций, единообразное и правильное применение законодательства, содействие правовыми средствами укреплению законности в экономических отношениях.

Кроме общих, на Высший Арбитражный Суд РФ возложены задачи: изучать и обобщать практику применения законодательства арбитражными судами, подготавливать и осуществлять предложения по ее совершенствованию и унификации, на основе изучения и с учетом предложений арбитражных судов разрабатывать и вносить предложения по совершенствованию законодательства в порядке законодательной инициативы.

Высший Арбитражный Суд РФ в лице его Пленума имеет задачу давать арбитражным судам разъяснения по вопросам применения законодательства.

Как отмечает Т.А.Григорьева [10, с. 34], для решения задач арбитражные суды выполняют органично связанные между собой функции:

а) разрешают возникающие в процессе предпринимательской деятельности споры;

б) предупреждают нарушения законодательства;

в) ведут статистический учет и осуществляют анализ статистических данных о своей деятельности;

г) осуществляют международные связи в установленном порядке.

По вопросах внутренней деятельности арбитражных судов в Российской Федерации и взаимоотношений между ними Высший Арбитражный Суд Российской Федерации принимает Регламент, обязательный для арбитражных судов в Российской Федерации [п.3 ст.10 Закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», от 12.04.95 г]..

1.2. История становления арбитражных судов в России

По утверждению Е.С.Андреевой [7, с. 39], прототипом арбитражных судов в дореволюционной России были коммерческие суды, рассматривающие торговые и вексельные дела, дела о торговой несостоятельности.

В первые годы после Октябрьской революции в условиях слаборазвитых товарно-денежных отношений, судебные споры между казенными учреждениями не допускались. Возникающие же разногласия между предприятиями и организациями решались в административном порядке вышестоящими органами управления.

Однако с развитием хозяйственных отношений возникла необходимость в создании специального органа по разрешению споров между государственными учреждениями и организациями. С этой целью в 1922 г. в Российской Федерации были созданы Арбитражные комиссии. Имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями разных ведомств решались высшей Арбитражной комиссией при Совете Труда и Обороны (СТО) и Арбитражными комиссиями при областных экономических совещаниях(ЭКО СО), а затем Арбитражными комиссиями при Совнаркомах автономных социалистических республик, Арбитражными комиссиями областей и губерний. В системе органов управления отдельными отраслями экономики создавались также ведомственные арбитражные комиссии.

Дальнейшее развитие арбитража связано с внедрением хозрасчетных отношений и оформлением хозяйственных связей на договорной основе.

Постановлениями ВЦИК и СНК СССР, принятыми в марте 1931 г., все государственные, хозяйственные и кооперативные органы и предприятия были обязаны оформлять свои взаимоотношения по поставке товара, производству работ и оказанию услуг путем заключения договоров и нести за их невыполнение установленную законом ответственность.

В мае 1931 г. в системе органов государственного управления был образован государственный арбитраж, призванный разрешать имущественные споры между учреждениями, предприятиями и организациями социалистического хозяйства в направлении, обеспечивающим укрепление договорной и плановой дисциплины и хозяйственного расчета.

По Андреевой Е.С. [7, с. 42] , с момента образования, арбитраж существовал в двух видах - государственный и ведомственный. В государственном арбитраже разрешались споры предприятий и организаций различного подчинения, в ведомственном - подчиненные одному ведомству и комитету и т.д.). В течение шестидесятилетней истории существования государственного арбитража (с мая 1931 - по октябрь 1991 г.) государством неоднократно принимались попытки модернизации его устройства и деятельности, приспособление к изменяющимся экономическим условиям, повышение его роли в народном хозяйстве. На арбитраж возлагались все новые и новые задачи. В 1960 г. Совет Министров СССР отменил Положение о государственном арбитраже 1931 г. и утвердил новое Положение о государственном арбитраже при Совете Министров СССР.

В августе 1970 г. Совет Министров СССР принял постановление «О повышении роли органов государственного арбитража и арбитражей министерств и ведомств в народном хозяйстве», согласно которому арбитраж должен был содействовать повышению эффективности общественного производства, рационализации хозяйственного расчета, усилению роли договора в хозяйственных отношениях.

До 1974 г. нижестоящие арбитражи не подчинялись вышестоящим, а состояли при исполнительных органах, то есть система была несоподчиненной. 17 сентября 1974 г. Госарбитраж СССР был преобразован в союзно-республиканский орган и было утверждено новое Положение о Государственном Арбитраже при Совете Министров СССР.

Последний этап развития госарбитража связан с принятием законодательства о нем после принятия Конституции СССР 1977 г. Арбитраж был признан конституционным органом.

Организация и порядок деятельности органов государственного арбитража впервые определялись Законом “О государственном арбитраже в СССР“, принятым Верховным Советом СССР 30 ноября 1979 г. На основе этого законодательства были приняты Положения о государственном арбитраже при Совете Министров СССР и Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами.

В Российской Федерации государственный арбитраж руководствовался в своей деятельности Положение об органах государственного арбитража, утвержденного Постановлением Совета Министров РСФСР от 5 декабря 1980 г.

Система арбитражей была упразднена с 1 октября 1991 года. В п.2 Постановления Верховного Совета РСФСР о введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде», принятом 4 июля 1991 г., с изменениями и дополнениями, внесенными Законом РФ от 24 июня 1992 г. По мнению Д.Х.Валеева и М.Ю.Челышева [11, с. 122], замена системы арбитражей арбитражным судом предопределялась новыми экономическими условиями перехода к рыночной экономике, существования нескольких форм собственности. В разрешении споров между равными субъектами хозяйствования прежними способами и методами, которые применялись в условиях административно-командной системы арбитражами, стало невозможным. Потому арбитраж был преобразован в суд, деятельность которого по рассмотрению и разрешению споров протекали в арбитражно-процессуальной форме, создающей устойчивые гарантии защиты прав в равной мере: предпринимателя, приватизированного предприятия, государственного предприятия, другой организации и учреждения.

Принятие 12 декабря 1993 г. Конституции РФ, первой части нового Гражданского кодекса РФ, вступившего в действие с 1 января 1995 г. другого законодательства, а также внутренние потребности дальнейшего совершенствования, вызвали потребность в принятии нового Закона «Об арбитражных судах в РФ» и нового Арбитражного процессуального кодекса РФ, которые в настоящее время и определяет систему, состав и структуру арбитражных судов и процессуальную форму их деятельности.

Таким образом, за исторически значимый период, более семидесяти лет, общество прошло от арбитражных комиссий, которые затем были преобразованы в органы государственного арбитража, а те, в свою очередь, в арбитражные суды. Именно период с 1922 г. по 1993 г. явился временем формирования материальных и процессуальных предпосылок, послуживших основой для становления и развития системы арбитражных судов. Подготовительным этапом был период с 1922 г. по 1930 г. - время создания арбитражных комиссий, которые в Положении о судоустройстве РСФСР упоминались в числе специальных судов и действовали как учреждения, наделенные судебными функциями. Период с 1931 г. по 1959 г. - время появления и развития законодательных основ деятельности общей системы государственного и ведомственного арбитраж. Для него характерно поступательное развитие и укрепление государственного арбитража как принципиально нового органа по защите прав и интересов хозяйствующих субъектов. В этот период совершенствовались организационные формы его деятельности, структура, усложнялись задачи, расширялись функции и влияние на экономику страны, упорядочивалась процедура деятельности, создавались высококвалифицированные кадры. Многолетний опыт государственного арбитража подтвердил его жизнеспособность и необходимость для экономики Советского государства. В 1960 – 1990 г.г. обнаруживается потребность в совершенствовании организационных форм и порядка деятельности государственного арбитража. В указанный период государством неоднократно предпринимались попытки модернизации устройства и деятельности государственного арбитража, приспособления к изменяющимся экономическим условиям, повышения его роли в народном хозяйстве.

Таким образом, этап с 1991 г. по 1993 г. - время прекращения деятельности государственного и ведомственных арбитражей (с 1 октября 1991г.) и становления системы арбитражных судов. Конституция 1993 г. закрепила арбитражные суды, как органы по разрешению экономических споров.

Вторы учебных пособий отмечают, что в последнее время не уделяется должного внимания истории становления и развития арбитража в России. Об этом свидетельствует отсутствие исследований и публикаций в отечественной литературе [7, с. 79; 13, с. 21].

1.3. Система и структура арбитражных судов РФ

Арбитражные суды представляют собой особую разновидность судебных органов, осуществляющих судебную власть путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к их ведению. Арбитражные суды имеют собственную подведомственность, порядок судопроизводства в них имеет специфику, установленную Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Арбитражный суд - одно из звеньев судебной власти в Российской Федерации. В соответствии со ст. 1 Закона «О судебной системе» судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей. [4]

Система арбитражных судов - это внутреннее устройство, организация органов судебной власти, наделенных компетенцией по рассмотрению экономических споров. Система арбитражных судов РФ предполагает разделение компетенции между всеми арбитражными судами РФ, а также определенные отношения между этими судами, их взаимосвязь и порядок взаимодействия. Любое такое взаимодействие должно происходить на основании закона.

Система арбитражных судов четырехуровневая и включает в себя четыре вида арбитражных судов, являющихся самостоятельными инстанциями в арбитражном процессе:

- высший арбитражный суд (ВАС РФ);

- федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);

- арбитражные апелляционные суды;

- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах.

Система арбитражных судов строится таким образом, что на территориях нескольких субъектов РФ судебную власть может осуществлять один арбитражный суд. В то же время судебную власть на территории одного субъекта РФ могут осуществлять и несколько арбитражных судов, хотя, как правило, в одном субъекте РФ действует только один арбитражный суд.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики [7, ст. 9];

В структуру ВАС РФ входит Пленум ВАС РФ, действующий в составе Председателя ВАС РФ, заместителей Председателя и судей ВАС РФ, и Президиум ВАС РФ. В ВАС РФ создаются судебные коллегии из числа судей ВАС РФ, которые утверждаются Пленумом ВАС РФ по представлению Председателя ВАС РФ [8].

Таким образом, ВАС РФ:

- рассматривает в качестве суда первой инстанции отдельные категории дел (дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, палат Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, экономические споры между РФ и субъектами РФ, а также между субъектами РФ);

- пересматривает судебные акты арбитражных судов РФ в порядке надзора, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности данных актов (гл. 36 АПК РФ).

Федеральные арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности решений арбитражных судов субъектов РФ, принятых ими в первой и апелляционной инстанциях. Кроме того, федеральный арбитражный суд округа рассматривает также дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Всего образовано 10 федеральных арбитражных судов округов, распространяющих свое действие на определенное количество субъектов РФ. К федеральным арбитражным судам округов относятся федеральные арбитражные суды Волго-Вятского округа, Восточно-Сибирского округа, Дальневосточного округа, Западно-Сибирского округа, Московского округа, Поволжского округа, Северо-Западного округа, Северо-Кавказского округа, Уральского округа, Центрального округа. Каждый из федеральных арбитражных судов округов действует в составе президиума и двух коллегий - по рассмотрению споров из гражданских и иных правоотношений и возникающих из административных правоотношений.

Федеральный арбитражный суд округа: проверяет в кассационной инстанции законность судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации и арбитражными апелляционными судами; пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты; обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле; изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; анализирует судебную статистику. [4. ст. 28]

Производство в апелляционной инстанции - это составная часть арбитражного процесса, перед которой стоят общие для всего судопроизводства задачи в арбитражном суде (ст. 5 АПК РФ). Вместе с тем производство в апелляционной инстанции является самостоятельной стадией процесса, имеющей и свои специфические цели. В определенной мере они предопределяют особенности рассмотрения дел, полномочия апелляционной инстанции, основания к отмене решений суда первой инстанции и содержание выносимых постановлений. [4, c. 18]

На стадии апелляционного обжалования решений в полной мере действует большинство принципов арбитражного судопроизводства: принципы осуществления правосудия только арбитражным судом, независимости судей и подчинения их только закону, законности и др.

Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции.

В Российской Федерации на сегодняшний день всего действует 20 Арбитражных апелляционных судов.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе: президиума арбитражного апелляционного суда; судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений и судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Арбитражный апелляционный суд: проверяет в апелляционной инстанции законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции, повторно рассматривая дело; пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты; обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции; изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; анализирует судебную статистику.

В субъектах РФ действуют арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. При этом на территориях нескольких субъектов РФ судебную власть может осуществлять один арбитражный суд, равно как и судебную власть на территории одного субъекта РФ могут осуществлять несколько арбитражных судов.

Арбитражные суды субъектов РФ являются первой инстанцией в отношении подавляющего большинства дел, отнесенных к компетенции арбитражных судов, за исключением случаев, когда эти дела подведомственны ВАС РФ в силу специального указания Закона (такая норма содержится в ч. 2 ст. 34 АПК РФ). Это значит, что только ВАС РФ и арбитражные суды субъектов РФ способны выступать в качестве судов первой инстанции, в то время как арбитражные апелляционные и арбитражные кассационные суды, как следует из их наименований, в качестве первой инстанции выступать не могут. В то же время арбитражные суды субъектов РФ полномочны в некоторых случаях пересматривать решения третейских судов.

Согласно ст. 40 AP «Об Арбитражных судах в РФ» в арбитражном суде субъекта РФ могут создаваться судебные коллегии [3].

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие прежде всего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (т.е. непосредственно не связанной с предпринимательством, например, деятельность по участию в АО, ст. 27-29 АПК). Споры в этой сфере могут возникать:

а) как между индивидуальными предпринимателями, так и между ними и юридическими лицами. Причем к числу последних относятся как коммерческие организации (например, АО, ООО), так и некоммерческие (фонды, союзы, ассоциации и др.);

б) между РФ и ее субъектами, равно как и между последними;

в) между государством (т.е. Российской Федерацией, а также и ее субъектами), с одной стороны, и индивидуальными предпринимателями и (или) юридическими лицами - с другой.

Глава 2. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации

и их полномочия

2.1. Развитие системы арбитражных судов в субъектах РФ

В связи с принятием в 1991 - 1992 гг. Закона РФ «Об арбитражном суде» и АПК РФ система государственного и ведомственного арбитража была упразднена с ее одновременным преобразованием в арбитражные суды. Потребности становления новой экономики и отказ от административного руководства экономики привели к появлению множества субъектов хозяйственной деятельности, которые находились между собой в отношениях не соподчинения, а координации и равенства. Все это потребовало и адекватных форм правового регулирования и разрешения конфликтов между субъектами хозяйственной деятельности, включая необходимость создания арбитражных судов. В Конституции РФ 1993 г. было окончательно закреплено самостоятельное место арбитражных судов в системе органов судебной власти России.

Необходимость дальнейшего совершенствования арбитражного процессуального законодательства привела к разработке и принятию в 1995 г. двух новых актов: Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [], который является правовой основой действующей системы арбитражного судоустройства, и АПК, который действовал до 2002 г.

24 июля 2002 г. Президентом России был подписан новый Арбитражный процессуальный кодекс России, третий за последние десять лет, значительно усовершенствовавший и более тщательно регулирующий порядок судопроизводства в арбитражных судах, учитывающий международно-правовые стандарты справедливого и доступного правосудия. Такое развитие арбитражно-судебной системы позитивно и способствует в целом положительной динамике судебной реформы в России. Содержание нового АПК можно свести к двум основным категориям - преемственности (учет сложившихся положений арбитражного процессуального законодательства) и развитию (стремление осовременить арбитражный процесс с учетом новых социально-правовых реалий и международного опыта).

Принятие нового АПК стало значимым событием для развития не только системы арбитражных судов, но и в целом всей судебной системы нашей страны. Можно вполне констатировать то обстоятельство, что судебно-арбитражная система состоялась, заняла свое место в общей судебной системе России, построенной на принципах функционального, а не линейного единства. При оценке того обстоятельства, что данный АПК - третий по счету, следует исходить не из количественных показателей, а из реальных общественных потребностей, которые требуют совершенствования судебной системы как основного условия постепенного движения России на пути к правовому государству. Коль скоро наша страна за десятилетие прошла колоссальный путь реформ, то и законодательство в этот период не может не носить переходного характера и требует постоянного обновления по мере развития материального законодательства, изменения политической системы и самого духа времени.

Значимость совершенствования именно процессуального законодательства объясняется тем, что бесконечные шлифовка и доработка материального законодательства будут бесполезными, если в обществе не создана система правового принуждения его участников к исполнению их обязательств как перед друг другом, так и перед государством. Согласно ст. 18 Конституции России права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими [1]. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Поэтому в принятии нового АПК и проявляется та связь государства, права и отдельного человека, которая переводит конституционные положения о правозащитных функциях органов правосудия в плоскость их практической реализации путем создания рабочих механизмов, которые уже на конкретном уровне позволяют конкретному гражданину получить судебную защиту его прав и свобод, в данном случае - в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

2.2. Порядок образования и деятельности

арбитражных судов субъектов РФ

Конституция РФ [1] и Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» [4] относят арбитражные суды к федеральным судам. На уровне субъектов РФ не могут создаваться судебные органы, наделенные правом разрешения дел, отнесенных к ведению арбитражных судов. Система арбитражных судов основывается на общих принципах и положениях судоустройства и судопроизводства, которые в равной степени действуют и для других судов: конституционного, общей юрисдикции и субъектов Федерации.

Остановимся на создании арбитражных судов субъектов Российской Федерации. Арбитражные суды в Российской Федерации создаются федеральным законом, т.е. суды первой инстанции учреждаются на уровне субъекта РФ путем принятия федерального закона.

Как уже отмечалось ранее, в субъектах РФ действуют арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. При этом на территориях нескольких субъектов РФ судебную власть может осуществлять один арбитражный суд, равно как и судебную власть на территории одного субъекта РФ могут осуществлять несколько арбитражных судов.

То есть в виде исключения в рамках одного субъекта РФ может действовать несколько арбитражных судов либо для нескольких субъектов РФ может быть предусмотрен только один арбитражный суд, рассматривающий дела по первой инстанции. К примеру, на территории двух субъектов - г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области - действует один суд - Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Структурно арбитражный суд состоит из президиума и двух судебных коллегий - по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. При этом следует отметить, что из-за ограниченной численности судей в ряде малозагруженных арбитражных судов субъектов Федерации не всегда есть смысл создавать полнокровные судебные коллегии, а иногда это просто невозможно.

Президиум арбитражного суда субъекта Федерации, действующий в составе председателя суда, его заместителей, председателей судебных составов и тех судей, которых в этой роли утвердил Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, утверждает по представлению председателя суда членов судебных коллегий и председателей судебных составов суда; рассматривает вопросы судебной практики и другие вопросы организации работы суда.

Судебные коллегии арбитражного суда субъекта Федерации, возглавляемые председателями коллегий - заместителями председателя суда, рассматривают в первой и апелляционной инстанциях все дела, подведомственные арбитражным судам в России, за исключением дел, отнесенных к компетенции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изучают и обобщают судебную практику и т.д. В арбитражном суде субъекта Федерации создаются судебные составы из числа судей, входящих в соответствующую коллегию, а в тех судах, где коллегий нет, из суда этого суда.

Закон предоставил широкие полномочия и председателю арбитражного суда субъекта Федерации, являющегося, как и председатели судов обоих высших звеньев системы, и судьей и самостоятельной процессуальной «фигурой», осуществляющей процессуальные полномочия, установленные Арбитражным Процессуальным кодексом Российской Федерации. А как руководитель суда, он:

1) организует деятельность суда;

2) распределяет обязанности между своими заместителями;

3) формирует судебные составы;

4) созывает президиум суда и председательствует на его заседаниях, а также выносит на рассмотрение президиума вопросы, отнесенные к ведению президиума;

5) осуществляет общее руководство аппаратом суда, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда;

6) представляет суд в отношениях с государственными общественными и иными органами и т.д.

Законом также предусмотрено, что председатель арбитражного суда субъекта Федерации вправе принимать участие в заседаниях органов государственной власти соответствующего субъекта Федерации.

В арбитражном суде могут быть образованы судебные коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Т.о. в силу Закона в арбитражном суде субъекта РФ могут быть созданы два вида судебных коллегий: коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений .

По решению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе арбитражного суда субъекта Российской Федерации могут быть образованы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел, а также постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания арбитражного суда субъекта Российской Федерации.

Т.о. какие-либо иные судебные коллегии арбитражного суда субъекта, постоянные судебные присутствия могут учреждаться Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ.

Законодательное закрепление порядка организации судебных коллегий, постоянных судебных присутствий можно только приветствовать, поскольку это способствует единообразию структуры арбитражных судов субъектов. А порядок в структуре судебного органа в конечном итоге не может не способствовать повышению качества правосудия.

Деятельность арбитражных судов в Российской Федерации строится на основе принципов законности, независимости судей, равенства организаций и граждан перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, гласности разбирательства дел.

2.3. Полномочия арбитражных судов

субъектов Российской Федерации

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов субъектов Российской Федерации определены в главе IV ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ» от 28.04.1995 года № 1-ФКЗ [3].

В соответствии с ст. 36 АПК РФ арбитражный суд субъекта Российской Федерации рассматривает в первой инстанции все дела, подведомственные арбитражным судам в Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к компетенции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

Т.о основным полномочием арбитражного суда субъекта РФ является разрешение по существу споров, подведомственных арбитражному суду.

Следует отметить расширение подведомственности дел арбитражному суду, происходящее, по мнению профессора В.В.Яркова [12, с. 81], по трем основным направлением:

а) отнесение к ведению арбитражного суда новых категорий дел;

б) расширение субъектного состава арбитражных процессуальных отношений;

в) уточнение критериев подведомственности дел арбитражным судам

На первой инстанции, как и на других стадиях процесса, действует принцип состязательности. Проявление принципа состязательности в суде первой инстанции заключается уже в том, что спор рассматривается в объеме тех требований, которые заявлены истцом.

Стороны конкурируют друг с другом, представляя суду доказательства в обоснование своей правовой позиции. Состязание сторон, осуществляемое при независимом и беспристрастном суде, ограничивается активными функциями суда.

К примеру, суду принадлежит право собирать доказательства. Вмешательство суда в состязание сторон в части сбора доказательств строго регламентировано законом. В соответствии со ст. 82 АПК РФ суд может назначить проведение экспертизы по своей инициативе в случае, если назначение экспертизы предусмотрено законом или договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации доказательств. В порядке ст. 88 АПК РФ суд в определенных законом случаях может по своей инициативе вызвать свидетеля. По делам, возникающим из административных правоотношений, в случае непредставления государственными и иными уполномоченными органами доказательств, необходимых, по мнению суда, для разрешения спора, арбитражный суд вправе истребовать их по собственной инициативе.

Пункт 2 статьи 36 АПК РФ предусматривал полномочие арбитражного суда субъекта РФ рассматривать в апелляционной инстанции повторно дела, разрешенные в этом суде по первой инстанции [2]. Поскольку Федеральным конституционным законом от 4 июля 2003 г. N 4-ФКЗ предусмотрена организация апелляционных арбитражных судов, арбитражный суд субъекта этим же Законом лишен полномочий пересмотра судебного акта в апелляционном порядке.

Кроме того, арбитражный суд субъекта РФ пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.

Т.о. устанавливается обязанность арбитражного суда субъекта РФ пересматривать судебные акты по вновь открывшимся обстоятельствам при следующих условиях:

- во-первых, судебный акт должен быть принят непосредственно данной судебной инстанцией, поскольку суд обладает полномочиями по пересмотру только судебных актов, принятых им самим (ст. 310 АПК РФ);

- во-вторых, должно иметься одно из оснований к пересмотру (ст. 311 АПК РФ).

Вместе с тем, арбитражный суд субъекта Российской Федерации обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции.

Т.о. п.4 ст. 36 АПК РФ предусматривает право арбитражного суда субъекта РФ обратиться в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению по делу [2]. К примеру, Арбитражный суд Красноярского края обратился в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности ч. 5 ст. 59 АПК РФ. По результатам рассмотрения запроса Конституционный Суд РФ принял Постановление от 16 июля 2004 г. N 15-П <\*>, согласно которому признал ч. 5 ст. 59 АПК РФ не соответствующей Конституции РФ, ее ст. 19 (ч. 1 и ч. 2), ст. 46 (ч. 1), ст. 55 (ч. 3) и ст. 123 (ч. 3) в той мере, в какой она в системной связи с п. 4 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в действующей системе правового регулирования исключает для выбранных организациями лиц, оказывающих юридическую помощь, возможность выступать в арбитражном суде в качестве представителей, если они не относятся к числу адвокатов или лиц, состоящих в штате этих организаций (СЗ РФ. 2004. N 31. Ст. 3282.,<\*\*> СЗ РФ. 2002. N 23. Ст. 2102).

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время - с 1 июля 1995 года - в одном арбитражном суде любого субъекта Федерации действуют как бы два самостоятельных в процессуальном отношении суда - первой и апелляционной инстанции, в то время как до этого Высшие арбитражные суды республик в составе России могли рассматривать дела в порядке надзора. Сегодня же все без исключения арбитражные суды любого субъекта Федерации по своим полномочиям, кругу и характеру рассматриваемых дел и т.д. равны между собой.

Заключение

Арбитражные суды, действующие в настоящее время, пришли на смену органам государственного и ведомственного арбитражей. Понятие арбитражного суда сравнительно ново и подразумевает под собой специализированные суды по разрешению имущественных, коммерческих споров между предприятиями, а также по рассмотрению исков предпринимателей о признании недействительными актов государственных органов, нарушающих их права и законные интересы.

В отличие от судов общей юрисдикции и третейских судов, арбитражный суд РФ осуществляет судебную власть при разрешении споров, возникающих в процессе предпринимательской деятельности, вытекающих из гражданских правоотношений (имеются в виду экономические споры) либо из правоотношений в сфере управления.

Наиболее важной процессуально-правовой базой в данной области, на основе которой разрешаются экономические споры является арбитражно-процессуальный кодекс (АПК)-.

Арбитражный процесс играет огромную роль для защиты прав организаций (их объединений), граждан-предпринимателей, для функционирования всего хозяйственного комплекса страны в условиях становления рыночных отношений.

За несколько лет года применения АПК РФ (с 1 сентября 2002 г.) произошли серьезные изменения в законодательстве об арбитражном судопроизводстве и приобретен большой опыт реализации арбитражных процессуальных институтов и норм.

Последовательно созданв 20 арбитражных апелляционных судов, формируемых по округам отдельно от судов первой инстанции.

С 1 января 2003 г. введен в действие Регламент арбитражных судов Российской Федерации, изложенный в новой редакции. В него внесены изменения Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 г. N 16 <\*>.

Приняты новые постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам, связанным с введением в действие АПК РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Опубликовано значительное количество обзоров судебной практики, а также информационных писем Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации..

Исторический и систематический анализ современных проблем арбитражного судопроизводства показывает не только их преемственность, но и непрерывный поиск новых процессуальных форм, совершенствование ранее накопленного опыта, убеждает в необходимости исследования научных теорий и практики деятельности судебных учреждений, не позволяет относиться ни к одной современной законодательной конструкции, ни к одному современному арбитражному процессуальному закону как к догме.

В условиях, царящего сегодня в обществе, стремления ко всеобщей американизации государственных институтов, в том числе, периодически раздающихся призывах к упразднению всей системы арбитражных судов и передаче их полномочий судам общей юрисдикции, представляется весьма важной постоянная работа по популяризации в обществе вопросов полномочий арбитражных судов субъектов Российской Федерации, а так же основных идей и принципов арбитражного судопроизводства сегодня.
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