Познание происшедшего события в уголовном процессе вообще и на

стадии судебного разбирательства в частности происходит опосредованным

путём. Средством такого познания являются доказательства. Формирования

доказательств как сведений о происшедшем событии основано на способности

любого предмета или явления под воздействием другого изменяться или

сохранять следы (отпечатки) этого воздействующего предмета или явления.

Высшей формой отражения объективного мира является мыслительная

деятельность человека, включающая восприятие, получение и переработку

информации, на основе которых появляется знание.

 События преступления и связанные с ним обстоятельства оставляют в

памяти людей, на вещах, документах какие-то следы (отражение

происшедшего). Эти следы в той или иной форме отражают событие прошлого

несут информацию о нём. Когда речь идёт о следах-отображениях, то имеют

ввиду как следы события оставшиеся на вещах (например отпечатки

пальцев), так и сохранение в памяти людей тех событий, которые они

наблюдали. Эта отражательная способность человека и вещей, делает их

носителями тех сведений о фактах прошлого, тех фактических данных,

которые на стадии судебного разбирательства будут иметь решающее

значение.

 В соответствии со статьёй 69 УПК доказательствами являются:

 а). Фактические данные, под которыми необходимо понимать сведения об

имевшем место в прошлом событии преступления;

 б). Фактические данные, на основании которых устанавливается наличие

или отсутствие общественно опасного деяния, виновного лица совершившего

это деяние, и иные обстоятельства имеющие значение для правильного

решения дела;

 в). Фактические данные, которые устанавливаются только показаниями

свидетеля, показаниями потерпевшего, показаниями подозреваемого,

показаниями обвиняемого, заключением эксперта, вещественными

доказательствами, протоколами следственных и судебных действий и иными

документами;

 г). Фактические данные, собранные в установленном законом порядке.

Статья 70 УПК определяет способы собирания доказательств, а

соответствующие нормы-порядок производства различных следственных

действий.

 Внутренне присуще доказательству свойство, в силу которого

фактические данные, способные устанавливать обстоятельства, имеющие

значение для правильного решения уголовного дела, называются

относимостью доказательств. Относимость характеризует содержание

доказательства.

 Под допустимостью доказательств понимается такое свойство

доказательства, которое характеризуемого с точки зрения законности

источника, способов получения и закрепления фактических данных

управомоченными на то лицами. При осуществлении правосудия не

допускается использование доказательств полученных с нарушением

федерального закона.

 Достоверность доказательства - соответствие действительности

фактических данных, полученных из предусмотренных законом источников.

Достоверность доказательства - результат тщательной его проверки.

 Достаточность доказательства - это определяемая по внутреннему

убеждению совокупность относимых, допустимых, достоверных доказательств,

необходимых для установления обстоятельств преступления в соответствии с

действительностью и вынесения обоснованных решений в процессе разрешения

уголовного дела.

НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

 Назначение судебного заседания по уголовному делу - стадия

уголовного процесса, в которой судья единолично, не предрешая вопроса о

виновности обвиняемого, в результате проверки материалов уголовного дела

устанавливает наличие или отсутствие достаточных фактических и

юридических оснований для внесения дела в судебное заседание с целью его

разрешения по существу и при установлении таких оснований назначает

судебное заседание и выполняет необходимые подготовительные действия для

рассмотрения дела в судебном заседании.

 В стадии назначении судебного заседания не решается вопрос ни

о доказанности обвинения, ни тем более о виновности обвиняемого.в силу

принципов презумпции невиновности и осуществления право судия только

судом указанные вопросы решаются в стадии судебного разбирательства по

приговору суда на основе развернутого осуществления всех принципов

уголовного процесса перед судьёй стоит более узкая задача - установить

по письменным материалам уголовного дела, поведено ли предварительное

расследование в строгом соответствии с законом, выяснены с необходимой

полнотой и всесторонностью все обстоятельства дела, соблюдены ли

требования закона по обеспечению прав обвиняемого, собранны ли по

отношению к обвиняемому достаточные доказательства, позволяющие

поставить его в положение подсудимого и рассмотреть в судебном

разбирательстве дело о нём по существу.

 В стадии назначения судебного заседания судья единолично и в

порядке очерёдности рассматривает ряд вопросов, указанных в статье 222

УПК, где третьим пунктом обозначен вопрос: "собранны ли доказательства

достаточные для рассмотрения дела в судебном заседании".

 Решая этот вопрос судья должен оценить те фактические данные,

которые орган дознания собрал в ходе предварительного расследования

данного дела и которые он намеривается представить в качестве

доказательств.

 Оценка доказательств - мыслительная, логическая деятельность,

имеющая своей целью определение допустимости, достоверности,

относимости, значения (силы) каждого доказательства и достаточности их

совокупности для установления обстоятельств, входящих в предмет

доказывания.

 Оценка доказательств производится по внутреннему убеждению,

никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

 Предоставляя оценку доказательств внутреннему убеждению, закон

вместе с тем предписывает определённые правила формирования этого

убеждения, а для многих решений и форму выражения результатов этой

оценки в принятом решении. Это обеспечивает при оценке доказательств

сочетания субъективного фактора - внутреннее убеждение, и объективного -

совокупности рассмотренных доказательств. Оценка доказательств по

внутреннему убеждению именуется свободной оценкой доказательств. И

именно такой должна быть оценка доказательств в стадии назначения

судебного заседания. Принцип свободной оценки выражен в статье 71 УПК.

 При таком подходе есть возможность оценить каждое

доказательство по его собственной природе, принадлежности к

определённому виду доказательств, а также обнаружить противоречия между

сведениями полученными из разных источников, или наоборот совпадением

доказательств, что приводит к выводу об их достоверности и силе для

установления того или иного обстоятельства.

 Если же сомнения в доказанности какого-либо обстоятельства

остаются, его нельзя считать доказанным.

 Также нельзя положить в основу своего убеждения

доказательство, достоверность которого сомнительна.

 Очевидно, что убеждение судьи в достоверности каждого

доказательства и достаточности их совокупности для вывода о доказанности

каких-либо обстоятельств может сформироваться именно на основе на основе

их объективного, беспристранного исследования.

 Следовательно судья, производящий оценку доказательств, не

связан той оценкой, которую дали должностные лица или органы,

проводившие предварительное следствие.

 При оценке доказательств судя должен руководствоваться

законом. Причём закон в оценке доказательств играет различную роль. В

одних случаях внутреннее убеждение заменяется прямым указанием закона

признать доказательство недопустимым, если нарушены определённые

правила, в других закон даёт лишь общие ориентиры. Соблюдение

соответствующими органами установленной законом правовой процедуры в

стадии предварительного расследования рассматривается как гарантия

законности полученных при этом доказательств. Стадия назначения

судебного заседания по отношению к предварительному расследованию

является стадией контрольной, поверочной, следовательно и оценка

доказательств носит проверочный характер. В этом значении деятельность

судьи до судебного рассмотрения дела предотвращает постановку на

судебное разбирательство поверхностно расследованных дел и тем самым

предупреждает необоснованное помещение на скамью подсудимых невиновных

лиц и их осуждение. Это служит серьёзной гарантией прав, законных

интересов и свобод личности. Большую роль в этом важном деле играет

полная и объективная оценка судьёй собранных доказательств. К тому же

правильная оценка доказательств позволяет выявлять ошибки и недостатки в

деятельности органов предварительного расследования, а следовательно

способствует повышению качества работы следственных органов и судебной

работы в целом.

 При оценке достаточности для рассмотрения дела в судебном

заседании проверяется всесторонность, полнота и объективность

исследования обстоятельств дела. Должно быть проверено, все ли

преступные деяния вменены обвиняемому, и все ли лица причастные к

преступлению привлечены к уголовной ответственности. Если при оценке

достаточности доказательств выявится, что кто-то из причастных к

преступлению лиц не был привлечён к уголовной ответственности и

основания для выделения на него материалов отсутствуют, дело

возвращается для дополнительного расследования. Недостаточность

доказательств может повлечь, также, прекращение уголовного дела.

 С другой, стороны признание достаточности доказательств для

рассмотрения дела в судебном заседании вовсе не означает доказанности

обвинения. Вторжение судьи в решение вопроса о виновности обвиняемого

создало бы предубеждение судей против обвиняемого и превратило бы стадию

назначения судебного заседания в репетицию судебного разбирательства.

Отсюда следует, что оценка доказательств имеет свои довольно чётко

обозначенные рамки и судья, проводя её должен неукоснительно их

придерживаться.

 Суммируя сказанное можно отметить, что оценка доказательств в

стадии назначении судебного заседания - важный элемент уголовного

процесса правильное, профессиональное применение которого будет

способствовать свершению правосудия.
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