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**Содержание**

### **Введение.**

Понятие власти является одним из центральных в политологии. Оно дает ключ к пониманию политических институтов, политических движений и самой политики.

Власть появилась с возникновением человеческого общества и будет в той или иной форме всегда сопутствовать его развитию. Власть необходима, прежде всего, для воспроизводства человеческого рода.

 Формирование власти территориальной обусловлено необходимостью организации общественного производства, которое немыслимо без подчинения всех участников единой воле, а также потребностью регулирования социальных отношений между людьми.

В контрольной работе даны характеристики присущие власти, как механизму влияния на процессы, происходящие в обществе, которые благодаря их отношению к власти становятся политическими.

 Цель данной работы в том чтобы, раскрывая феномен политической власти, рассматривая его в некоторых основных аспектах, показать, как отношения в обществе благодаря власти, становятся политическими. То есть показать власть как первооснову политики.

**1. Определение политической власти, ее природа, сущность, виды и функции.**

Политическая власть - это специальный социальный институт, упорядочивающий социальные отношения и поведение индивида. Политическая власть- определяющее воздействие на поведение масс, групп, организаций с помощью средств, которыми обладает государство[[1]](#footnote-1).

В отличие от нравственной и семейной власти, политическая носит не личностно-непосредственный, а общественно-опосредованный характер, что является сущностью политической власти.

Природа политической власти проявляется в общих решениях и решениях для всех, в функционировании институтов (президент, правительство, парламент, суд). В отличие от правовой власти, регулирующей отношения между конкретными субъектами, политическая мобилизует на достижение целей большие массы людей, регулирует отношения между группами во время стабильности, общего согласия.

1. 1. Функции власти.

Проявление власти естественно для человека и заложено в биологических, природных и социальных началах его жизни. Командование и исполнение — два универсальных принципа власти, которые нераздельны и взаимодействуют, как и два типа личности — властной и подчиняющейся. Оба эти типа общественно необходимы. Они воспроизводятся в крупных общественных структурах и отношениях между ними, например, государства и общества, правительства и масс, партий и лидеров и т.д.

Координация этих отношений и относится к общественным функциям политической власти.

От функционирования политической власти во многом зависит тип политического режима в обществе, открытость или закрытость общества, характер политических отношений и другие политические характеристики государства, включая стабильность, авторитет, разделение и сотрудничество властей, роль оппозиции, демократичность. Таким образом, к наиболее важным, общественно значимым функциям политической власти можно отнести следующие:

1. поддержание общественного порядка и стабильности;
2. выявление, ограничение и разрешение конфликтов;
3. достижение общественного согласия (консенсуса);
4. принуждение во имя социально значимых целей и сохранения стабильности;
5. управление делами общества.

1.2. Виды власти.

Экономическая власть - это контроль над экономическими ресурсами, собственность на различного рода материальные ценности.

Социальная власть - это распределение положения в социальной структуре, статусов, должностей и привилегий.

Политическая власть — всякая организованная воля одной группы людей по отношению к другой, которая осуществляет подчинение во имя общих целей.

Политическая власть характеризуется рядом признаков[[2]](#footnote-2):

1) легитимностью в использовании силы в пределах государства;

2) верховенством, обязательностью решений для всякой иной власти;

3) публичностью, т. е. всеобщностью и безличностью, что значит — обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права (закона);

4) моноцентричностью, т. е. наличием единого центра принятия решений (в отличие, например, от власти экономической);

5) многообразием ресурсов.

 Особым видом политической власти является государственная власть. Это социально организованная власть, располагающая монопольным правом издавать законы, обязательные для всего населения и опирающиеся на особый аппарат принуждения, как на одно из средств для соблюдения законов и распряжений. И здесь государственная власть тесно смыкается с принудительной властью. Но отождествлять из нельзя, т.к. насилие и принуждение могут использоваться и неполитической властью (деспотизм в семье, терроризм).

В зависимости от субъектов власть делится на партийную, профсоюзную, военную, семейную и др.

Есть классификация власти по функциям ее органов; законодательная, исполнительная и судебная. По способам взаимодействия субъекта и объекта власти существуют демократическая, авторитарная и т. п. власти.

**2. Ресурсы и легитимность политической власти.**

2.1. Ресурсы власти.

Под ресурсами власти следует понимать все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта[[3]](#footnote-3).

Ресурсы власти — это либо важные ценности (деньги, предметы потребления), либо средства, способные повлиять на внутренний мир человека (средства массовой информации), либо орудия, с помощью которых можно лишить человека тех или иных ценностей, высшей из которых считается жизнь (оружие, карательные органы).

Существует несколько классификаций ресурсов. Согласно одной из них, ресурсы делятся на утилитарные, принудительные и нормативные:

1. утилитарные - материальные и другие социальные блага;
2. принудительные - меры уголовного и административного воздействия;
3. нормативные - относятся средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека. Они призваны обеспечить одобрение действий субъекта власти, принятие его требований.

Второй классификацией[[4]](#footnote-4) является деление ресурсов в соответствии с важнейшими сферами деятельности на экономические, социальные, политико-силовые и культурно-информационные:

1. экономические ресурсы — это материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления (деньги, продукты питания, полезные ископаемые и др.);
2. социальные ресурсы — способность повышения (или понижения) социального статуса или ранга, места в социальной иерархии (должность, престиж, образование и др.);
3. культурно-информационные ресурсы — знания и информация, а также средства их получения: институты науки и образования, средства массовой информации и др.;
4. политико-силовые ресурсы — это оружие и аппарат физического принуждения, специально подготовленные для этого люди.

Специфическим ресурсом власти является сам человек (демографические ресурсы).

2.2. Легитимность власти[[5]](#footnote-5).

Легитимность — это доверие и оправдание власти, потому она тесно связана с моральной оценкой власти. Граждане одобряют власть, исходя из моральных критериев добра, справедливости, порядочности, совести. Очевидно, что легитимность может быть, как завоевана, так и потеряна.

Сроки завоевания элитой легитимности различны в зависимости от обстоятельств, а ее потеря вызывается различными причинами. Трудно дать оценку легитимности в обществе, где идет модернизация, где нарушаются привычные нормы поведения. Демократическая власть уделяет легитимности своих действий большое внимание, ибо она вынуждена править с согласия народа, а не потому, что такова ее добрая воля.

Типология легитимности, пользующаяся широким признанием, введена Максом

Вебером, который выделил три основные принципа: традиция, харизма, легальность.

1. Традиционная легитимность

Традиционная власть основана на вере в священный характер норм, обычаев, традиций, которые рассматриваются как нерушимые. Обычаи выступают основой управления и послушания в обществе, ибо так принято, так было всегда. Власть традиций такова, что если традицию нарушают лидеры, вожди, то они теряют легитимность в глазах масс и могут быть отстранены от власти.

Подобные общества статичны, они могут существовать веками без существенных изменений. Люди вновь и вновь воспроизводят отношения власти и подчинения на протяжении многих поколений.

2. Харизматическая легитимность

Харизматический тип властвования развивается в условиях, где нет свободы, в революционных условиях. Харизматический авторитет не связан нормами или правилами. Он зависит не столько от идей, сколько от приверженности масс, их веры в особые качества вождя, от их преклонения перед ним. Харизматическая власть является относительно нестабильной по сравнению с традиционной и легальной, ибо лидеру, чтобы ее удерживать, необходимо постоянно демонстрировать свою исключительность, решать новые задачи.

3. Легальная или рационально-правовая легитимность.

Легальная власть основывается на признании юридических норм, конституции, которые регулируют отношения управления и подчинения. Эти нормы открыты для изменений, для чего имеются установленные законом процедуры.

Рационально-правовая легитимность характерна для демократических государств. Она предполагает строгое соблюдение законов всеми структурами общества, в том числе и государственными органами, доступ к политическим институтам всем слоям населения, доверие граждан к устройству государства, а не к отдельным лидерам, подчинение законам, а не личности руководителя.

**3. Тенденции в развитии власти. Трудности и противоречия процесса преобразования политической власти в России.**

3.1. Тенденции в развитии власти.

Власть возникла вместе с развитием человека и вместе с ним прошла длительный путь своего становления и постоянного совершенствования. В современным условиях также идут процессы развития власти[[6]](#footnote-6).

Первая тенденция заключается в усилении интенсивности процессов демократизации политической власти. Об этом свидетельствуют повышение роли в воздействиях на властные отношения общественных движений и неполитических объединений, становление и развитие в пост тоталитарных странах гражданского общества.

Вторая тенденция проявляется в возрастании фактора легитимности власти как обязательного признака цивилизованной власти. Властные структуры всех стран предпринимают максимум усилий для обеспечения легитимности политической власти, т.е. признания ее законного характера обществом.

Третья тенденция, это тенденция к становлению системы разделения властей, одна из ключевых в становлении и функционировании политической власти. Действие этой системы заметно в странах Восточной Европы и в России. При этом приводится в жизнь разделение властей не только по горизонтали (законодательная, исполнительная, судебная), но и по вертикали.

Четвертая тенденция отражает негативный процесс нарастания конфликтности между различными ветвями власти. Эта тенденция отрицательно воздействует на столь желательную для всех стран экономическую и политическую стабильность. Россия последних 2-3 лет дает многочисленные иллюстрации действия данной тенденции.

Пятая тенденция проявляется в высоких темпах бюрократизации аппарата властных структур. Данный процесс идет практически во всех странах и имеет негативные последствия. Связано это с тем, что, осуществляя конкретные управленческие функции, бюрократия вместе с тем подвергается воздействию различных заинтересованных групп и отдельных лиц.

3.2. Трудности и противоречия процесса преобразования политической власти в России.

При характеристике власти и общества в политической культуре России следует исходить из двух объективных основ. Во-первых, политическая культура постоянно развивается и меняется. Цель этого процесса - совершенствование человека и общества. Именно в нем состоит объективный закон общественного развития[[7]](#footnote-7).

Во-вторых, в информационную эпоху процесс изменений власти и общества в политической культуре идет значительно быстрее, чем в предыдущие эпохи. В современную эпоху люди стали больше и быстрее получать информации. Это мотивирует их активнее участвовать в развитии своего государства, энергичнее защищать права и свободы человека. Информационная эпоха, таким образом, стимулирует общество устанавливать обратную связь с государственной властью с целью повышения ее эффективности.

Социальная энергия, бушевавшая в России в начале 1990х годов, способствовала формированию в стране основ рыночных отношений, среднего класса – главной силы гражданского общества.

Российское общество занимало активную позицию и в политике. Оно поддержало намерения Б.Ельцина осуществить необходимые реформы в стране. Почти 70% российских граждан выразили свое согласие на референдуме по вопросу введения поста Президента России в марте 1991 года. В июне того же года на свободных всеобщих выборах 57,3% граждан отдали свои голоса первому Президенту России Б.Ельцину[[8]](#footnote-8).

За 1991 – 1999 годы в стране дважды прошли выборы Президента России, трижды Государственной Думы, во всех субъектах Российской Федерации дважды прошли выборы глав исполнительной власти и органов законодательной власти, органов местного самоуправления. Таким образом, российское гражданское общество активно участвовало в формировании органов власти всех уровней. Однако, несмотря на это, следует признать, что из-за нарушений избирательных прав граждан, отсутствия широких слоев среднего класса выборы в регионах и на местном уровне во многом не отвечали демократическим нормам.

Если же говорить о далекой истории, то Россия много веков была страной европейской. И даже после двух с половиной веков азиатского варварского ига Россия все еще была способна оставаться Европой. Она сумела отстоять свободу крестьянства. Россия продолжила традицию народных собраний в лице Земского собора, избиравшего царя. В русской политической культуре были продолжены договорные отношения между царем и правящим классом. Наконец, Россия, несмотря на опричнину Ивана Грозного вплоть до Петра I сохранила устойчивую и сильную элиту. Все это разве не говорит о силе европейской традиции в русской политической культуре?

В современной политической культуре России нет оснований рассуждать о том, что власть у нас не договорная. В декабре 1993 года на всенародном референдуме за новую Конституцию России проголосовало свыше 57% российских граждан. Таким образом, Конституция стала специальной договоренностью между государством, с одной стороны, и гражданами - с другой.

Вместе с тем российское общество в 1990-е годы было не в состоянии заставить власть как федеральную, так и региональную и местную добросовестно исполнять закон, соблюдать права и свободы человека, компетентно управлять финансовыми и материальными ресурсами, качественно и своевременно оказывать публичные услуги людям. Безусловно, Россия могла бы развиваться интенсивнее, если бы ей не препятствовали беззаконие, безответственность, некомпетентность и коррупция власти, которые во многом были обусловлены непрозрачностью деятельности власти, а, следовательно, отсутствием эффективного гражданского контроля над ней.

Второй этап преобразований в России охватывает период с сентября 1998 года – начала восстановительного процесса по август 2008года – начала финансового и экономического кризиса. Данный этап характеризовался в первую очередь восстановлением российской государственности, усилением роли государственной власти в регулировании экономикой, что обусловило ее подъем. Экономический рост осуществлялся во многом и благодаря высоким экспортным ценам на энергоресурсы в 2002 – первую половину 2008 года.

Второй этап преобразований был связан также с формированием устойчивой, дееспособной политической системы, возвращением России на мировую арену как сильного государства, с которым считаются и которое может постоять за себя, пробуждением патриотизма российского народа и ощущения самоценности России.

Восстановительно-стабилизационные процессы в 2000-е годы позволили России, с одной стороны, накопить достаточные экономические ресурсы, укрепить государственный суверенитет, обрести политическую устойчивость, возродить патриотизм, культурные традиции и общую историческую память, а с другой – поставить перед собой долгосрочные цели и масштабные национальные задачи, связанные с переходом на инновационный путь развития[[9]](#footnote-9).

Важно заметить, что темпы преобразований в России в 1990-2008 годы[[10]](#footnote-10) шли значительно быстрее, чем они проходили в свое время в таких развитых и благополучных странах, как Англия, Германия, Франция, Дания, Норвегия, Швеция, Нидерланды, Швейцария и США.

Таким образом, за два этапа преобразований в России с июня 1990г. по август 2008г. страна прошла значительный путь.

Сегодня в 2010 г. финансово-экономический кризис объективно требует от российского правящего класса создать необходимые условия для неукоснительного исполнения закона, формирования компетентной власти, мотивации к производительному труду, проявлению деловой энергии и инициативы[[11]](#footnote-11). По существу, сегодня страна стоит перед третьим этапом преобразований – этапом модернизации России. Его задачи состоят в том, чтобы обеспечить развитие инновационной экономики; формирование сильного среднего класса; построение общества, которое задает лучшие стандарты жизни, создает условия для высокого качества человеческого потенциала.

**Заключение**

Таким образом, чтобы построить сильную и процветающую Россию, необходима ее модернизация. Главную роль в ней должен сыграть российский правящий класс, точнее та его часть, которая живет не одним днем, а смотрит на годы вперед и понимает, что сохранить свою власть, свои деньги, свою собственность она может только в конкурентоспособной и благополучной России. Именно эта просвещенная часть российского правящего класса отождествляет свои собственные интересы с национальными интересами страны, поэтому, чтобы выжить, она заинтересована в укреплении страны и ее эффективном развитии посредством модернизации.
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