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Нет сомнения в том, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности за совершенное им преступление, подлежит осуждению, и ему в необходимых, предусмотренных законом случаях должно быть назначено наказание. Однако, даже самому древнему уголовному законодательству был известен, а уголовные кодексы всех современных государств предусматривают ряд обстоятельств, устраняющих наказание. Подобное решение вопроса отнюдь не означает, что совершенное деяние утратило признаки, присущие преступлению, а лицо, его совершившее, перестало быть опасным для окружающих. В ряде случаев применение к осужденному даже самого незначительного по тяжести уголовного наказания оказывается из-за наличия каких-либо фактических или уголовно — правовых обстоятельств невозможным либо нецелесообразным. Наличие различных форм реализации уголовной ответственности позволило отечественному законодателю предусмотреть систему таких обстоятельств, коренящихся или в физической невозможности, или юридической бесцельности уголовного наказания, которые

Ныне действующее уголовное законодательство фиксирует достаточно развитую систему обстоятельств, погашающих наказуемость преступного деяния, в силу чего становится возможным освобождение от уголовного наказания, под которым следует понимать выраженный в акте суда и обоснованный им в соответствии с законом отказ от возложения на лицо, привлеченное к уголовной ответственности, обязанности понести полностью либо частично уголовное наказание за совершенное преступление.

Поскольку наказание может быть назначено только по приговору суда, то и освобождение от него производится только судом, кроме актов амнистии и помилования.

Ряд авторов рассмотрение всех известных действующему отечественному законодательству видов освобождения от уголовного наказания строит по трем основным направлениям: 1) безусловное освобождение; 2) освобождения условного характера; 3) рассматриваются «сквозные» (универсальные, общие) виды освобождения от наказания .

Целью данной работы является исследование такого важного в уголовном законодательстве института, как институт освобождения от наказания.

**1. Понятие института освобождения от уголовного наказания в уголовном праве**

Известно, что уголовная ответственность реализуется в разных формах. Наиболее распространенной является наказание. Суд, назначая наказание с учетом общих начал, предусмотренных ст. 60 УК РФ, делает «прогноз», что вид и срок наказания будут достаточными и необходимыми для достижения стоящих перед наказанием целей: восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Вместе с тем по истечении времени может выясниться, что назначенное судом наказание по разным причинам оказалось мягким или, наоборот, слишком строгим. В этих случаях возникает необходимость в пределах, установленных законом, либо ужесточить наказание, заменив его более строгим, либо смягчить его вплоть до освобождения от наказания.

В процессе судебного разбирательства при вынесении обвинительного приговора устанавливается, что цели наказания могут быть достигнуты и без реального отбывания наказания путем применения условного осуждения, отсрочки отбывания наказания и других мер.

В соответствующих ситуациях правоприменитель стоит перед выбором — применить норму о наказании за совершенное преступление или норму об освобождении от наказания. Происходит столкновение норм, их конкуренция. На регулирование одного отношения по реализации уголовной ответственности претендуют одновременно две и более нормы.

Разрешение такого столкновения норм предусмотрено коллизионными нормами УК РФ об условном осуждении, условно-досрочном освобождении, замене неотбытой части наказания более мягким, освобождении от наказания в связи с болезнью, отсрочке отбывания наказания беременным женщинам, лицам имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, освобождении от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда, в связи с изменением обстановки, амнистии, помиловании, освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В перечисленных нормах содержатся виды освобождения от наказания, юридическая природа которых состоит в освобождении лица от реального или от дальнейшего отбывания наказания.

Освобождения от наказания является самостоятельным институтом уголовного права. Оно включает в себя нормы, в соответствии с которыми лицо, признанное судом виновным в совершении преступления и понесшее за это наказание, освобождается от реального отбывания наказания или дальнейшего отбывания частично отбытого наказания. Таким образом, в этом институте получили свое закрепление принципы гуманизма и экономии мер уголовной репрессии.

Известно, что уголовное наказание далеко не самое лучшее средство для воспитания у осужденного положительных нравственных качеств. Отсюда и вытекает, что в рамках практически любой доктрины уголовного права допустимо и целесообразно существование досрочного освобождения осужденного от наказания.

Ныне действующий УК РФ предусматривает следующие виды освобождения от наказания:

1) условно — досрочное освобождение от отбывания наказания;

2) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;

3) освобождение от наказания в связи с болезнью;

4) отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, а также мужчинам имеющим детей не достигших четырналдцатилетнего возраста, если он является единственным родителем;

5) освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора;

6) освобождение лица от отбывания наказания в связи с изменившейся обстановкой, когда было усмтановлено, что в следствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

Существуют еще два вида освобождения от наказания — вследствие амнистии и помилования. Они имеют особую юридическую природу и в УК рассматриваются в отдельной главе. В данной работе они будут рассмотрены также. Небольшая часть работы будет посвящена и вопросу освобождения от наказания несовершеннолетних.

Факт освобождения от уголовного преследования является юридическим фактом, прекращающим охранительное уголовно — правовое отношение. Следовательно, такое освобождение означает реализацию прав и обязанностей субъектов такого правоотношения. **2. Виды освобождения от уголовного наказания**

**2.1. Условно — досрочное освобождение от отбывания наказания.**

Исправление лица, к которому применяется назначенное судом наказание, может быть допустимо и до полного его отбытия. И если лицо доказало, что оно исправилось, нет необходимости продолжать исполнение наказания. В связи с этим условно — досрочное освобождение от наказания является, с одной стороны, средством поощрения осужденных, доказавших свое исправление, а с другой — стимулом для примерного поведения осужденных во время отбывания ими наказания и последующего освобождения от него. Основания, условия и порядок досрочного освобождения регламентируются ст. 79 УК РФ.

Условно — досрочное освобождение возможно в отношении лица, отбывающего не всякое наказание, а только наказание в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено и от дополнительного наказания.

Нельзя назвать единообразной судебеую практику в части применения УДО. Некоторые суды применяют его лишь при положительном поведении осужденного за весь период отбытого наказания, учитывая как имеющиеся поощрения, так и взыскания. В совокупности оцениваются тяжесть совершенного преступления, неотбытый срок наказания, количество и характер судимостей, интервал между ними, исследуются вопросы, почему примененные ранее меры наказания не достигли своих целей, возможность бытового и трудового устройства после освобождения. Такой подход представляется правильным.

Другие суды занимают более мягкую позицию, учитывая в основном лишь поведение осужденного за последний год. При отсутствии дисциплинарных взысканий на момент рассмотрения судом материалов применяется УДО.

Надо освобождать досрочно тех, кто совершил преступление в силу случайного стечения обстоятельств. Но когда речь идет о тех, чья биография — сплошной срок наказаний, прерываемый лишь на короткое время, нужны взвешенность и дифференцированный подход.

Институт УДО, конечно, необходим. Однако и пользоваться им следует весьма взвешенно и ответственно. От излишнего либерализма в этом деле страдают законопослушные граждане.

Принципиально новым в ст. 10 УК РФ следует признать то, что не имеют обратной силы не только законы, устанавливающие преступность деяния или усиливающие наказания, но и законы, иным образом ухудшающие положение лица. Как уже отмечалось выше, нынешний УК в целом предусмотрел более благоприятные основания для условно-досрочного освобождения осужденных от наказания. Например, в отличие от ст. 53 УК 1960 г., согласно которой условно-досрочное освобождение от наказания было возможным лишь тогда, когда лицо примерным поведением и честным отношением к труду доказало свое исправление, ст. 79 УК РФ допускает условно-досрочное освобождение от наказания в случае, если судом будет признано, что для своего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Уголовный кодекс предусматривает дифференцированные сроки, по отбытии которых возможно условно — досрочное освобождение: а) не менее 1/3 срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести; б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; в) не менее 2/3 срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ; г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2 и 210 УК РФ. В законе также оговаривается, что в любом случае срок фактически отбытого лицом наказания не может быть менее шести месяцев.

Фиксированный срок установлен для лиц, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы. Лицо при этом может быть условно — досрочно освобождено от наказания, если фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы.

Применяя условно — досрочное освобождение, суд может возложить на лицо обязанности, предусмотренные частью 5 ст. 73 УК РФ: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательном учреждении, а также другие обязанности, способствующие по мнению суда его исправлению. Контроль за поведением лица, освобожденного условно — досрочно, в том числе и за выполнением возложенных на него судом обязанностей, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих — командованием воинских частей и учреждений.

К условно — досрочному освобождению не представляются осужденные, совершившие новое тяжкое или особо тяжкое преступление в период отбывания пожизненного лишения свободы.

Как видим, основания условно-досрочного освобождения от наказания, предусмотренные УК РФ по общему правилу более благоприятны для осужденных, чем основания которые были определены УК СССР 1960 г. Следует обратить внимание на исключение: в случае, если лицо осуждено за тяжкое преступление, совершенное до 1 января 1997 г., к наказанию в виде лишения свободы на срок не свыше 3 лет, должна применяться норма ч. 4 ст. 53 УК 1960 г., в соответствии с которой в таких случаях условно — досрочное освобождение возможно по отбытии половины срока наказания, а не норма п. «б» ч. З ст. 79 УК РФ г.

**2.2. Замена неотбытой части наказания более мягким**

Статья 80 УК РФ гласит, что лицу, отбывающему содержание в дичциплинарной военской части или лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся неотбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным за совершение им:

а) преступления небольшой или средней тяжести не менее одной трети срока наказания;

б) тяжкого преступления - не менее половины срока наказания;

в) особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания;

г) преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 УК РФ, - не менее трех четвертей срока наказания.

Замена может применяться только по одному виду наказания — лишению свободы к лицам осужденным по всем категорриям преступлений, кроме наказаний, предусматривающих пожизненное лишение свободы.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в статье 44 УК РФ в пределах, предусмотренных УК РФ для каждого вида наказания.

Это означает, что если неотбытые четыре года лишения свободы заменяются исправительными работами, то срок их отбывания, как более мягкого наказания, не может превышать двух лет, ибо в соответствии со ст. 50 УК исправительные работы назначаются от двух месяцев до двух лет. Более мягким наказанием по сравнению с лишением свободы является и содержание в дисциплинарной воинской части. В соответствии со ст. 55 УК содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должности рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Это наказание устанавливается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возмо

Если лицо уже находилось в местах лишения свободы, т.е. уже потеряло статус военнослужащего или вообще его не имело, то заменить ему лишение свободы более мягким наказанием в виде направления в дисциплинарную воинскую часть нельзя .

Основанием применения замены лишения свободы на более мягкий вид наказания является отбытие определенной для каждого совершенного преступления положенной части назначенного судом срока лишения свободы и положительное поведение лица, оценку которого ч. 1 ст. 80 УК не связывает ни с какими формальными указаниями, а передает на усмотрение суда. Уголовный кодекс прямо не отвечает на вопрос об основаниях замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, ограничившись ссылкой на то, что решает этот вопрос с учетом поведения осужденного в период отбывания наказания. Сравнение содержания ст. 80УК РФ о том, что говорится об основаниях применения условно — досрочного освобождения в ст. 79, приводит к выводу, что для замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания требуется меньшая степень исправления осужденного, чем при применении условно — досрочного освобождения. Степень исправления в этом случае такова, что для дальнейшего перевоспитания осужденного не требуется применения лишения свободы. Процесс его исправления может быть доведен до конца

УК не указывает критериев, с помощью которых можно ответить на вопрос, можно ли при том или ином поведении осужденного заменить ему оставшуюся неотбытой часть наказания более мягким наказанием. Очевидно, при решении этого вопроса суду потребуется учитывать характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного и другие обстоятельства дела. При положительном решении вопроса о замене оставшейся, не отбытой части наказания на более мягкое суд может освободить это лицо полностью или частично от дополнительного наказания, например от лишения права заниматься своей профессией.

Большая свобода дана суду, применяющему замену, и в выборе более мягкой меры: он может назначить любую меру наказания из перечня ст. 44 УК РФ. Это значит, что суд может заменить оставшийся срок наказания в виде лишения свободы ограничением свободы, исправительными работами или штрафом. Прежнее законодательство замену лишения свободы штрафом не допускало.

Размер нового наказания определяется с учетом правил, установленных ст. 71 и 72 УК, и в пределах максимальных сроков, установленных для этих видов наказаний.

В отличие от условно — досрочного освобождения от наказания замена неотбытой части наказания более мягким наказанием является безусловной. Решение суда о замене является юридическим фактом, прекращающим существование охранительного уголовно — правового отношения и свидетельствующим о полной реализации прав и обязанностей его субъектов. И если такое лицо во время отбывания более мягкого наказания совершит новое преступление, то, во-первых, это обстоятельство не влечет за собой отмену решения суда о замене наказания, а во-вторых, при назначении наказания по совокупности приговоров в этом случае к наказанию, назначенному за новое преступление, присоединяется полностью или частично неотбытая часть не первоначально назначенного наказания, замененного более мягким, а именно этого более мягкого наказания.

**2.3.Освобождение от наказания в связи с болезнью**

Согласно ст. 81 УК РФ лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания.

Лица, указанные в частях первой и второй данной статьи, в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 УК РФ.

В трех частях этой статьи предусматриваются различные основания и различные правовые последствия освобождения от наказания в связи с болезнью.

Если лицо заболело психическим расстройством после совершения преступления, то оно считается вменяемым, но применять к нему наказание нельзя, поскольку такое лицо не осознает фактического характера и общественной опасности своего поведения либо не может руководить своими действиями. Следовательно, цели наказания не могут быть достигнуты. Лицо должно быть освобождено от наказания, независимо от характера и тяжести совершенного им преступления. Если будут установлены соответствующие медицинские показания, то к такому лицу судом могут применены необходимые меры медицинского характера.

Только в том случае, если лицо, заболевшее временным психическим расстройством, затем поправится, оно может подлежать уголовной ответственности за то преступление, которое им было совершено. Если же заболевание наступило после вынесения приговора, во время отбывания наказания, то лицо в случае выздоровления может быть возвращено для отбытия оставшейся неотбытой части наказания.

В том и другом случае необходимо проверить, не истекли ли сроки давности привлечения к уголовной ответственности или давности обвинительного приговора. Если указанные сроки не истекли и к лицу применено принудительное лечение в психиатрической больнице, то время пребывания в больнице засчитывается в срок наказания из расчета день за день.

Уголовный закон регулирует правовые последствия заболевания лица после совершения преступления не психической, а иной тяжелой болезнью. Речь идет о таких заболеваниях, которые препятствуют отбыванию наказания, а следовательно и достижению целей наказания. Перечень таких заболевания устанавливается Министерством здравоохранения РФ. Кроме самой болезни, тяжкой, при решении вопроса об освобождении больного учитываются тяжесть совершенного преступления, степень исправления больного, данные о личности, другие обстоятельства, которые в совокупности могут свидетельствовать о невысокой степени общественной опасности лица.

Решая вопрос об освобождении лица от наказания при заболевании тяжкой болезнью, суд «прогнозирует» невозможность совершения этим лицом нового преступления после освобождения. Одна болезнь, какой бы тяжелой она ни была, без данных о невысокой степени общественной опасности лица не является основанием для освобождения от наказания. Больной будет продолжать отбывать наказание с прохождением необходимого лечения. Следовательно, освобождение лица, заболевшего тяжким недугом, применяется при установлении судом его относительно невысокой общественной опасности.

Целесообразно применять рассматриваемый вид освобождения в тех случаях, когда в силу тяжелого заболевания осужденный не может быть привлечен к труду или учебе, он не может участвовать в общественной жизни соответствующего исправительного учреждения, постоянно находится в госпитале, нуждается в длительном лечении, сложной операции и т.д.

В случае выздоровления таких лиц, если будет установлена возможности отбывания ими назначенного судом наказания, они будут направлены для отбывания оставшейся части неотбытого наказания, если не истекли сроки давности обвинительного приговора. Это объясняется тем, что болезнь не оказывает на осужденных исправительного воздействия. Поэтому для их исправления и предупреждения новых преступлений применение наказания к таким лицам является, как правило, необходимым.

**2.4. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам, а так же осужденным, имеющим детей в возрасте до 14 лет.**

Разновидностью освобождения от наказания является отсрочка наказания беременным женщинам и осужденным, имеющим малолетних детей. Появление ст. 82 УК продиктовано мотивами гуманизма. Очевидно, что беременность осужденной женщины и наличие у нее или же у мужчины, если он является единственным родителем, малолетних детей делает нецелесообразным отбывание осужденным наказания в виде лишения свободы. Места его отбывания мало приспособлены для содержания беременных женщин и осужденных, имеющих малолетних детей. Законодатель в этом случае исходит из заботы как о будущем ребенке, который должен родиться, так и о тех малолетних детях, нормальное развитие которых также пострадает в связи с отбыванием наказания их матерью или отцом, если он является единственным родителем.

Для более детального рассмотрения необходимо изложение ст. 82 УК:

1) Осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, суд может отсрочить отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

2) В случае, если осужденный, указанный в части первой данной статьи, отказался от ребенка или продолжает уклоняться от воспитания ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

3) По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденного от отбывания оставшейся части наказания, или заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания, или принимает решение о возвращении осужденного в соответствующее учреждение для отбывания оставшейся части наказания.

4) Если в период отсрочки отбывания наказания осужденный совершает новое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ..

Рассматриваемый вид освобождения может применяться к беременным женщинам, женщинам имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, а также мужчине, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, если они осуждены к лишению свободы на определенный срок, поскольку обязательные работы, ограничение свободы, арест и пожизненное лишение свободы к ним вообще не применяются. Отсрочка не применяется, если осужденному назначено наказание на срок свыше пяти лет за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления против личности. Такими преступлениями являются убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и другие тяжкие и особо тяжкие преступления, предусмотренные в гл. 16 УК; такими преступлениями могут быть и другие преступления, связанные с посягательствами на личность — терроризм, бандитизм и подобные им деяния.

Отсрочка означает, что суд в этих случаях откладывает отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд возвращается к решению вопроса о судьбе осужденного и либо освобождает его от отбывания оставшейся части наказания или заменяет ее более мягким наказанием, либо принимает решение о возвращении осужденного в исправительное учреждение для отбывания оставшейся части наказания.

Суд может отменить отсрочку и до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. Это возможно в случае, если осужденный в период отсрочки отказался от ребенка или продолжает уклоняться от воспитания ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено. Ст. 178 УИК определяет, что осужденный считается уклоняющимся от воспитания ребенка, если он, официально не отказавшись от ребенка, оставил его в родительском доме или передал в детский дом, либо ведет антиобщественный образ жизни и не занимается воспитанием ребенка и уходом за ним, либо оставил ребенка родственникам или иным лицам, либо скрылся, либо совершает иные действия, свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка.

УИК устанавливает, что предупреждение осужденного, уклоняющегося от воспитания ребенка, делает уголовно-исполнительная инспекция.

Другим основанием отмены отсрочки признается совершение осужденным нового преступления.

В случае отмены отсрочки осужденный направляется для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

По представлению указанного органа суд возвращается к рассмотрению вопроса об отсрочке и может вынести решение об отмене отсрочки и направлении осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором.

По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд может принять следующие решения: освободить осужденного от отбывания оставшейся части наказания; заменить оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания; принять решение о возвращении осужденного в соответствующее учреждение для отбывания оставшейся части наказания.

Основанием освобождения осужденного от отбывания оставшейся части наказания является его исправление. Суд должен прийти к выводу, что нет оснований опасаться совершения имю новых преступлений.

Замена оставшейся части наказания более мягким видом наказания оправдана при следующих двух условиях: когда налицо явные признаки исправления осужденного, но поведение осужденного не позволяет прийти к выводу, что процесс его исправления полностью завершен. Необходима уверенность, что полное исправление осужденного и предупреждение с его стороны новых преступлений может быть достигнуто применением к нему более мягкого вида наказания, чем то, которое первоначально определил суд.

**2.5. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда**

Обвинительный приговор приводится в исполнение по вступлению его в законную силу. Однако в ряде случаев этого не происходит. Например, приговор не исполняется вследствие болезни осужденного, уничтожения или похищения документов и т.д.

Если по истечении определенного времени приговор не исполняется, то он начинает терять свое воспитательное и предупредительное воздействие.

После определенного срока исполнение его становится нецелесообразным.

Поэтому законодатель установил определенные сроки, по истечении которых приговор не приводится в исполнение. Величина этого срока зависит от категории преступления. В ст. 83 УК установлены следующие сроки со дня вступления обвинительного приговора в законную силу: а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести; б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести; в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление; г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Если осужденный уклоняется от отбывания наказания, то течение сроков давности приостанавливается. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету. В прежнем законодательстве эти сроки зачету не подлежали.

Если лицо было осуждено к смертной казни или пожизненному лишению свободы, то вопрос о применении сроков давности в этих случаях решается судом. Суд может применить сроки давности и освободить осужденного от исполнения приговора или отказать в этом. При отказе в применении сроков давности эти виды наказаний заменяются лишением свободы на определенный срок. В настоящее время смертная казнь не применяется в связи с установлением моратория.

 К лицам, осужденным за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, предусмотренных статьями 353, 356, 357 и 358 настоящего Кодекса, сроки давности не применяются.

В прежнем Уголовном кодексе было установлено, что, даже если лицо скрывается от следствия и суда, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет и давности не была прервана совершением нового преступления. В УК РФ этого положения о максимальном давностном сроке нет.

Следует обратить внимание на то, что сроки давности исполнения обвинительного приговора определяются теперь не размером назначенного наказания за совершенное преступление, как это было ранее, а категорией этого преступления. Это означает, что на срок давности исполнения обвинительного приговора не оказывает влияние ни вид, ни размер назначенного наказания.

Сроки давности определены в законе безотносительно к конкретному деянию, обстоятельствам его совершения, виду и размеру назначенного наказания. Они определяются только санкцией, предусмотренной в норме за совершенное преступление, которая, в свою очередь, определяет категорию этого преступления. Поэтому, например, если виновный был осужден по части третьей ст. 213 УК за особо злостное хулиганство и обвинительный приговор не был исполнен, то срок давности исполнения этого приговора равен десяти годам, после чего он не может быть исполнен и виновный освобождается от отбывания наказания .

А если виновный был осужден за совершение кражи по части первой ст. 158 УК и обвинительный приговор также не был исполнен, то срок давности его исполнения равен шести годам. При этом размер и вид назначенного наказания за хулиганство и кражу не имеют значения для определения срока давности. Он уже определен в законе еще до совершения преступления.

В нынешнем уголовном законодательстве не предусмотрено прерывание срока давности исполнения обвинительного приговора, так же как и давности привлечения к уголовной ответственности.

Ранее срок давности исполнения обвинительного приговора прерывался уклонением от отбывания наказания или совершением до истечения этого срока нового преступления, за которое судом назначено наказание на срок не менее одного года, теперь же этого нет.

**2.6. Иные виды освобождения от уголовного наказания**

Существуют также и другие виды освобождения от уголовного наказания.

В частности к ним относятся: освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, амнистия и помилование.

Статья 80.1. УК РФ определяет освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

Согласно этой статье, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

Положения данной статьи влекут полное освобождение лица от отбытия уголовного наказания, а также прекращение в отношении него уголовного преследования.

Следующим видом освобождения лица от уголовного наказания является амнистия.

Амнистия (гр.-забвение, прощение) является смешанным видом освобождения: с помощью акта амнистии возможно применение любого вида освобождения как от ответственности, так и от наказания, и практически на любой стадии уголовного процесса. Так согласно ч.2 УК: «Актом об амнистии лица, осуждённые за свершение преступлений могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, аком об амнистии может быть снята судимость».

Амнистия может быть общей и частичной. Общая распространяется на всех лиц, совершивших преступления, предусмотренные определёнными статьями УК РФ. Частичная относится к определённой категории лиц, которые предусмотрены актом амнистиии.

Амнистия - это внесудебный акт освобождения от уголовной ответственности и наказания.

По общему правилу амнистия распространяется лишь на те преступления, которые были закончены до момента вступления в законную силу акта об амнистии.

Обычно амнистия не распространяется на лиц, совершивших государственные и иные особо опасные преступления, лиц признанных особо опасными рецидивистами, лиц, ранее освобождавшихся от наказания в силу акта амнистии или помилования, злостных нарушителей режима отбывания наказания.

Амнистия наряду с помилованием является одним из самых исторически устойчивых институтов уголовного права.

Что же касается помилования, то оно так же как и амнистия, является смешанным видом освобождения от уголовного ответственности и наказания. Однако ч.2 ст. 85 УК предпринимает попытку сузить круг: «Актом помилования лицо, осуждённое за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость». Тем самым устанавливается, что с помощью акта помилования лицо не может быть освобождено от уголовной ответственности. Невозможно освободить от наказания и в момент вынесения приговора. Таким образом, помилование трансформируется из смешанного вида в разновидность освобождения от дальнейшего отбытия наказания.

Чаще всего помилование применяется к лицам, уже осуждённым и отбывающим наказание, в большинстве случаев - при замене смертной казни пожизненным заключением. Но помилование, так же, как и амнистия, является внесудебным актом. Это - прерогатива Президента Российской Федерации, который может применить любой вид освобождения на любой стадии уголовного процесса и по любому уголовному делу.

Помилование и амнистия, несмотря на очевидное сходство, различаются между собой. Их различия заключаются в следующем:

1. помилование не носит нормативного характера, а представляет собой акт применения права в конкретном случае;

2. помилование осуществляется в отношении определённого лица, тогда как амнистия распространяется на неопределённое количество лиц;

3. акт о помиловании является юридическим основанием для освобождения лица от наказания, тогда как для применения амнистии необходим акт соответствующего органа, на который возложена обязанность по реализации амнистии.

4.Ходатайство о помиловании всегда исходит от самого осуждённого, его родственников, наблюдательных комиссий, администрации ИТУ, акты же амнистии всегда издаются по инициативе органов власти, правомочных на их издание;

5. помилование носит единичный, разовый характер, тогда как применение амнистии - это достаточно продолжительный период, требующий усилий многих правоохранительных органов;

6. реализуя амнистию, соответствующие органы лишь в некоторой степени учитывают поведение осуждённого, тогда как помилование полностью зависит от поведения осуждённого в местах лишения свободы.

Кроме вышеперечисленного существует еще одно отличие акта помилования от амнистии – это орган издающий данный акт освобождения от уголовного наказания.

Акты амнистии издаются Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц.

Акты помилования – это прирогатива Президента РФ в отношении индивидуально определенного лица.

**3. Освобождение от наказания несовершеннолетних**

В соответствии со ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты путем помещения его в специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ срок пребывания в указанном учреждении определены достижением осужденного восемнадцати лет, но не может превышать трех лет.

Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

Также суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, а также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессиональной подготовки продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего.

Несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные частями первой и второй статьи 111, частью второй статьи 117, частью третьей статьи 122, статьей 126, частью третьей статьи 127, частью второй статьи 131, частью второй статьи 132, частью четвертой статьи 158, частью второй статьи 161, частями первой и второй статьи 162, частью второй статьи 163, частью первой статьи 205, частью первой статьи 205.1, частью первой статьи 206, статьей 208, частью второй статьи 210, частью первой статьи 211, частями второй и третьей статьи 223, частями первой и второй статьи 226, частью первой статьи 228.1, частями первой и второй статьи 229 настоящего Кодекса, освобождению от наказания в порядке, предусмотренном частью второй ст. 90 УК РФ, не подлежат.

Условно – досрочное освобождение несовершеннолетнего от отбывания им наказания, согласно ст. 93 УК РФ применяется в случаях отбытия несовершеннолетним:

1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести, либо за тяжкое преступление;

2) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Основание условно — досрочного освобождения несовершеннолетнего от отбывания наказания те же, что и для взрослых преступников: суд признает, что для исправления лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания (ч. 1 ст. 79 УК РФ). На несовершеннолетних, в отношении которых применено условно — досрочное освобождение от наказания, распространяются и требования ч.7 ст. 79 УК РФ об отмене условно — досрочного освобождения и исполнения оставшейся части наказания.

Наконец, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних заключаются в значительном сокращении сроков давности и погашения судимости. В соответствии со ст. 94 УК РФ сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или отбывания наказания сокращаются наполовину.

Согласно ст. 95 УК РФ для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ, сокращаются и соответственно равны:

а) к шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы; б) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести; в) трем годам после отбытия наказания за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Исходя из соображений гуманности, законодатель в ст. 96 УК РФ предусмотрел, что в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положение главы УК об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам, совершившим преступление в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное воспитательное и лечебно — воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

Практика показывает, что при рассмотрении дела суд приходит к выводу о возможности исправления несовершеннолетнего без отбывания наказания и применения к подростку в равной мере или условного осуждения, или освобождения от наказания на основании ч. 1 ст. 92 УК РФ. Учитывая, что первая норма содержит условный вид освобождения, очевидно, предпочтительнее более мягкой признать норму об освобождении от наказания, предусмотренную ч. 1 ст. 92 УК РФ, и применить именно ее. Но практика свидетельствует об обратном. Возможность освобождения в соответствии с нормой, установленной ст. 92 УК РФ, чаще всего даже не обсуждается (при наличии оснований для ее применения). К несовершеннолетнему обычно применяют условное осуждение.

Так несовершеннолетний Н. (17 лет) за кражу мелких товаров на рынке был осужден условно к лишению свободы на срок в полтора года. На суде держался скромно, в содеянном раскаялся, свою вину признал. После совершения преступления вел добропорядочный образ жизни. Однако суд даже не рассмотрел вопроса об освобождении его от уголовного наказания.

Применение условного осуждения в тех случаях, когда есть основания и для освобождения несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера, связано с тем, что при условном осуждении остается возможность отмены решения об освобождении, тогда как при освобождении от наказания по ст. 92 УК РФ данной возможности нет. Такое освобождение является безусловным. Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым (ч. 2 ст. 86 УК РФ), а само преступление не учитывается при квалификации и при назначении наказания.**Заключение**

УК РФ, который начал действовать с 01.01.97 г. последовательно проводит принципы демократизации и гуманизациии. Уголовный кодекс исходит из того, что преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно — правовые последствия определяются только уголовным законом.

В Уголовном Кодексе РФ все преступления подвергнуты категоризации, которая является основой дифференциации ответственности, а следовательно, и уголовно — правовых последствий, в том числе и освобождения от наказания.

Если рассмотреть постатейно, то принципиально новым в УК является положение, предоставляющее суду право при применении условно — досрочного освобождения возлагать на осужденного определенные обязанности, которые должны им исполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания.

Нынешний Уголовный Кодекс РФ предоставляет суду право применять отсрочку отбывания наказания беременным женщинам, а также лицам, имеющим малолетних детей, как при вынесении приговора, так и во время отбывания назначенного наказания.

Вместе с тем, в УК РФ достаточно еще «пробелов» в нормах, предусматривающих освобождение от наказания.

Как видно из вышеизложенного, при общей социально — правовой направленности виды освобождения от уголовного наказания имеют различную законодательную трактовку и требуют для своей реализации различных оснований и условий.

В соответствующих ситуациях правоприменитель стоит перед выбором — применить норму о наказании за совершенное преступление до отбывания его по полному сроку или норму об освобождении от наказания.

Если общественная опасность лица, совершившего преступление, отпала, либо она уменьшилась, либо суд установил невысокую общественную опасность лица, то целесообразно применить освобождение или его смягчение от вынесенного судом наказания. Одновременно, судебные органы должны иметь в виду рост агрессивной преступности, на фоне которой освобождение от наказания должно носить законный, но и исключительный характер.

Таким образом, посредством института освобождения от наказания законодатель стремится решить и ряд задач уголовно — правовой борьбы с преступностью:

Во-первых, экономить уголовную репрессию и снизить удельный вес осужденных в обществе;

Во-вторых, сократить материальные затраты общества на содержание органов уголовной юстиции;

В-третьих, разгрузить переполняемые следственные изоляторы и места лишения свободы, ибо государство не в состоянии обеспечит их обитателям необходимые минимальные условия.

Это далеко не полный перечень целей и задач законодателя, которые он стремится достичь посредством анализируемого института, наглядно показывает, что предусмотренные в УК РФ нормы об освобождении от уголовного наказания продиктованы чувством гуманизма законодателя, его стремлением вооружить правоприменителя нетрадиционными уголовно — правовыми методами борьбы с преступностью.
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**Задача №1**

Пятнадцатилетний Т. За кражу кошелька с деньгами из кармана пальто пассажира автобуса был осужден по п.г ч.2 ст.158 УК к пяти годам лишения свободы. Ранее Т. Преступлений не совершал.

Законен ли приговор суда?

На основании ч. 3 ст. 15 УК РФ, преступление, совершенное Т., признается преступлением средней тяжести.

Согласно ч. 6 ст. 88 УК РФ Наказание в виде лишения свободы неможет быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступлений им преступлений небольшой или средней тяжести впервые.

В соответствии с ч. 2 ст. 89 УК РФ несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством.

В этой связи, считается целесообразным приминение ст. 90 УК РФ.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь УК РФ, приговор суда в данном случае является не правомерным, что влечет собой законность его пересмотра.

**Задача №2**

За убийство по корыстным мотивам двух человек суд назначил наказание Б. двадцать лет лишения свободы п.п.а;з ч.2 ст.105 УК с отбыванием наказания в тюрьме.

Законен ли приговор суда?

В соответствии с ч. 5 ст 15 УК РФ, совершенное Б. преступление классифицируется как особо тяжкое преступление.

Так как из условий данного казуса не видно, совершил ли данное преступление Б. в первые, или же он уже был осужден за особо тяжкие преступления, то здесь возможно рассмотрение двух вариантов.

1. Преступление Б. совершил в первые, или же он ранее отбывал наказание в виде лишении свободы. В таком случае, руководствуясь п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ ему необходимо назначение наказания с отбыванием его в исправвительной колонии сторого режима.

2. Если Б., ранее отбывал наказание в виде лишения свободы сроком более 5 лет за совершение особо тяжкого преступления, а так же если имеет место опасный рецедив преступления, то руководствуясь ч. 2 ст. 58 УК РФ суд может назначить **часть** отбывания наказания в тюрме.

Из вышеизложенного следует, что судом возможно назначить только часть отбывания наказкания в тюрьме. Остальное наказание он должен отбывать в колонии строгого режима.

Что же касается срока, то здесь судом должны были учитываться такие факторы как раскаяние подсудимого, содействие следствию при раскрытии преступления, явка с повинной и другие смягчающие обстоятельства. Так же для определения срока необходим анализ и отягчающих обстоятельств, если таковые имели место.

Максимальный срок наказания по данному составу преступления составляет 20 лет.