**Содержание**

Введение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 3

1. Стадии совершения преступления\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 6

1.1 Понятие стадий совершения преступлений и их виды\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 7

1. Приготовление к преступлению \_\_\_\_ 10
2. Покушение на преступление 16
3. Оконченное и неоконченное преступление 20

2. Уголовная ответственность и наказание\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_24

2.1 Основания уголовной ответственности за приготовление и

 покуше­ние и их наказуемость 24

2.2 Добровольный отказ от преступления 26

Заключение 31

Библиографический список 33

Приложения

**2**

Введение

Данная курсовая работа посвящена изучению преступления, имеет оп­ределенные этапы своего развития. Преступлением считается завершенное, выра­зившееся в реализации преступного намерения, общественно опасное деяние, не­зависимо от того, предшествовали или нет наступившим общественно опасным последствиям какие-либо этапы общественно опасное поведение. В особенной части Уголовного кодекса ответственность за умышленное преступление уста­навливается при условии выполнения виновным всех действий (бездействия), об­разующих его объективную сторону и наступления указанных в уголовном законе общественно опасных последствий, если они включены законодателем в объек­тивную сторону. Уголовно-правовая оценка содеянного как преступления не за­висит от его протяженности во времени и в пространстве. Однако в реальной дей­ствительности нередко бывает так, что при совершении умышленного преступле­ния между возникновением преступного намерения и его практическим осущест­влением проходит более или менее значительный период времени, в течение ко­торого сформировавшееся в сознании виновного преступное намерение реализу­ется поэтапно.

Этапы умышленного преступления от момента приготовления до полного завершения принято называть стадиями развития преступной деятельности. Уго­ловный закон не дает определения стадий совершения преступлений и даже не использует данный термин. Такое определение выработала наука уголовного пра­ва.

Большинство умышленных преступлений представляет собой сложный объективный процесс, контролируемый и направляемый волей преступника: ему может предшествовать длительная подготовка (возникает намерение, формирует­ся умысел, совершаются подготовительные действия и т.п.), а затем осуществля­ется сам процесс совершения преступления. Если виновный доводит преступный замысел до конца, налицо оконченное преступление (например, хищение чужого
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имущества). Если же ему не удается полностью реализовать умысел, и действия преступника прерываются по обстоятельствам, не зависящим от его воли, налиио неоконченное преступление.

Данная работа имеет цель рассмотреть преступление как разновидность по­ведения человека, которое включает все признаки такого поведения и уяснить значение стадий свершения преступлений.

В задачи данной работы входит рассмотреть понятие и виды стадий совершения преступления, а именно: приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление, а также изучить основания уголовной ответственности и их наказуемость, и прекращение лицом приготовительных дей­ствий или исполнения состава преступления - добровольный отказ от преступле­ния.

Выполнение перечисленных задач достигается путем установления и опре­деления:

а) опасных для личности, общества или государства деяний, которые

при­знаются преступлениями;

б) поэтапного развития и совершения умышленного преступления;

в) характеристики оснований и принципов уголовной ответственности.

Для наиболее глубокого исследования данной темы использовались мето­дологические приемы:

1. Анализ - это прием мышления, связанный с разложением изучаемой те­мы объекта на составные части, стороны, тенденции развития и способы функционирования с целью их относительно самостоятельного изучения.
2. Синтез - прямо противоположная операция, которая заключается в объе­динении ранее выделенных частей в целое и с целью получить знание о целом пу­тем выявления тех существующих связей, которые объединяют ранее выделенные в анализе части в одно целое. Оба взаимосвязанных приема исследования полу-
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чают свою конкретизацию.

Также использовался общенаучный прием исследования - абстрагирования.

3) Абстрагирование - процесс мысленного выделения, вычисления отдельных интересующих в контексте исследования признаков, свойств, признаков, отношений.

Временное отвлечение от ряда признаков свойств отношений изучаемых предметов позволяет глубже понять явление.

Предмет курсовой работы достаточно широк. В него входят установление и определение:

1. круга деяний, входящих в состав стадий совершения преступления;
2. порядка и видов стадий совершения преступления;
3. принципов и оснований уголовной ответственности, устанавливаемых на различных стадиях совершения преступления;
4. характера этапов умышленного преступления.

Научную основу данной курсовой работы составили труды проф. Л.И Дол­говой, И.С. Пишкевич, Р.Р. Галиабкарова, В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумовой, Н.Ф. Кузнецовой, М.Д. Шарогородского, и др.
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**1. Стадии совершения преступления**

В древности, в средние века, да и в новое время одно лишь замышление преступления в отношении верховной власти признавалось преступлением, равно как и хуление веры (ересь). Дореволюционному Уложению о наказаниях уголовных и исправительных (1845г.) также была известна наказуемость замышления преступления. Статья 241 устанавливала наказание в виде смертной казни и ли­шения всех прав состояния за «всякое злоумышление против жизни, здоровья и чести государя императора, за умысел свергнуть его с престола, лишить свободы и верховной власти либо ограничить права оной или учинить его священной осо­бе какое-либо насилие». С современных позиций представляется, что сформиро­вание умысла (злоумышление) не может быть предметом уголовно-правовых от­ношений. Общепризнанный принцип уголовного права гласит - мысли ненака­зуемы. Безнаказанность сформирования умысла проистекает из конституционно­го установления свободы мыслей и убеждений.

По тем же основаниям не имеет практического значения обнаружение умысла вовне в словах, письменно, конклюдентными действиями. Обнаружение умысла не общественно опасно потому, что от него до практического действия -слишком большая дистанция. Например, если солдат высказал ночью соседу по кровати в казарме свое намерение дезертировать из части, это еще не значит, что он на самом деле это совершит. Часто такое обнаружение даже мешает исполне­нию задуманного, ибо намерение лица становится достоянием третьих лиц. Но главное - в том, что умысел это не есть еще действие, выраженное вовне, а ведь только с внешне объектированными поступками борется уголовное право. По­этому содержавшееся в литературе по Общей части уголовного права 50-х годов утверждение о том, что обнаружение умысла является первой стадией соверше­ния преступления, надо признать ошибочным. Тем более неприемлемо уголовно-правовое преследование обнаружения умысла. Сформирование умысла на совер­шение преступления находится вне пределов уголовно-правовых отношений, об­наружение умысла не есть стадия совершения преступления, ибо не создает каких-либо благоприятных условий для достижения преступного результата; обна-
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ружение умысла нельзя смешивать с угрозой совершения преступлении, подстре­кательством к совершению преступления или призывами и иными «словесными» преступлениями, предусмотренными в уголовном законе.

Стадии совершения преступления - это этапы, которые проходит преступ-ление в своем развитии от начала (подготовительных действии) до конца (наступ­ления общественно опасных последствий).

При этом следует учитывать, что каждая предшествующая стадия совершения преступления поглощается последующей и самостоятельного квалификационного значения лишена. Иными словами, если лицом в начале совершены приготови­тельные действия, затем он покушается на жизнь человека и убивает его, он будет привлечен к ответственности за совершенное убийство, которым поглощаются и приготовление, и покушение.

**1.1 Понятие стадий совершения преступлений и их виды.**

Под стадией понимается определенные период, этап, фаза, ступень в развитии какого-либо явления, отличающиеся своими качественными особен­ностями.

Глава 6 УК РФ ("Неоконченное преступление") посвящена стадиям со­вершения умышленного преступления. Законодатель исходит из того, что процесс реализации возникшего у лица намерения совершить конкретное преступление в ряде случаев проходит определенные этапы (ступени) его осуществления. В таких ситуациях и говорят о стадиях совершения умыш­ленного преступления.

Стадии совершения умышленного, преступления — это определенные в законе этапы его подготовки и непосредственного осуществле­ния (определенные этапы развития преступной деятельности). Они отлича­ются друг от друга по характеру и содержанию совершенных виновным дей­ствий, а также по степени завершенности криминального деяния.
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Законодатель (ст. 29 УК) различает три стадии реализации Умысла виновного на совершение преступления:

а) приготовление к преступлению;

б) покушение на преступление;

в) оконченное преступление.

Стадии эти различаются между собой по объективному признаку — моменту прекращения преступной деятельности.

Первые две стадии (приготовление и покушение) составляют так на­зываемое неоконченное преступление; их называют еще предварительной преступной деятельностью. Приготовление и покушение совершаются до окончания преступления и для его осуществления.

Выделение данных стадий имеет большое значение для правильной правовой оценки совершенного преступления, его квалификации, а также для индивидуализации уголовной ответственности.

Ошибочно было бы полагать, что совершение любого умышленного пре­ступления непременно проходит все указанные этапы Нередко умысел лица реа­лизуется непосредственно в совершений конкретного оконченного преступления, минуя приготовление к преступлению и покушение на него. В тех случаях, когда преступление проходит в своем развитии указанные три (или две) стадии само­стоятельное уголовно-правовое значение приобретает лишь последняя стадия. Каждая предыдущая стадия поглощается последующей.

О приготовлении к преступлению и покушении на преступление можно вести речь лишь применительно к целенаправленной преступной деятельности. Эти стадии возможны только в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом. Что же касается криминальных деяний, совершаемых с косвенным умыслом, то в них стадии приготовления и покушения невозможны. Не желая наступления об­щественно опасных последствий, виновный, естественно, не может и готовиться к преступлению или покушаться на него. В данном случае общественно опасные последствия преступления не составляют цели его криминальной деятельности.

Не является стадией совершения преступления обнаружение умысла. По­следнее представляет собой проявление вовне (словесно, письменно или иным
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путем) намерения совершить конкретное преступление. Здесь еще нет общест­венно опасных действий. Это самый первоначальный, причем ненаказуемый этап возможной или вероятной в будущем преступной деятельности. Обнаружение умысла — еще не действие, а всего лишь преступное намерение, мысль, хотя и объективированная. Российское же уголовное законодательство преступными и наказуемыми признает не мысли, не намерения и желания, а только общественно опасные поступки человека. Все, что не выражается в деянии (действии или без­действии), находится вне сферы уголовно-правового регулирования. Поэтому об­наружение умысла не признается стадией совершения преступления.

Что же касается угрозы совершения общественно опасного деяния, пред­ставляющей собой психическое насилие над жертвой целью изменения ее поведе­ния в интересах угрожающего, то ее следует относить к обнаружению умысла. Это уже оконченное самостоятельное преступление в случаях, когда эта угроза в качестве такового предусмотрена уголовным законом.

Стадии возможны практически во всех умышленных преступлениях с мате­риальным составом.

Приготовление и покушение невозможны, когда закон связывает уголовную ответственность только с наступлением определенных, указанных в диспозиции статьи Особенной части УК последствий. Таковы, например, составы, предусмот­ренные ст. 285, 286, 330 УК.

Приготовление и покушение невозможны также в преступлениях, объек­тивная сторона которых состоит в создании опасности причинения вреда (ч. 1 ст.215,ч.1ст. 217 УК и др.).

Стадия приготовления (и соответственно стадия покушения) невозможна и в составах, где уже сама подготовительная деятельность рассматривается законо­дателем как оконченное преступление (ст. 208—210, 239 УК)- Стадия покушения невозможна и в преступлениях с так называемым усеченным составом (ст. 277, 295, 317 УК), в то время как стадия приготовления здесь вполне может иметь ме­сто.

Как правило, приготовление и покушение невозможны в совершаемых пу­тем бездействия преступлениях с формальным составом, а покушение невозмож-
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но также в формальных составах, выполняемых путем действия, в которых уже первый акт деятельности представляет собой оконченное преступление (таков, на­пример, состав разбоя — ст. 162 УК).

Уголовная ответственность за неоконченное преступление (приготовление и покушение) наступает по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за конкретное оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30. При этом надо иметь в виду, что каждая последующая стадия совершения престу­пления "поглощает" предыдущую. Предшествующие ей стадии лишены само­стоятельного квалификационного значения.

**1.2 Приготовление к преступлению**

УК РФ 1996 г. в основном придерживается традиционного для российского уголовного законодательства определения понятия приготовления к преступле­нию, хотя некоторые изменения и дополнения в это понятие внесены. Согласно закону (ч. 1 ст. 30 УК) "приготовлением к преступлению признается приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения пре­ступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение пре­ступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступле-ния, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам". Понятие приготовления в этом определении допол-нено существенным признаком — прерванности приготовительных действий по не зависящим от лица обстоятельствам. В УК РСФСР 1960 г. (ст. 15) этот признак указывался лишь в понятии покушения на преступление. Помимо этого, в опреде­лении понятия приготовления впервые выделены такие известные его формы, как "изготовление средств или орудий совершения преступления", "приискание со­участников преступления", "сговор на совершение преступления".
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В широком смысле слова приготовлением к преступлению следует считать любую умышленную деятельность по созданию условий для совершения престу­пления. В отличие от формирования и обнаружения умысла на совершение пре­ступления, где нет еще общественно опасных действий, а есть только намерения, приготовление характеризуется не только намерением совершить преступление, но и определенными конкретными действиями, создающими условия для после­дующего совершения преступления. Однако в отличие от покушения здесь нет еще непосредственного посягательства на охраняемые уголовным законом отно­шения. О приготовлении как о стадии совершения умышленного преступления можно вести речь только тогда, когда производится подготовка к совершению конкретного преступления при этом субъект намерение в дальнейшем довести свой преступный замысел до конца (по схеме: создание условий + исполнение преступления); он не думает ограничиться лишь приготовительными действиями. Нельзя рассматривать как приготовление к конкретному преступлению ситуации, когда лицо "на всякий случай", напр., приобретает, изготавливает или приспосаб­ливает различные предметы, которые в дальнейшем могут быть использованы в качестве средств или орудий совершения какого-либо преступления. Такие дейст­вия не образуют этапа осуществления единого преступления Однако в ряде слу­чаев они могут рассматриваться как самостоятельные преступления (ст. 222, 223, 324, 325, 327 УК и др.). Таким образом, в рассматриваемом плане не может быть приготовления к преступной деятельности вообще; приготовление к совершению преступления всегда конкретно.

Приготовительные действия весьма разнообразны. С объективной стороны они возможны в следующих формах: а) приискание средств или орудий соверше­ния преступления; б) изготовление средств или орудий совершения преступления; в) приспособление средств или орудий совершения преступления; г) приискание соучастников преступления; д) сговор на совершение преступления; е) иное умышленное создание условий для совершения преступления. Каждый из этих объективных признаков приготовления имеет самостоятельное значение, но часто в одном деянии можно одновременно констатировать наличие двух и более ука­занных признаков.

и

Под приисканием понимается любой способ, законный или незаконный, приобретения средств или орудий совершения преступления. Это может быть их поиск, покупка, обмен, получение на время, похищение и пр. Например, приобре­тение яда для совершения убийства, подыскание транспортных средств для пере­возки намеченного к похищению имущества и т. д. К приисканию относится так­же случайное нахождение и присвоение какого-либо предмета, который может быть использован для совершения криминального деяния, при возникновении до присвоения данного предмета замысла на совершение преступления. Приискани­ем, наконец, является и подготовка к использованию для совершения преступле­ния бытовых предметов (автомашины, кухонного ножа и пр.), находящихся в соб­ственности субъекта.

Следует иметь в виду, что ни приобретение, ни похищение, ни
присвоение различных средств и орудий, ни пользование бытовыми предметами,
находящимися в собственности виновного, не должны

признаваться приготовлением к совершению криминального деяния, если не бу­дет доказано, что замысел на их использование в конкретных преступных целях возник до указанных приготовительных действий.

Определенные сложности на практике представляет собой понимание средств и орудий используемых при совершении преступления.

Под средствами совершения преступления понимаются предметы матери­ального мира, применяемые для совершения задуманного преступления, а также приспособления, облегчающие его совершение. Например, снотворное для усып­ления жертвы, лестница совершения кражи, транспортные средства для вывоза похищенного, поддельные бланки для совершения мошенничества и т. п. Под орудиями совершения преступления понимаются любые

предметы которые используются для исполнения задуманного пре­ступления и с помощью которых непосредственно причиняются общественно опасные последствия. Например, различные виды холодного и огнестрельного оружия, взрывчатые вещества и взрывные устройства, отмычки, "фомки" и другие орудия взлома для совершения кражи, горючие вещества при поджоге, различные предметы хозяйственного и бытового назначения, с помощью которых соверша-
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ется преступление (топор, кухонный нож и пр.).

Отличие средств от орудий заключается главным образом в том, что орудие — это предмет, используемый в процессе непосредственного осуществления пре­ступления, тогда как средство — это предмет, используемый на стадии создания условий для совершения преступления и необходимый лишь для облегчения ис­полнения преступления.

Под изготовлением понимается технологический процесс создания любым способом средств и орудий совершения преступления, например, изготовление ломика-"фомки" для взлома при совершении кражи, клише для печатания фаль­шивых денег, финского ножа для совершения разбойного нападения, подложных документов для совершения мошенничества и т. д. В отличие от приспособления в данном случае указанные средства и орудия совершения преступления создают­ся заново. Разумеется, замысел виновного на использование указанных орудий и средств в конкретных преступных целях должен возникнуть заранее, до их изго­товления. Только в этом случае изготовление средств и орудий можно рас­сматривать как приготовление к совершению преступления.

К приспособлению относятся разнообразные действия, связанные с обра­боткой средств и орудий, в результате которой они становятся пригодными для выполнения задуманного преступления (Ремонт, изменение размеров, формы предметов и пр.). Например, затачивание металлических пластин, отвертки — под шило, превращение кухонного ножа в "финку", охотничьего ружья — в обрез для совершения убийства или других насильственных преступлений и в этих случаях замысел виновного на использование приспособленных для совершения конкрет­ного преступления орудий и средств должен возникнуть заранее, до их приспо­собления.

Приискание, изготовление и приспособление средств и орудий для

исполнения преступления могут наличествовать одновременно.

Под приисканием соучастников преступления понимается вербовка испол­нителей и пособников для последующего совершения криминального деяния. Речь идет о ситуациях, когда преступление по тем или иным причинам не дово-дится до конца, прерываясь на стадии создания условий для его совершения. От-
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ветственность в таких случаях наступает за приготовление к соответствующему преступлению. Согласно ч. 5 ст. 34 УК РФ лицо, которому по не зависящим от не­го обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления, несет уголовную ответственность за приготовление к преступлению так называе­мое неудавшееся подстрекательство.

Под сговором на совершение преступления понимается достижение согла­шения между двумя или более лицами на осуществление криминального деяния, например, организация группы лиц заранее договорившихся о совместном совер­шении конкретного преступления (см. ст. 35 УК). И здесь преступление по тем или иным причинам не доводится до конца, прерываясь на стадии создания усло­вий для его совершения. Содеянное в таких случаях расценивается как приготов­ление к соответствующему преступлению.

Под иным умышленным созданием условий для совершения преступления следует понимать все остальные разновидности создания таких условий, помимо уже рассмотренных выше. Речь идет о разнообразных действиях, которые не ох­ватываются понятиями

приискания, изготовления и приспособления средств и орудий совершения кри­минального деяния, подыскания соучастников и сговора на совершение преступ­ления, но которые тоже делают в последующем реально возможным преступле­ние. Сюда следует, например, отнести: обследование места совершения предпола­гаемого преступления; направление преступника к месту совершения кри­минального деяния; изучение возможных препятствий, которые могут встретиться при исполнении преступления, и разработку способов их уст­ранения (например, отключение сигнализации); разработку плана осуществления преступного деяния; совершение действий, направленных на скрытие намеченно­го преступления (например, обеспечение себе алиби), и т. п.

*О., находясь в нетрезвом состоянии, подойдя к дому Е., которая работала продавцом, начал стучать в дверь и требовать, чтобы она продала ему бутылку водки. Ему отказали в этом, но он не ушел и продолжал стучать в дверь. Тогда вышел муж Е. и сказал О., чтобы он прекратил это безобразие.*

*О. обиделся и, сказав, что убьет за это Е., пошел к себе домой, взял ружье,*
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*зарядил его и пошел к дому Е., угрожая по дороге убийством.*

*Увидев мужа Е. примерно в метрах 25*—*30 от себя, О. взвел курок закри­чав "убью ", бросился к нему. В этот момент к месту происшествия подбежал дружинник Ч. и обезоружил О.*

*Исходя из того, что О. были созданы практически все условия для непо­средственного осуществления преступления, суд квалифицировал его действия как приготовление к убийству из хулиганских побуждений (ныне - ч. 1 ст. 30 и п. "и"ч.2ст. 105 УК).*

С субъективной стороны приготовление к совершению преступления харак­теризуется только прямым умыслом. Виновный сознает, что создает условия для последующего совершения преступления, и желает их создать. Кроме того, он предвидит возможность наступления общественно опасных последствий того деяния деяния, к совершению которого он стремится, и желает их наступления. Однако преступление не доводится до конца по не зависящим от данного лица обстоятельствам.

Приготовление к преступлению как стадия его совершения имеет место только в случаях прерванности приготовительных действий по не зависящим от лица обстоятельствам. Законодатель специально подчеркивает, что общественно опасное деяние при приготовлении в силу объективных причин, не зависящих от воли виновного, является незавершенным. Поскольку приготовительные действия по времени отдалены (порой значительно) от окончания преступления, их пре-рванность по не зависящим от лица обстоятельствам должна быть доказана на предварительном следствии и в суде (ведь вполне возможен и добровольный от-каз от завершения преступления, исключающий уголовную ответственность!).
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**1.3 Покушение на преступление**

Новый УК РФ в целом сохранил традиционное для российского уголовного законодательства определение понятия "покушение но преступление". В соответ­ствии с законом (ч. 3 ст. 30 УК) "покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на со­вершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам".

При покушении на преступление происходит непосредственное посягатель­ство субъекта на охраняемые уголовным законом общественные отношения, ко­торые ставятся под непосредственную угрозу причинения желаемого для винов­ного вреда. Именно непосредственная направленность деятельности лица на со­вершение преступления и отличает покушение от приготовления. Опасность на­ступления намеченных субъектом вредных последствий либо полное завершение планируемого им противоправного деяния в таких случаях становятся реальными. Однако преступление не доводится до конца, остается незавершенным по не зави­сящим от данного лица обстоятельством.

Покушение на преступление — это начало его непосредственного осущест­вления, самостоятельный этап его исполнения. Иными словами, это незавершен­ное или не повлекшее наступления желаемых для виновного последствий дейст­вие или бездействие по непосредственному совершению умышленного преступ­ления. При покушении речь идет о действиях (бездействии), которыми непосред­ственно выполняется состав конкретного преступления, но его исполнение не до­водиться до конца (недостает всех признаков осуществления объективной сторо­ны состава: преступного результата, сказанного в соответствующей статье Осо­бенной части УК, либо полного завершения всех действий (бездействия), обра­зующих объективную сторону состава преступления). Последнее характерно для так называемых формальных составов, объективные признаки которых не преду­сматривают наступления конкретных преступных последствий.

От приготовления к преступлению покушение отличается тем, что здесь
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действия (бездействие) виновного не ограничиваются созданием условий для со­вершения преступления, а уже непосредственно направлены на его осуществле­ние. От оконченного преступления покушение отличается своей незавершенно­стью либо отсутствием наступления желаемого для виновного преступного ре­зультата.

Объективную сторону покушения, его специфику характеризуют три при­знака:

а) действие (бездействие) непосредственно направлено на совершение
преступления;

б) преступление не завершено, т. е. не доведено до конца;

в) преступление не завершено по не зависящим от виновного
обстоятельствам.

Под покушением как деянием, непосредственно направленным на соверше­ние преступления, следует понимать осуществление действий (бездействия), вхо­дящих в объективную сторону состава преступления. Сами эти действия или без­действие проявляются именно в исполнении преступления. Они уже прямо на-правлены на охраняемый уголовным законом объект (отношения собственности, безопасность жизни или здоровья, половую свободу и пр.), ставят его в непосред­ственную опасность причинения существенного вреда. Будучи доведены до кон­ца, они причинили бы объекту такой вред.

Например, покушавшийся на жизнь стреляет из пистолета, но промахивает­ся, наносит удар ножом, но нож ломается, сбрасывает потерпевшего на полном ходу с поезда, но тот остается невредимым. В данных случаях виновный совер­шил действия, прямо направленные на лишение потерпевшего жизни, последняя подвергать непосредственной угрозе, однако смерть не наступила вследствие промаха, неисправности орудия, счастливого для потерпевшего стечения обстоя­тельств, не зависящих от намерений виновного. Недоведение преступления до конца, незавершенность криминального посягательства — другой существенный объективный признак покушения. Именно незавершенность преступного деяния отличает покушение от оконченного преступления и является одним их основа­ний признания покушения самостоятельной стадии развития криминальной дея-
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тельности.

Незавершенность преступного деяния при покушении следует понимать как отсутствие всех необходимых признаков объективной стороны состава преступ­ления, предусмотренных конкретной нормой Особенной части УК.

Довольно часто при покушении общественно опасные последствия насту­пают, но не те, к достижению которых стремился виновный, а иные. Например, при покушении на убийство причиняется тяжкий вред здоровью потерпевшего. Это не превращает содеянное в оконченное преступление, поскольку для призна­ния криминального деяния оконченным требуется наступление не любых общест­венно опасных последствий, а только тех, которые прямо указаны в законе. Таким образом, действия (бездействие) покушающегося могут причинить определенные вредные последствия, но они никогда не могут быть теми, наступления которых добивали виновный.

В тех случаях, когда предусмотренный законом преступный результат на­ступает не сразу, а спустя какой-либо промежуток времени (например, смерть по­терпевшего наступает через нескольку суток после причиненной ему с целью ли­шения жизни травмы); преступление признается оконченным. С точки зрения за­кона криминальное деяние считается оконченным, если наступил причиненный умышленными действиями (бездействием) виновного преступный результат, не­зависимо от того, сколько прошло времени по совершения виновным обществен­но опасных действий (бездействия)

Третьим признаком, характеризующим покушение с объективной стороны, является то, что недоведение преступления до конца происходит по не зависящим от виновного обстоятельствам. Законодатель специально подчеркивает, что кри­минальное деяние в данном случае не доводится до конца не в силу добровольно­го отказа (см. ст. 31 УК), а по объективным, не зависящим от виновного причи­нам.

Причины, в силу которых преступление не доводится до конца носат объек­тивный характер и не зависят от воли виновного. К числу их можно отнести, на­пример, вмешательство посторонних действие сил природы, различных механиз-мов, нерешительность, неопытность и неподготовленность посягающего, допу-
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щенную им ошибку в фактических обстоятельствах дела (в объекте, средствах, способах действия) и пр. Поскольку помимо причин могут действовать также ус­ловия и другие детерминанты, в силу которых преступление не доводится до кон­ца, точнее следует говорить не о причинах, а об обстоятельствах, помешавших за-вершению преступления. Примерно такая по смыслу формулировка содержится в УК РФ (в ч. 3 ст. 30 говорится о недоведении преступления до конца по не зави­сящим от виновного обстоятельствам).

В соответствии с законодательным определением покушения на преступле­ние (ч. 3 ст. 30 УК) последнее характеризуется не только отсутствием желаемого для виновного преступного результата, что характерно для криминальных деяний с так называемым материальным составом, но и тем, что преступление не дово­дится до конца. Таким образом, законодатель подчеркивает возможность поку­шения применительно к преступлениям не только с материальным, но и с фор­мальным составом.

Со стороны субъективной покушение может быть совершено только умыш­ленно и лишь с прямым умыслом. Содержание умысла при покушении на престу­пление с так называемым материальным составом включает осознание виновным общественной опасности действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, предвидение возможности наступления в ре­зультате этого конкретных общественно опасных последствий и желание их на­ступления; при покушении на преступление с так называемым формальным со­ставом — осознание виновным общественной опасности действий, непосредст­венно направленных на свершение преступления, и желание их совершить.

*К. была осуждена к лишению свободы за покушение на убийство С. и Т.за совершенное с особой жестокостью, общеопасным способом, и за умышленное уничтожение и повреждение путем поджога чужого имущества.*

*К, узнав, что Т. встречается с ее сожителем С, ночью пришла к дому ".они находились, разбила стекло, сломала раму, телевизионную антенну,*  *тем бро­сила в комнату потерпевших заранее приготовленный ею стеклянный баллон с бензином и факел. В результате этого в комнате возник пожар, потер певшие получили ожоги, причинившие средней тяжести вред их здоровью пожаром бъшо*
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*также уничтожено и повреждено имущество потерпевших.*

*Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, рассмотрев дело в кассационном порядке, пришла к выводу об отсутствии у К. прямого умысла, направленного на лишение потерпевших жизни. Обстоятельства, при которых был совершен поджог комнаты, свидетельствовали только о том, что К. предвидела общественно опасные последствия своих действий (возможность причинения вреда здоровью и даже жизни потерпевших) и сознательно допуска­ла их наступление, т. е. действовала с косвенным умыслом. Покушение же на убийство возможно лишь с прямым умыслом (при наличии желания причинить смерть). Поэтому подобное деяние применительно к параметрам нового УК РФ должно расцениваться как умышленное причинение средней тяжести вреда здо­ровью двух и более лиц (п. "а" ч. 2 ст. 112 УК) и умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное путем поджога (ч. 2 ст. 167 УК).*

**1.4 Оконченное и неоконченное преступление**

Покушение на преступление принято делить по степени оконченноости на два основных вида: оконченное и неоконченное.

Оконченным следует считать такое покушение, при котором виновный пол­ностью выполнил все то, что он считал необходимым для завершения преступле­ния, однако преступный результат не г наступает или преступление не завершает­ся по не зависящим от него обстоятельствам. Например, виновный произвел вы­стрел с целью лишения потерпевшего жизни; нанес побои с целью причинения тяжкого вреда здоровью; оставил в кабинете должностного лица деньги или цен­ности в качестве взятки и т. д. При этом виновны» убежден в том, что все завися­щее от него для окончания преступления им выполнено и преступный результат
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должен наступи без каких-либо дополнительных действий с его стороны. Однако намеченный преступный результат не наступает или криминальное деяние не за­вершается по объективным причинам, не зависящим от субъекта: виновный про­махивается или потерпевшего спасает своевременно оказанная медицинская по­мощь; вместо тяжкого вреда здоровью причиняется легкий вред; должностное ли­цо отказывается принять взятку.

Яркий пример оконченного покушения приводит Л. М. Колодкин ссылаясь на следующий случай из судебной практики.

*С, Д. и С-ко в ресторане познакомились с В. узнав, что В. располагает крупной суммой денег, они решили его убить и ограбить. С этой целью С-ко предложил В., находившемуся в состоянии сильного опьянения, познакомиться с женщиной легкого поведения. В. согласился. Из ресторана преступники пошли с В. на пустынный берег реки. Здесь С. ударил В. бутылкой по голове, после чего преступники раздели потерпевшего и нанесли ему несколько ударов камнем по голове. Затем Д. прощупал у В. пульс и сообщил, что В. жив. Преступники снова избили жертву, а С-ко палкой выколол В. глаза.*

*Считая, что В. мертв, преступники бросили его в воду. В. упал с обрыва на мелкое место, пришел в сознание и выполз на берег, где его вскоре обнаружил и отправил в больницу сторож лодочного причала. Жизнь В. была спасена. Дейст­вия С, Д. и С-ко исчерпывают задуманный ими план совершения престутения. Ненаступление намеченного ими преступного результата* — *смерти потерпев­шего* — *обусловлено случайными обстоятельствами, не зависящими от воли ви­новных. Налицо совокупность преступлений: оконченный разбой и покушение на убийство.*

Неоконченным считается такое покушение, при котором виновный по не зависящим от него обстоятельствам еще не выполнил полностью необходимых, с его точки зрения, действий (бездействия) и, таким образом, не завершил преступ­ления. Например: субъект прицеливается из пистолета с целью произвести вы­стрел и причинить потерпевшему смерть; замахивается ножом, чтобы причинить тяжкий вред здоровью; взламывает замки в квартире, чтобы совершить кражу, но во всех случаях преступление пресекается посторонними гражданами. В подоб-
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ных ситуациях субъект не совершает всех замышляемых действий, необходимых для завершения преступления. Виновный при этом сознает, что он еще полностью не совершил всего того, что нужно для окончания преступления.

Примером неоконченного покушения может служить следующее дело.

*К. был задержан работниками милиции в момент, когда, взобравшись на крышу магазина, он сломал ставню слухового окна. К. намеревался через слуховое окно проникнуть на чердак, разобрать потолочное перекрытие и спустился в торговый зал магазина с целью совершения кражи. Незавершенность покушения К. очевидна.*

Оконченное покушение обычно (при прочих равных условиях) опасно, чем неоконченное. По своим признакам оно ближе к оконченному преступлению. Од­нако между ними необходимо проводить четкую грань. В отличие от оконченного преступления при оконченном покушении не наступает преступный результат, к достижению которого стремился виновный, или не совершаются полностью все общественно опасные действия, объективно необходимые для завершения пре­ступления.

Деление покушений на оконченное и неоконченное имеет существенное практическое значение. Важную роль оно играет при определении степени обще­ственной опасности содеянного, назначении наказания и при решении вопроса о добровольном отказе от совершения преступления.

Различают также по степени годности годное и негодное покушение. Не­годное покушение, в свою очередь, подразделяется на покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

Под покушением на негодный объект (точнее, на негодный предмет) пони­маются такие случаи, когда виновный посягает на определенный объект, однако его действия вследствие допускаемой им фактической ошибки не создают реаль­ной опасности причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям (например, выстрел в труп; взламывание сейфа, который оказывается пустым; передача взятки мнимому посреднику).

Под покушением с негодными средствами обычно понимают такие случаи, когда виновный для достижения своих общественно опасных целей применяет
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средства, которые по своим объективным свойствам не могут привести к оконча­нию преступления или к наступлению желаемого преступного результата. Под средствами здесь понимаются не только собственно орудия и иные средства со­вершения преступления, но и его методы и способы. Покушения с негодными средствами подразделяются, в свою очередь, на покушение с абсолютно непри­годными средствами и на покушение со средствами, непригодными в данных конкретных условиях. Например, попытка производства выстрела из незаряжен­ного ружья.

В тех же случаях, когда непригодность средств очевидна (например, попыт­ка использовать для посягательства сверхъестественные силы, заклинания, наго­воры), такие действия по существу являются не покушением, а обнаружением умысла и не влекут уголовной ответственности.

Основанием уголовной ответственности за предварительную преступную деятельность, т. е. за приготовление и покушение, является наличие в действиях виновного состава неоконченного преступления. При решении вопроса об уго­ловной ответственности за приготовление и покушение учитываются положения, указанные в ст. 29 и 30 УК РФ.
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**2. Уголовная ответственность** и **наказание**

**2.1 Основания уголовной ответственности за приготовление** и покуше­ние **и их наказуемость**

Действующий УК единственным основанием уголовной ответственности признает совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного данным Кодексом (ст. 8).

Это положение равным образом относится как к оконченному, так и не­оконченному преступлению. Таким образом, основанием ответственности за не­оконченную преступную деятельность (приготовление к преступлению и поку­шение на него) является деяние, содержащее признаки неоконченного состава преступления. Поскольку закон, говоря об общем основании ответственности, указывает на наличие всех признаков состава, юридическим обоснованием ответ­ственности за приготовление и покушение является прямое указание закона на то, что она наступает за неоконченное преступление по статье Кодекса, предусмат­ривающей ответственность за оконченное преступление со ссылкой на ст. 30 УК. Незавершенное преступное посягательство отличается от завершенного лишь не­полным выполнением объективной стороны и частичной реализацией умысла. Важным для практики является предписание закона относительно обязательной ссылки на ст. 30. Так, действия лица, совершившего покушение на кражу чужого имущества, следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК.

Ответственность за приготовление и покушение имеет и значительное сход­ство, и существенные различия. Последние сводятся, главным образом, как уже было сказано, к различному решению законодателем вопроса об уголовной ответ­ственности: приготовление влечет ответственность лишь при подготовке тяжких и особо тяжких преступлений, в отношении покушения таких ограничений в за­коне нет.

Что касается наказуемости приготовления и покушения, то, признав необ­ходимым применить уголовное наказание, суд руководствуется, прежде всего, общими началами его назначения (ст. 60). Вместе с тем УК содержит специаль-ные предписания о назначении наказания за неоконченное преступление (ст. 66). Во-первых, суд должен учесть обстоятельства, в силу которых преступление не
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было доведено до конца. Это указание означает, в частности, выяснение вопроса о том, не имел ли место в данном случае добровольный отказ от завершения пре­ступления. Кроме того, должно быть установлено, прервано ли преступление вследствие непригодности средств или орудий его совершения либо пресечения действий виновного работниками правоприменительных органов или других лиц, вследствие отпора со стороны потерпевшего или вследствие случайных обстоя­тельств. Выяснение причин позволяет суду определить степень стойкости и упор­ства лица при совершении преступления.

В законе предусмотрено, что срок и размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока и размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление (ч. 2 ст. 66). Применительно к покушению на преступление УК устанавливает, что срок и размер наказания за его совершение не может превышать трех четвертей срока и размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного статьей за оконченное преступление (ч. 3 ст. 66).

Наконец, закон однозначно решает вопрос о высшей мере наказания: за приготовление к преступлению и покушение на его совершение смертная казнь и пожизненное лишение свободы не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК).

Эти положения закона вполне обоснованны. Меньший размер наказания за приготовление и покушение определяется незавершенностью преступления, сви­детельствующей, как правило, о меньшей опасности сравнительно с оконченным преступлением. Правомерно и то, что покушение должно наказываться более строго, чем приготовление. В законе нет указания на необходимость учета вида покушения на преступления, хотя такое положение было бы целесообразным. Оконченное покушение, наиболее близкое к завершенному преступлению, как правило, должно влечь более строгое наказание, чем покушение неоконченное.
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**2.2 Добровольный отказ от преступления**

При осуществлении криминального посягательства лицо под влиянием раз­личных препятствий и иных обстоятельств, возникших на его пути, может пре­кратить начатую преступную деятельность, отказаться от ее продолжения и дове­дения до конца. Если это происходит по его собственной воле и желанию, то воз­никает вопрос о наличии в его поведении признаков добровольного отказа от пре­ступления.

Добровольные отказом от совершения преступления признается доброволь­ное и окончательное прекращение лицом начатой преступной деятельности (при­готовления и покушения) при сознании им фактической возможности завершить ее. Главное правовое последствие добровольного отказа - это исключение уго­ловной ответственности за начатое преступление.

Добровольный отказ характеризуется двумя основными признаками добро­вольностью и окончательностью (ч. 2 ст. 31 УК). Определяющим здесь является именно решение лица добровольно и окончательно отказаться от дальнейшего со­вершения преступления.

Добровольность отказа означает, что лицо, начавшее преступление, созна­тельно, по собственной воле прекращает дальнейшее его совершение. Разумеется, иногда инициатива такого отказа может возникнуть у субъекта под влиянием дру­гих лиц (например его близких). Однако и при этом сам отказ должен быть ре­зультатом свободного волеизъявления субъекта, а не вынужденным следствием возникших непреодолимых или трудно преодолимых для продолжения начатой криминальной деятельности препятствий.

Весьма важным показателем добровольности отказа является сознание ви­новным фактической возможности успешно продолжить или завершить начатое преступление. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении "О судебной практике по делам об изнасиловании" от 22 апреля 1992 г. указал, что "не может быть признан добровольным и, следовательно, устраняющим от­ветственность отказ, который вызван невозможностью дальнейшего продолжения
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преступных действий вследствие причин, возникших помимо воли виновного''.

Мотивы при добровольном отказе могут носить самый различный характер (раскаяние, сострадание к жертве, страх перед возможной ответственностью, осознание безнравственности своего поведения и пр.). Как правило, самостоя­тельного юридического значения они не имеют.

Окончательность отказа означает, что лицо, начавшее преступление, полно­стью и бесповоротно, а не на время прекращает свою преступную деятельность. Добровольного отказа, естественно не будет в случаях перерыва в преступной деятельности или временного отказа от дальнейших криминальных действий.

Отсутствует добровольный отказ и в случаях несовершения виновным по­вторного криминального посягательства, когда первое не было завершено в силу обстоятельств, от него не зависящих (выстрел —> промах —> от повторного вы­стрела отказался).

Добровольный отказ возможен только до момента окончания преступления, причем как на стадии приготовления к его совершению, так и на стадии покуше­ния на него. В стадии приготовления к преступлению добровольный отказ пре­имущественно выражается в пассивном поведении субъекта, в воздержании его от дальнейшей преступной деятельности, однако при этом возможны и активные действия (уничтожение приготовленных орудий и средств совершения преступ­ления, своевременное сообщение органам власти преступном сговоре и пр.).

Добровольный отказ чаще всего возможен при неоконченном лишении, при котором субъект еще не выполнил полностью необходимых действий (бездейст­вия) для завершения криминального деяния и наступления преступного результа­та. Что же касается оконченного покушения, при котором субъект выполнил все то, что считал необходимым для завершения преступления, то здесь доброволь-ный отказ возможен лишь в тех сравнительно редких случаях, когда он еще со­храняет контроль над дальнейшим ходом событий (в частности, контроль над раз-витием причинной связи в преступлениях с так называемым материальным соста­вом). В этих случаях добровольный отказ всегда носит активный характер, ибо только такие действия способны предотвратить наступление преступных послед­ствий. Пока завершение преступления еще зависит от воли лица, исключать воз-
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можность добровольного отказа при оконченном покушении нельзя. В случаях, когда лицо не может

повлиять на дальнейший после совершения общественно опасных действий (без­действия) ход событий (в частности, вмешаться в развитие причинной связи с це­лью предотвращения наступления преступных последствий), добровольный отказ невозможен.

Добровольный отказ полностью исключает уголовную ответственность за преступление, которое лицо пыталось совершить или к которому оно готовилось. Признаки соответствующего состава преступления при этом отсутствуют. В таких ситуациях уголовная ответственность возможна лишь в том случае, если фактиче­ски совершенное субъектом деяние до момента отказа содержит иной окончен­ный состав преступления (например, лицо, покушавшееся на изнасилование, в си­лу каких-то причин добровольно отказалось от его совершения, это не исключает уголовной ответственности за причиненные в ходе покушения побои; лицо, отка­завшееся добровольно от совершения убийства с применением оружия, может не­ответственность за его хранение).

Значительной спецификой отличается добровольный отказ соучастников.

Особенности добровольного отказа организаторов, подстрекателей и пособ­ников заключаются в том, что этот отказ должен привести к ликвидации создан­ной ими возможности совершения преступления, если эта возможность еще не реализована исполнителем. Для этого они должны предпринять активные дейст­вия и предотвратить готовящееся преступление.

УК РФ 1996 г. (ч. 4 и 5 ст. 31) впервые в законодательном порядке (если не считать не вступивших в силу Основ уголовного законодательства 1991 г.) регла­ментирует ответственность соучастников при их добровольном отказе, решая эту проблему дифференцированно по отношению к организаторам и подстрекателям, с одной стороны, и пособникам — с другой.

Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми активными мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца.
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Пособникам же в соответствии с указанием закона достаточно предпринять все зависящие от них меры, чтобы предотвратить совершение преступления, даже если эти меры не увенчались успехом и преступление доведено исполнителем до конца.

Такое решение вопроса в отношении пособников не является бесспорным, ибо их действия могут находиться в причинной связи с наступившим преступным результатом. Исполнитель нередко опирается на обещанную ему поддержку со стороны пособника (например, по заранее обещанному укрывательству), она ук­репляет его решимость совершить преступление. Ликвидировать созданные и предпосылки для осуществления криминального деяния пособий может не всегда. Думается, что в будущем при решении данного вопроса возможны коррективы на законодательном уровне.

Если криминальное деяние исполнителем все же совершено и действия ор­ганизатора или подстрекателя по предотвращению преступления не увенчались успехом, они подлежат уголовной ответственности. Однако принятые ими меры по предотвращению преступления могут расцениваться судом в качестве смяг­чающих обстоятельств при назначении наказания (ч. 5 ст. 31 УК).

В ст. 31 УК ничего не говорится о добровольном отказе от совершения пре­ступления соисполнителя в групповом преступлении. Своим согласием участво­вать в преступлении соисполнитель терминировал принятие соучастниками ре­шения о совершении группового преступления. Поэтому его отказ от соисполни-тельства, ли при этом преступная деятельность группы не прекращается, освобо­ждает его от уголовной ответственности. Своими активными действиями он дол­жен предотвратить совершение преступления другими исполнителями. Только тогда его ответственность исключается.

Существенное значение для правоприменительной практики имеет отграни­чение добровольного отказа от деятельного раскаяния. Сущность деятельного раскаяния состоит в том, что лицо, совершив оконченное преступление, прилагает активные усилия для предотвращения наступления вредных последствий деяния, по добровольному возмещению нанесенного ущерба, заглаживанию при­чиненного вреда. К деятельному раскаянию относят также добровольную явку с
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повинной и активное способствование раскрытию преступления. Деятельное рас­каяние, по общему правилу, рассматривается как обстоятельство, смягчающее на­казание (п. "и" ч. 1 ст. 61 УК), в ряде случаев оно может также служить основани­ем для освобождения от уголовной ответственности (см. ст. 75 УК).

Основное отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния состоит в том, что добровольный отказ имеет место лишь при неоконченном преступле­нии, деятельное же раскаяние проявляется после окончания преступления. Добро­вольный отказ полностью исключает уголовную ответственность, деятельное рас­каяние ее, как правило, не устраняет.

Положения действующего закона о добровольном отказе и деятельном рас­каянии должны умело применяться в работе правоохранительных органов по пре­дупреждению и пресечению преступлений. Соответствующие правовые нормы необходимо использовать для удержания людей, начавших преступную деятель­ность, от доведения преступления до конца, для разобщения преступных групп и т.д.

**зо**

**Заключение**

Преступное поведение личности отличается от неприступного по своему со-держанию. Человек ставит перед собой цель, мотивирует, принимает решение, которое направлено на совершение общественно-опасного деяния. При этом фор­мирует вину - умысел либо неосторожность. Отсюда идет классификация престу­пления и соответствующее наказание.

В соответствии со ст. 29 УК РФ преступление считается оконченным, если в деянии лица содержатся все признаки состава преступления. Приготовление к преступлению и покушение на преступление представляют собой неоконченную преступную деятельность. Однако не всякая неоконченная преступная деятель­ность будет являться приготовлением и покушением, а только такая, которая была прервана по не зависящим от лица обстоятельствам. Если же человек по собст­венной воле прекратил свои преступные действия до их окончания, при этом осознавая возможность доведения до конца, речь должна идти о добровольном отказе от преступления. Как и оконченное преступление, стадии приготовления и покушения на его совершение представляют реальную опасность для правоохра-няемых интересов, при этом последние либо ставятся под угрозу причинения вре­да, либо им частично причиняется вред. Именно поэтому покушение на преступ­ление при определенных условиях являются уголовно наказуемыми деяниями.

Стадии совершения преступления возможны лишь при совершении умышлен­ных деяний, причем не любых, а характеризующихся прямым умыслом. Если умысел преступника реализован не до конца, хотя его действиями причинен об­щественно опасный результат, преступление нельзя считать оконченным. Напри­мер, причинение вреда объекту в меньшем размере, чем намеревался нанести пре­ступник, квалифицируется как покушение на совершение преступления, вклю­чающего в себя все желаемые преступником последствия. Как правило, покуше­ние опаснее приготовления, а оконченное преступление опаснее покушения. За неоконченное преступление лицо несет ответственность по ч. 3 ст. 29 УКРФ со ссылкой на ст. 30 УК РФ.

Правильное определение стадий совершения преступления имеет важное зна­чение:
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а) для отграничения оконченного преступления от неоконченного;

б) для определения квалификации содеянного;

в) для определения общественной опасности совершенных действий и лично­
сти виновного;

г) для индивидуализации наказания.

На основании изложенного в данной работе необходимо сделать следующие выводы: в уголовном праве существует три стадии совершения преступления подготовительные к совершению преступления действия, исполнение объектив­ной стороны состава и наступление общественно-опасных последствий. При этом следует учитывать, что каждая предшествующая стадия совершения преступле­ния поглощается последующей.
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**Приложение**

Таблица 1 Виды стадий совершения преступления

Виды стадий совершения умышленного преступления

Неоконченное престу­пление

Оконченное престу­пление

Приготовление к преступлению

Покушение на преступление

В совершенном ли­цом деянии содер­жатся все признаки состава того престу­пления, на соверше­ние которого был направлен умысел виновного

Приискание, изготовление или орудий совершения пре­ступления, приискание соуча­стников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное соз­дание условий для соверше­ния преступления.

Умышленные действия (без­действие) лица, непосредствен­но направлен­ные на совер­шение преступ­ления.

Ответственность на­ступает по соответ­ствующей статье Особенной части Уголовного кодекса (напр., ст. 105 УК РФ)

Если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ)

Если при этом преступление не было дове­дено до конца по не завися­щим от этого лица обстоя­тельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ)

Ответственность на­ступает за приготов­ление только к тяж­кому и особо тяжко­му преступлениям, предусмотренным Особенной частью Уголовного кодекса со ссылкой на ч. Ст. 30 УК РФ (напр., ч. 1 ст. 105 УК РФ)

Т.е. лицо приступает к вы­полнению конкретных дейст­вий (бездействия), создаю­щих условия для совершения замышляемого преступления в будущем, но не достигает своей цели по не зависящим от воли виновного.

Ответственность наступает по со­ответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса со ссыл­кой на ч. 3 ст. 30 УК РФ
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Таблица 2 Признаки покушения

|  |  |
| --- | --- |
| ПРИЗНАКИ ПОКУШЕНИЯ |  |
|  |  |  |  |  |
| Совершение умышлен­ного действия (бездей­ствия), образующего объективную сторону состава преступления либо ее часть | **—** | **—** | Наличие желания и осознаваемой воз­можности завершить преступление |
|  |  |  |  |  |
| Умышленная форма вины в виде прямого умысла |  |  | Недоведение пре­ступления до конца по не зависящим виновного лица об­стоятельствам |
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Таблица 3 Виды покушения в зависимости от характера допущенных оши­бок.

Виды покушения в зависимости от характера допуш,енных

ошибок

Ошибка в объекте пося- Ошибка в оценке приме-
гательства ценной силы воздействия
Лицо в силу заблужде- Лицо недооценивает пре­
ния причиняет ушерб не пятствие, которое ему
тому объекту, на кото- предстоит преодолеть для
рый намеревалось по- достижения результата
сягнуть

Ошибка в средствах воздей­ствия (покушение с негодными средствами) Лицо в силу за­блуждения использует для достижения желаемого ре­зультата средства, не при­годные для этого
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Таблица 4 Условия освобождения от уголовной ответственности при добровольном отказе.

Условия освобождения от уголовной ответственности при доб­ровольном отказе (ст. 31 УК РФ)

Недоведение начатого Отсутствие в совершен-

преступления до конца, ном деянии состава иного

т.е. прекращение приго- преступления

товительных действий

или покушения

Добровольность отказа Осознание возможности

от доведения преступ- доведения начатого пре-

ления до конца ступления до конца

 **I**

Окончательность отказа от доведения начатого преступления до конца
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