# **Доклад.**

Поручительство — традиционный, ведущий свое начало от римского права способ обеспечения исполнения обязательств. Суть этого способа остается неизменной: третье лицо (поручитель) берет на себя обязательство перед кредитором нести за должника ответственность в случае неисполнения последним его обязательства перед кредитором. На всех этапах развития гражданского права поручительство имело весьма широкое распростране­ние, оно позволяло обеспечить обязательства любых должников, в том числе и не располагавших собственным имуществом, которое могло бы служить обеспечением долга. Поэтому указанный способ обеспечения исполнения обязательства в немалой степени способствовал развитию имущественного оборота.

В *советский период* развития российского гражданского права сфера практического применения поручительства невелика. Граждане в своих отношениях друг с другом прибегают к нему крайне редко... В отношениях между организациями возможно принятие поручительства вышестоящим органом за долги органа нижестоящего. Например, вышестоящие звенья кооперативной системы могут ручаться по обязательствам нижестоящих звеньев кооперации.

Что касается практического применения поручи­тельства в хозяйственном обороте в качестве способа обеспечения исполне­ния обязательств, то в этих целях был разработан и внедрен в законодатель­ство некий суррогат поручительства — *гара**нтия,* приспособленный к пла­новой централизованной экономике.

Гарантия как особый способ обеспечения денежных обязательств между социалистическими организациями просуществовала до 3 марта 1992 года, когда на территории Российской Федерации были введены в действие Основы гражданского законодательства 1991 года.

В настоящее время **поруч****ит****ельство** — один из традиционных способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств, существо ко­торого заключается в том, что поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полнос­тью или в части (ст. 361 ГК).

Поручительство является договором, заключаемым по правилам, пре­дусмотренным главой 28 ГК, между поручителем и кредитором в основном обязательстве. Для договора поручительства установлена обязательная письменная форма под страхом его недействительности (ст. 362).

Порядок заклю­чения, изменения и расторжения договора регулируется содержащимися в ГК общими положениями о договоре (главы 27-29). Исходя из этого, на­пример, в банковской практике удалось сохранить прежние деловые обык­новения, в соответствии с которыми отношения по гарантии (пору­чительству) устанавливались путем направления банку-кредитору по­ручителем (гарантом) одностороннего письма, гарантирующего возврат заемщиком суммы кредита и уплату последним причитающихся процентов.

В судебной практике договоры поручительства нередко признаются не­действительными сделками в связи с пороками в субъекте. Судебная практика свидетельствует также о том, что в ряде случаев весь­ма ненадежными поручителями являются государственные и муниципаль­ные предприятия.

Взгляд на поручительство как на одностороннее обязательство укоре­нился в гражданско-правовой доктрине. Хотя при ближайшем рассмотрении и в сегодняшнем, и в ранее действовавшем законодательстве можно обнару­жить и определенные обязанности на стороне кредитора, а на стороне пору­чителя — соответствующие требования.

Хотелось бы обратить внимание еще на одну деталь: в гражданско-пра­вовой доктрине, да и в законодательстве традиционно принято говорить об ***ответственности*** поручителя как ответственности перед кредитором за должника по основному обязательству.

При рассмотрении споров о возложении на поручителя ответственности за неисполнение обязательств должником нередко возникает вопрос о том, несет ли поручитель перед кредитором по договору поручительства само­стоятельную ответственность, в частности, за просрочку выплаты денежных сумм.

Рассмотрим пример:

Кредитор обратился в арбитражный суд с иском к поручителю о возврате основной суммы долга и уплате процентов за пользование денежными средствами, поскольку должник обязательство не исполнил.

Как следует из материалов дела, договором поручительства предусмот­рена ответственность поручителя за исполнение заемщиком обязательства по возврату основной суммы долга и уплате процентов за пользование денежными средствами.

В связи с неисполнением обязательства должником кредитор обратился с требованием о платеже к поручителю, несущему солидарную с должником ответственность. Поручитель от удовлетворения предъявленного ему требо­вания отказался, сославшись на недействительность договора поручитель­ства. Кредитор обратился в арбитражный суд с иском к поручителю, требуя взыскать с него основную сумму долга, проценты за пользование денежны­ми средствами в размере, установленном договором, начисленные до дня вынесения решения, и проценты, установленные ст. 395 Кодекса, со дня, когда поручителю было предъявлено требование о платеже, от оплаты которого он отказался.

Арбитражный суд исковые требования удовлетворил в части основного долга и процентов, установленных договором. В части процентов, предус­мотренных ст. 395 Гражданского кодекса, в иске было отказано на том основании, что поручитель не несет самостоятельной ответственности за уплату денежных средств. Ответственность поручителя ограничивается уплатой сумм, причитающихся с основного должника, если иное не уста­новлено договором поручительства. В данном случае основным дого­вором предусматривался иной размер процентов, уплачиваемых при про­срочке возврата долга. Указанные проценты и подлежат уплате пору­чителем.

Итак, содержание обязательства, вытекающего из договора поручитель­ства, состоит в том, что поручитель обязуется при нарушении должником основного обязательства, обеспеченного поручительством, нести ответ­ственность перед кредитором наряду с должником по основному обязатель­ству. При этом размер денежного обязательства поручителя перед кредито­ром определяется, по общему правилу, объемом ответственности должника за соответствующее нарушение основного обязательства. Иной размер денежного обязательства поручителя может быть установлен договором поручительства. В этом случае говорят о том, что поручитель принял на себя обязанность нести не *полную,* а *частичную* ответственность за долж­ника.

Пожалуй, в наибольшей степени обеспечению защиты прав и законных интересов поручителя служат нормы о *прекращении* поручительства. Кодекс предусматривает пять оснований прекращения поручительства:

* прекращение обеспеченного поручительством основного обязательства (п. 1 ст. 367);
* изменение основного обязательства, влекущее увеличение ответствен­ности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, без согласия последнего (п. 1 ст. 367);
* перевод на другое лицо долга по обеспеченному им основному обяза­тельству, если поручитель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника (п. 2 ст. 367);
* отказ кредитора принять надлежащее исполнение, предложенное долж­ником или поручителем (п. 3 ст. 367);
* истечение срока, на который дано поручительство (либо установленно­го законом), если в пределах этого срока кредитор не предъявил иска к поручителю (п. 4 ст. 367).

В заключении хотелось бы рассказать о сроке, на который заключается договор поручительства, и некоторые нюансы с этим связанные.

Непредъявление кредитором иска в течение срока действия поручи­тельства также является основанием его прекращения. Указанный срок определяется в договоре поручительства. Если же договором такой срок не предусмотрен, он считается равным одному году со дня наступления срока исполнения должником основного обязательства, обеспеченного поручи­тельством.

В случаях, когда поручительством обеспечено бессрочное обязательство либо обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, срок действия поручительства — два года со дня заключения договора поручительства (п. 4 ст. 367 ГК).

Необходимо подчеркнуть, что срок действия поручительства, предусмот­ренный договором либо определяемый по правилам, установленным п. 4 ст. 367 ГК, несмотря на то, что законодатель связывает последствия его истечения с фактом предъявления (или, непредъявления) кредитором иска к поручителю, не является *сроком исковой дав**ности.* Основные различия между сроком действия поручи­тельства и сроком исковой давности заключаются в следующем.

Во-первых, по своей правовой природе срок поручительства не является сроком для защиты нарушенного права. Это срок существования самого акцессорного обязательства — поручительства. Поэтому только в пределах этого срока, пока действует поручительство, кредитор вправе потребовать от поручителя исполнения его обязанности, то есть нести ответственность за должника.

Во-вторых, общий срок исковой давности определяется Кодексом — три года. Срок действия поручительства по общему правилу определяется договором.

В-третьих, поручитель, строго говоря, не относится к лицам, наруша­ющим право кредитора. Поэтому в отношении поручителя не могут приме­няться нормы о сроке для защиты нарушенного права (исковая давность).

В-четвертых, в отличие от исковой давности, которая используется судом только по заявлению стороны в споре, предъявление кредитором иска за пределами срока действия поручительства служит для суда безусловным основанием к отказу в иске.

Таким образом, срок действия поручительства не является сроком иско­вой давности, а относится к категории пресекательных (преклюзивных) сроков.

Следует также обратить внимание на то, что Гражданский кодекс (п. 4 ст. 367) требует от кредитора предъявления в пределах срока действия поручительства именно иска, а не любого письменного требования.