Последний "Штурм неба". Антицерковная политика в годы Хрущева /1958-1964/

Судьбы церкви в послеоктябрьские десятилетия - тема, к которой сегодня проявляют устойчивый интерес ученые, публицисты, широкая общественность. В школьном курсе отечественной истории она получила пока более чем скромное освещение. Преимущественное внимание уделяется 20-30-м годам, трагедии церкви в условиях становления тоталитарной политической системы. В меньшей степени изучен последующий период, в том числе гонения на церковь в конце 50-х - начале 60-х годов. Авторы общих работ о десятилетии Хрущева в лучшем случае лишь упоминают эту антицерковную кампанию, а по большей части вообще ничего о ней не пишут [1]. Из числа исследований по истории православной церкви, вышедших в последнее время, следует отметить книгу известного на Западе историка Д.В.Поспеловского "Русская православная церковь в ХХ веке" /М.,1995/. Одна из четырнадцати глав книги повествует о положении церкви в годы Хрущева и отражает современный уровень осмысления этой темы в западной исторической литературе. Заслуживает внимания также книга отечественного религиоведа В.А.Алексеева "Иллюзии и догмы" /М.,1991/. В ней, однако, антирелигиозной политике Хрущева уделена лишь заключительная глава, написанная очень кратко. Между тем, история хрущевских гонений на церковь представляет интерес во многих отношениях. Это была последняя попытка режима в короткий срок ликвидировать церковь и религию как сколь-нибудь значимое социальное явление. Именно в это время окончательно определилась партийно-государственная политика по отношению к церкви, сформировался механизм ее осуществления и вся система антирелигиозной пропаганды, сохранившиеся вплоть до перестроечных лет. История войны с церковью важна и для понимания всех хрущевских реформ, их направленности и ограниченности. Цель данной статьи - выделить основные этапы, объяснить причины и охарактеризовать последствия этого широкомасштабного наступления на религию, в частности, ответить на вопрос, почему именно реформатору Хрущеву, в отличие от его предшественника, понадобилось эта кампания гонений на лояльную по отношению к режиму церковь. В качестве основного источника использованы отчеты, записки, другие документы уполномоченного Совета по делам русской православной церкви /РПЦ/ по Ярославской области. Комплекс этих документов хранится в Центре документации новейшей истории Ярославской области /ЦДНИ ЯО/ и вводится в научный оборот впервые. Статья предназначена, главным образом, для учителей истории и может быть полезна при освещении этой стороны хрущевской политики на местном материале.

Первые признаки нового наступления на церковь появились в 1958 году. Во многих отношениях этот год вообще был переломным: добившийся единовластия Хрущев начинает свой грандиозный коммунистический эксперимент, завершившийся сокрушительным провалом. Поскольку строительство коммунистического общества мыслилось прежде всего как искоренение "пережитков капитализма", из которых религия почиталась главным - места для компромисса не оставалось. Весной 1958 года ЦК КПСС рассылает по партийным инстанциям развернутую справку "Религиозные культы в СССР", обратив , таким образом, их внимание на этот важнейший участок "коммунистического воспитания". Осенью этого года Совет Министров СССР принимает два постановления, направленные на ограничение хозяйственной жизни церкви: "О монастырях в СССР" и "О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей". Особенно чувствительным для церкви оказалось повышение налога на свечное производство - главный источник доходов. Ярославский епископ прямо заявлял, что это - "для церкви гибель", и ездил к патриарху советоваться - как теперь быть? Выход нашли за счет увеличения цен на свечи : рублевые стали продавать за два, а трехрублевые - за четыре рубля [2].

С конца 1958 года атеистическая тема становится лейтмотивом всех идеологических выступлений на пленумах и конференциях партийных комитетов. Отношение к церкви и религии формулируется предельно откровенно, без всякого словесного камуфляжа. Религия ставится в один ряд с такими "пережитками", как пьянство и хулиганство, объявляется основой невежества и вообще всех социальных бед. В ноябре 1958 года ЦК КПСС принимает постановление "О мерах по прекращению паломничества к так называемым "святым местам", а в мае 1959 года Ярославский обком уже отчитывался о его выполнении. На территории области обнаружились три "святых источника": возле Тутаева, в Переславском и Брейтовском районах. Попытка ликвидировать их "методами убеждения" не удалась. Прибегли к испытанному средству: в областной и районных газетах появились "письма трудящихся" с требованиями закрыть источники, а исполкомы местных Советов приняли соответствующие решения. Дольше всех просуществовал тутаевский источник. В отчетах он ежегодно "окончательно уничтожался", но ликвидирован был только в 1965 году [3]. В деятельности уполномоченного Совета по делам РПЦ основное место заняло "сдерживание активности церковников". Запрещалось совместное богослужение священников соседних церквей в дни праздников, участие детей и подростков в хорах певчих и церковных службах, не разрешалось строительство жилых домов для священников на средства общины, ограничивалось проведение крестных ходов, запрещалась благотворительность [4].

С 1959 года начинается закрытие действующих храмов. В центральной и местной печати нарастающим потоком публикуются атеистические статьи, "открытые письма" священников, порвавших с религией, всякого рода фельетоны и разоблачительные материалы. Основной мотив этих публикаций - "срывание масок", т.е. откапывание всяческих непристойностей и прегрешений в личной жизни духовенства. С сентября 1959 года начал выходить массовый ежемесячный антирелигиозный журнал "Наука и религия". В январе 1960 года ЦК КПСС принимает новое закрытое постановление - "О мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах". Основная цель - ограничение влияния церкви. Как на местах предполагалось осуществить это ограничение, свидетельствуют предложения уполномоченного Совета по делам РПЦ:

"1. Закрыть 5 церквей /служб нет долгое время/.

2. Закрыть еще 3 церкви , как находящиеся в аварийном состоянии.

3. Подготовить к закрытию еще 5 церквей"[5].

В 1960 году в области закрыли сразу 13 церквей и ликвидировали свечную мастерскую епархиального управления. У церковных общин изъяли 6 сторожек и 8 жилых домов. Прекратили выплачивать полные пенсии тем, кто участвовал в церковной деятельности в качестве старост, псаломщиков, регентов, певчих и т.п. Значительно усилилась антирелигиозная пропаганда. Повсеместно создавались "клубы атеистов", атеистические кружки, кинолектории, "кабинеты атеистов", "уголки атеиста" и "атеистические секции". Проводились читательские конференции, вечера вопросов и ответов, "устные журналы" и "громкие читки". И темы были самые разнообразные - от традиционной "Был ли Христос?" до "Влияние религиозных праздников на здоровье трудящихся". Местное издательство произвело на свет несколько атеистических брошюр, сборник "Семь бесов" и сборник "частушек про попов". Несмотря на все усилия, результаты оказались скромными. Доходы церкви сократились за год всего на 7 %. Крестили 60% родившихся младенцев, отпели 65% умерших. Доход духовенства даже возрос [6].

С 1961 года антирелигиозная кампания входит в свою высшую фазу. От "сдерживания и ограничения" режим переходит к прямому наступлению на церковь. В феврале ЦК КПСС принимает еще одно закрытое постановление - "О записке Совета по делам русской православной церкви", в котором, в частности, Ярославская область была подвергнута критике за слабую работу. С марта того же года постановлением Совмина СССР открытие и закрытие церквей целиком передавалось на усмотрение областных исполкомов, которым также разрешалось ограничивать колокольный звон [7]. На очередной областной партийной конференции только что приступивший к своей четвертьвековой руководящей деятельности первый секретарь Ярославского обкома Ф.И.Лощенков не обошел вниманием антирелигиозную тему. Его доклад был насыщен такими сильными выражениями, как "религиозники", "иконная рухлядь в жилых домах", он призывал "разрушить до основания питательную почву церковников" [8].

Основным средством "разрушения питательной почвы" оставалось закрытие церквей. Иногда это принимало просто дикие формы. Весной 1961 года была закрыта церковь в с.Малахово Тутаевского района, поскольку председатель колхоза попросил церковь под зерносклад. Ключи от храма верующие отдавать не хотели. Секретарь райкома партии распорядился послать работников финотдела райисполкома "освободить здание, а культовое имущество уничтожить". Что при этом творилось, повествует письмо верующих архиепископу Никодиму, управляющему тогда Ярославской епархией: "Пришли старухи верующие, просили дать им из храма по иконке, всех выгнали, глумились всю ночь. Которые иконы вытаскивали, жгли на улице, а которые - в храме, в печке. Когда мы пришли днем в церковь /печка была сильно горячая/, увидели печальное зрелище. Дикари не поступили бы так, как партийные люди..." [9].

1961 год был в целом для русской православной церкви временем больших перемен к худшему. Под давлением властей были внесены изменения в "Положение об управлении русской православной церковью", принятое в 1945 году. Священники полностью отстранялись от финансово-хозяйственной стороны церковной жизни и становились чем-то вроде служащих по найму. Создавалась система жесткого контроля над людьми, совершающими религиозные обряды, - крещения, венчания и отпевания. Церковный староста обязан был предоставлять их паспортные данные в исполком местного Совета. При всех исполкомах были созданы так называемые "комиссии содействия по наблюдению и контролю за деятельностью религиозных обществ и духовенства". Провели поголовную перерегистрацию священников, каждый получил справку и был ознакомлен с новыми правилами. В назидание всем нескольких наказали. Один священник "крестил младенца на дому" - и был снят с регистрации. Несколько вышедших уже "за штат" стариков-священников, откликаясь на просьбы верующих, ходили по окрестным селам и совершали требы. Один из них, за неимением лучшего, соорудил себе кадило из консервной банки. Все были строго предупреждены. Церковных старост вызывали в исполкомы и настоятельно втолковывали им, что отныне они должны совершенно самостоятельно управлять финансово-хозяйственной деятельностью общины. Священников за вмешательство наказывали.

С 1962 года в антицерковной пропаганде появляется новая нота. Церковь начинают обвинять в том, что она укрывает всякого рода жуликов, проходимцев и даже преступников. Обвинения эти усилились и приобрели опасный оттенок после июньского /1963/ пленума ЦК КПСС, ставшего своеобразным реваншем сталинских идеологов. Объявлено было, что никакого мирного сосуществования идеологий не было, нет и быть не может, т.е. нет места мыслям и чувствам, отличным от официальной ортодоксии. Раздался призыв к новому наступлению на религию как проявление буржуазной идеологии [10]. Докладывая об итогах пленума, секретарь Ярославского промышленного обкома Ф.И.Лощенков оценивал религию как "последнее прибежище буржуазии" и заключал: "Не случайно разведки буржуазных государств в своей идеологической работе активно используют церковные и сектантские организации" [11]. Церковь изображалась своего рода базой подрывной деятельности, а активная религиозность расценивалась как скрытая форма антисоветизма, достойная внимания соответствующих органов.

Что это было действительно так, свидетельствует один примечательный документ - адресованная в обком КПСС справка управления КГБ по Ярославской области, содержащая факты "политически вредных проявлений" среди молодежи. Повествуется о некоем слесаре, девятнадцати лет от роду, который под влиянием журнала "Америка" "заявлял о намерении изменить родине"; о "девушках легкого поведения", вступавших в интимные отношения с иностранцами и совершавших ради этого даже паломничества в столицу. Но большая часть справки - о молодых людях, все преступление которых состоит в намерении поступить в духовную семинарию [12].

Стремление изыскать антисоветский криминал в деятельности духовенства приводило к тому, что и невинные с сегодняшней точки зрения действия расценивались как подрывные. Протоиерей Феофилакт Сенгилевцев из Некоузского района слушал "Голос Америки" и заинтересовался речью американского президента о правах негров. В конце передачи был призыв к слушателям, желающим подробно ознакомиться с речью, посетить посольство США в Москве. Оказавшись по случаю в столице, священнослужитель не смог побороть искушения - и посетил. Принят был "высоким американцем", побеседовал с ним о свободе вероисповедания, получил два номера журнала "Америка" и приглашение "заглядывать к ним". Шел уже 1965 год - оргвыводов, кроме профилактической беседы, в отношении священника не последовало [13].

В самом начале 1964 года прозвучал заключительный залп хрущевской антирелигиозной войны. В январе партийные комитеты получили очередное закрытое постановление ЦК КПСС "О мероприятиях по усилению атеистического воспитания населения". Предписывалось, используя все средства массовой информации и устной пропаганды, "охватить" антирелигиозным влиянием прежде всего молодежь, детей и подростков. С целью отвлечения людей от церкви (с ее торжественностью и благолепием) надлежало повсеместно внедрить "новые яркие советские обряды" - комсомольские свадьбы, торжественные регистрации новорожденных, "дни совершеннолетия" и т.п. В соответствии с указаниями свыше оба ярославских обкома партии - промышленный и сельский - предприняли энергичные меры "по усилению". Всякого рода отчеты и справки об атеистической работе все больше приобретают характер донесений с поля боя. При всех горкомах и райкомах организовали советы атеистов, а в "местах расположения церквей" -штабы атеистов. Открыли университет научного атеизма в Ярославле и школы научного атеизма в райцентрах. Переславский горком партии ухитрился открыть школу атеистов даже при родильном отделении городской больницы. Для детей в школах проводились вечера "В мире тайн и чудес", пионерские сборы на антирелигиозные темы, для студентов ввели обязательный курс "Основы атеистических знаний". На агитплощадках бесплатно показывали документальные фильмы о попах-проходимцах, активно практиковались встречи с бывшими священниками, порвавшими с религией. Ростовский музей-заповедник организовал цикл лекций на неожиданную тему: "Реакционная роль церкви в истории Ростовского края". Разработали примерные ритуалы показательных свадеб, наречений новорожденных и "дней шестнадцатилетия" и разослали их на места. Разослали не зря. На местах проявляли иногда такую инициативу, что результат получался плачевным. В Угличе по предложению местного "старого большевика" день новорожденного решили проводить под духовой оркестр, с пением революционных песен и наречением младенцев под красными знаменами с речами и докладами, увлекаясь этим до такой степени, что уж забывали, по какому поводу собрались. После одного из таких "советских обрядов" рабочий местного леспромхоза на всякий случай окрестил всех своих четырех детей [14].

Пропагандистская война с религией и церковью неизбежно вылилась в оскорбления духовенства и верующих. Особенно не стеснялись в выражениях лекторы-атеисты. Уполномоченному Совета по делам РПЦ поступали такие жалобы: "Лектор битый час доказывал, что верующие -это прохвосты, жулики и пьяницы, а немало их является и шпионами. Во время лекции были возгласы в адрес лектора: "Уходи! Попы хоть врут по книге, а ты врешь без книги" [15].

Мощный пропагандистский натиск, помноженный на меры административного преследования, сказался на состоянии церкви и духовенства. Среди части священников распространяются ощущения одиночества, духовной изоляции, пессимизма, падает дисциплина, растет пьянство и халатное отношение к пастырским обязанностям. В 1965 году архиепископ Сергий, возглавлявший в это время Ярославскую епархию, издал шесть указов с наложением различных наказаний на священников, недобросовестно относящихся к своим обязанностям, а некоторых запретил в богослужении /16/. Прямым следствием нового законодательства о культах стали участившиеся конфликты между исполнительными органами религиозных общин и священниками. Наиболее яркий пример - конфликт между церковным советом и одним из священников Федоровского собора, главного храма Ярославской епархии. Обнаружив некие нарушения финансовой дисциплины, а также то, что священник "игнорировал старосту", исполнительный орган расторг договор с ним и уволил его. Изумление правящего архиерея отражает направленное им церковному совету письмо: "Не скрою, я впервые встречаюсь с таким явлением, ибо в мою компетенцию входит назначать и увольнять священников... Надеюсь, что церковный совет, тщательно и рассудительно все взвесив, примет решение, исполненное гуманности в духе христианской церкви". Призыв архиепископа и даже угроза отлучить старосту от церкви успеха не имели: к удовлетворению местной власти священник был переведен на другой приход [17].

В 1965 году последняя в советской истории антирелигиозная война быстро идет на убыль. Провал в экономике, рост недовольства, необходимость популистских шагов со стороны нового руководства - все это требовало прекращения надоевшей и так и не приведшей к искоренению религии кампании. Тем более что обещанный коммунизм снова отодвигался в неопределенное будущее. Прекращается закрытие церквей. Антирелигиозная тема занимает все меньшее место в пропагандистской деятельности. Меняется и сам язык антирелигиозной пропаганды - фронтовая терминология уступает место рассуждениям о том, что "борьба с религией должна вестись так, чтобы верующий видел в атеисте близкого друга, желающего ему добра" [18].

Какие потери понесла церковь в ходе этого семилетнего атеистического наступления? Проиллюстрируем их на примере Ярославской епархии. Количество действующих храмов сократилось со 143 до 86, число священников - со 162 до 96. Сократилось количество крещений /с 60 до 33 %/, в основном за счет усиления административных санкций. Отпевали треть всех умерших, венчания составляли доли процента всех заключивших брак. Доход церкви возрос с 1 234 тыс.рублей в 1957 году до 1 376 тыс.рублей в 1966 [19]. Реакция церкви на гонения выразилась в своеобразной модернизации церковной деятельности. Это проявлялось в заочном отпевании и даже венчании, молебнам по письменным и устным просьбам. Ответом на закрытие церквей стало проведение нескольких служб в течение дня в одном храме, поскольку всех молящихся храм не вмещал. На запрет привлекать подростков церковь ответила более активным привлечением к службам неработающих женщин и пенсионеров. Учитывался низкий уровень духовной культуры верующих - священник предварительно пояснял наиболее трудные места службы, чтобы они понимали, о чем идет речь. Служил священник часто не с амвона, а в центре храма, среди молящихся, что придавало всей службе интимный, доверительный характер. Упрощались обряды -крещение производилось не погружением, а окроплением святой водой, практиковались коллективные исповедания и т.п.

Причины хрущевской антирелигиозной кампании большинство авторов видит в утопическом проекте скорейшего достижения коммунизма, где церкви не было места. Вряд ли можно только этим объяснить ожесточенность и продолжительность наступления на церковь. Война против церкви была реакцией режима на начавшиеся в общественном сознании глубокие изменения. В условиях, когда рушились догмы и мифы тоталитарной системы, на глазах разваливалась вера в вождя, когда вчерашние "соратники" оказывались членами "антипартийных групп", возникало естественное стремление к чему-то надежному, прочному, не подверженному влиянию конъюнктуры. Обращение к церкви, ее обрядам и заветам в тоталитарном государстве всегда принимает форму протеста. Пресечь эти опасные с точки зрения системы общественные явления и была призвана хрущевская антицерковная кампания.
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