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**ВВЕДЕНИЕ.**

Уголовно-процессуальное право - это социально обусловленная система выраженных в законе правил (норм), регулирующая деятельность по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел с целью достижения задач уголовного процесса, то есть правил надлежащей правовой процедуры, в которой могут быть реализованы задачи уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальное право является самостоятельной отраслью права. Деятельность органов дознания, следователя, прокурора и суда направлена на принятие всех предусмотренных законом мер по охране от преступных посягательств прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды и конституционного строя РФ.

В данной контрольной работе будет дана характеристика постановления приговора, а именно, порядка рассмотрения, составления, провозглашения и вручения различных его видов.

Целью работы является всестороннее, полное изучение источников и литературы, освещающих интересующую меня проблему. В качестве задачи мною поставлен вопрос о наиболее полной характеристике постановления приговора именем Российской Федерации.

Мой интерес к теме заключен как в познавательном, так и учебном аспектах. Расширение кругозора будущего юриста необходимо для основательной профессиональной подготовки.

**I. Постановление приговора именем Российской Федерации.**

**«Статья 296.** Постановление приговора именем Российской Федерации. Суд постановляет приговор именем Российской Федерации.»1

«Статья 296 УПК РФ распространяется на все суды РФ. Это требование относится и к военным судам РФ независимо от того, рассматривают ли они УД на территории РФ

либо за ее пределами. Несмотря на то, что мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции, относятся к судам субъектов РФ (ч,4\_ст,4 ФКЗ о судебной системе РФ), они осуществляют правосудие именем РФ (гг 2 ст, 1 ФЗ о мировых судьях в РФ).»2

**1Л Законность, обоснованность и справедливость приговора.**

«Статья 297. Законность, обоснованность и справедливость приговора.

1. Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым.

2. Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он  
постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на  
правильном применении уголовного закона.»3

«297 статья УПК РФ в отличие от УПК РСФСР выделяет три признака, которым должен соответствовать приговор как акт правосудия. Наряду с законностью и обоснованностью признаком правосудного приговора является также его справедливость.

Представляется, что приговор может быть признан законным, если при его постановлении были соблюдены все нормы УПЗ, определяющие как содержание этого процессуального акта, так и порядок его вынесения.

Приговор считается обоснованным, если содержащиеся в нем выводы суда основаны не на предположениях и противоречивых фактических данных, а на проверенных и оцененных в суде доказательствах, объективность и достоверность которых не вызывает сомнений у суда.

Справедливым является приговор, если назначенное по нему наказание соответствует тяжести преступления и личности осужденного. По нашему мнению, понятие "справедливость приговора" включает в себя не только назначение наказания в соответствии с требованиями ст.60 УК, но и другие решения суда в приговоре. В частности, к ним можно отнести решение об освобождении несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением к нему ПМВВ, решение по предъявленному гражданскому иску. Более подробно о понятии "справедливость".»4

**1.1 Тайна совещания судей.**

«Статья 298. Тайна совещания судей.

1. Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время  
постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в  
состав суда по данному уголовному делу.

2. По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе  
сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Судьи не вправе  
разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора.»5

1 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 152.

2 См. Безлегашн Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М, 2004, с. 388.

3 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 152.

4 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 388-389.

5 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 152.

«Требование 298 статьи УПК РФ о постановлении приговора только в совещательной комнате преследует цель исключить какое бы то ни было влияние на суд, обеспечить ему возможность в спокойной обстановке оценить собранные по УД доказательства и вынести законное, обоснованное и справедливое решение.

Правила, предусмотренные комментируемой статьей, распространяются и на случаи, когда суд в ходе СР удаляется в совещательную комнату для вынесения иных, помимо приговора, судебных решений.

Тайна совещания судей обеспечивается положениями ч,2 комментируемой статьи о: 1) регулировании перерывов для отдыха с выходом из совещательной комнаты, благодаря чему создаются условия, исключающие какие-либо контакты судьи или судей, находящихся в совещательной комнате, с другими лицами; 2) недопустимости разглашения суждений, имевших место при обсуждении и постановлении приговора.

Разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора, запрещается не только в период постановления (например, во время перерыва на отдых с выходом из совещательной комнаты), но и после вынесения судом приговора. Срок действия такого запрета УПК не ограничен. Исключением из этого правила является ситуация, когда допрос об обстоятельствах постановления приговора в целях выяснения существа суждений, высказанных в совещательной комнате, необходим в связи с возобновлением производства по данному УД ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Нарушение требований комментируемой статьи является безусловным основанием к отмене приговора.»

**1.3 Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.**

«Статья 299. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. 1. При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется  
подсудимый;

2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;

3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей  
Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;

1. виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
2. подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
3. имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
4. какое наказание должно быть назначено подсудимому;
5. имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания  
   или освобождения от наказания;
6. какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены  
   подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;
7. подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;

11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения  
гражданского иска или возможной конфискации;

1. как поступить с вещественными доказательствами;
2. на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
3. должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей^ 48 Уголовного кодекса  
   Российской Федерации, лишить подсудимого специального, воинского или почетного  
   звания, классного чина, а также государственных наград;
4. могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в  
   случаях, предусмотренных статьями.90. и 91 Уголовного кодекса Российской Федерации;
5. могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в  
   случаях, предусмотренных статьей 99 Уголовного кодекса Российской Федерации;

*6* См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2004, с. 389-390.

17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

2. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд

разрешает вопросы, указанные в пунктах 1\_^\_7\_. ча\_сти\_первр\_й настоящей статьи, по

каждому преступлению в отдельности.

3. Если в совершении преступления обвиняется несколько подсудимых, то суд  
разрешает вопросы, указанные в пунктах 1-7 части первой настоящей статьи, в  
отношении каждого подсудимого в отдельности, определяя роль и степень его участия в  
совершенном деянии.»7

«299 статья УПК РФ содержит перечень вопросов, которые должны найти разрешение в приговоре. Дать ответ на каждый из указанных в комментируемой статье вопросов возможно лишь при условии, что в ходе СР исследованы все доказательства по

уд.

Вопросы, указанные в п 1-4 ч Л комментируемой статьи, являются определяющими, т.к. от ответа на них зависит решение иных, производных от них вопросов. Отрицательный ответ на каждый из четырех вопросов, указанных в п.. .„Ь.4\_ч.\_!, влечет необходимость постановления оправдательного приговора.

Поскольку рассматриваемые вопросы находятся в логической взаимосвязи, разрешаются они последовательно, начиная с вопроса о доказанности того, имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый, и завершая вопросом о том, следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд обязан разрешить вопросы, указанные в п Л-\_7 ч, 1, отдельно по каждому преступлению.»8

**1.4 Решение вопроса о вменяемости подсудимого.**

«Статья 300. Решение вопроса о вменяемости подсудимого.

1. В случаях, предусмотренных пунктом 16 части первой статьи 299 настоящего  
   Кодекса, суд обсуждает вопрос о вменяемости подсудимого, если данный вопрос  
   возникал в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства.
2. Признав, что подсудимый во время совершения деяния находился в состоянии  
   невменяемости или у подсудимого после совершения преступления наступило  
   психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер  
   и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, суд  
   выносит постановление в порядке, установленном главой\_51. настоящего Кодекса.»9

«300 статья УПК РФ обязывает суд обсудить вопрос о вменяемости подсудимого, если он возникал в ходе предварительного расследования или СР. При этом суд должен исходить из материалов УД.

Признав подсудимого невменяемым, суд выносит постановление в соответствии со

ст..443. По смыслу комментируемой статьи обсуждение вопроса о вменяемости подсудимого, если ранее этот вопрос не возникал, не допускается.»1

**1.5 Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела.**

«Статья 301. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела

1. При постановлении приговора в совещательной комнате, если уголовное дело

7 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 152-153.

8 См. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 390-393.

9 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 153.

10 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 393-394.

рассматривалось судом коллегиально, председательствующий ставит на разрешение вопросы в порядке, установленном статьей 299 настоящего Кодекса.

1. При разрешении каждого вопроса судья не вправе воздержаться от голосования,  
   за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи. Все  
   вопросы разрешаются большинством голосов. Председательствующий голосует  
   последним.
2. Судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве,  
   предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения  
   уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или  
   мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу,  
   поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему  
   менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания.
3. Мера наказания в виде смертной казни может быть назначена виновному только  
   по единогласному решению всех судей.
4. Судья, оставшийся при особом мнении по постановленному приговору, вправе  
   письменно изложить его в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к  
   приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит.»11

«Одним из непременных условий постановления законного, обоснованного и справедливого приговора является строгое соблюдение судьями порядка обсуждения вопросов, указанных в ст:2?9. Эти вопросы должны ставиться на разрешение председательствующим в той последовательности, в какой они приведены в названной статье.

В отличие от положений ст,30б УПК РСФСР ч.З комментируемой статьи предусматривает исключение из правила, запрещающего судье воздерживаться от голосования. Судья, голосовавший за оправдание подсудимого и оставшийся в меньшинстве, вправе воздержаться от голосования по вопросам применения УЗ. Однако его голос будет учитываться в пользу подсудимого при разрешении тех вопросов о квалификации преступления и мере наказания, по которым мнения судей разошлись.

Предусмотренное ч:2 ст 30! УП.К. РФ правило о том, что председательствующий голосует последним, преследует цель исключить какое бы то ни было влияние с его стороны на остальных судей при их ответе на обсуждаемые вопросы.

Часть 4 комментируемой статьи устанавливает право судьи на особое мнение. По сложившейся практике изложенное в письменном виде особое мнение судьи запечатывается в отдельный конверт. Доводы судьи, оставшегося при особом мнении, учитываются судом при рассмотрении данного УД в кассационном либо надзорном порядке.

То обстоятельство, что судья при голосовании остался при особом мнении, не освобождает его от обязанности подписать приговор.»12

**П. Виды приговоров.**

«Статья 302. Виды приговоров

1. Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным.
2. Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:
3. не установлено событие преступления;
4. подсудимый не причастен к совершению преступления;
5. в деянии подсудимого отсутствует состав;

4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен  
оправдательный вердикт.

3. Оправдание по любому из оснований, предусмотренных частью второй настоящей

11 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 153-154.

12 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации

(постатейный). М, 2004, с. 394-395.

статьи, означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию в порядке, установленном главой Ш настоящего Кодекса.

4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и  
постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность  
подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных  
судом доказательств.

5. Обвинительный приговор постановляется:

1. с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
2. с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
3. без назначения наказания.

6. Суд постановляет обвинительный приговор в случае, предусмотренном пунктом 2  
части пятой настоящей статьи, если к моменту вынесения приговора:

1. издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного  
   осужденному данным приговором;
2. время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с  
   учетом правил зачета наказания, установленных статьей\_72 Уголовного кодекса  
   Российской Федерации, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом.

,—- 7. Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего

отбыванию осужденным, суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

8. Если основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, указанные в пунктах\_1.\_-Участи первой \_статьи24 и пунктах 1 и 3 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, обнаруживаются в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу. В случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2\_часгй\_ШР?ой\_статьи\_24 и пунктами 1 и 2\_ части пердой\_статьи„27\_ настоящего Кодекса, суд постановляет оправдательный приговор, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части первой статьи 24 и пунктом. \_3 ч^сти.перв^й\_стать\_и\_27 настоящего Кодекса, - обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.»13

«Статья 302 УПК РФ содержит исчерпывающий перечень видов приговоров, а также оснований их постановления.

По результатам СР конкретного УД судом может быть постановлен только один приговор. Это правило распространяется как на случаи, когда подсудимый признается виновным в совершении одних преступлений и оправдывается в совершении других, так и на случаи, когда в совершении одного преступления обвиняется несколько подсудимых.

Содержащиеся в ч 2 комментируемой статьи основания постановления оправдательного приговора имеют одинаковые правовые последствия. Подсудимый признается невиновным и имеющим право не реабилитацию.

В отличие от УПК РСФСР (п.З \_ч 3\_ ст.309) новый УПК отказался от такого неопределенного основания для вынесения оправдательного приговора, как недоказанность участия подсудимого в совершении преступления. В то же время п 2 ч 2 комментируемой статьи предусматривает новое основание для постановления оправдательного приговора - непричастность подсудимого к совершению преступления. Данное основание может иметь место в случаях, когда, например, судом установлено алиби подсудимого либо в суде доказано, что, хотя подсудимый и находился на месте происшествия, но лишь как очевидец происшествия.

Часть\_4 комментируемой статьи содержит правила, вытекающие из принципа презумпции невиновности. Эти правила касаются только обвинительного приговора. Оправдательный приговор может быть вынесен и при наличии сомнений в невиновности подсудимого, когда не удалось подтвердить его виновность совокупностью собранных и проверенных в соответствии с УПК доказательств.

Часть 5 комментируемой статьи устанавливает виды обвинительных приговоров.

13 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 154-155.

Чтобы исключить какие бы то ни было сомнения при исполнении обвинительного приговора с назначенным по нему наказанием, подлежащим отбыванию осужденным, в нем должны быть точно определены вид наказания, его размер, начало срока отбывания наказания, а если лицо осуждено к лишению свободы, - также вид исправительного учреждения, режим исправительной колонии.

В соответствии с ц 2 ч, 5 комментируемой статьи обвинительный приговор

постановляется и тогда, когда при СР обнаруживается, что истекли установленные ст 78 УК сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

В комментируемой статье не приведены случаи постановления обвинительного приговора без назначения наказания (п.^ ч;5). Представляется, что такой приговор может быть вынесен в отношении подсудимого, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если после содеянного он добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления (.чЛист/7.5 УК), а также в случае, если судом будет установлено, что вследствие изменения обстановки лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.»14

**Ш. Составление приговора.**

«Статья 303. Составление приговора

1. После разрешения вопросов, указанных в статье 299 настоящего Кодекса, суд  
   переходит к составлению приговора. Он излагается на том языке, на котором  
   проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-  
   мотивировочной и резолютивной частей.
2. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических  
   средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается  
   всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении.
3. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями  
   всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.»15

«Составление приговора - важнейшее процессуальное действие суда, совершаемое в совещательной комнате и заключающееся в изготовлении текста приговора.

О содержании вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей см. комментарт! к ст. 304-3 09.

Приговор должен быть составлен в ясных и понятных выражениях. В приговоре недопустимо употребление неточных формулировок, использование непринятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также загромождение приговора описанием обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому УД. Приводимые в приговоре технические и иные специальные термины, а также выражения местного диалекта должны быть разъяснены (п 22 пост. ПВС РФ от 29 апреля 1996 г. N 1 "О судебном приговоре").

Часгь ;2 комментируемой статьи устанавливает обязательное правило изготовления приговора в виде письменного документа. При этом допускаются различные способы его изготовления.

Никто из судей не вправе воздержаться от подписания приговора, в т.ч. и судья, оставшийся при особом мнении.

Из смысла ч 3 комментируемой статьи следует, что не оговоренные и не подписанные судьями в совещательной комнате до провозглашения приговора исправления могут послужить основанием для отмены приговора вьппестоящей судебной

14 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации

(постатейный). М., 2004, с. 395-396.

!5 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 155.

инстанцией.»16

**Ш.1 Вводная часть приговора.**

«Статья 304. Вводная часть приговора В вводной части приговора указываются следующие сведения:

1. о постановлении приговора именем Российской Федерации;
2. дата и место постановления приговора;
3. наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре  
   судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце,  
   гражданском ответчике и об их представителях;

4) фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место  
жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные  
данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела;

5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации,

предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.»17

«Вводная часть приговора является одинаковой как для обвинительного, так и для оправдательного приговоров.

Датой постановления приговора является день подписания приговора составом суда или судьей. Период нахождения судей в совещательной комнате в течение нескольких дней не должен указываться в качестве даты постановления приговора.

Местом постановления приговора является город или иной населенный пункт, где фактически был постановлен приговор.

Во вводной части приговора должно быть указано полное и точное наименование суда, постановившего приговор. Сведения о составе суда включают фамилии и инициалы судей (судьи), постановивших приговор.

К "иным данным о личности подсудимого", имеющим значение для УД, относятся  
такие сведения, которые наряду с другими могут быть учтены судом при назначении  
наказания, определении вида исправительного учреждения, признании рецидива  
преступлений и разрешении других вопросов, связанных с постановлением приговора.  
Это, в частности, данные об имеющейся у подсудимого инвалидности, наличии у него  
\_^ государственных наград, почетных, воинских и иных званий, о прежних судимостях. При

этом в отношении лиц, ранее судимых, во вводной части приговора должны содержаться сведения о времени осуждения, уголовном законе, мере наказания, содержании в местах лишения свободы, основании и времени освобождения, неотбытой части наказания по предыдущему приговору. Если судимости сняты или погашены, суд не вправе указывать их в приговоре (п.,\_5 пост. ПВС РФ от 29 апреля 1996 г. N 1 "О судебном приговоре").

Во вводной части приговора должно быть указано, в открытом или закрытом судебном заседании рассматривалось УД.»18

**Ш.2 Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора.**

«Статья 305. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора 1. В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагаются:

1. существо предъявленного обвинения;
2. обстоятельства уголовного дела, установленные судом;
3. основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие;

16 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 396-397.

17 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 155.

18 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 397-398.
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1. мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной  
   обвинения;
2. мотивы решения в отношении гражданского иска.

2. Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.»19

«В отличие от У О К РСФСР в новом УПК содержание описательно-мотивировочных частей оправдательного и обвинительного приговоров излагается в разных статьях.

В случае постановления оправдательного приговора в отношении лица, обвинявшегося в совершении нескольких преступлений, квалифицированных одной или несколькими статьями (пунктами, частями статей) УК, суд должен в описательно-мотивировочной части приговора с приведением мотивов сформулировать вывод о признании обвинения необоснованным по каждой статье (пункту, части статьи, эпизоду обвинения) с указанием соответствующего основания оправдания, предусмотренного законом (ц 17, пост. ПВС РФ от 29 апреля 1996 г. N 1 "О судебном приговоре").

Об основаниях оправдания см. крмментщшй к ст.302.

Об особенностях постановления оправдательного приговора при производстве в суде с участием присяжных заседателей см. комментарий к ст.351.»2

**Ш.З Резолютивная часть оправдательного приговора.**

«Статья 306. Резолютивная часть оправдательного приговора

1. Резолютивная часть оправдательного приговора должна содержать:

1. фамилию, имя и отчество подсудимого;
2. решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;
3. решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;
4. решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по  
   обеспечению возмещения вреда, если такие меры были приняты;

5) разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным  
преследованием.

1. При постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или  
   определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом  
   | части первой „статьи 24 и Еункт\_ом\_1\_части перврй\_статьи .27 настоящего Кодекса, суд  
   отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет  
   гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без  
   рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в  
   порядке гражданского судопроизводства.
2. В случае вынесения оправдательного приговора, постановления или определения  
   о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному дуншм 1  
   удсти\_.перврй...\_стать.и....27 настоящего Кодекса, а также в иных случаях, когда лицо,  
   подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, суд решает вопрос о  
   направлении прокурору уголовного дела для производства предварительного  
   расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве  
   обвиняемого.»21

«В резолютивной части оправдательного приговора следует указать, по какому из предусмотренных ч.2..ст,302 оснований подсудимый оправдан по каждой статье (пункту, части статьи) УЗ.

При постановлении оправдательного приговора в отношении лица, обвинявшегося в совершении нескольких преступлений, квалифицированных одной статьей (пунктом,

19 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 155-156.

20 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 398.

21 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 156.
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частью статьи) уголовного закона (например, несколько краж или эпизодов продолжаемого преступления), когда основания оправдания по ним различны, в резолютивной части приговора следует точно указать, по какому из предусмотренных УПК оснований и в совершении каких преступлений подсудимый оправдан (п И: пост. ПВС РФ от 29 апреля 1996 г. N 1 "О судебном приговоре").

В резолютивной части оправдательного приговора должны содержаться также указания об отмене мер пресечения, мер по обеспечению конфискации имущества и возмещению вреда. См. об этом комментарий к ст.230.

В отличие от УДК РСФСР ч\_.2 комментируемой статьи обязывает суд при постановлении оправдательного приговора указывать в его резолютивной части о признании за оправданным права на реабилитацию и разъяснении порядка возмещения имущественного вреда и морального вреда.»22

**111.4 Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора.**

«Статья 307. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать:

1. описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места,  
   времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий  
   преступления;
2. доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и  
   мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;
3. указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае  
   признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления  
   неправильной квалификации преступления - основания и мотивы изменения обвинения;
4. мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания,  
   освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия;
5. обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в статье\_299  
   настоящего Кодекса.»2

«Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора начинается с описания преступного деяния, признанного судом доказанным. Если преступление совершено группой лиц, организованной группой или преступным сообществом (ст35 УК), в приговоре должно содержаться описание конкретных преступных деяний, совершенных каждым из соучастников преступления.

Если УД в отношении некоторых обвиняемых выделено в отдельное производство, в приговоре указывается, что преступление совершено подсудимым совместно с другими лицами, без упоминания их фамилий (ч 7 пост. ПВС РФ от 29 апреля 1996 г. N 1 "О судебном приговоре").

Суд должен отразить отношение подсудимого к предъявляемому обвинению и дать оценку доводам, приведенным им в свою защиту.

Из содержания п.,2 следует, что суд не вправе ссылаться в приговоре в подтверждение своих выводов на собранные по УД доказательства, если они не были исследованы судом и не нашли отражения в протоколе судебного заседания.

Выводы суда относительно квалификации преступления должны быть мотивированы.

По УД в отношении нескольких подсудимых или по УД, по которому подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд должен обосновать квалификацию в отношении каждого подсудимого и в отношении каждого преступления.

Признавая подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, относящимся к категории оценочных (тяжкие или особо тяжкие последствия,

22 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М, 2004, с. 398-400.

23 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 156.
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существенный вред, ответственное положение подсудимого и т.д.), суд обязан в описательно-мотивировочной части приговора мотивировать свой вьюод, привести обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном соответствующего признака.

Всякое изменение обвинения должно быть мотивировано в приговоре (п.9-11 пост. ГШС РФ от 29 апреля 1996 г. N 1 "О судебном приговоре").

В приговоре необходимо указывать, какие обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности подсудимого, а также иные обстоятельства, характеризующие его личность, доказаны при рассмотрении УД и учтены судом при назначении наказания.

При разрешении гражданского иска в описательно-мотивировочной части приговора должны быть приведены мотивы, обосновывающие полное или частичное удовлетворение иска либо отказ в иске, указаны с приведением соответствующих расчетов размеры, в которых удовлетворены требования истца, и закон, на основании которого разрешен гражданский иск (гт. 3 9 пост. ПВС РФ от 29 апреля 1996 г. N 1 "О судебном приговоре").»24

**Ш.5 Резолютивная часть обвинительного приговора.**

«Статья 308. Резолютивная часть обвинительного приговора

1. В резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны:

1. фамилия, имя и отчество подсудимого;
2. решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления;

3) пункт, часть, статья Уголовного^ кодекса. Российской Федерации,

предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным;

1. вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в  
   совершении которого он признан виновным;
2. окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании статей 69\_- 72  
   Уголовного кодекса Российской Федерации;

в) вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения;

1. длительность испытательного срока при условном осуждении и обязанности,  
   которые возлагаются при этом на осужденного;
2. решение о дополнительных видах наказания в соответствии со статьей 45  
   Уголовного кодекса Российской Федерации;
3. решение о зачете времени предварительного содержания под стражей, если  
   подсудимый до постановления приговора был задержан, или к нему применялись меры  
   пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, или он помещался в  
   медицинский или психиатрический стационар;
4. решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора  
   в законную силу.
5. Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного  
   закона, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них  
   подсудимый оправдан и по каким осужден.
6. В случаях освобождения подсудимого от отбывания наказания или вынесения  
   приговора без назначения наказания об этом также указывается в резолютивной части  
   приговора.»25

«Вопросы, которые должны быть указаны в резолютивной части обвинительного приговора, излагаются в том порядке, в каком они перечислены в *ч Л ст.* 308 УПК РФ.

Наказание должно быть определено таким образом, чтобы при его исполнении не возникало никаких сомнений относительно его вида и размера. В частности должны быть

24 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 400^02.

25 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 157.
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указаны вид и размер не только основного, но и дополнительного наказания, назначенного осужденному за каждое преступление; основное и дополнительное наказания, подлежащие отбыванию осужденным по совокупности преступлений или совокупности приговоров (ц-30 пост. ПВС РФ от 11 июня 1999 г. N 40 "О практике назначения судами уголовного наказания").

При назначении наказания осужденному за преступления, одни из которых совершены до, а другие - после вынесения первого приговора, наказание по второму приговору назначается вначале по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора, после этого по правилам м.\_5\_\_ст1б9 УК, затем по совокупности преступлений, совершенных после вынесения приговора, и окончательное наказание - по совокупности приговоров (п,.Г7 пост. ПВС РФ от 11 июня 1999 г. N 40).

При назначении наказания ниже низшего предела санкции закона должно быть указано, что это наказание определяется по соответствующей статье (части статьи) Особендой\_части УК с применением с т,64 УК.

В соответствии с пЛ\_0\_ч,1. комментируемой статьи, принимая решение о мере  
пресечения, суд вправе сохранить, изменить или отменить меру пресечения до вступления  
/""^ приговора в законную силу. Следует иметь в виду, что мера пресечения призвана

обеспечить исполнение приговора в части назначенного наказания осужденному.

При постановлении приговора с освобождением от наказания или без назначения наказания суд в резолютивной части приговора, признав подсудимого виновным в совершении преступления, соответственно указывает о назначении наказания и освобождении от него осужденного либо указывает, что наказание осужденному не назначается.»26

**Ш.6 Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора.**

«Статья 309. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора

1. В резолютивной части приговора, за исключением вопросов, указанных в статьях  
306 и 308 настоящего Кодекса, должны содержаться:

1) решение по предъявленному гражданскому иску в соответствии с частью второй  
настоящей статьи;

2) решение вопроса о вещественных доказательствах;  
•^ 3) решение о распределении процессуальных издержек.

2. При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с  
гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, суд может  
признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать  
вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке  
гражданского судопроизводства.

3. В резолютивной части приговора должно также содержаться разъяснение о  
порядке и сроках его обжалования в соответствии с требованиями глав\_\_43\_ -45  
настоящего Кодекса, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в  
рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.»27

«Положения статьи 309 УПК РФ относятся как к оправдательному, так и к обвинительному приговорам.

В соответствии с п 1 ч 1 и ч 2 комментируемой статьи в резолютивной части приговора должно содержаться одно из решений: 1) об удовлетворении гражданского иска полностью или частично; 2) о признании за гражданским истцом права на удовлетворение иска и передаче вопроса о его размере для рассмотрения в порядке гражданского

26 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 402^03.

27 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 157-158.
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судопроизводства; 3) об отказе в удовлетворении гражданского иска; 4) об оставлении гражданского иска без рассмотрения.

Гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения в случаях, предусмотренных ч:2\_ст 306, а так же при неявке в судебное заседание гражданского истца или его представителя, не просивших о рассмотрении иска в их отсутствие. См. об этом комментарий к ч.З ст.250. По другим основаниям суд не вправе оставить гражданский иск без рассмотрения.

О судьбе ВД (п.2 ч,1) см. коммстарий к ч.З ст.81.

О принятии решения о распределении процессуальных издержек см. комментарии к ст.131и132.

В отличие от У! Ж РСФСР ч.З комментируемой статьи обязывает суд в резолютивной части приговора указывать о разъяснении не только порядка и сроков обжалования приговора, но и права осужденного, оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении УД судом кассационной инстанции. В соответствии с ч.З ст 365 участие осужденного, оправданного в заседании апелляционной инстанции является обязательным и поэтому заявлять соответствующее ходатайство в этом случае не требуется.»28

**IV. Провозглашение приговора.**

«Статья 310. Провозглашение приговора

1. После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и  
председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного  
заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

2. Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик  
переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с  
провозглашением приговора или после его провозглашения.

3. Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий  
разъясняет ему право ходатайствовать о помиловании.

4. В случае провозглашения только вводной и резолютивной частей приговора в  
соответствии с частью седьмой^ статьи 241 настоящего Кодекса суд разъясняет  
участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом.»29

«Завершающим этапом постановления приговора является его провозглашение.

В отличие от У ПК РСФСР ч 2 комментируемой статьи предусматривает возможность не только последующего, но и синхронного перевода провозглашаемого приговора, если подсудимый не владеет языком, на котором изложен приговор.

Приговор должен быть провозглашен в полном объеме. Провозглашение только вводной и резолютивной частей приговора, за исключением случая, предусмотренного ч7 ст 24], следует рассматривать как существенное нарушение УПЗ.»30

**IV.! Освобождение подсудимого из-под стражи.**

«Статья 311. Освобождение подсудимого из-под стражи

Подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения:

1. оправдательного приговора;
2. обвинительного приговора без назначения наказания;
3. обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его  
   отбывания;

28 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 403-404.

*29* См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 158.

30 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 404-405.
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4) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.»31

«311 статья УПК РФ содержит перечень случаев, когда подсудимый должен быть освобожден из-под стражи в зале суда немедленно после провозглашения приговора, о чем должно быть указано в резолютивной части приговора.

Освобождение не может быть отсрочено под предлогом необходимости оформления документов или по каким-либо другим мотивам.

Об освобождении подсудимого из-под стражи в зале суда делается запись в протоколе судебного заседания.»32

**1У.2 Вручение копии приговора.**

«Статья 312. Вручение копии приговора

В течение 5 суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю. В тот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.»33

«Смысл нормы, содержащейся в комментируемой статье, - гарантировать участникам процесса право апелляционного и кассационного обжалования приговора.

В отличие от УПК РСФСР комментируемая статья расширила круг участников процесса, которым копия приговора вручается в обязательном порядке. Помимо осужденного и оправданного копия приговора должна быть вручена защитнику и обвинителю, а при наличии ходатайства копия приговора вручается также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям.»34

**V. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.**

«Статья 313. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора

1. При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей,  
других иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе,

,». суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение  
*\** или постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников,

родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные

учреждения.

1. При наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра,  
   суд выносит определение или постановление о принятии мер по их охране.
2. В случае участия в уголовном деле защитника по назначению суд одновременно с  
   постановлением приговора выносит определение или постановление о размере  
   вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи.

4. Все решения, предусмотренные настоящей статьей, могут быть приняты по  
ходатайству заинтересованных лиц и после провозглашения приговора.»35

«В статье 313 УПК РФ содержится перечень вопросов, которые разрешаются судом не в приговоре, а путем вынесения постановления (определения), как одновременно с

31 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 158.

32 См. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М, 2004, с. 405.

33 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 158.

34 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации  
(постатейный). М., 2004, с. 406.

35 См. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. СПб., 2004, с. 158-159.
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постановлением приговора, так и после его провозглашения.

О мерах попечения о детях, об иждивенцах осужденного и мерах по обеспечению сохранности его имущества см. комментарий к ст. 160.

Суд принимает решение о выплате вознаграждения адвокату за оказанную юридическую помощь только в случае его участия в УД в качестве защитника по назначению.

Вознаграждение за участие защитника не может быть взыскано с оправданного (ч 5 с г,132), а также и с осужденного, если не было удовлетворено его заявление об отказе от защитника и защитник участвовал в УД по назначению (ч.4 ст. 132 УПК). В этих случаях суд принимает решение о выплате вознаграждения за оказание юридической помощи за счет средств федерального бюджета.»36
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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

В ходе проделанной работы мною были сделаны следующие выводы.

**Приговор** - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

**Приговор суда должен быть:**

* законным;
* справедливым;
* обоснованным.

Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении УК РФ.

Суды РФ, включая военные суды, выносят приговоры именем Российской Федерации.

Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время совещания судей в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Присутствие иных лиц не допускается.

По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора.

**Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора,** *следующие:*

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется  
подсудимый;

1. доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
2. является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей УК РФ  
   оно предусмотрено;
3. виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
4. подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
5. имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
6. какое наказание должно быть назначено подсудимому;
7. имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или  
   освобождения от наказания;
8. какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены  
   подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;
9. подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;

11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения  
гражданского иска или возможной конфискации;

1. как поступить с вещественными доказательствами;
2. на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
3. должен ли суд в случаях, предусмотренных ст. 48 УК РФ, лишить подсудимого  
   специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных  
   наград;
4. могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в  
   случаях, предусмотренных ст. 90 и 91 УК РФ;

16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в  
случаях, предусмотренных ст. 99 УК РФ;

17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.  
Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд

разрешает вопросы, указанные в пп. 1-7 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, по каждому преступлению в

36 См. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2004, с. 406-407.
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отдельности.

Если в совершении преступления обвиняется несколько подсудимых, то суд разрешает вопросы, указанные в пп. 1-7 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, в отношении каждого подсудимого в отдельности, определяя роль и степень его участия в совершенном деянии.

**Суд обсуждает вопрос о вменяемости подсудимого** в случаях, предусмотренных п. 16 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, если данный вопрос возникал в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства.

Признав, что подсудимый во время совершения деяния находился в состоянии невменяемости или у подсудимого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, суд выносит постановление в порядке, установленном гл. 5 1 УПК РФ.

**Постановлению приговора предшествует совещание судей.**

Председательствующий ставит на разрешение суда вопросы в порядке, указанном в ст. 299 УПК РФ.

При разрешении каждого вопроса судья не вправе воздержаться от голосования, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 301. Все вопросы разрешаются большинством голосов. Председательствующий голосует последним.

Судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания.

Мера наказания в виде смертной казни может быть назначена виновному только по единогласному решению всех судей.

**Судья, оставшийся при особом мнении** по постановленному приговору, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

**Виды приговоров:**

* оправдательный;
* обвинительный.

***Оправдательный приговор*** *постановляется в случаях, если:*

1. не установлено событие преступления;
2. подсудимый не причастен к совершению преступления;
3. в деянии подсудимого отсутствует состав;

4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен  
оправдательный вердикт.

Оправдание по любому из оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию в порядке, установленном гл. 1 8 УПК РФ.

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

***Обвинительный приговор*** *постановляется:*

1. с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
2. с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
3. без назначения наказания.

***Суд постановляет обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания,***

1) издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного
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осужденному данным приговором;

2) время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания, установленных ст. 72 УК РФ, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом.

***Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным,*** суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

Если основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, указанные УПК РФ, обнаруживаются в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу и постановляет оправдательный или обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

**Приговор** излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из *следующих частей:*

* вводной,
* описательно-мотивировочной,
* резолютивной.

Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении.

Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и **председательствующий провозглашает приговор.** Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения.

Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий разъясняет ему право ходатайствовать о помиловании.

В случае провозглашения только вводной и резолютивной частей суд разъясняет участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом.

**Подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда** *в случаях вынесения:*

1. оправдательного приговора;
2. обвинительного приговора без назначения наказания;
3. обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его  
   отбывания;
4. обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением  
   свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

В течение 5 **суток** со дня провозглашения приговора его **копии вручаются** осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю.

В тот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей, других иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения.

При наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра,
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суд выносит определение или постановление о принятии мер по их охране.

В случае участия в уголовном деле защитника по назначению суд одновременно с постановлением приговора выносит определение или постановление о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи.

Указанные решения могут быть приняты по ходатайству заинтересованных лиц и после провозглашения приговора.
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