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**I. ВВЕДЕНИЕ**.

 **1. Современные понятия и критерии общества и их небольшая критика.**

Тема «постиндустриальное общество» не будет раскрыта основательно, если мы не попытаемся рассмотреть общую картину развития человечества, и не попытаемся понять современные взгляды ученых на общество и проблемы его развития. Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения, что во Вселенной все организовано в системы. Общество – это социальная система. Задача социологии – исследовать общество как систему, его структуру, функции, подсистемы и элементы. Имеются много теорий, которые пытаются дать определение обществу.

1. Общество – система взаимодействия индивидов;
2. Общество – система взаимодействия социальных институтов;
3. Общество – социальная материя; и т.п.

Общество, согласно воззрениям современных социологов, должно отвечать определенным признакам. Рассмотрим признаки, которые предлагает, ныне модный у российских писателей, Э. Шилзу (1):

1. «Не быть частью какой-либо более крупной системы (общества)».

Этот признак пригоден для определения древнейших сообществ или неких изолированных социальных систем, типа диких африканских племен, обитающих в непроходимых джунглях. Очевидно, что тот, кто ставит во главу угла этот признак для определения современного общества, как системы взаимодействия индивидов и социальных институтов, придерживается расистских или ксенофобских воззрений.

2. «Браки заключаются между представителями данного объединения».

Опять-таки, чисто расистский признак для определения современного общества. Даже во времена Аттилы браки заключались между представителями различных социальных объединений и родов.

3. «Оно пополняется преимущественно за счет детей, родители которых уже являются его признанными представителями»

В этом признаке, как и в вышеприведенных 2-х, заключена ностальгия идеологов аристократического общества эпохи феодальной Англии. Современные социальные системы, конечно, уже давно перестали «отвечать» таким признакам.

4. «Объединение имеет территорию, которую считает своей собственной».

Именно, что «считает». Для современной цивилизации довольно обычным является тот факт, что те социальные системы, которые обладают большими экономическими и военными возможностями, возглавляются людьми, придерживающимися воззрений на общество, признаки которого определены выше. А они всегда не прочь считать «своей собственной» территорию не только соседних сообществ, но и всю Землю. Пока нами руководят люди, придерживающиеся расистских взглядов на общество, войны неизбежны.

 5. «У него есть собственное название и своя история».

История человеческих сообществ и цивилизаций – это история их возникновения, расцвета, упадка и гибели.

 6. «Оно обладает собственной системой управления».

Управление, его приемы и способы определяются материальными предпосылками производства средств производства. С изменением способа производства меняются системы управления. Современное развитие средств производства диктует унификацию систем управления. Сегодня, как никогда, от самих людей зависит, какая система управления довлеет над ними: тоталитарно-бюрократическая или свободно-демократическая.

7. «Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида».

Критерий весьма сомнительный. Для Истории человечества тысяча лет – все равно, что день, а уж жизнь одного поколения – это все равно, что мгновенье.

8. «Его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов.»

История человеческого общества – это история борьбы индивидов с традициями и нравами, укоренившимися в обществе.

2. Типология. О некоторых общих теоретических взглядах на развитие общества, которые доминируют в головах наших книжников, их противоречивость и ничтожность.

Все многообразие обществ, существующих и существовавших когда-либо, разделяются на типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляют типологию.

Первая типология в качестве главного признака выбирает письменность. Все общества делятся на «до письменные» (умеют говорить, но не умеют писать) и «письменные» (владеют алфавитом и фиксируют звуки в материальных носителях). Хотя письменность возникла около 10 тысяч лет назад, до сих пор некоторые племена Амазонки и Африки не знакомы с ней.

Согласно второй типологии общества делятся на два класса – простые и сложные. Критерием выступает число уровней управления и степень социального расслоения. «В простых обществах нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных. Таковы первобытные племена. В сложных обществах несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов» (1) Так считают современные социологи. Однако, с этим можно и поспорить. Ассоциировать связь руководство – подчинение со связью богатство – бедность, на мой взгляд, не совсем корректно. Именно в родовом обществе существовало жесткое подчинение индивида авторитету вождя, но не в связи с расслоением по имущественному признаку. Точно также и в будущем обществе (действительном постиндустриальном) связь индивидов в форме «руководство – подчинение», безусловно, останется, но не в связи с расслоением общества на «богатых и бедных».

Простые общества, - считают современные социологи, - совпадают с до письменными. Сложные – с письменными. Однако, в действительном постиндустриальном обществе децентрализация управления должна привести к упрощению связей на основе новейших материальных носителей человеческой письменности.

В основании третьей типологии лежит способ добывания средств существования. Самый древний – охота и собирательство. Первобытное общество состояло из локальных родственных групп (триб). По времени это было самым продолжительным способом существования человечества – сотни тысяч лет. Так считают профессора социологии. Очевидно, что здесь они ограничивают себя рамками иудейских проповедей о происхождении человечества\*.

На самом деле, большая часть человечества разумного начинало свой путь развития в речных водоемах. Именно в междуречье рек Днепра и Дона, Оксуса и Яксарта – сообщества ариев (оратов), а в междуречье Тигра и Ефрата – сообщества семитов. Говоря о сотнях тысячах лет, нельзя забывать о таком природном катаклизме, случившемся на Земле совсем недавно по историческим меркам – о ледниковом периоде.

Ранний период называют протообществом, или периодом человеческого стада\*\*. Так говорят современные профессора социологии. Но есть мнение, что в истории человечества стадного периода никогда не было, как и не было исключительно охотничьих народов. Человек по своей природе не способен жить стадом, как, например, живут парнокопытные или гиены в Африканской саване. Он не так быстр и ловок, как эти звери, чтобы выживать в среде хищников, используя преимущество стадного поведения. Изначально человек был способен выжить в дикой природе лишь в семейной группе, то есть в социуме.

Современные социологи считают, что на смену стадному образу жизни пришло скотоводство (пастушество) и огородничество. Из охоты, дескать, выросло скотоводство, когда люди убедились, что приучать животных экономичнее, чем убивать. Весьма сомнительно, что древние люди думали об экономии. На самом деле, скорее всего, развитие шло иным путем, а именно через удовлетворение потребностей желудка. Племена рыболовов стали постепенно приобщаться к мясной пище животных, приходящих на водопой. А это были дикие кони и козы в междуречьях Оксуса и Яксарта, Днепра и Дона; и дикие коровы (буйволицы) и козы в междуречье Тигра и Евфрата. Чем больше расширялись сообщества рыболовов, тем дальше они отдалялись от речных водоемов, тем сильнее менялся пищевой рацион человека от рыбы к мясу и молоку. Племена рыболовов постепенно превращались в племена пастухов и скотоводов. При этом необходимо помнить особенность строения древнего рода, основанного на групповом браке. При «свободных» половых связях мужчины и женщины только последняя могла знать, кто является отцом ее детей. Поэтому только она могла быть родоначальницей первобытного человеческого рода. Древние сообщества группировались вокруг женщины. Древнее общество – это общество матриархата. И когда современные социологи утверждают, что в древности женщины исключительно занимались собирательством, домашним хозяйством и огородничеством, то эти взгляды могут и должны быть подвергнуты основательному сомнению. В древних сообществах главенствующую роль занимали женщины. Искаженным отражением некогда значительного ее положения в человеческом обществе является культ женщины во многих современных религиях.

Примечание

\* Сегодня в «научном» сообществе России господствует теория происхождения человечества из одного «гнезда», или даже - одной протоматери. И гнездышко это, якобы, находилось где-то в Африке.

О нахождении в Башкирии в районе Каповой пещеры Белорецкого района и в ней самой останков первобытного человека, и следов его пребывания было известно давно, но упорно замалчивалось или искажалось советскими учеными. Открытие Ораткараима (Аркаима) – истока (духовного центра) земли оратов - окутано религиозным мистицизмом. Но вот совсем недавно, в январе-феврале 2007 года, некоторые российские телеканалы пропустили информацию о нахождении останков первобытного человека под Воронежем. Рушится очередная старая иудейская «научная» догма о происхождении человечества из одного еврейского гнезда, находившегося, якобы в Африке. Ну, не знают адепты сионизма, куда кинуть свои исторические корни. На благословенные долины Тигра и Ефрата, откуда собственно происходит раса семитов, претендуют арабы со своим пророком Магомедом. В Евразии они, несмотря на фактическое управление огромным Российским государством, чувствуют себя не очень уютно, поскольку понимают, что рано или поздно им придется отдать бразды правления государством, коренным народам Евразии, то есть евразийским ариям. Но, тем не менее, они педантично следуют скрижалям Ветхого Завета о божественном происхождении евреев. Дескать, Земля евреев (Ева) породила Адама, или человечество вообще, а Земля ариев (Маара–Мария) порождает зверей (Драконов, Змеев, кентавров, минотавров и прочую нечисть, вроде вампиров). Ну, а как же, ведь тем, кто не верит, уготован Мировой Апокалипсис – Армагеддон!

\*\* «Научный» миф о стадном периоде истории человечества адептами иудаизма (религиозно-клерикальной доктрины истории человечества) внедряется в сознание людей с определенной целью.

 Во-первых, религиозные доктринеры пытаются внушить людям, что человечество изначально является стадом и, следовательно, нуждается в поводырях, мессиях, неких пересказчиках слова Божьего об Истине. Тем самым, отрицается право простых людей на познание Истины и оправдывается существование паразитических слоев человеческого общества.

 Во-вторых, этот миф о стадном периоде истории человечества оправдывает одно из основных положений религиозно-клерикальной доктрины развития мира – развитие по замкнутому кругу с концом света (или мировым апокалипсисом) и последующим наступлением катараксиза (или возрождения мира из ничего, с «нуля»). В светской философии эту клерикально-религиозную доктрину поддерживают адепты крайней формы субъективного идеализма (эмпиризма) – солипсисты. В современной истории человечества, или истории 20-го века эти деятели не раз приходили к власти в разных странах. Наиболее значительные случаи, оставившие глубочайшие раны в сознании людей – это, разумеется, приход к власти нацистов в Германии и «сталинистов» в России. Характерной чертой поведения и первых, и вторых является уничтожение культурного наследия прошлых поколений. В Евразии, кстати, привычка государства к уничтожению исторических корней народа стала обыденным делом со времени Крещения киевлян по иудейскому обычаю. В конце 20-го, начале 21-го века в России в этом отношении мало что изменилось. Так, к примеру, нынче в сельских и городских библиотеках России, уничтожаются книги, изданные в дореформенные (советские) времена.

Исходя из предыдущих оснований, в-третьих, современный миф о стадном периоде в истории человечества является оправданием подготовки крайне реакционно-консервативных сил мирового сообщества к Апокалипсису.

**II СОЦИОЛОГИЯ ОБ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

Современная социология историю человечества делит на три этапа: а) традиционный; б) индустриальный; в) постиндустриальный.

Так называемый «традиционный» этап вобрал в себя все периоды развития, вплоть до индустриального (капиталистического). При этом характеристика «традиционного» этапа человеческого общества, которую дают современные профессора социологии, весьма ограничена – простота, локальность, иррационализм и прочее. На мой взгляд, для того, чтобы понять постиндустриальное общество, которое вот-вот нагрянет в нашу жизнь, необходимо более детально изучить «традиционный» этап развития человечества.

 Этапы и условия развития «традиционного» общества.

Были ученые, как Генри Луис Морган (автор «Истории древнего общества»), которые из трех главных эпох человечества – 1. дикости, 2. варварства, 3. цивилизации – предпочтение в своих научных изысканиях отдавали первым двум. (3)

 **1. Дикость**

* 1. **Низшая ступень.** Детство человеческого рода. Люди находились еще в местах своего первоначального пребывания, в тропических или субтропических лесах. Они жили, по крайней мере, частью на деревьях. Только этим можно объяснить их существование среди крупных хищных зверей. Этот период, вероятно, длился многие сотни тысяч лет. Но прямых свидетельств этому не осталось. При этом надо учитывать, что климат на Земле в то доисторическое время был примерно везде одинаков. То есть тропики и субтропики были и в средних, и даже северных широтах. Поэтому приписывать одной Африке приоритет в центре зарождения человечества – занятие весьма сомнительное. Главное достижение человечества той далекой эпохи – появление членораздельной речи. Основная пища – плоды, орехи, коренья.
	2. **Средняя ступень.** Начинается с введения рыбной пищи. К рыбной пище нужно отнести также раки, моллюски и другие виды водяных животных. То и другое взаимосвязано, так как рыбная пища становится вполне пригодной к употреблению лишь благодаря огню. С этой новой пищей дикий человек мог расселиться вдоль рек и по берегам морей на значительной территории Земли. Огонь, который добывался трением, доставил новые средства питания: содержащие крахмал корни и клубни, испеченные в горячей золе или пекарных ямах; дичь, которую добывали с помощью дубины и копья – первых орудий – стала добавочной пищей, добываемой от случая к случаю. Исключительно охотничьих народов никогда не существовало. Из-за нехватки пищи на этой стадии развития человечества, очевидно, возникло людоедство, которое с этих пор сохраняется надолго. Австралийцы и полинезийцы 19-го века еще находились на этой стадии дикости.
	3. **Высшая ступень**. Начинается с изобретения лука и стрелы. Дичь становится постоянной пищей, а охота – одной из обычных отраслей труда. Сравнивая друг с другом народы, которые знают уже лук и стрелы, но еще не знакомы с гончарным искусством (а это по Моргану – первый признак перехода к варварству), мы можем обнаружить зачатки поселения деревнями; известную степень овладения производством средств существования: деревянные сосуды и утварь, ручное ткачество (без ткацкого станка) из древесного волокна, плетеные корзины из лыка или камыша. Все эти достижения можно было встретить у индейцев северо-запада Америки в 19-м веке, среди которых большую часть жизни провел Г.Л. Морган. Они знали тогда лук и стрелу, но не знали гончарного круга.

Для эпохи дикости лук и стрела были тем же, чем стал железный меч для варварства и огнестрельное оружие для цивилизации, - решающим оружием.

1. **ВАРВАРСТВО**

 **2.1. Низшая ступень.** Начинается с введения гончарного искусства. До эпохи варварства ход развития человечества был вполне всеобщий, имеющий силу для всех народов, независимо от их места пребывания. Но с наступлением варварства приобретают значение различие в природных условиях обоих великих материков. Характерный момент периода варварства – приучение и разведение животных, и возделывание растений. Восточный материк, так называемый Старый свет, обладал почти всеми поддающимися приучению животными и всеми пригодными для разведения злаками, кроме одного. В Америке, из всех поддающихся приучению млекопитающих животных, значительной была только лама, да и то на юге. А из всех культурных злаков – один маис, но зато он был наилучший. Вследствие этого различия в природных условиях население каждого полушария развивается с этих пор своим особым путем, и межевые знаки на границах отдельных ступеней развития становятся разными для каждого из обоих полушарий.

  **2.2 Средняя ступень**. На Востоке начинается с приучения домашних животных, на Западе – с возделывания съедобных растений при помощи орошения и с употребления для построек адобов (высушенного на солнце кирпича-сырца) и камня. Индейцам, находившимся на низшей ступени варварства, был известен уже ко времени их открытия, какой-то способ выращивания в огородах маиса, а также тыквы, дыни и других огородных растений. Они и составляли существенную часть их питания. Они жили в деревянных домах, в обнесенных частоколом деревнях. Индейцы центральной Америки и перуанцы находились ко времени их завоевания на средней ступени варварства. Они жили в похожих на крепости домах из адобов или камня, выращивали в искусственно орошаемых огородах маис и другие съедобные растения, и даже приучили некоторых животных: мексиканцы – индюка и других птиц, перуанцы – ламу. Они были знакомы с обработкой металлов, но не железа. Поэтому не могли обходиться еще без оружия и орудий из камня. Испанское завоевание оборвало всякое дальнейшее самостоятельное их развитие.

 В Старом свете средняя ступень варварства началась с приучения животных, дающих молоко и мясо, между тем как культура растений, по-видимому, еще очень долго в течение этого периода, оставалась здесь неизвестной. Приучение и разведение скота, и образование крупных стад, очевидно, послужило причиной выделения арийцев (оратов) и семитов из прочей массы варваров. У европейских и азиатских ариев домашние животные имеют еще общие названия, культурные же растения – почти никогда. Образование стад вело к пастушеской жизни в пригодных для этого местах: у семитов – на травянистых равнинах вдоль Ефрата и Тигра, у ариев – на подобных же равнинах вдоль Оксуса и Яксарта, Дона и Днепра. Более чем вероятно, что возделывание злаков было вызвано у ариев, прежде всего, потребностью в корме для скота и только в последствие стало важным источником питания людей.

Обильному питанию мясом и молоком и молочными продуктами ариев и семитов следует приписать более успешное развитие этих рас.

**2.3. Высшая ступень**. Начинается с плавки руды и переходит в цивилизацию в результате изобретения буквенного письма и применения его для записывания словесного творчества. Эта ступень самостоятельно пройдена лишь в Старом свете. Она более богата успехами в области производства, чем все предыдущие ступени вместе взятые. К ней принадлежат греки героической эпохи, италийские племена незадолго до основания Рима, германцы Тацита, норманны времен викингов.

 Автор «Происхождения семьи…» по какой-то причине в этот перечень не вносит галлов (галлаатов), сарматов, саксов, гунов и прочих азиатских ариев, господствовавших в те благословенные времена на всей территории Евразийского континента от Атлантики до Великого Океана. Очевидно, что на упоминание об этих народах и их вкладе в Историю человечества наложено жесточайшее табу, во всяком случае, в нашей стране. (Ян Радий)

 Прежде всего, появился плуг с железным лемехом, домашний скот в качестве тягловой силы. У семитов – бык, у ариев (оратов) – конь. Благодаря этому стало возможным земледелие в крупном размере, полеводство, а вместе с этим практически неограниченное для тогдашних условий увеличение жизненных припасов. Корчевка леса с помощью железного топора и лопаты превращает его в пашню и луг. Вместе с этим начался быстрый рост населения.

 Полный расцвет высшей ступени варварства выступает перед нами в поэмах Гомера, особенно в «Илиаде». Усовершенствованные железные орудия, кузнечный мех, ручная мельница, гончарный круг, изготовление растительного масла и виноделие, развитая обработка металлов, переходящая в художественное ремесло, повозка и боевая колесница, постройка судов из бревен и досок, зачатки архитектурного искусства, города, окруженные зубчатыми стенами с башнями, гомеровский эпос и вся мифология – вот главное наследство, которое греки перенесли из варварства в цивилизацию. И этот период с разницей в сотни лет, так или иначе, прошли почти все культурные народы Старого света.

Итак, ДИКОСТЬ – период преимущественно присвоения готовых продуктов природы; искусственно созданные человеком продукты служат главным образом вспомогательными орудиями такого присвоения.

ВАРВАРСТВО – период введения скотоводства и земледелия, период овладения методами увеличения производства продуктов природы с помощью человеческой деятельности.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ – период овладения дальнейшей обработкой продуктов природы, период промышленности в собственном смысле этого слова и искусства.

**III. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ РОДОВОГО ОБЩЕСТВА ОТ ВАРВАРСТВА К ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Возникнув на средней ступени дикости и продолжая развиваться, род достигает своего расцвета на средней ступени варварства. В качестве примера в 19-м веке выступают краснокожие индейцы, среди которых долгое время жил сам Генри Льюис Морган. Племя делилось, чаще всего, на два рода; эти первоначальные роды распадаются каждый, - по мере роста населения, - на несколько дочерних родов, по отношению к которым первоначальный род выступает как фратрия; самое племя распадается на несколько племен, в каждом из них мы, - большей частью, - вновь встречаем прежние роды. Союз включает родственные племена. Эта организация представляет собой естественно выросшую структуру, соответствующую тогдашним общественным условиям. Она в состоянии улаживать конфликты внутри общества. Конфликты с внешним миром устраняет война. Она может кончиться уничтожением племени, но не его порабощением. Величие родового строя, но вместе с тем и его ограниченность проявляется в том, что здесь нет места для господства и порабощения. Внутри родового строя не существует еще никакого различия между правами и обязанностями; не возможно расслоение племени на различные социальные сословия (страты – так говорят современные социологи). Население в высшей степени редко; оно гуще только в месте жительства племени; разделение труда – чисто естественного происхождения, оно существует только между полами. Мужчина воюет, ходит на охоту и рыбную ловлю, добывает продукты питания в сыром виде и изготавливает необходимые для этого орудия. Женщина работает на дому и занята приготовлением пищи и одежды – варит, ткет, шьет. Каждый из них – хозяин в своей области: мужчина – в лесу; женщина – в доме. Каждый является собственником изготавливаемых и употребляемых им орудий: мужчина – оружия, охотничьих и рыболовных принадлежностей, женщина – домашней утвари. Домашнее хозяйство ведется на коммунистических началах несколькими, часто многими семьями. То, что изготавливается и используется сообща, составляет общую собственность: дом, огород, лодка. На этом этапе остановились индейцы Америки.

В Азии люди пошли дальше. Они нашли животных, которых можно было приучить. За самкой дикого буйвола нужно было охотиться. Приученная же она ежегодно приносила теленка и давала молоко. У ариев (оратов) и семитов главной отраслью сделалось сначала приучение, а потом и разведение скота, и уход за ним. Пастушеские племена выделились из остальной массы варваров.

 **Это было первое крупное общественное разделение труда**.Пастушеские племена производили не только больше, чем остальные варвары, но и средства к жизни были другие. Молоко, молочные продукты, мясо, шкуры, шерсть, козий пух и выделенные из них пряжа, ткани и пр.. Это впервые сделало возможным обмен. Очевидно, на ранних ступенях развития (высшая ступень дикости, низшая ступень варварства) обмен был случайным, связанным с особым искусством в изготовлении оружия и орудий, что вызывало временное разделение труда. Например, археологи очень часто обнаруживают остатки мастерских по изготовлению каменных орудий каменного века. Мастера, развившие здесь искусство, работали за счет и на пользу всего коллектива. То есть обмен мог происходить только внутри племени.

С выделением пастушеских племен созрели условия для обмена между членами различных племен. Первоначально обмен производился между племенами при посредстве родовых старейшин каждой стороны; когда же стада стали переходить в обособленную собственность, стали преобладать, а потом сделался единственным – обмен между отдельными лицами. Главный предмет обмена – скот. Скот стал товаром, посредством которого оценивались все другие товары. Скот приобрел функцию денег и служил деньгами уже на этой ступени.

Огородничество, вероятнее всего, было не известно ариям и семитам на низшей ступени варварства. Оно появилось не позднее средней ступени варварства, как предшественник полеводства. Сначала зерно производилось для скота, но скоро оно стало пищей и для человека. Климатические условия Евразийского континента диктовали необходимость производства запасов зерна и трав. Обрабатываемая земля оставалась собственностью племени, и передавались в пользование сначала роду, позднее самим родом – домашним общинам, потом – отдельным лицам. Отдельные лица могли иметь известные права владения, но не больше.

Из достижений этой ступени в области промышленности важное значение имеют два: первое – ткацкий станок, второе – плавка металлических руд и обработка металла.

Увеличение производства во всех отраслях – скотоводстве, земледелии, домашнем ремесле – сделало рабочую силу человека, способной производить большее количество продуктов, чем это было необходимо для поддержания ее. Вместе с тем оно увеличивало ежедневное количество труда, приходившееся на каждого члена рода. Появилась потребность в привлечении новой рабочей силы. Война доставляла ее: военнопленных стали обращать в рабов. Первое крупное общественное разделение труда вместе с увеличением производительности труда, а следовательно, и богатства, и с расширением сферы производительной деятельности с необходимостью влекло за собой **рабство.**

Из первого крупного разделения общественного труда возникло первое крупное разделение общества на два социальных слоя (класса, страты) – **господ и рабов.** Поскольку скот был собственностью мужчины, то и весь товар и рабы, которые обменивались на скот, стал доставаться ему. Если «дикий» воин и охотник был на вторых ролях в семье по отношению к женщине. То скотоводство оттеснило женщину на второй план. С утверждением фактического господства мужчины в доме наступило его единовластие. Матриархат пал, было введено отцовское право. Парный (групповой) брак перешел к моногамии. Это дало трещину в древнем родовом строе. Отдельная семья стала противостоять роду.

Следующий шаг – эпоха железного меча, железного плуга и топора. Прогресс стал неудержим. Богатство стало возрастать быстро, но как богатство отдельных лиц. В ткачестве, обработке металлов и других ремеслах совершенствовалось мастерство производства. Земледелие давало теперь наряду с зерном, стручковыми и фруктами, также растительные масла и вино. Произошло второе крупное разделение общественного труда: **ремесло отделилось от земледелия.** Рабы перестали быть простыми подручными; их десятками и сотнями гонят работать на поля и в мастерские. Возникает производство непосредственно для обмена, - товарное производство не только внутри племени, но уже и с заморскими странами. Благородные металлы начинают становиться преобладающим и всеобщим товаром – деньгами, но их еще не чеканят, а только обменивают по весу.

Цивилизация упрочивает и усиливает все эти возникшие виды разделения труда путем обострения противоположности между городом и деревней. В результате происходит третье, свойственное лишь цивилизации, разделение общественного труда. Создается сословие, которое занимается уже не производством, а только обменом продуктов, а именно **купцов.**

Это сословие, не принимая никакого участия в производстве, захватывает, в общем и целом руководство производством и экономически подчиняет себе производителей. Образуется сословие паразитов. Вместе с этим появляются металлические деньги, а с ними – новое средство господства не производителя над производителем.

Интересы ремесленных групп, особые потребности города в противоположность деревне требовали новых органов; но каждая из этих групп состояла из людей самых различных родов, фратрий и племен. Отрытая борьба между сословиями угрожала жизни общества гибелью. Необходима была третья сила, - стоящая, якобы, над сословиями и допускающая борьбу в законной форме – только в экономической области. Появилось **государство.**

Итак, государство никоим образом не представляет собой силы, извне навязанной обществу. Государство есть продукт общества. Государство отличается тем, что, во-первых, разделяет подданных по территориальным делениям, во-вторых, государство утверждает публичную власть. Для содержания публичной власти необходимы взносы граждан – **налоги.**

С развитием цивилизации даже и налогов недостаточно; государство выдает векселя на будущее, делает займы, государственные долги. Обладая публичной властью и правом взыскания налогов, чиновники становятся, как органы, **над обществом.** Самый жалкий полицейский служитель цивилизованного государства приобретает больше «авторитета», чем все органы родового строя вместе взятые. В большинстве известных в истории государств, предоставляемые гражданам права, соразмеряются с их имущественным положением. И это прямо заявляет, что государство – это организация имущего сословия для защиты его от неимущего.

Высшая форма государства – демократическая республика. Она официально ничего не знает о различиях по богатству. При ней богатство пользуется властью косвенно, но зато тем вернее. Во-первых: в форме прямого подкупа чиновников (Америка, современная Россия, Африка, Китай). Во-вторых: в форме союза между правительством и биржей, который тем прочнее, чем больше государственные долги (США). И, в-третьих: имущее сословие господствует непосредственно при помощи всеобщего избирательного права. Пока неимущие слои не созрели для своего освобождения, которое определяется их способностью конституироваться в собственную **партию**, до тех пор государство останется орудием господства имущих слоев над не имущими.

Только тогда, когда рабочие начнут избирать своих представителей в органы публичной власти, а не представителей имущих слоев общества, - как это до сих происходит почти везде, - тогда и только тогда демократическая республика откроет все свои возможности для развития производства. Вместе с развитием производства появятся такие экономические условия, которые сделают государство, - а вместе с ним и сословие чиновников, - лишним звеном в системе взаимоотношений индивидов и социальных институтов. Дать больше демократическая республика никогда не сможет, но и этого достаточно.

**Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, отправит всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоящее место: в музей древностей, рядом с прялкой и бронзовым топором.**

**IV. ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО**

Выше мы рассмотрели, с некоторыми необходимыми отклонениями, развитие «традиционного» общества, которое, по мнению современных социологов, характеризуется понятиями «функциональной нерасчлененности», «иррациональности», «локальности». Это были, в основном, этапы докапиталистического развития общества. Изобретение в начале 19-го века паровой машины и электричества привело к колоссальному прогрессу в производстве средств производства и потребления. Модернизация социальных сообществ посредством Великих революций на обоих полушариях Земли и Мировых войн привело к возникновению следующих процессов: 1) урбанизация; 2) индустриализация; 3) бюрократизация и, как противовес, рационализация управления; 4) распространение массового образования; 5) обеспечение надежных массовых коммуникаций. В результате произошло следующее. В сфере экономики – завершилась индустриализация. Индустриальный сектор стал преобладать над аграрным. Появилась сфера производства товаров массового спроса.

В социальном плане. Создана система стратификации (деления на социальные слои и группы), основанной на сложном и все охватывающем разделении труда, высокой степени дифференциации ролей и институтов. Развитая система образования способна заполнить возникающие ниши в области профессиональной специализации и социальной стратификации. Возрастает структурная дифференциация социальных слоев населения в связи с возникновением новых социальных организаций, специализирующихся на выполнении особых функций. В соответствии с изменениями в структуре общества происходит постепенный переход мышления индивидов, ориентированных вначале на поддержание сакральных традиций, к мышлению рациональному, акцентирующему внимание на возможностях преобразования действительности. Ослабляются всякого рода запреты (табу).

* + 1. **ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО**

Это общество, которое развивается в условиях научно-технической революции. Повышение благосостояния людей приводит к увеличению спроса на личные услуги. Это обуславливает стремительное расширение **третичного сектора** экономики, который характеризует высшую ступень развития индустриального общества. Вместе с развитием технологий (изобретение ЭВМ, компьютеров и прочих интеллектуальных машин) информация становится ключевым фактором производства. Знание и интерактивные коммуникации становятся основными агентами преобразований не только в сфере собственно производства и обмена, но и в сфере социальных и политических изменений. «Интеллектуальные технологии» открывают невероятные возможности в поисках оптимальных приемов и методов рационально-технических решений не только в сфере экономики, но и в сфере социальной и политической. Вводится так называемая «социальная инженерия». Увеличивается количество «белых воротничков». В результате, к аграрному, индустриальному и третичному секторам экономики добавляется еще и **самостоятельный информационный** сектор, который постепенно становится **системообразующим**. Информация становится ключевым фактором производства, который по значению превосходит все виды материального производства, производства энергии и услуг.

Информационная революция позволяет осуществить возврат к домашнему труду на основе высоких технологий. Появляется так называемая «домашняя индустрия». На смену массового производства приходит гибкое мелкосерийное производство продукции, требующее высоко квалифицированной рабочей силы и значительных исследовательских затрат.

В силу высокой динамики развития технологий и увеличения темпов внедрения технических новшеств формируется «новая» культура потребления. Появляется установка на приобретение вещей «одноразового потребления». Ускоряется обновление товаров.

Невероятно возрастают возможности вертикальной и, особенно, горизонтальной мобильности индивидов. Развитие коммуникаций и увеличение благосостояния людей дает возможность им свободно менять место обитания. В политической сфере происходит ослабление роли национальных государств. Происходит решительная децентрализация структуры управления государством. Распадаются его иерархические структуры управления. Усиливаются роли этнических, культурных, религиозных меньшинств. Становление постиндустриального общества сопровождается обострением ряда противоречий, в частности между индивидом и социальной группой. (4).

Так описывают путь развития человеческого общества современные социологи. Если учесть, что к своим «духовным» отцам они относят таких выдающихся адептов философии агностицизма и позитивизма (эмпириокритицизма), как Э. Кант и О. Конт, то можно с большой долей вероятности проследить путь и конечную цель, куда ведут современные обществоведы человеческое общество. Мы это наблюдаем на примере великой России.

«Ослабление» роли национальных государств ведет к усилению влияния одной «великой» технократической державы и, вместе с этим, усилению влияния региональных элит, которые стремятся к обособлению (сепаратизму) для сохранения привилегий представителям этих самих региональных элит. «Конфликт» индивида и социальной группы приводит к невероятному прогрессу в головах людей сознания анархо - индивидуализма. Создается благоприятная почва для внедрения в сознание людей идей вседозволенности посредством новейших средств коммуникаций. Сверх - эксплуатация живого труда (неимущих слоев населения) приводит к сверх - бюрократизации экономики. Накладные расходы, за счет которых живут все паразитические слои человеческого общества, невероятно возрастают, что сжимает инфляционную спираль экономики до предела. Гиперинфляция, искусственно сдерживаемая дружными усилиями «великого» технократического государства и его «национальных» сателлитов, приводит к обесцениванию человеческого труда. Расслоение человеческого общества на сверх - богатых и бедных достигает апогея, за которым вырисовывается неизбежная новая Великая революция. Эта новая Великая революция будет носить транснациональный характер и будет направлена против господства паразитических классов (страт) и бездушных машин над человеком. Результаты, как и всех предыдущих Великих национальных революций, неизвестны. Если массовая (социальная) психология и умонастроение будут формироваться, как сегодня, представителями субъективного идеализма, то человечество неизбежно попадет под абсолютную кабалу бездушных машин посредством некоего Мирового технократического государства. При этом национальные государства, т.е. национальные бюрократические элиты, будут по-прежнему играть роль буфера для сглаживания противоречий между Властью паразитических страт (классов) и Человеком труда.

 **«Железная пята» бюрократии навсегда придавит человечество вплоть до его полного физического самоуничтожения.**

**Если человечество сумеет преодолеть влияние представителей агностицизма и позитивизма, особенно в сфере публичной власти общества, то оно сумеет преодолеть абсолютную власть машин и паразитических страт над непосредственными производителями материальных и духовных благ. Наступит**

 **ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО**.

 **VI. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
|  **ХАРАКТЕРИСТИКА****ОБЩЕСТВА** | **ТИП ОБЩЕСТВА** |
| **Традиционное** | **Индустриальное** | **Постиндустриальное** |
| 1) Господствующий сектор экономики | Аграрный | Индустриальный(Промышленность)Энергетика и топливно-энергетический комплекс. | Третичный (сфера услуг).Информационный,как системообразующий. |
| 2) Основной источник богатства. | Сама природа, предметы и результаты обработки даров природы и Земли. Скот. | Топливно-энергетические ресурсы Земли. Предметы и результаты труда в промышленности | Информация и информационно-коммуникационные услуги. |
| 3) Основной тип стратификации | 1. Мужчина – женщина.2. Скотовод – рыболов.3. Господин – Раб;4. Феодал – крепостной крестьянин;5. Купец – ремесленник - крестьянин;6. Чиновник – гражданин.7. Горожанин – житель деревни.  | 1. Капиталист, организатор производства средств производства, менеджер производства предметов потребления – Банкир - рабочий.2. Чиновник – гражданин.3. Горожанин – житель деревни.4. Собственник средств производства – неимущий. | 1. Менеджер производства средств коммуникаций, информации и вычислительной техники – менеджер производства средств производства для «домашней индустрии» - менеджер по производству предметов потребления и услуг – высоко квалифицированный работник.  |
| 4) Основные профессии | 1. Изготовитель каменных орудий и оружия.2. Рыболов, охотник. Корчевщик леса.3. Пастух, Пахарь, скотовод, возделыватель шкур, пуха и шерсти, ткач.4. Торговец – купец.5. Кузнец и тракторист – землепашец. 6. Банкир. | 1. Банкир2. Продавец. 3. Инженер.4. Металлург - сталевар.5. Нефтяник.6. Врач.7. Учитель.8. Ученый.9. Оператор машины. | 1. Инженер ЭВМ и информационно-коммуникационных технологий.2. Политтехнолог.3. Социолог. |
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