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**Задание 1. Изучение деятельности дошкольника.**

А. Наблюдение за самостоятельной сюжетно-ролевой игрой.

Цель: определить уровень развития игры, особенности общения ребенка в игре. **Протокол:**

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 02.04.10 г.

**Время:** 16:05

**Фотозапись за игрой: Игра « Дочки –Матери».**

После полдника дети стали играть в дочки-матери. Марина предложила 4 девочкам поиграть:-« Света, Наташа, Рината и Настя, давайте поиграем с вами в « Дочки- Матери». Я буду мамой, а вы дочки.» Рината:- « Хорошо! Только почему ты опять мама» Марина:-« Просто я хочу и у меня лучше получается, так давайте как-будто вы только пришли с прогулки и я вас кормлю.» Девочки соглашаются. Начинается игра: Марина готовит кушать, накрывает на стол. Марина « Дочки, садитесь кушать!» Девочки:-« Хорошо, мама!» Марина:- « Как погуляли?» Девочки:-« Хорошо, во много игр играли.» Марина:- « Молодцы, как вам ужин? Только ешьте быстрее, он может остыть!» Девочки:-« Все очень вкусно, мам, а можно после ужина телевизор посмотреть?» Марина:-« Нет, нельзя! После ужина вы пойдете спать!» Девочки:- « ну ладно, мы все, спасибо» Игра заканчивается, Марина убирает со стола.

1. Замысел игры, постановка игровых целей и задач.

Замысел игры возникает по инициативе Марины. Замысел игры обсуждает с остальными детьми. Замысел сохраняется на протяжении всей игры. Дети часто импровизируют, замысел развивается по ходу игры. Умеет правильно сформулировать задачу и правильно объяснить её другим детям.

1. Содержание игры.

Игра содержит в себе действия с предметами, бытовые и общественные отношения. Содержание игры многообразно.

1. Сюжет игры.

Сюжет игры разнообразен, Марина отдает большее предпочтения таким играм как «парикмахерская», «дочки-матери», «больница»… Сюжет устойчив, развернут, представляет собой цепочку событий. Марина предлагает поиграть в игру, вместе с другими детьми распределяют роли, входе игры дети предлагают разные ситуации и проигрывают их. Источником сюжетов является книги, кинофильмы, рассказы взрослых.

1. Выполнение роли и взаимодействие в игре.

Роли обозначаются до игры « Я буду мамой, Света дочкой», при взаимодействии детей в игре используется ролевая речь. В ролевые диалоги используются отдельные фразы, реплики; ролевой диалог не долгий, речь направлена на игрушку и на реального партнёра. Марина передает характер своей роли, например в роли мама она становиться очень серьёзной и строгой. Чаще всего Марина сама распределяет роли в игре, сама обозначает кто какую роль будет играть. Всегда в игре занимает главные роли. С неохотой исполняет второстепенные роли. Марина предпочитает играть группой ( 3-5человек). Численность детей в ходе игры не устойчиво, дети могут как присоединиться к игре, так и отказаться от неё.

1. Игровые действия и игровые предметы.

Использует игровые заменители, выбирает их принципу схожести с реальным предметом. Дает название предмету. Инициатором является сам ребенок, во время игры может сама предложить партнеру использовать предмет заменитель. Действия с предметом заменителем разнообразны. Может играть свободно с воображаемыми предметами.

1. Игровые правила. В игре нет четко выраженных правил
2. Особенности конфликтов в игре.

Конфликты в игре происходят при распределении ролей, чаще всего дети спорят кто какие роли будет исполнять. Но найдя компромисс, они приступают к игре.

1. Игровая среда.

Предметы дети подбираются в ходе игры. Дети используют предложенную им игровую среду.

1. Роль взрослого в руководстве игрой.

Дети играют без вмешательства взрослого.

**Анализ:** В игре с детьми Марина четко выделяет свою роль, её речь носит ролевой характер. Действия Марины во время игры последовательны, разнообразны и логичны. В игре дети четко показали взаимоотношения с другими людьми.

**Вывод:** Марина находиться на 2 уровне развития игры. В общении с детьми на протяжение игры Марина была тактична, умело строила ролевой диалог.

Б. Изучение особенностей изобразительной деятельности.

Цель: оценить особенности способов построения изображений, композиций и содержания рисунков, определить стадию развития изобразительной деятельности.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 02.04.10 г.

**Время:** 16:05

**Протокол:**

|  |  |
| --- | --- |
| Экспериментатор  Серия 1  - Марина, из какой чашки ты пьёшь чай?  -Ты можешь мне её нарисовать?  -Давай?  -Хорошо, рисуй!  -Хорошо, разукрашивай! Рисуй если хочешь!  Серия 2  -Марина, а теперь нарисуй мне как вы с группой гуляете!  - Хорошо посмотри!  - Давай.  -Хорошо. | Марина  - Я из моей любимой с енотиком, её мне мама подарила.  - Да, только я не умею рисовать енотика, я нарисую другой рисунок.  - Сначала я рисую стол, на нем будет стоять чашка.  - Я разукрашу, чашку разными полосочками, чтобы красиво было. А можно я рядом на столе вазу нарисую, с виноградом?  - Хорошо, а можно я посмотрю в окошко, чтобы посмотреть как стоят колесики во дворе.  -Все, сейчас нарисую.  - А можно я напишу имена всем? |

Подготовка исследования: подобрать темы для предметного и сюжетного рисования в соответствии с возрастом детей. Подготовить листы формата А4, набор из 6 цветных карандашей.

Первая серия:

Марине было предложено нарисовать чашку.

1. Марина нарисовала чашку на столе, а рядом вазу с виноградом.

2.1 Передача формы простая, изображение предмета передано точно.

2.2Строение предмета передано не верно. Нет четко выраженной устойчивости предмета. Дно чашки изображено не верно. Изображение предмета плоскостное.

2.3Пропорции переданы не верно. Ваза с виноградом сравнительно меньше чем сама чашка.

2.4 Нет единства изображения.

2.5 Цвет: раскраска многоцветна, преобладают насыщенные цвета.

3. Проявление творчества в рисунке.

3.1Цвет подобран правильно, форма предмета правильная.

4.Проявления самостоятельности.

4.1 Марине нужна была помощь в подборке цвета, она спрашивала какой цвет лучше подобрать.

5.Отношение к процессу и к результату рисования.

5.1 Рисовала с положительными эмоциями.

5.2 Готовым рисунком была очень довольна.

5.3 Была увлечена процессом рисования, ходе рисования объясняла, что и как рисует, и почему.

Вторая серия: Марине предложила я нарисовать сюжетную картинку (прогулку).

1. Содержание рисунка.

На рисунке изображена прогулка группы, дети гуляют каждый ребенок чем-то занят, Марина подписала детям имена.

2.Особенности изображения.

2.1Формы переданы не точно. Форма тел детей изображена в шаблонами, Марина не точно передает формы предметов.

2.2Строение предметов переданы не точно. На рисунке изображены дети, у многих отсутствуют части тела. Присутствует прозрачность форм.

2.3Пропорции предметов переданы не точно.

2.4 В композиции нет нарушений, отдельные изображения распределены по всему листу.

2.5 Изображения динамическое. Есть изображения ребенка скатывающегося с горки.

2.6 Передана реальная окраска предмета, преобладают насыщенные цвета, многоцветная окраска.

3. Проявление творчества в рисунке.

3.1 Замысел рисунка появляется до начала рисования, по ходу рисования замысел не меняется, замысел совпадает с результатов.

3.2 Марина использовала в рисунке яркие цвета, формы предметов передаются не точно.

4.Проявления самостоятельности.

4.1 В процессе рисования помощь взрослого не требовалась. Марина не задавала никаких вопросов.

5. Отношение к процессу и результату рисования.

5.1 Рисовала с большим интересом, с удовольствием рассказывала о том что рисует.

5.2 Результатом рисования осталась довольна.

5.3 Рисовала с большой охотой, была увлечена процессом.

**Анализ:** К рисованию Марина приступила с интересом. На моё предложение нарисовать чашку, она отреагировала положительно. Она стала рисовать стол, потом нарисовала на нем чашку, нарисовала она её правильно, рядом с чашкой она изобразила вазу с виноградом. Следующим рисунком, я предложила ей нарисовать прогулку их группы. Марина нарисовала несколько детей, некоторое оборудование площадки детского сада. В рисунке присутствует прозрачность формы, присутствует шаблонное рисование- тела людей рисуются одинаково, но у многих отсутствуют части тела, в рисунке наблюдается отсутствие перспективы, просто Марина распределяет предметы по всему листу.

**Вывод:** Марина находиться на стадии схематического изображения. Способ построения изображения прост, композиция и содержание рисунков соответствуют замыслу.

***Задание 2. Изучение особенностей внимания у детей.***

***Методика 1.***

**Протокол:**

**Цель:** изучение свойств внимания.

**Материал:** 5 предметных картинок, рассказ (сказка), цветные карандаши, лист бумаги.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 02.04.10 г.

**Время:** 16:05

**Серия 1.**

**Цель:** выявление устойчивости произвольного внимания.

**Протокол: -** Марина, сейчас мы с тобой прочитаем интересную сказку - «Маша и медведь». Ты знаешь эту сказку? Марина - «Да мы её уже много раз читали!» Хорошо, я тебе сейчас буду читать эту сказку, а ты будешь ставить на своем листочке черточку вот такую (показываю), каждый раз, когда услышишь слово «медведь». Ты должна быть внимательна, чтобы услышать это слово, и не забудь поставить каждый раз ставить палочку.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Части текста** | | |
| **I** | **II** | **III** |
| **Количество выделенных слов в тексте** | **7** | **12** | **9** |
| **Количество замеченных слов** | **7** | **12** | **9** |
| **Процент выполненного по частям** | **100%** | **100%** | **100%** |
| **Средний процент устойчивости внимания** | **100%** | | |
| **Вывод:** | Внимание устойчиво на всех этапах. | | |

**Анализ:** Марина с интересом выполняла задания, была очень внимательна, она не отвлекалась.

**Вывод:** Внимание было устойчиво на всех этапах. Марина показала 100% результат.

**Серия 2.**

**Цель:** выявление объема произвольного внимания.

**Протокол:**

- Марина, перед тобой на столе 10 картинок, спрятанных под платочком. Я сейчас подниму его, и ты должна будешь быстро запомнить, какие там лежат картинки, но времени будет мало – я открою и сразу закрою.(открыла и закрыла картинки). Называй, какие запомнила.

- Кастрюля, стул, машина, часы, ложка, чайник, расческа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Название предъявленных картинок** | **Количество правильно воспроизведенных картинок** | **% правильно воспроизведенных картинок** |
|  | Кастрюля,Чайник,Банка,Стул, Машина, Чашка, Часы, Ложка, книга, расческа. | 7 | 70% |

**Анализ:** Я разложила перед Мариной 10 картинок с предметами. Дала время просмотра- 3 секунды. После чего я их закрыла. Я попросила Марину назвать те предметы которые она видела на картинках. Марина назвала 7 из 10.

**Вывод:** Продуктивность произвольного внимания у девочки хорошая.

**Серия 3.**

**Цель:** выявление распределениявнимания.

**Протокол:**

Я предложила Марине нарисовать рисунок, и походу рисования рассказывать сказку. Марина-« А я могу рисовать все что хочу?» Я-« Да! А что ты хочешь нарисовать?»- Марина-« Хочу нарисовать кота, он будет очень красивый!» Я-«А какую сказку ты мне будешь рассказывать?» Марина-« Я хочу рассказать сказку «колобок».» Марина рисовала мне кота, и рассказывала сказку « Колобок». Потом я предложила ей раскладывать мозаику и отбивать ногой ритм. Я-« Марина, смотри какая у меня мозаика! Смотри, тебе надо собрать этого утенка!» Марина-« Хорошо, он красивый!» Я-« Но при этом ты должна будешь отбивать ритм, который я тебе покажу.» Марина-« Хорошо.» Во время выполнения задания Марина испытывала сложности. Марина-« Я не могу стучать ногой, я отвлекаюсь от утенка.» Я- « Давай я тебе покажу снова, а ты постарайся и будь внимательна.»

**Анализ:** Марина была внимательна, первое задание она выполнила без затруднения. Второе задание вызвало сложности, Марина начала сбиваться забывать ритм. Марина обозначала свои проблемы.

**Вывод:** Распределение внимания ребенка зависит от сложности выполняемого задания.

***Методика 2. «Корректурная проба»***

**Протокол:**

**Цель:** определение умственной работоспособности, особенностей внимания.

**Материал:** таблица с изображением рядов геометрических фигур.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 05.04.10 г.

**Время:** 16:30

**Протокол:**

Я предложила Марине выполнить задание на бланке методики. Инструкция: « Марина, рассмотри внимательно фигурки и найди среди них три: треугольник, прямоугольник, флажок. В треугольник поставь «+», в прямоугольник «-», в флажок точку.»

Обработка результатов: Рассчитала показатель сосредоточенности внимания и коэффициент продуктивности умственной работоспособности.

Показатель сосредоточенности внимания рассчитала по формуле:

Е= S\*Z:(Z+a) Где число S-число просмотренных знаков; Z-Число правильно зачеркнутых знаков, a-количество ошибок. Е= 140\*54:(54+2) =135

коэффициент продуктивности умственной работоспособности рассчитывается по формуле:

Q=C²:(С+a) Где С-количествао просмотренных строчек, а- количество ошибок. Q= 196:16=12,25

**Анализ:** Марина внимательно прослушала задание**,** после сигнала приступила к работе. Делала она все очень внимательно, старалась ничего не пропустить, вопросов по выполнению задания не задавала.

**Вывод:** Полученные мною данные показывают что у марины высокая умственная работоспособность.***Задание3. Изучение особенностей памяти детей.***

***Методика 1. «Выполнение поручений».***

**Цель:** изучение способности запоминания словесных инструкций.

Сашин возраст не подходит для этой методики.

***Методика 2. «Заучивание 10 слов»***

**Протокол:**

**Цель:** изучение непосредственного запоминания, кратковременной и долговременной памяти, состояния утомляемости, активности внимания.

**Материал:** 10 специально подобранных, не связанных между собой слов (гора, пила, мыло, роза, булка, нога, река, диван, очки, перо).

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5лет

**Дата проведения обследования:** 09.04.10 г.

**Время:** 16:43

**Протокол:**  Я-« Марина, сейчас я буду тебе зачитывать слова, ты должна будешь их запомнить и потом повторить те что запомнила.» Марина-« Хорошо! Я буду стараться!» Слова после каждого воспроизведения указаны в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стимульный материал | Количество предъявлений | | | | | Воспроизведение через 30 минут |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Гора | + | + |  | + |  | + |
| Пила | + |  | + | + |  |  |
| Мыло | + |  |  | + | + | + |
| Роза |  |  |  |  | + |  |
| Булка |  | + |  |  | + | + |
| Нога | + | + | + |  | + |  |
| Река |  | + | + | + | + |  |
| Диван |  |  | + | + | + | + |
| Очки | + | + | + | + | + | + |
| Перо | + | + | + | + |  | + |
| Лишние слова |  |  |  |  |  |  |
| Количество воспроизведенных слов | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 |

Кривая запоминания.
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**Анализ:** Во время проведения методики Марина не отвлекалась, старалась быть внимательной.

**Вывод:** Скорость запоминания у девочки медленная. Обьем кратковременной памяти = 6 слов, долговременной = 6 слов. Обьем долговременной памяти равен объему кратковременной памяти .

***Методика 3. «Продуктивность преднамеренного непосредственного и опосредованного запоминания»***

**Серия 1.**

**Протокол:**

**Цель:** изучение образной памяти, продуктивности преднамеренного непосредственного запоминания.

**Материал:** 15 предметных картинок (3 серии, по 5 картинок в каждой, подобранных по общему признаку: мебель (кровать, диван, стул, кресло, стол), транспорт(автобус машина, троллейбус, мотоцикл, самолет), овощи(помидор, морковка, огурец, помидор, капуста)).

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 12.04.10 г.

**Время:** 15:30

**Протокол:**

- Возьми картинки, рассмотри их внимательно и запомни. Постарайся запомнить как можно больше картинок, потому что потом ты должен будешь мне их назвать.

- самолет, морковка, помидор, огурец, мотоцикл, кровать, диван, стул, стол, капуста, машина, автобус.

**Анализ:** Марина рассмотрела картинки, Она спокойно просматривала одну за одной, и так несколько раз. После она назвала мне 12 картинок из 15.

**Вывод:** Марина показала высокую продуктивность преднамеренного непосредственного запоминания.

**Серия 2.**

**Цель:** изучение продуктивности опосредованного запоминания.

**Материал:** 15 слов, которые будут предъявляться испытуемому для запоминания (обед, сад, дорога, поле, молоко, свет, одежда, ночь, ошибка, лошадь, птица, ученье, стул, лес, мышь). Набор карточек с рисунками (25-30 шт.): хлеб, кровать, нож, яблоко, сани, дерево, портфель, шкаф, лампа, земляника, чашка, часы, корова, рубашка, велосипед, карандаш, кошка, автомобиль, дом, диван, самолет, грабли, телега).

**Протокол:**

- Марина, давай мы с тобой подберем к каждому слову, которое я буду тебе называть, картинку, из тех, которые лежат перед тобой на столе.

-Хорошо.

- И так начнем: Обед, подбери к этому слову картинку.

-Вот картинка с хлебом подходит, я всегда ем с хлебом.

- Сад.

-Яблоко, потому что яблони растут с саду.

-Дорога.

-Велосипед, на нем ездят по дорогам.

-Поле.

-Молоко.

-Корова, она дает молоко.

-Свет

-дом. ( не стала объяснять)

-Одежда.

-Шкаф, одежда всегда там лежит.

-Ночь.

-Я незнаю какую выбрать.

-Ошибка.

-Портфель.(не объясняет)

-Лошадь.

-Кошка, у неё тоже 4 ноги.

-Птица.

-Самолет, он тоже летает.

-Ученье.

-Карандаш, им пишут.

-стул.

-кровать, стоит на 4 ножках.

-Лес.

-незнаю.

-Мышь.

-кошка, с хвостом.

Первая серия: К1= количество правильных слов: количество предложенных\*100%= 12:15\*100=80%

Вторая серия:

К1=13:15\*100%=86%

К2=Количестьво по смыслу: количество предложенных\*100%=5:15\*100=33%

К3=3:15\*100=20%

К4=5:15\*100=33%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ серии** | **Коэффициент запоминания**  **К1** | **Связи по смыслуК2** | **Связи по сходству**  **К3** | **Случайные связи**  **К4** |
| **Серия 1** | **80%** |  |  |  |
| **Серия 2** | **86%** | **33%** | **20%** | **33%** |

**Анализ:** Марина внимательно выслушала задание. Она установила 13 связей из них 5 по смыслу, 3 по сходству, 5 случайных связей. Двум словам девочка не подобрала картинки. Объяснила, что не знает какие картинки можно подобрать.

**Вывод:** Высокая продуктивность опосредованного запоминания.

***Методика 4. «Изучение наглядно-образной памяти детей»***

**Протокол:**

**Цель:** выявление особенностей произвольной наглядно-образной памяти.

**Материал:** игрушки, по 10 в каждом наборе:

1. Слоник, кукла, заяц, мишка, робот, обезьянка, собака, машинка, чайник, мышка;
2. Кролик, свинья, волк, лиса, рыба, птичка, домик, паровозик, цветок, кубик.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 12.04.10 г.

**Время:** 15:30

**Серия 1.**

**Протокол:**

Я предложила Марине посмотреть и запомнить 10 игрушек. После через некоторое время я предложила ей их вспомнить и описать:

- Марина, посмотри, перед тобой 10 игрушек, посмотри на них внимательно и запомни их.

Через некоторое время:

- Марина, а ты помнишь игрушки, которые мы смотрели? Можешь мне их назвать и рассказать как они выглядели?

- там была кукла в красивом платье, маленькая обезьянка с барабаном, медвежонок с бантиком на шее красненьким, робот с такой длинной антенной (показывает руками), зайка серенький, слоник, он мне улыбался.

**Анализ:**  Марина запомнила 7 игрушек, она писала их полностью. В основном она запоминала цвет, и какую-нибудь яркую деталь.

**Серия 2.**

Я предложила Марине посмотреть и описать 10 игрушек, через некоторое время предложила вспомнить и снова описать эти игрушки:

- Марина, давай мы сейчас с тобой рассмотрим игрушки и ты мне их опишешь.

- кролик – беленький, одно ушко согнуто, свинка – розовая, с хвостиком, волк – серый, у него большие зубы, лиса – белая грудка, хвостик пушистый, рыбка – золотая, из сказки, снегирь – у него красная грудка, толстенький, домик – с трубой, окнами, желтая крыша, паравозик – большой, железный, 4 вагончика, цветочек – с разноцветными лепесточками, кубик – он синий.

Через некоторое время:

- Марина, можешь мне назвать игрушки, которые ты мне описывала?

Назвала все, кроме кубика.

**Анализ:** Мрина запомнила 9 игрушек, она описала их полностью, перечислила все признаки, в том числе и форму, цвет и размер.

**Вывод:** Девочка запоминает лучше когда сначала проговаривает все детали, а потом воспроизводит то что запомнила.

***Методика 5. «Соотношение непроизвольной и произвольной памяти».***

**Цель:** установить соотношение произвольной и непроизвольной памяти, влияние группировки на запоминание.

**Материал:** 3 разных комплекта из 16 картинок, которые можно разбить по тематике на 4 группы (одежда, овощи, посуда, животные – в первом комплекте: обувь, фрукты, птицы, цветы – во втором и т.д.)

1группа: платье, рубашка, брюки, шляпа, помидор, огурец, морковь, капуста, кастрюля, тарелка, ножик, ложка, кошка, белка, ежик, собака.

2группа: туфли, сапоги, ботинки, тапочки, яблоко, груша, апельсин, лимон, курица, утка, гусь, журавль, астры, розы, ромашки, одуванчик.

3группа: земляника, малина, смородина, крыжовник, бабочка, жук, кузнечик, пчела, шляпа, шлем, косынка, кепка, береза, ель, сосна, дуб.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5лет

**Дата проведения обследования:** 12.04.10 г.

**Время:** 15:30

**Серия 1.**

**Протокол:**

-Марина посмотри, какие у меня картинки.( показываю ей первый комплект)

-Ой, как их много.

-Посмотри на них и запомни, потом я их уберу.

-хорошо.

**Анализ:** Марина назвала не все картинки- платье, рубашка, брюки, кастрюля, тарелка, ножик, ложка, кошка, шляпа, помидор, она не пыталась их классифицировать.

**Серия 2.**

**Протокол:**

-Марина посмотри на картинки, разложи их по группам.

-Хорошо.(Она разделила картинки на 4 группы: 1- курица, утка, гусь, журавль. 2- яблоко, груша, апельсин, лимон. 3- туфли, сапоги, ботинки, тапочки.4- астры, розы, ромашки, одуванчик.)После этого я убрала картинки.

-Марина, а теперь назови мне картинки которые ты запомнила.

- яблоко, груша, апельсин, лимон, курица, утка, гусь, журавль, туфли, сапоги, ботинки, тапочки, астры, розы, ромашки, одуванчик.

**Анализ:** Марина разделила картинки на 4 группы, после того как я убрала картинки, Марина вспомнила все картинки, назвала их по группам.

**Серия 3.**

**Протокол:**

**-**Марина, посмотри на картинки и разложи их по группам.

-Хорошо.(раскладывает картинки по группам: 1- береза, ель, сосна, дуб. 2- земляника, малина, смородина, крыжовник. 3- бабочка, жук, кузнечик, пчела. 4-шляпа, шлем, косынка, кепка.)

-Почему ты их так разложила?

-Первые это деревья, они растут в лесу, потом идут ягоды, они растут в саду у бабушки на даче. Третьи это насекомые, они живут в траве. Последние это головные уборы, они лежат на полках в прихожей и их носят на голове. ( я снова убираю картинки и прошу её их повторить по группам) Марина все точно воспроизвела их по группам.

**Анализ:** Марина разложила все картинки по группам, проговаривая название группы. После того как картинки были убраны, Марина без труда назвала картинки по группам.

**Вывод:** У Марины хорошо развита произвольная память. Этот опыт доказывает что с помощью группировки картинки лучше запоминаются ребенком.

***Задание 4. Изучение особенностей восприятия формы.***

***Методика Л.А. Венгера.***

**Цель:** выявление степени овладения действиями отнесения свойств предметов к заданным эталонам.

**Материал:** 4 одинаковые таблицы с шестнадцатью картинками, изображающими различные предметы. На каждой странице изображена фигурка-эталон для анализа формы предметов, нарисованных на картинках.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5лет

**Дата проведения обследования:** 02.04.10 г.

**Время:** 16:05

**Протокол:**

- Рассмотри внимательно на этой странице все картинки и фигурку над ними. Выбери те картинки, которые более всего похожи на эту фигурку, и поставь под ними крестики. Ты должен отметить картинки на всех таблицах, сравнивая их уже с другими фигурками, нарисованными под ними.

-Вот эта форма похожа на ботинок, коляску, машину, собаку.

Вторая форма похожа на гриб, чашку, корзинку, шапку.

Третья форма похожа на грушу, лампочку, гитару, желудь, матрешка.

Четвертая форма похожа на куклу, морковь, пирамиду.

**Анализ:** Марина выполняла задание очень внимательно. Старалась, она выполнила все правильно, но допустила только одну ошибку: в третей карточке она отнесла желудь к фигуре матрешки.

**Вывод:** По результату теста Марина относиться к 3 типу - смешанная ориентировка. Ориентировка меняется в зависимости от сложности объекта.

***Задание 5. Изучение особенностей мышления ребенка.***

***Методика 1 «Лабиринт» Л.А. Венгера.***

**Цель:** выявление степени овладения действиями наглядно-образного мышления.

**Материал:** перед началом эксперимента на детские столы раскладывают семь листов картона, на которых изображены различные разветвленные дорожки (два листа для вводных задач и пять листов для десяти основных задач). Далее эти изображения мы будем называть полянками: полянками А и полянка Б – для вводных задач; полянка 1, полянка 2 и т.д. – для основных задач. На концах дорожек раскладывают объемные домики, по 2 домика на полянках А и Б по 16 – на полянках 1-4 и 32 домика – на полянке 5.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 02.04.10 г.

**Время:** 16:05

**Протокол:**

Марина посмотри, Перед тобой полянка, на ней дорожки, на концах дорожек домики. В каком-то из этих домиков живет зверёк. Ты должна отнести в гости мышку. Чтобы она не заблудилась, нужно смотреть на письмо: « Идти надо, начиная от травки по дорожке мимо елочки, а потом мимо грибка, тогда и придешь в нужный домик.» Если ты найдешь нужный домик ты показываешь мне игрушку находящуюся в нем, а затем перейдешь ко второй задаче.

-Хорошо, мышка любит ходить в гости.

Марина легко выполнила, первые 5 заданий, с 6го задания начались трудности:

Марина- А можно мне карандаш, я так не могу. Здесь слишком много предметов.

Я- хорошо.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | № домика | балл |
| 1 | 7 | 4 |
| 2 | 11 | 3 |
| 3 | 9 | 4 |
| 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 4 |
| 6 | 11 | 1 |
| 7 | 14 | 2 |
| 8 | 3 | 4 |
| 9 | 9 | 4 |
| 10 | 14 | 6 |
| Всего баллов |  | 26 |

**Анализ:** Во время проведения методики Марина не задавала вопросов. Задания с1-5 не вызвали у Марины никаких затруднений, девочка легко находила правильные домики. Трудности у неё вызвали задания 6,7,8,9 при их решении Марина водила карандашом по листку. Трудности были вызваны большим количеством ориентиров.

**Вывод:** Первые более легкие задания девочка решила во внутреннем плане, задания которые вызвали сложности она решала путем проб и ошибок, опираясь на внешнею опору, что говорит о том что наглядно- действенное мышление сформировано не до конца.

***Методика 2 «Классификация предметов».***

**Протокол:**

**Цель:** исследование процесса обобщения, классификации.

**Материал:** набор предметных карточек, предполагающими категориальную классификацию (мебель, посуда, игрушки, транспорт)

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 02.04.10 г.

**Время:** 16:05

**Протокол:**«Разложи эти карточки на столе- что к чему подходит?»

Марина раскладывает карточки по группам, Предметы посуды она отложила в одну сторону. Я- «Марина, почему ты отложила эти карточки?»

Марина-«Это посуда, я положила сюда картинки с кастрюлей, чашкой, тарелкой и чайником. А сюда я положу картинки с игрушками. Вот мишка, кукла, зайка и робот.» Я-« Почему ты так решила?» Марина-«В посуде готовят кушать, а в игрушки играют.» Я-« Молодец, Марина смотри это картинка с изображением шкафа, куда ты её положишь?» Марина-« Мы положим её к картинкам со столом, креслом и светильником!» Я-« Почему ты так решила?» Марина-«Это мебель, она стоит у все дома.» Я-« Марина смотри, остались 4 картинки. Что на них нарисовано?» Марина –« это транспорт, тут нарисован троллейбус, пожарная машина, просто машина и скорая помощь, на них можно ездить.»

**Анализ:** Марина разложила все картинки на 4 группы. Она старалась быть внимательной, правильно выполнив задания она была очень довольна.

**Вывод:**. Марина разделила все картинки по группам . Она обобщила все предметы по существенным признакам.

***Методика 3 «Исключение лишнего».***

**Протокол:**

**Цель:** выявление уровня обобщения.

**Материал:** наборы карточек, на каждой из которых изображены 4 предмета: 3 относятся к одной категории, 4 при внешнем сходстве, не относится к этой категории.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет

**Дата проведения обследования:** 02.04.10 г.

**Время:** 16:05

**Протокол:**« Марина посмотри на этих карточках изображены 4 предмета: 3 из них сходны между собой, а четвертый к ним не подходит. Найди его и скажи почему он отличается от других?» Я дала ей карточки, на 3 карточках были на рисованы ягоды: малина, клубника, земляника, а на четвертой был помидор. Марина-« На этих карточках лишний помидор- это овощ не сладкий, а все остальные это ягоды- они сладкие.

**Анализ:** Марина правильно отделила помидор, правильно обобщила, что на картинках нарисованы ягоды и овощ. Задание не вызвало у марины сложностей, она очень быстро с ним справилась.

**Вывод:** Марина проводит обобщение по второстепенному ( вкусовым ) признаку.

***Методика 4 «Последовательные картинки».***

**Протокол:**

**Цель:** исследование способности устанавливать причинно-следственные связи, видеть логическую последовательность событий.

**Материал:** серии из 3-4 картинок, отражающих быт детей. Все рисунки одного сюжета должны быть выполнены на отдельных карточках, чтобы их можно было раскладывать в любой последовательности. Нумеровать их на обороте не следует.

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5лет

**Дата проведения обследования:** 02.04.10 г.

**Время:** 16:05

**Протокол:** « Марина посмотри на эти картинки. На них нарисовано Чай питие куклы Ани и Мишутки, но картинки перепутались и их надо вернуть на место.» Марина- « Надо им помочь, так на этой картинке изображено как Аня накрывает на стол. Она была первой. Вот, а на этой картинке изображено как Аня встречает Мишутку. Она будет второй. А вот на этой Аня пьет с Мишуткой чай, это третья. Вот последняя, здесь Мишутка прощается с Аней.»

**Анализ:** Аня легко справилась с задание. Она восстановила сюжет по картинкам. Помощь взрослого ей не потребовалась.

**Вывод:** Марина видит логическую последовательность событий. Марина умеет составлять последовательные рассказы.

***Краткая психологическая характеристика ребенка.***

**Испытуемый:** Жирная Марина

**Возраст:** 5 лет.

Марина- девочка общительная, умная. Любит играть и рисовать. В общении с детьми тактична. В игре с детьми Марина четко выделяет свою роль, её речь носит ролевой характер. Четко выполняет правила , нарушение правил сразу отвергаются. Марина девочка очень внимательная, всегда до конца выслушивает задание. Так же она обладает хорошей устойчивостью произвольного внимания. Если деятельность ей интересна то внимание будет сохранятся на протяжение всего занятия. У Марины высокая умственная работоспособность. У Марины высокая продуктивность непосредственного и опосредаваного запоминания. У неё снижен темп запоминания. Марина запоминает лучше когда проговаривает признаки и детали предмета. У девочки хорошо развита произвольная память. Марина хорошо классифицирует и обобщает предметы по существенным признакам .Так же Марина может устанавливать причинно-следственные связи.