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# Введение

Жизненные блага, в которых мы испытываем потребности, ограничены. Также обстоит дело и с экологическими ресурсами, необходимыми для производства этих благ. В каждом обществе устанавливается определенный порядок распределения экономических ресурсов и конечных товаров. В современной экономике эту функцию выполняют рынок и государство, разделив определенным образом между собой соответствующие обязанности. Фактор ограниченности жизненных благ и экономических ресурсов требует не только разработки определенного порядка их распределения, но и установления каких-то правил, контроль этих правил. Конечные товары и экономические ресурсы, если они ограничены, не могут быть равнодоступными для распоряжения, применения абсолютно для всех членов общества. Если бы это было так, то в обществе воцарился бы хаос.

Для решения этой проблемы в современном обществе используются нормы собственности. Собственность – закрепление права контроля экономических ресурсов и жизненных благ за определенными экономическими субъектами.

В быту встречается представление, что собственность – это отношение человека к вещи, власть над вещью. Стремление человека к обладанию вещами рассматривается при этом как природный инстинкт.

Вопрос о собственности чрезвычайно многосторонен и с каждым новым этапом развития экономической мысли выявляются все новые стороны этой проблемы.

Целью данной работы является исследование и анализ структуры собственности: ее юридической и экономической сторон; право собственности и применение теоремы Коуза.

# Глава 1. Юридический аспект собственности

Категория собственности занимает очень важное, а часто центральное место во всех социальных науках – экономике, истории, юриспруденции, социологии и т. д. При всем многообразии экономических и юридических теорий собственности можно выделить два основных подхода, которые сложились к настоящему времени.

Первый подход представляет собой континентальную традицию. Она опирается на Гражданский кодекс Наполеона (1804), который, в свою очередь, восходит к римскому праву, Основная идея континентальной традиции состоит в цельности и неделимости категории собственности. Собственность священна и неприкосновенна. Такое понимание возникло во Франции в конце 18 века в эпоху Просвещения, и в известной мере было реакцией идеологов «третьего сословия» на незащищенность собственников перед произволом королевской власти. С течением времени эта трактовка собственности вошла в конституции и кодексы большинства стран мира, поскольку она отвечает потребностям современного рыночного хозяйства в гарантиях для частной собственности от незаконной конфискации, национализации и произвола.

Одновременно с этим в странах, которые придерживаются англосаксонской традиции, сохранилось другое понимание собственности. Оно состоит в том, что категория собственности делима и представляет собой набор, или «пучок», частичных правомочий. Эта идея опирается на традиции феодального права, сложившегося в Великобритании Средние века, когда сложные и запутанные отношения между королевской властью, лендлордами, церковью арендаторами (крестьянами) обернулись дроблением категории «собственность» на частичные правомочия. Например, дом можно передавать по наследству, но не продавать, землю можно использовать для выпаса скота, но не для сдачи в аренду и т.д. Сама по себе возможность дробления собственности была связана с авторитетом права, утвердившемся в Великобритании уже в Средние века, потому что иначе невозможно было бы обеспечить соблюдение многочисленных имущественных договоров, к тому же заключенных между лицами с весьма различным социальным статусом (например, между лендлордом и крестьянином).

По мере того как правовая система Великобритании переносилась в другие страны, которые становились английскими колониями или попадали под ее политическое и культурное влияние, распространялась и англосаксонская традиция понимания собственности как набора частичных правомочий. В частности такая традиция вошла в американскую правовую систему.

Собственность – исторически развивающиеся собственные отношения, которые характеризуют распределение вещей как элементов материального богатства общества между различными лицами (отдельными индивидуумами, общественными группами, классами, государством). Совокупность вещей, принадлежащих данному субъекту (собственнику), составляет объект собственности, или имущество соответствующего лица, поэтому, иногда, собственность называют также имущественными отношениями.

Собственность в юридическом смысле — это установление имущественных отношений между людьми. При этом, во-первых, выявляется вещь (или совокупность вещей), принадлежащая данному субъекту (отдельному лицу, социальным группам, классам, государству). Во-вторых, определяются виды собственников, которым принадлежит указанное в законе имущество. Носителями права собственности являются:

а) физическое лицо — человек как субъект гражданских (имущественных и неимущественных) прав и обязанностей;

б) лицо юридическое — организация (объединение лиц, предприятие, учреждение), являющаяся субъектом гражданских прав и обязанностей и вступающая в хозяйственные связи от своего имени как самостоятельная целостная единица. Примером может служить фирма — хозяйственное, промышленное или торговое предприятие, пользующееся правами юридического лица;

в) государство и муниципальные образования (органы местного управления и самоуправления).

После того как государство законодательно урегулирует имущественные отношения между указанными лицами, они наделяются правом собственности. Это право состоит из следующих правомочий собственника: владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. Всякое государство разрабатывает юридические законы о собственности, охраняемые всей его мощью. Эти правовые формулировки закреплены в законах. В России это Гражданский кодекс РФ. Раздел II. Право собственности и другие вещные права.

Общие положения. Статья 209. Содержание права собственности:

1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

3. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом (статья 129), осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

4. Собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности к доверительному управляющему, который обязан осуществлять управление имуществом в интересах собственника или указанного им третьего лица.

Глава 2. Права собственности

Права собственности регулируют распределение запасов ограниченного блага между людьми. Потребление блага – а точнее, потребление полезных свойств, носителем которых является благо, - может быть весьма различным и вовсе не сводится к уничтожению блага (разовому или постепенному) в процессе потребления. Извлечение полезности из блага может происходить не только путем потребления, но и путем получения дохода от эксплуатации блага, продажи, сдачи в аренду, предоставления в залог, дарения, передачи по наследству и т.д. Сам процесс извлечения блага социален, потому что лицо, извлекающее полезность из ограниченного блага, в той или иной степени препятствует доступу к благу со стороны других лиц. Использование блага должно быть ограждено от незаконных действий других лиц, но при этом не служить источником вреда для окружающих. Это свидетельствует о том, что категория «собственность» представляет собой набор прав.

Право собственности – это исключительное право, предполагающее запрет на несанкционированный доступ к объекту собственности со стороны тех, кто не является собственником. Под доступом следует понимать не только физический доступ к объекту собственности, но и возможность реализации индивидом одного, нескольких или всех прав собственности.

Эффективное использование благ, при котором исключается столкновение интересов разных собственников, требует четкой определенности в правах собственности и отделения одного полномочия от другого. Отделение границ правомочия, в рамках которого собственник реализует свои права, называется спецификацией прав собственности. Чем более четко специфицированы права, тем труднее доступ к благу других лиц и, соответственно, полнее собственнические полномочия. Процесс, противоположный спецификации, называется размыванием прав собственности. В этом случае границы правомочий теряют определенность (недостаточно ясно, что кому принадлежит), и между разными лицами может возникнуть конфликт по поводу взаимных притязаний на извлечение полезности блага.

Таким образом, отношения собственности – это санкционированная обществом совокупность отношений, регулирующих порядок извлечения индивидами полезности из экономических благ через систему частичных правомочий.

Наиболее известен перечень частичных правомочий, предложенный английским экономистом Андре Оноре в 1961г. Он включает следующие одиннадцать правомочий.

1. Право владения, означающее исключительное право собственника осуществлять физический контроль над благом - например, не допускать к нему других лиц. Это основополагающее правомочие, без которого остальные правомочия теряют смысл.
2. Право пользования, то есть право извлекать полезность непосредственно из блага. Непосредственность извлечения полезности, например, путем потребления продуктов питания или наслаждения произведением искусства отличает данное право от других правомочий, которые приносят собственнику полезность в результате опосредованных действий, например сдачи в аренду.
3. Право управления, которое обозначает исключительное право собственника принимать решения о любых действиях по отношению к благу, составляющему предмет собственности. Оно включает и возможность передачи права управления, что очень часто практикуется собственниками фирм, нанимающими менеджеров для текущего управления бизнесом.
4. Право на доход, то есть на полезность, полученную в результате использования блага в целях производства других благ. Эта полезность может быть как самим собственником, например, при выращивании урожая на своей земле, так и другими лицами, взявшими эту землю в аренду.
5. Право на капитальную собственность. Оно означает право собственника по своему усмотрению изменять физическое содержание и форму блага вплоть до его уничтожения, а также продавать и дарить его.
6. Право на безопасность, то есть на защиту от изъятия блага частными лицами (грабеж, воровство) или государством (экспроприация).
7. Право на передачу блага по наследству. По форме оно близко к праву на капитальную собственность, но, строго говоря, не является отчуждением владельцем своих прав, потому что после смерти владельца понятие его прав теряет смысл.
8. Бессрочность правомочий. Это означает, что правомочия принадлежат собственнику без каких-либо ограничений во времени.
9. Запрещение вредного использования, то есть недопущения вредного для других использования блага.
10. Ответственность в виде взыскания, или возможность отчуждения блага у владельца в уплату долга.
11. Право на восстановление правомочий. Это означает, что после окончания срока уступки правомочия, например сдачи в аренду, оно автоматически возвращается к собственнику.

Глава 3. Теорема Коуза

Статья Рональда Коуза "Проблема социальных издержек" была опубликована в 1960г. Время ее появления, парадоксальность основного вывода, большое количество темных мест в аргументации, открывавших богатые возможности для самых разных толкований, породили огромную волну публикаций. Статья Р. Коуза превратилась в одну из наиболее цитируемых работ по экономике: в 1966-1970 гг. насчитывалось 80 ссылок на нее, в 1971-1975 гг. - 286, в 1978-1980 гг. – 331. Сейчас теорема Коуза признана на Западе одним из важнейших достижений экономической мысли послевоенного периода.

Теорема Коуза посвящена проблеме "экстернальных" (внешних) эффектов. Так называются побочные результаты любой деятельности, которые достаются не самому индивидууму, а касаются каких-то сторонних, третьих лиц. Они возникают, в частности, при нарушении правомочия под номером 9 из "полного определения" права собственности (воздержание от вредного использования). Существование экстерналий ограничивает степень исключительности прав собственности. Классический пример - шум аэродрома, нарушающий покой окрестных жителей, или фабричный дым, загрязняющий воздух на близлежащих фермах. Подобные ситуации складываются, когда индивидуумы при принятии решений не считаются с последствиями своих действий для окружающих. Они недоучитывают либо издержки, либо выгоды, которые достанутся другим. Возникают расхождения между частными и социальными издержками (где социальные издержки равны сумме частных и экстернальных издержек) или между частными и социальными выгодами (где социальные выгоды равны сумме частных и экстернальных выгод). Поскольку любой агент основывает свои решения на сопоставлении частных выгод с частными издержками, то это приводит либо к перепроизводству благ с отрицательными внешними эффектами, либо к недопроизводству благ с положительными внешними эффектами. Распределение ресурсов оказывается неэффективным, с точки зрения всего общества: "Как следствие, масштаб деятельности может оказаться, слишком велик или слишком мал для достижения социального оптимума". Случаи расхождения между частным и социальным соотношениями издержки/выгоды характеризовались А. Пигу как "провал рынка". Ссылки на провалы рынка служили главным теоретическим обоснованием для растущего вмешательства государства в экономику. Практические рекомендации Пигу были однозначны: необходимо приближать частное соотношение издержки/выгоды к социальному как путем налогообложения всех видов деятельности, связанных с отрицательными экстерналиями, так и путем предоставления субсидий всем видам деятельности, связанным с положительными экстерналиями. Р. Коуз отверг вывод Пигу о необходимости государственного вмешательства для преодоления внешних эффектов. Из предложенной им теоремы следовало, что при определенных условиях рынок способен сам справляться с внешними эффектами, так что возможные отклонения от оптимальной аллокации ресурсов будут носить исключительно преходящий характер. Теорема Коуза гласит: "Если права собственности четко определены и трансакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменным и эффективным независимо от изменений в распределении прав собственности, если отвлечься от эффекта дохода". Таким образом, теорема Коуза выдвигает парадоксальное утверждение: эффективность и независимость (инвариантность) распределения ресурсов по отношению к распределению прав собственности (т.е. структура производства остается той же самой независимо от того, кто каким ресурсом владеет). Теорема выполняется при двух условиях: полной спецификации прав собственности и нулевых трансакционных издержках, под которыми понимаются затраты, связанные с поиском информации, ведением переговоров, оформлением контрактов, их юридической защитой

и т. п. Логику теоремы Коуза лучше всего пояснить условным примером (на таких примерах строил ее доказательство и сам Р.Коуз).

Предположим, владелец большого участка леса собирается заключить контракт с лесозаготовительной компанией на полную очистку тысячи акров земли от старых хвойных деревьев. Сложность состоит в том, что в лесу есть озеро, на берегу которого находится известный всей стране курорт. Курорт расположен на земле, принадлежащей его владельцу. Первозданная красота этого места привлекает туристов со всей страны. Должно ли правительство штата или муниципалитет каким-то образом вмешаться в эту ситуацию?

По теореме Коуза, владельцы леса и курорта могут решить эту проблему без вмешательства органов власти. Каким образом? Если одна из сторон имеет право на то, что является предметом спора, то у обеих сторон есть стимул договориться о приемлемом для них решении. В нашем примере владелец лесного участка обладает правом собственности на землю, которая должна быть расчищена от леса. Поэтому у владельца курорта есть стимул – достичь соглашения с владельцем леса, чтобы уменьшить последствия вырубки. Ясно, что из-за вырубки очень большого участка леса, окружающего курорт, наплыв туристов сократится, а в результате доходы владельца курорта уменьшатся.

Менее очевидны, но столь же сильны экономические стимулы, побуждающие владельца леса искать возможность для заключения соглашения с владельцем курорта. Почему ему это выгодно? К ответу на данный вопрос нас подводит понятие альтернативных издержек. Одна из существенных потерь, которую понесет владелец лесного участка в случае вырубки, заключается в том, что он не получит возмещения (на которое мог рассчитывать) от владельца курорта за согласие не вырубать хвойный лес. Владелец курорта, безусловно, готов заплатить единовременно или ежегодно выплачивать определенную сумму владельцу леса, чтобы не нести побочных издержек или хотя бы минимизировать их. Или, возможно, владелец курорта захотел бы выкупит лесной участок за сравнительно высокую цену, чтобы вообще помешать вырубке леса. С точки зрения владельца леса, плата за предотвращение вырубки или закупочная цена, превышающая стоимость земли вместе с лесом, составляют альтернативные издержки при вырубке леса. Вполне вероятно, в этой ситуации обе стороны сочтут более целесообразным достичь соглашения, чем вырубать хвойный лес.

Согласно теореме Коуза положительные и отрицательные побочные результаты не требуют вмешательства органов власти в следующих ситуациях:

1. права собственности четко определены;
2. вовлечено небольшое число людей;
3. стоимость сделки слишком мала.

Заключение

Присвоение ресурсов и жизненных благ может быть свободным или ограниченным. Последнее является наиболее характерным. Собственность представляет собой закрепление права контроля экономических ресурсов и жизненных благ за определенными субъектами.

Основными формами собственности являются частная и государственная. Частная собственность имеет такие разновидности: индивидуальная, паевая, акционерная, собственность общественных организаций. Разновидности государственной собственности: общегосударственная и коммунальная. Собственность упорядочивает экономическое взаимодействие, является важным элементом его организации.

Понятие собственности имеет юридический (правовой) и экономический аспекты. Юридический аспект понятия собственности выражает имущественные отношения, обусловленные законом. Это – право владения, право пользования и право распоряжения. Право всегда влечет за собой ответственность. В разных условиях различные формы собственности в разной степени реализуют эти права. В обыденной жизни мы чаще всего встречаемся именно с юридическим определением собственности как имущественного права. Эти правовые формулировки закреплены в законах (Гражданский кодекс РФ).

В реальной экономике всегда какие-то права собственности недостаточно определены, а трансакционные издержки никогда не равны нулю. Но сказать так, значило бы не уловить основной идеи теоремы Коуза. Ее цель заключается в том, чтобы доказать от противного определяющее значение именно трансакционных издержек. Теорема Коуза по существу решает одну из "вечных" проблем политической экономии: существуют ли условия, при которых законы производства и эффективности не зависят от законов распределения, и если да, то каковы они? Теорема Коуза отвечает, что для того, чтобы процесс производства товаров и услуг и процесс распределения дохода оказались автономными, никак не связанными между собой, трансакционные издержки должны быть равны нулю (размытость прав собственности - это другое обозначение того факта, что издержки по их спецификации и защите очень высоки). Отношения собственности начинают влиять на процесс производства при положительных трансакционных издержках. Поэтому в реальном мире отношения производства и отношения собственности всегда взаимосвязаны, ибо издержки трансакции никогда не бывают нулевыми. Именно это и делает их центральной объясняющей категорией теории прав собственности.
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