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**Введение**

 Тема данной курсовой работы «Правомерное и противоправное поведение».

 Политика любого государства в сфере правового регулирования общественных отношений направлена на то, чтобы их участники во всей своей деятельности неукоснительно придерживались предписаний закона, сообразовывали с ним свои действия, то есть поступали правомерно. В этой связи более чем очевидна чрезвычайная актуальность проблемы правомерного поведения всех субъектов, ее роль в решении основных вопросов теории и практики правового регулирования.

 *Актуальность выбранной темы* объясняется расширением поля правовой деятельности (как правомерной, так и противоправной) за счет появления новых общественных отношений, обусловленных развитием рыночных связей, и, следовательно, увеличением сферы правового регулирования, что находит свое отражение в нормах Гражданского, Уголовного кодексов РФ и других законодательных актов.

 *Значимость проблемы* правового поведения обусловлена, прежде всего, тем, что в нем достигается конечная цель всего правового регулирования - воплощение правовых предписаний в жизнь. Особую актуальность данный вопрос приобретает в период общественной трансформации, охватившей наше общество, когда объективно происходит разрушение многих институциональных образцов поведения, меняются цели, ценности, допустимые средства реализации социальных потребностей в обществе, устанавливаются новые правила правового взаимодействия.

 Длительное время *исследование правового поведения* в юридической науке в основном велось в связи с изучением иных правовых явлений: правореализации, правоотношений и т.д. Поведенческая тематика стала предметом изучения в общей теории права относительно недавно. И основное внимание уделялось отдельным видам поведения: правомерному или противоправному. Так, правонарушение как самостоятельная тема в общей теории права и государства интенсивно начала исследоваться в 60-80-х гг. в работах таких правоведов, как С.Н. Братусь, Ю.А. Денисов, Н.С. Малеин, И.С. Самощенко, О.Э. Лейст и т.д. Данная проблема рассматривается и в трудах многих представителей отраслевых юридических наук (уголовного, административного, гражданского право и т.д.) - Д. Бахраха, Н.Д. Дурманова, Б.М. Лазарева, Г.К. Матвеева, А.В. Наумова и других. Разработке вопросов противоправного поведения способствовали работы таких криминологов, как Ю.М. Антонян, У.С. Джекебаев, A.M. Яковлев и т.д., посвященные исследованию социально-психологических закономерностей противоправного поведения. С начала 70-х годов в юриспруденции начал активно исследоваться и вопрос правомерного поведения. Различные аспекты этой проблемы освещаются в работах таких авторов, как О.П. Алейникова, С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, Н.Н. Вопленко, Р.Т. Жеругов, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, Е.К. Нурпеисов, В.В. Оксамытный, Р.К. Русинов, С.Н. Сабикенов, А.Д. Тихомиров, Н.Г. Швыдак, Н.Н. Щербакова, Л.С. Явич, и других.

 *Объектом данной темы* являются складывающиеся в процессе жизнедеятельности людей общественные отношения, урегулированные правом и соответствующие ему либо носящие правонарушающий характер.

 *Предмет работы* составляют теоретические и практические аспекты содержания, структуры, особенностей и механизма формирования как правомерного и противоправного, так и правового поведения в целом.

 *Цель курсовой работы* состоит в том, чтобы на основе имеющегося материала сформулировать понятие и раскрыть основные компоненты правового поведения, определить формы правомерного и противоправного поведения в правовом поведении в целом, что обусловливает следующие *основные задачи:*

* раскрыть понятие и содержание правового поведения;
* дать понятие правомерного поведения, как вида правового поведения: проанализировать его основные признаки и виды;
* определить содержание противоправного поведения, рассмотреть его признаки и существующие виды.

  *Методологическую основу данной темы* составили методы диалектики, системный, комплексный, целевой подход к изучаемой проблеме, логические приемы, общесоциологические и правовые методы: системный, конкретно-социологический, исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой.

1. **Правомерное поведение**

 Реальные жизненные отношения между людьми и их организациями имеют различные стороны и формы внешнего выражения. Они могут быть моральными, политическими, национальными, религиозными, в том числе и правовыми. Каждое общественное отношение представляет собой сложное и многогранное явление, которое может включать различные элементы общественных интересов и потребностей. Одна из них охватывается правовым регулированием, а другие - нет.

 Отсюда следует, что не все общественные отношения и не в полном объеме могут приобретать юридическую форму. Правоотношения отражают тот аспект конкретного жизненного отношения между людьми, которые определяются нормами права. Более того, не все общественные отношения объективно могут быть юридическими. Отношение способно принять правовой характер лишь в том случае, если речь идет об актах поведения, имеющих социальную значимость. Когда же дело касается мыслей и чувств, не отражающих их действия, говорить об их юридической природе нельзя.

 *Объектом правового регулирования* *являются общественные отношения.* Но сами общественные отношения складываются из разнообразных поведенческих актов отдельных индивидов, к воле и сознанию которых адресованы правовые установления. Поэтому нормы права регулируют общественные отношения, воздействуя на поведение конкретных людей.

 Социально значимое поведение людей, предусмотренное нормами права и влекущее юридические последствия, является ***правовым поведением***.

 *Субъектами правового поведения выступают индивиды* (граждане, иностранцы, лица без гражданства) *и социальные общности* (государственные и общественные организации, государство в целом).

 Правовое поведение может соответствовать, а может и противоречить интересам общества. Нормы права призваны санкционировать одни виды поведения, отвечающие интересам государства и общества, и запрещать другие, наносящие ущерб этим интересам. Выполнение правовых требований может сопровождаться различной степенью активности и относительной самостоятельности действий субъектов права, правовые нормы либо предписывают, либо запрещают, либо разрешают определенные виды поведения. Степень правовой регламентации поведения зависит также от природы и важности тех или иных видов поведения для интересов государства, общества и отдельных индивидов. Но в любом случае с точки зрения права юридически значимое поведение может быть правомерным или неправомерным.

 *Поведение людей, соответствующее требованиям правовых норм, является правомерным, нарушающее эти требования — неправомерным.*

 *Социальной сущностью правомерного поведения* является его общественная значимость, полезность и необходимость для общества. Через правомерное поведение осуществляется упорядочение общественных отношений, необходимое для нормального функционирования и развития общества. Поскольку право в обществе выражает волю и интересы всего народа, поэтому и правомерное поведение является результатом сознательного отношения населения к своим правам и обязанностям.

 *В самой общей форме правомерное поведение можно разграничить на два вида:*

 - **во-первых,** выделяется правомерное поведение, основанное на сознательно-творческом отношении людей к своим правам и обязанностям, на понимании роли и значения правовых установлении в индивидуальной и общественной жизни;

 - **во-вторых,** правомерное поведение может быть связано с конформистским подчинением правовым требованиям, основанным на пассивно-приспособленческом принятии существующего правопорядка.

 Поведение человека представляет собой систему действий, в которой проявляются его внутренние побуждения и устремления. Понятие “поведение” охватывает как личную жизнь человека, так и его общественную деятельность.

 *Поведение человека состоит из действий, которые можно разделить на три вида:*

* *Простые двигательные действия*, которые человек совершает, как правило, бессознательно, автоматически. Например, перемещение человеком собственного тела в пространстве.
* *Интеллектуальные действия,* под которыми понимается внутренняя, мыслительная деятельность человека, не имеющая внешней формы выражения.
* *Социальные действия.* Это внешне выраженные и сознательно осуществляемые акты человеческой активности, направленные на осуществление социально значимой цели. Целью социальных действий являются изменения объективной действительности. Эти изменения могут касаться окружающей среды или самого человека, но в любом случае они затрагивают интересы других людей. Именно эти действия характеризуют человека как субъекта общественных отношений.

 Право имеет дело лишь с теми действиями, которые имеют внешне наблюдаемую форму выражения и в которых проявляется отношение индивида к интересам общества или других людей, т. е. право регулирует только социальные действия.

 Свое отношение к общественным или индивидуальным интересам человек может выразить не только в действии, но и в определенном бездействии. Например, неисполнением определенных обязанностей. Для характеристики сознательно осуществляемого социально значимого действия или бездействия используется понятие ***поступка.***

 ***Поступок*** — акт поведения, выражающийся в действии или бездействии, социальное значение которого осознается индивидом, его совершающим. В этом же смысле в юридической науке и практике используется термин “деяние”.

 Поступок субъективен, поскольку совершается в соответствии с волей и целями человека. Но поступок и объективен, так как осуществляется в действии, результаты которого приобретают то или иное значение для общества.

 При анализе конкретного поступка важно установить не только внешне фиксируемые формы его проявления, но и мотивы, цели его совершения. В соответствии с этим в структуре поступка выделяют объективную и субъективную стороны. Объективная сторона характеризуется фактическими действиями (бездействием) индивида, способом их совершения, использованными средствами, действительным или возможным результатом. Субъективную сторону поступка составляют мотивы и цели его совершения, степень осознания возможных последствий и внутреннее отношение к ним индивида. Объективная сторона правомерного поведения раскрывает внешнюю сторону согласования действий индивида с требованиями правовых норм. Она показывает внутренний, психологический механизм этого согласования, мотивы, которые побуждают и направляют поведение человека, придают его поступкам личный смысл и индивидуальный характер.

 В более широком смысле ***правомерное поведение*** - это следование праву в целях достижения социально полезного результата, это соответствие поведения предписаниям норм права, т.е. субъективным правам и субъективным юридическим обязанностям, возникающим на их основе.

**Признаки правомерного поведения:**

* Соответствие требованиям норм права;
* Является в той или иной степени осознанным поведением;
* Необходимость - т.е. соблюдение и исполнение юридических обязанностей;
* Желательность - т.е. использование субъективных прав, реализация которых желательна для общества;
* Допустимость - т.е. использование субъективных прав, реализация которых не желательна, но допустима для общества.

 ***Юридический состав правомерного деяния*** - это юридическая конструкция, представляющая собой совокупность необходимых признаков правомерного поведения. *Она состоит из четырех элементов*: объекта, субъекта, объективной стороны и субъективной стороны.

 *Субъектами выступают физические (частные) или юридические лица, признанные таковыми в установленном государством порядке.*

 ***Правомерное поведение можно классифицировать*** по различным основаниям:

1. в зависимости от внешнего проявления, т.е. волеизъявления, оно выступает в виде действия или бездействия, связано с активной или пассивной формой поведения.
2. в зависимости от субъекта правомерного деяния различают деяния граждан, государственных органов, общественных организаций.

По отраслевой принадлежности норм выделяют поступки административно- правовые, гражданско-правовые, государственно - правовые и т.п.

1. **Виды правомерного поведения**

 Правомерное поведение в жизни проявляется весьма многообразно. Действия соответствующие правовым предписаниям, могут быть классифицированы по многим признакам и критериям.

 Критериями выделяемых типологий правомерного поведения избираются: различия по субъектам права, степень выработки уважительного отношения к праву, добровольность, зависимость от характера и содержания правосознания, характер мотивации, степень реализации права в поступках, в зависимости от правоустановки и т.д..[[1]](#footnote-1)

 Так *Кудрявцев В.Н., приняв за основу* выделения видов правомерного поведения классификацию по субъектам (правомерное поведение гражданина, должностных лиц) рассматривает следующие *разновидности поведения гражданина:*

* *«Материальные» действия*: осуществление своих прав, выполнение обязанностей, социально правовая активность.
* *«Инструментальные» действия*: приобретение прав и обязанностей, защита своих прав и законных интересов.[[2]](#footnote-2)

 Таким образом, основанием для выделения этих форм правомерного поведения послужило направление в характере и целях действий: первые направлены на непосредственное достижение социально-экономических, интеллектуальных или иных результатов фактического характера путем осуществления своих политических, трудовых, жилищных, имущественных прав и обязанностей, то есть иными словами *«материальное»* правомерное поведение имеет объективное социальное содержание и субъективно направленно к этим целям. *«Инструментальные»* же действия гражданина направлены на достижение определенных юридических результатов и имеют процессуальную природу.[[3]](#footnote-3)

 В предложенной концепции нет такой разновидности правомерного поведения, как позитивное бездействие, более того, указывается, что правомерные – «материальные» и «инструментальное» поведение – «совершаются путем активных поступков – действий, операций[[4]](#footnote-4)». Но и в бездействии проявляется, хотя и в минимальной степени, активность личности (гражданина), поскольку личность, соблюдая установленные правом нормы и запреты, тем самым выражает к ним свое отношение.

 *Оксамытный В.В. признает,* что правомерным может быть и поведение, осуществляемое посредством бездействия, он также не оставляет без внимания «связь позитивного бездействия с фактической и процессуальной формами поведения граждан[[5]](#footnote-5)».

 Оксамытный В.В. берет за основу выделяемого реального правомерного поведения классификацию в зависимости от мотивов, определяющих ее различные варианты, приемлемые для права, и степени интенсивности деятельности личности в каждом из них.

*Он определил формы поведения:*

 ***Социально – активное поведение*** (термин социально-активное в применении к высшей форма правомерного поведения более полно отражает значение принципиального характера такого вида общественно полезной деятельности, основного как на глубоком восприятии личностью идей и принципов социалистического права, последовательном выполнении его указаний, так и на инициативной, творческой деятельности по реализации правовых целей)[[6]](#footnote-6). Активное правомерное поведение основывается не только в необходимости соблюдения правовых требований, но и в признании высокой социальной значимости права, солидарности с законом в оценке регулируемых ценностей, желании руководствоваться его положениями в повседневной жизни, отстаивать и защищать их предоставленными личности законными средствами.

 Такое поведение включает в себя следующие обобщающие компоненты:

 ***Активность*** в деятельности добровольных формирований (партии, союзы и т.п.), возникших на основе общности интересов социальных групп, эти группы ставят целью участие в управлении государством и других общественных делах.

 Активность в государственно-организованных формах деятельности в сфере правотворчества и правореализации (участие в обсуждении и принятии законопроектов, иных общественно-государственных и общественно значимых решений: участие в выборах, контроль за деятельностью государственных органов и т.п.).

 Активность в создании и деятельности альтернативных или параллельных общественных или общественно-государственных структур.

 Самодеятельную активность личности в сфере права (голосование определенным образом во время выборов и референдумов.

 ***Положительное (привычное) поведение.*** Осуществляется в рамках сформировавшейся привычной деятельности личности по исполнению и соблюдению норм права. «Правовые привычки как поведенческие регуляторы играют роль в процессе становления правомерного поведения[[7]](#footnote-7)» Человек, как известно, выбирает наиболее целесообразный и практически оправданный вариант поведения. Прочное закрепление определенного типа поведения, основанное на осознанном признании индивидом его целесообразности и необходимости, становится той нормой, которая определяет отношение человека к деятельности. «Он убеждается в том, что, поступая определенным образом, в соответствии с общими правилами поведения – наиболее целесообразно, и руководствуется данным мотивом в своей повседневной деятельности.[[8]](#footnote-8)» Имеется весьма существенная негативная сторона привычной деятельности, связанная с ее определенным консерватизмом. Привычки влияют на сохранение потребности в совершении определенного действия, такая потребность уже исчезла[[9]](#footnote-9). Привычка как бы освобождает личность от многократного обращения к своему сознанию, от построения новой модели своего поведения, давая ему заранее предварительную оценку, таким образом, регулируя ее.[[10]](#footnote-10)

 ***Комформисткое (пассивное) поведение***. Представляет собой пассивное соблюдение личностью норм права, приспособление, подчинение своего поведения мнению и действию окружающих. Иными словами, в сфере социально- правовых отношений человек поступает правомерно, поскольку «так поступают другие»[[11]](#footnote-11). Таким образом, социальная группа как носитель социальных ценностей, в том числе определенных норм поведения служит источником принудительного влияния направленного на обеспечение соответствия поведения членов группы указанным нормам. Принуждающее влияние часто (в случаях непосредственного общения) может быть связанно с так называемым эффектом внушения.[[12]](#footnote-12) Социально – правовой конформизм признается социально полезным явлением, поскольку индивид, подчиняясь мнению других, соблюдает требования права и тем самым способствует реализации их в жизнь.[[13]](#footnote-13)

 ***Маргинальное поведение***. Следование людей правосознания, которых расходится с требованиями правовых норм. Маргинальность характеризуется особым «промежуточным», переходным между правомерным и противоправным состоянием личности, поведение которой вызывается как собственной социально-психологической деформированностью, так и определенным (вольным или не вольным) провоцированным со стороны государственных институтов и общества в целом.[[14]](#footnote-14) Как тип правомерного поведения, постороеного на мотивах страха перед ответственностью, личных расчетов, боязни осуждения со стороны окружающих, диктуется особым «пограничным» состоянием личности, не преступающей границ дозволенного и запрещенного, но обладающей предосудительностью к совершению противоправных действий.[[15]](#footnote-15)

 Говоря о мотивации правомерного поведения, используют так же понятия ***«легализм»*** *-* это соблюдение законов по той причине, что это закон, а законы должны соблюдаться, и ***«конформизм»*** - соблюдение норм в силу подражания, следования образу поведения окружающих.

 Дестабилизирует правомерное поведение также необычайно высокий уровень преступности и ее постоянный рост. В силу целого комплекса причин ряды преступников пополняют граждане, для которых было свойственно правомерное поведение.

 Таким образом, правовое поведение это социально значимое поведение людей, предусмотренное нормами права и влекущее юридические последствия.

* 1. **Правомерное причинение вреда**

 В законодательстве РФ учтены и случаи правомерного причинения вреда.

 Во первых, все рассматриваемые ранее меры ответственности причиняют вред правонарушителю: лишают его свободы, ограничивают свободу, умаляют имущество (конфискация, штраф).

 Во вторых, вред причиняют меры государственного принуждения, применяются государственными органами по определенной законом процедуре, а потому являются правомерными.

 В ряде случаев правомерный вред может быть причинен и гражданами. Имеется в виду случаи необходимой обороны, крайней необходимости, исполнение законного приказа и т.д.*[[16]](#footnote-16)*

 В случае причинения вреда правомерными действиями законодательство освобождает от ответственности.

1. **Правонарушение**

 Антиподом правомерного поведения является ***поведение неправомерное***, *то есть противоречащее нормам права*. Неправомерное поведение выражается в правонарушениях, как это следует из самого термина, актах, нарушающих право, противоречащих ему.
 Главное в противоправном поведении – то, что оно противоречит существующим общественным отношениям, причиняет или способно причинить вред правам и интересам граждан, коллективов и общества в целом, препятствует поступательному развитию общества.[[17]](#footnote-17)

 *Противоправным поведением является поведение, нарушающее нормы, закрепленные законодательно.*

 Разновидностью противоправного поведения людей является правонарушение, которые отличают его от нарушений не правовых правил поведения (ном морали, обычаев, общественных организаций и пр.).

 ***Правонарушение*** (правонарушаемость) как определенное общественное явление, имеющее свои относительно самостоятельные закономерности возникновение, развития и отмирания, состоит из множества отдельных, единичных правонарушений, каждое из которых имеет общие со всеми признаки. Совокупность этих признаков, раскрывающих социальную природу и юридическую форму подобного рода деяний, и составляет понятие «правонарушение».[[18]](#footnote-18)

 Социальной сущностью всех правонарушения в обществе является их общественная опасность, вредность для существующей системы общественных отношений, для данного общественного строя. При этом имеется в виду вредность, опасность не единичного поступка, а определенного вида человеческих действий, распространение которых может причинить значительный ущерб общественным отношениям. Единичные деяния не способны дезорганизовать установившейся порядок общественной жизни, реальной угрозой порядку они становятся лишь в условиях относительного широко распространения в обществе. Вследствие этого единичное деяние может быть определено как общественно опасное, не вследствие того, что оно приносит вред, а потому, что подобное деяние может повторяться, и становятся массовым. В своей совокупности они нарушают нормальные условия существования общества, урегулирование и порядок данного общественного строя, а потому и вызывают необходимость организационных форм государственной борьбы с правонарушениями.

 Правонарушения различны по своей направленности, по вероятности наступления вредных последствий, и их тяжести, по характеру вызвавших их мотивов, по целям правонарушителей и т.п. Несмотря на все эти отличия, правонарушения составляют одну группу явлений в социальном и правовом отношениях. Так как обладают единой сущностью и исходными юридическими признаками.[[19]](#footnote-19)

* 1. **Социальная природа правонарушений**

 Любое правонарушение возникает при взаимодействии объективных и субъективных причин и условий, которые очень тесно переплетены между собой, при этом в разных социально-экономических формациях, в различных исторических условиях сочетание данных факторов не одинаково.

 ***Объективными причинами правонарушений*** являются социальные, экономические, психологические процессы, свойственные данному обществу.

 Можно выделить целый комплекс *объективных условий*, формирующих объективную причину правонарушений.

Несколько примеров:

- *Низкий материальный уровень населения* – приводит к увеличению таких преступлений как кражи, разбои, кражи.

- *Кризис морали.* Противоречивость понимания новых моральных норм проявляется в эгоизме, равнодушии, социально апатии, жестокости значительной части населения. Низкий престиж государственных структур и должностных лиц, которые своим не добросовестным поведением дескредетировали себя в глазах общества, отсутствие должного воспитания духовных и нравственных ценностей у молодого поколения – все это является условиями увеличения всех видов преступления.

- *Алкоголизм и наркомании* – быстро прогрессирующее явление во всем мире. Нравственная и интеллектуальная деградация население, исчезновение генофонда. На приобретения наркотиков и алкоголя требуются не малые суммы, которые достаются лицам, их употребляющих, путем совершения, различных видов преступлений. Надо отметить и резкое увеличение числа совершения правонарушений в состоянии алкогольного и наркотического опьянения.

***Субъективные причины правонарушений*** – это определенные элементы социальной психологии, проявляется в искаженных потребностях, целях, интересах, мотивах, нравственных ценностях и правосознании лиц, совершающих правонарушение. *Субъективные условия* – это демографические и социально-психологические особенности населения (черты характера, темперамент, возраст, пол и т.п.).

Социальная природа правонарушений также проявляется:

- *в результатах* – в том вреде, который они наносят интересам общества – это физический (материальный) ущерб, причиняемый имуществу конкретных людей, ил ущерб здоровью, жизни отдельных граждан.

- *в содержании* отдельных правонарушений конкретных людей, их сознательных волевых поступков.[[20]](#footnote-20)

 Непосредственная причина индивидуального правонарушения зависит от особенности личности правонарушителя и конкретной ситуации, в которой он находится. Но *любое поведение человека, в том числе и противоправное, является формой его взаимодействия со средой.* «В общей форме можно сказать, что они сводятся к рассогласованию личности со средой (конкретная жизненная ситуация)»[[21]](#footnote-21)

 Первый этап такого взаимодействия – неблагоприятное нравственное формирование личности (источники – сама личность с динамикой саморазвития, семья, школа, коллектив, общество в целом). Следующими этапами являются формирование у человека конкретного решения на совершение правонарушения и само совершенствование противоправного поступка.[[22]](#footnote-22)

* 1. **Правовая природа правонарушения**

 Все правонарушения доступны воздействию, осуществляемому правовыми методами, со стороны государства, все противоправные поступки осуществляются людьми, а не силами природы, предметами или животными. Под контролем сознания и воли, поэтому они должны быть пресечены и предупреждены юридическими средствами.

 Одной из главных задач законодательной системы является пресечения деяний, наносящих вред отдельному человеку или обществу в целом. Законодательство должно своевременно определять и фиксировать такие деяния в качестве правонарушений и устанавливать за них ответственность.*[[23]](#footnote-23)*

 В отличие от правомерных действий, все противоправные действия должны быть четко сформулированы действующими правовыми нормами. Поэтому о наличии правонарушения можно говорить лишь в рамках и с позиции закона, определяющее понятие и признаки различных видов правонарушений (гражданское, административное и т.д.). Правовая природа правонарушения проявляется в установлении юридической процедуры выявления правонарушения и реагирования на него со стороны государства.

 Наконец все правонарушения всегда влекут правовые последствия, как правило, в виде применения карательных и провосстоновительных санкций.*[[24]](#footnote-24)*

Карательные санкции воздействуют на имущественные или личные интересы граждан. Например, личные интересы затрагиваю такие санкции, как лишение свободы – в уголовном праве, выговор, увольнение – в трудовом праве, предупреждение – в административном праве, имущественные интересы – такие как конфискация, штраф в уголовном и административном праве, материальная ответственность – в трудовом праве и т.д.

1. **Признаки правонарушения**

1) **Деяние.**

 *Законом регулируются только поступки людей, их действия или бездействие, т.е. деяния.* Не могут регулироваться правом мысли людей или какие-либо личные качества, не выразившиеся в том или ином их поступке (действии или бездействии). Значит, правонарушение - это, прежде всего определенное деяние, а не помыслы, переживания или чувства. Не считаются правонарушениями и качества, свойства личности, национальность родственные связи человека и т.д. К. Маркс подчеркивал что законы, которые делают главным критерием не действия человека, а его образ мыслей, представляют собой не что иное, как позитивные санкции беззакония*[[25]](#footnote-25)*

2)**Противоправность.**

 Само по себе деяние еще не составляет правонарушения. Деяние становится правонарушением лишь тогда, когда оно противоречит предписаниям закона, направлено против тех отношений, которые закон защищает. Иначе говоря, когда оно противоправно. Поэтому необходимым признаком правонарушения является противоправность деяния.*[[26]](#footnote-26)*

3)**Виновность деяния**.

 Определяя правонарушение как противоправное деяние, мы рассмотрели его только с внешней, видимой, т.е. с объективной стороны. Но правонарушение имеет еще и субъективную сторону, которая показывает, кто совершил противоправное деяние, какова была направленность его воли, и каково было его психическое отношение к содеянному. Противоправное деяние только тогда рассматривается, как правонарушение, когда в этом деянии проявилась воля лица, его совершившего. Субъект права проявляет индивидуальную волю путем выбора и осуществления того или иного варианта поведения в конкретных отношениях.*[[27]](#footnote-27)* Противоправное деяние, совершенное лицом, которое в силу объективных обстоятельств было лишено выбора того или иного варианта поведения, не может быть правонарушением. В таких случаях содеянное не зависит от воли лица. Вот почему само по себе противоправное деяние еще не свидетельствует об отрицательном отношении лица к охраняемым законом отношениям, общественным интересам.*[[28]](#footnote-28)* *Для правильной юридической оценки противоправного деяния как правонарушения необходимо определить состояние и направленность воли правонарушителя, т.е. его вину*.

 ***Вина*** – это психическое отношение субъекта права к совершенному им противоправному деянию, вредному для общества, государства, других лиц. Вина представляет собой одно из важнейших юридических понятий. Различают две формы вины: умысел и неосторожность.

* ***Умысел*** предполагает, что лицо, совершающее противоправное деяние, предвидит и желает наступления общественно вредных последствий своего поведения. Т.е. сознательно причиняет вред.
* ***Неосторожность*** может проявляться как самонадеянность (когда лицо предвидит общественно вредные последствия своего поведения, но легкомысленно рассчитывает на возможность избежать их, например, вождение неисправного автомобиля) и как небрежность (когда лицо не предвидит общественно вредные последствия своего поведения, но может и должно их предвидеть, например, медицинская сестра, не проверив содержимого ампулы, делает укол, от которого наступает смерть пациента).

4)**Деликтоспособность субъекта.**

 Правонарушение характеризуется проявлением воли человека, способного отдавать отчет в своих поступках, действовать разумно. Поэтому субъектами правонарушения не могут быть малолетние, душевнобольные. У малолетних способность поступать разумно, отдавать отчет в своих действиях наступает с достижением определенного возраста. Поэтому субъектом правонарушения может быть не каждый человек, а только обладающий определенными качествами, которые выражает понятие "деликтоспособность". ***Деликтоспособность*** означает способность субъекта правонарушения самостоятельно отвечать за свои противоправные поступки и нести юридическую ответственность. *Деликтоспособными являются вменяемые лица, достигшие определенного возраста* *[[29]](#footnote-29)*.

5)**Социальная вредность**.

 Всякое правонарушение носит вред интересам личности, общества, государства (имущественный, социальный, моральный, политический и т.п.). Повреждение или уничтожение имущества, смерть человека, ущемление его достоинства, потеря рабочего времени, бракованная продукция – все это *негативные последствия правонарушения*. Деяние может и не причинить реального вреда, а лишь поставить социальные ценности под его угрозу (например, нетрезвое состояние водителя). Степень общественной вредности деяний может быть различной, но ее наличие обязательно для отнесения его к правонарушениям.*[[30]](#footnote-30)*

 Отсутствие хотя бы одного из элементов не позволяет рассматривать деяние как правонарушение. Следовательно, не является правонарушением вариант поведения, хотя и нарушающий правовые предписания, но не наносящий ущерба, социально полезный. Действие, хотя и социально опасное, но осуществляемое в рамках правовых предписаний, тоже не считается правонарушение, как не считается таковым и противоправное деяние недееспособного лица*[[31]](#footnote-31)*. Указанные особенности выводятся из действующего законодательства.

 В силу формальной определенности права его нормы четко закрепляют не только само правило поведения (необходимого либо запрещенного), но и иные факторы, позволяющие характеризировать деяние как правонарушение.

Трансформация социального в юридическое выражается как состав правонарушения.*[[32]](#footnote-32)*

1. **Объективные признаки состава правонарушения**

 Как было указано ранее, деяние может быть признано правонарушением, если его признаки заранее установлены в законе. Они обра­зуют состав правонарушения - "совокупность признаков, необходимых и достаточных для квалификации деяния как правонарушения и приме­нения ответственности".*[[33]](#footnote-33)*

 Правонарушения конкретны и различны. Каждое имеет свои приз­наки, свой состав. Вместе с тем правонарушения в качестве обобщен­ной социальной категории обладают общими признаками состава, то есть основаниями ответственности, представляющимися совокупностью признаков характеризующими все правонарушения в целом.*[[34]](#footnote-34)*

* **Вред, опасность.**

 Основным объективным признаком, определяющем правонаруше­нием является общественная вредность, опасность. Этот признак проявляется в том что "правонарушение всегда сопряжено с посягательством на приоритеты и ценности человеческого общества, ущем­ляет частные и общественные интересы. Акт правонарушения всегда есть вызов обществу, пренебрежение тем, что значимо, ценно для него". *[[35]](#footnote-35)*Вред выражается в совокупности отрицательных последствии правонарушений, представляющих собой нарушение правопорядка, дезорганизацию общественных отношений и одновременно уничтожение какого либо блага, ценности, ограничение пользования определенным правом, стеснение свободы поведения других людей, вопреки закону. Таким образом, вред является обязательным признаком правонаруше­ния. Вред может быть материальным или моральным, измеримым и неиз­меримым, восстановимым или нет, характеристика вреда зависит от ви­дов нарушенных интересов.

* **Противоправность.**

 Вытекает из первого признака. В этом признаке следует различать два аспекта.

 Во-первых, противоправность есть *объективированная форма* выражения общественно-вредного, его внешняя сторона. Это значит, что общественно вредное деяние должно быть официально удостоверено законом в качестве противоправного.

 Во-вторых, про­тивоправность есть *объективное свойство* правонарушения. Все право­нарушения посягают на социальные блага, которые предоставляет пра­во на прогрессивную деятельность и конструктивные способы ее осуществления*[[36]](#footnote-36)*. Однако отнесение деяния к противоправному находится в зависимости от законодателя, и от него в решающей мере за­висит предание общественно опасному деянию официального статуса, или же его замалчивание.

 Признаки общественной вредности и противоправности деяния позволяет ограничить его от правомерного поведения. Однако эти признаки, хотя и являются определяющими, требуют конкретных, допол­нительных, уточняющих их содержание признаков. Для этой цели в юри­дической науке и практике служит конструкция юридического соста­ва правонарушения. К таким уточняющим признакам относят объект субъект, объективную сторону, субъективную сторону правонарушения.

 **Объект правонарушения** – это те явления окружающего мира, на которые направлено противоправное деяние. Объекты бывают общи­ми, родовыми и непосредственными. Такая классификация применяется в теории уголовного права, но она может быть применена к объектам всех правонарушений. "Общим объектом правонарушения всег­да являются общественные отношения, охраняемые правом, той или иной его отраслью. Все люди, в обществе реализуя свои социальные потреб­ности и интересы, выполняя обязанности, отвечая за свое поведение, вступают в многочисленные многообразные связи. "*[[37]](#footnote-37)* *Обычно выделяют три элемента в составе общественного отношения:* участники, их взаимосвязь между собой (взаимное поведе­ние), объект взаимоотношений (то, что способно удовлетворить потребности участников, обеспечивая их совместное сосуществование). Правонарушение может посягать на все эти элементы объекта.

 *Родовой объект правонарушения* - группа однородных общес­твенных отношений, на которое посягает правонарушитель. Например, в трудовом праве это трудовая дисциплина, охрана труда, труд молоде­жи; в семейном праве - порядок и условия заключения брака, отношение родителей с детьми; в уголовном праве - отношения собственнос­ти, порядок управления и т. д. Таким образом, родовой объект право­нарушения конкретизирует общий объект посягательства, указывая на определенные группы общественных отношений, показывая какой отраслью права они регулируются.

 *Непосредственный объект правонарушения* - это конкретный ин­терес, личность, ее здоровье, честь, достоинство, имущество и т. д. на которые посягает правонарушитель. В свою очередь непосредственный объект правонарушения детализирует родовой объект. Можно сделать вывод, что любое правонарушение посягает од­новременно на общий, родовой и непосредственный объекты. Например, в ст. 75 Кодекса об административных правонарушениях административ­ный проступок "уничтожение полезной для леса фауны" посягает на общий объект - отношения в сфере управленческой деятельности, на родовой объект - отношения в области охраны природы, непосред­ственный объект - полезную для леса фауну.

 ***Объективная сторона правонарушения*** – это все те элементы деяния, которые характеризуют правонарушение как определенный акт внешнего поведения лица. К ним относятся действие (бездействие) лица, вред для общества или отдельных его членов, причинная связь между поведением нарушителя и наступившим вредом, а также обста­новка, время, место и т. д. совершения правонарушения. Все правонару­шения отличаются друг от друга главным образом, своей объективной стороной, то есть именно объективная сторона характеризует кон­кретные разновидности правонарушения как определенное обществен­но вредное деяние мошенничество или безбилетный проезд, дача лож­ных показаний или кража и т. д.*[[38]](#footnote-38)*

 В теории государства и права должны рассматриваться при ана­лизе не все элементы объективной стороны правонарушения. Напри­мер, обстановка, место, время, условия совершения правонарушения имеют огромное значение для исследования любого правонарушения и определение характера и общественной вредности деяния. Но все они очень индивидуальны и поэтому не учитываются при общем анализе объективной стороны.

 *Некоторые элементы объективной стороны имеют универсальное значение, таковыми являются:*

1) **Деяние**, то есть поведение находящиеся под контролем воли и разума человека и выражающееся в действии или бездействии. Дей­ствие характеризуется признаками, предусмотренными в соответствую­щих составах правонарушений. В соответствии с этими признаками противоправное действие выступает как определенный, сложный акт внешнего поведения, вредный для правопорядка - убийство или кра­жа, причинение вреда гражданину, пользование не сертифицированными весами и мерами и т. д. Бездействие будет правонарушением тогда, когда лицо обязано было действовать. Обязанность действовать может быть ука­зана в законе (врач обязан оказать помощь больному), может выте­кать из договора (подрядчик обязан вести, строительные работы), мо­жет быть профессиональной обязанностью (водитель перед выездом из гаража не проверил техническое состояние машины). Мысли, убеждения, намерения, которые внешне не проявились, не признаются действующим законодательством объектом преследования. Практика преследования за убеждения, инакомыслия, есть проявление репрессивной сути государства, дефицита в нем демократии и цивилизованности. Не признается правонарушением и так называемая рефлек­торная активность - нецензурная брань в бреду или социально опас­ная активность душевнобольного, являющегося невменяемым.

 2) **Причинная связь между деянием и наступившим вредом** - обя­зательный элемент объективной стороны любого правонарушения. Про­тивоправное деяние не может быть элементом объективной стороны правонарушения, если оно не причиняет вреда правопорядку. А так как этот вред должен быть вредом от поведения самого правонаруши­теля, то нужна непосредственная прямая связь между поведением и наступившим вредом. Иначе наступивший вред не может быть вменен в вину данному лицу.

 Наступивший вред может быть следствием совместных действий нескольких лиц, либо разделенных во времени, либо одновременных. В этих случаях изучение причинной связи между деянием и наступив­шим вредом чрезвычайно важен, не только для решения вопроса о воз­можности юридической ответственности конкретных лиц, но и для справедливого решения дел о неправомерных поступках. Это верно, как и в отношении соучастия, так и в отношении причинения вреда дей­ствиями нарушителя и потерпевшего, работника и администрации и т. д. "Действие лица, образовавшее главную причину общественно опасно­го результата при прочих равных условиях, должно влечь за собой большую ответственность, чем действие лица, игравшего второстепен­ную роль в причинении этого результата"*[[39]](#footnote-39)*.

 Поскольку в силу взаимосвязи явлений объективного мира при­чина и следствие нередко могут меняться местами, то при рассмотре­нии правонарушения всегда следует четко установить, предшествова­ло по времени то или иное поведение наступившему результату. Если нет, то нет и причинной связи между ними.

3) **Внешняя сторона противоправности** (см. выше). Эта сторона противоправности выражается в законе несколькими способами:

- Во-первых, путем прямого запрета (например, запрещается переноска и передвижение несовершеннолетними тяжестей, превышающие установлен­ные для них предельные нормы - ст. 175 Кодекса законов о труде РСФСР).

- Во-вторых, путем косвенного запрета, когда в норме опреде­ляется противоправное поведение, и устанавливаются наказания за его совершение. Например, в ч. 1 ст. 144 Особенной части Уголовного кодекса говорится о наказуемости тайного похищения чужого имущества.

- В-третьих, путем изложения в правовой норме положительно­го, правомерного поведения. В этом случае иной, противоположный вариант поведения будет нежелательным, и поэтому запрещенным.

1. **Субъективные признаки состава правонарушения**

 Субъективные признаки состава правонарушения составляют субъективная сторона состава правонарушения и субъект правонару­шения.

 ***Субъектом правонарушения*** является лицо, совершившее винов­ное противоправное деяние, то есть правонарушитель. Но не каждое лицо может признаваться субъектом правонарушения.*[[40]](#footnote-40)* Способность собственными действиями приобретать права и нести обязанности, включая ответственность свойственна челове­ку, обладающему индивидуальным, имеющим достаточный уровень сознанием и волей, благодаря которым он может занять определенную об­щественную позицию, разумно оценивая свое и чужое поведение.

 Закон признает ответственными субъектами правонарушений деликтоспособных. то есть дееспособных и вменяемых, всех лиц достиг­ших определенного возраста и обладающих полноценной психикой. Ма­лолетние и психически больные не обладают необходимым сознанием и волей, чтобы адекватно оценивать и разрешать жизненные ситуации: дети вследствие недостаточного психологического и физического раз­вития, а душевнобольные - вследствие патологического развития (слабоумия) или деградации сознания (душевной болезни). *Полная гражданская дееспособность* (а, следовательно, и деликтоспособность) наступает с совершеннолетием, то есть по достиже­нию восемнадцатилетнего возраста. Но *закон устанавливает различ­ные возрастные границы деликтоспособности.[[41]](#footnote-41)* Так, уголовная ответ­ственность наступает по достижении 16 лет, а за отдельные, более тяжкие виды преступлений - с 14 лет. Административная ответствен­ность - с 16 лет; ответственность по трудовому праву - с момента заключения трудового договора с 16 лет, а в исключительных случаях с 15 лет, по гражданскому праву ответственность в полном объеме возникает с 18 лет, а частичная - с 15 лет. При гражданско-правовых поступках, если они совершаются ма­лолетними или недееспособными лицами, имущественную ответствен­ность несут родители или опекуны, если они не докажут что вред возник не по их вине. Лицо, совершившее преступление и признанное судом в момент его совершения невменяемым привлекается не к уго­ловной ответственности, а к принудительному лечению.

 *Субъективная сторона правонарушения* – **вина**. Ви­на как психическое отношение лица к совершенному правонарушению имеет различные формы. ***Она родовое понятие, которое охватывает умы­сел и неосторожность.*** Это необходимый обязательный элемент всяко­го правонарушения. "Абстрактной вины нет, она всегда конкретна, но конечно в теории о ней приходится говорить как о едином целом, имеющем некоторые общие признаки. "*[[42]](#footnote-42)*

 Умысел проявляется в том, что лицо осознает не только проти­воправность своего деяния и возможность наступления в результате его общественно опасных, вредных последствий, но и желает (прямой умысел» или сознательно допускает (косвенный умысел) возможность наступления таких последствий.

 Неосторожность как форма вины в уголовном и административ­ном праве делится на преступную небрежность и преступную самона­деянность. *Неосторожность характеризуется как:*

 1) предвидение возможности наступления общественно опас­ных последствий своего действия или бездействия и легкомысленный расчет на их предотвращение;

 2) не предвидение возможности наступления таких послед­ствий при обязанности и возможности их предвидеть.

 К первому моменту относится самонадеянность. Например, води­тель автомашины на скользкой дороге значительно превышает скорос­ть, осознавая, что делать этого, не следует и предвидит возможные последствия, но надеется, что его профессионализм поможет избежать аварии

 Ко второму моменту относится преступная небрежность, так, ра­бочий сбрасывает со строящегося здания остатки строительных ма­териалов и тем самым причиняет увечья прохожему.

 В гражданском праве различают грубую и легкую неосторож­ность. Также в *субъективную сторону состава* правонарушения входят такие элементы как ***мотив*** – внутреннее побуждение к правонарушению, и ***цель*** – конечный результата которому стремится правонарушитель, совершая противоправное деяние, виной связано понятие *казуса* – случая, который возникает помимо воли, желания лица. Такой случай может быть природных явлений (наводнение, пожар), результатом поведения других людей. Но это всегда невиновное причинение вреда, хотя по некоторым другим формальным признакам случай попадает под понятие правонарушения. Но так как он лишен вины (умышленной или неосторожной), он не влечет ответственности лица, по отношению к которому рассматри­вается.

 Исходя из всего перечисленного, можно сделать вывод, что ***правонарушение*** – это общественно опасное, виновное противоправное веяние деликтоспособного субъекта, наносящее вред личности, соб­ственности, государству, обществу в целом, влекущее наступление ответственности.

 Правонарушения, как и акты правомерного поведения весьма разнообразны. Они различаются по степени общественной вредности, продолжительности совершения, субъектам, сфере нарушаемого законодательства, объектам посягательств и т.д.*[[43]](#footnote-43)*

1. **Виды правонарушений**

 Виды правонарушений или их классификация - это деление правонарушений на группы, категории по определенным признакам: характеру регулируемых отношений, степени общественной опасности, субъектам, распространенности (по количеству, времени, регионам).

 ***По областям регулируемых отношений правонарушения различаются:***

* Гражданские – правонарушения в области гражданского законодательства;
* Трудовые – правонарушения по поводу выполнения трудового законодательства;
* Уголовные - правонарушения, подводящиеся под уголовную ответственность;
* Административные - правонарушения, за которые установлена административная ответственность.*[[44]](#footnote-44)*
* Процессуальные – связаны с нарушениями гражданами или государственными органами (чаще юрисдикционными) интересов правосудия или процессуальных прав стороны, с которой правонарушитель состоит в правоотношении.

Не являются процессуальным правонарушением незначительные издержки процедурного характера, допускаемые гражданами и ущемляющие их же права. Это объективно неправовые действия, которые влекут применение мер защиты (санкции ничтожности), отказ суда в удовлетворении ходатайства, принятии искового заявления, не соответствующего установленной форме, и др.

***По общественной опасности правонарушения принято делить на:***

* преступления;
* иные правонарушения (проступки, деликты) - административные, дисциплинарные, гражданско-правовые.

 Существует также ***классификация правонарушений на основе наличия экономических, социальных, политический отношений общества.*** В связи с этим различают ***три вида правонарушений:***

* в области экономических отношений (собственность, труд, распределение, и другие);
* в области социально - бытовых отношений (семья, быт, общественный порядок);
* в сфере управления (деятельность государственного аппарата, общегражданские обязанности).

Можно также различать ***правонарушения, посягающие на:***

* духовные или материальные блага;
* общественные или личные интересы.

 Каждая классификация в известной степени условна, поскольку между различными правонарушениями проявляется определенная связь. Например, совершение правонарушения одним человеком может предопределить совершение правонарушения другим человеком. Одно и тоже деяние может нарушить диспозиции нескольких отраслей законодательства и одновременно влечь несколько различных санкций. Так, например, кража имущества руководителем предприятия влечет гражданско-правовую обязанность по возмещению материального ущерба, административную (отрешение от должности) и уголовную ответственность*[[45]](#footnote-45)*.

 Более подробно рассмотрим вид правонарушения связанный с *общественной опасностью*. Указанное деяение имеет не только научно - теоретическое, но и важное практическое значение, ибо способствует обеспечению эффективного правового регулирования, борьбе с правонарушениями, укреплению правопорядка. Нередко преступления и проступки различаются по степени общественной опасности, то есть в основу деления полагается количественный критерий. Однако это не совсем точно характеризует фактическую сторону правонарушения, основу которой составляет их качественное сообразование.*[[46]](#footnote-46)*

* 1. **Проступок**

 ***Проступки*** – виновные противоправные деяния, не являющиеся общественно опасными, влекущие применение не нака­заний, а взысканий. Проступки различаются по видам отношений, в которые они вносят беспорядок, и по видам взысканий, которые за них применяются.

 Административным правонарушением (проступком) по действу­ющему законодательству признается посягающее на государственный или общественный порядок, государственную или общественную соб­ственность, права и свободы граждан, на установленный порядок уп­равления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое законодательством предусмотре­на административная ответственность.

 К административным правона­рушениям относятся проступки в области охраны труда и здоровья, окружающей среды, памятников истории и культуры, нарушения ветеринарно-санитарных правил, правил, действующих на транспорте, нарушения общественного порядка и др. За совершение административных правонарушений могут приме­няться предупреждение, штраф, лишение специального права (права управления транспортными средствами, права охоты), исправитель­ные работы (до двух месяцев), административный арест (до 15 суток) и др. Административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения. Административные взыскания, а также органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, производство по делам о них и порядок исполнения постановлений о наложении административных взысканий определены кодексом об административных правонару­шениях.

 *Дисциплинарным проступком* называется нарушение трудовой, служебной, учебной, воинской дисциплины. Кодексом законов о труде предусмотрены такие дисциплинарные взыскания, как замечание, вы­говор, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу или перевод на низшую должность на определенный срок, увольнение. Ус­тавами о дисциплине предусмотрены еще некоторые виды взысканий, соответствующие специфике воинской службы, работы в гражданской авиации, на железнодорожном транспорте и др.

 Дисциплинарная ответственность судей, прокуроров и некоторых других категорий дол­жностных лиц регулируется специальными положениями. Дисциплинарное взыскание применяется администрацией предприятия, учреждения, организации не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка; взыскание не может быть наложено позд­нее шести месяцев со дня совершения проступка. Давность дисциплинарного взыскания (как и административного) — один год.

 *Гражданские правонарушения (деликты)* — причинение неправо­мерными действиями вреда личности или имуществу гражданина, а также причинение вреда организации, заключение противозаконной сделки, неисполнение договорных обязательств, нарушение права соб­ственности, авторских или изобретательских прав и других граж­данских прав. Гражданские правонарушения влекут применение таких санкций, как возмещение вреда, принудительное восстанов­ление нарушенного права или исполнение невыполненной обязан­ности, а также других правовосстановительных санкций. Материальная ответственность рабочих и служащих за ущерб, причиненный предприятию (учреждению, организации), в большинстве случаев (в зависимости от объекта, способа причинения и других обстоятельств) ограничена частью оклада или средней заработ­ной платы (1/3, 2/3, 1 среднемесячный заработок).*[[47]](#footnote-47)*

 Особым видом правонарушений является создание противоправ­ного состояния — самовольное вселение или строительство, удер­жание чужой вещи, заключение противозаконной сделки, издание не­законного акта, нарушающего права граждан или возлагающего на них, не предусмотренные законом обязанности и т.п.

 Эти и аналогичные правонарушения влекут *применение правовосстановительных санкций.* Как отмечено, по способам охраны правопорядка санкции делятся на два основных вида: *правовосстановительные и штрафные, карательные.*

 ***Правовосстановительными санкциями*** определяются возмещение имущественного вреда, ущерба (гражданско-правовая ответствен­ность, материальная ответственность рабочих и служащих), отмена противоречащих закону актов и сделок, а также непосредственное принуждение, применяемое государственным аппаратом для реализации невыполненных обязанностей и пресечения противоправ­ных состояний (выселение, изъятие, принудительное исполнение и др.). Эти санкции абсолютно определенны, причем законодательством не ограничено число правовосстановительных санкций, применяемых для устранения последствий правонарушения, поскольку предел их реализации — восстановление нарушенных прав, исполнение невы­полненных обязанностей, ликвидация противоправного состояния.

 ***Штрафные, карательные санкции*** применяются за проступки (дисциплинарные или административные взыскания) или за преступления (уголовные наказания). Эти санкции, рассчитанные на приме­нение с учетом обстоятельств дела и личности правонарушителя, носят относительно определенный характер, определяя либо альтернативу подлежащих применению принудительных мер, либо их пределы. При применении штрафных, карательных санкций за несколько правона­рушений общим правилом является поглощение (полностью или частично) менее строгого наказания более строгим. Наконец, приме­нение штрафных, карательных санкций порождает, как отмечено, сос­тояние наказанности (судимость, наличие дисциплинарного или административного взыскания).

* 1. **Преступление**

 ***Преступления*** – виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законодательством под угро­зой наказания. Испокон веков целью уголовного правосудия признает­ся охрана общества в целом. Поэтому любое деяние, подлежащее уго­ловному суду, считается общественно опасным.[[48]](#footnote-48)

 За преступления применяются ***наказания*** — наиболее строгие ме­ры государственного принуждения, существенно ограничивающие пра­вовой статус лица, признанного виновным в совершении преступления (лишение или ограничение свободы, длительные сроки исправительных работ или лишение каких-либо специальных прав, крупные штрафы и др.). За особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, применяет­ся исключительная мера наказания — смертная казнь. В настоящее время смертная казнь не применяется, а заменена в данное время на пожизненное заключение. Уголовное нака­зание применяется не только за совершение преступления, но и за покушение, приготовление, соучастие, а по некоторым составам — за укрывательство и недонесение о преступлении. Давность привлечения к уголовной ответственности в зависимости от тяжести преступления может достигать пятнадцать лет (к лицам, совершившим преступления против мира и человечества, сроки давности не применяются).

Признать виновным в совершении преступления и назначить на­казание может только суд в установленной для того процессуальной форме (уголовно-процессуальный кодекс). Отбывание наказания регулируется специальным (уголовно-исполнительным) законода­тельством. После отбытия наказания у лица, осужденного за преступ­ление, длительное время (в зависимости от тяжести преступления и соответственно отбытого наказания) сохраняется «судимость» — осо­бое правовое состояние, являющееся отягчающим обстоятельством при повторном преступлении, отражающееся на моральном и правовом статусе лица, считающегося судимым.

 Отличие преступления от других видов правонарушений заключается в его повышенной степени общественной опасности. Степень общественной опасности преступлений, позволяющая их отграничить от других правонарушений зависит от ряда объективных и субъективных признаков. Большое значение при этом имеет учет таких признаков, как объект посягательства, его важность, ценность объективных признаков правонарушения (повторность, систематичность, промысел, характер преступных последствий), степень вины, мотивы и цель деяния, особенности личности правонарушителя (состояние психики субъекта).

 Уголовный кодекс РФ классифицирует преступления, взяв за основу такое понятие, как степень тяжести деяния, выраженная в санкциях соответствующих статей. В соответствии этим статья 15 УК РФ различает четыре ***категории преступлений:***

* преступления небольшой тяжести;
* преступления средней тяжести;
* тяжкие преступления;
* особо тяжкие преступления.

 *Преступлениями небольшой тяжести* признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает двух лет лишения свободы.

 *Преступлениями средней тяжести* признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом не превышает пяти лет лишения свободы.

  *Преступлениями средней тяжести* признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом не превышает десяти лет лишения свободы.

 *Особо тяжкими преступлениями* признаются умышленные деяния, за совершение которых уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок выше десяти лет или более строгое наказание[[49]](#footnote-49).

* 1. **Злоупотребление правом**

 Правомерное поведение и правонарушение как основные виды правового поведения не исчерпывают всего многообразия поведения в правовой сфере. Особое место занимает злоупотребление правом.*[[50]](#footnote-50)*

 Институт злоупотребления правом сложился еще в буржуазном праве.

Термин «злоупотребление правом» в его буквальном понимании означает употребление права во зло в тех случаях, когда управомоченный субъект обладает субъективным правом, и действует в его пределах, но носит какой-либо ущерб правам других лиц или обществу в целом.*[[51]](#footnote-51)*

 Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других граждан*[[52]](#footnote-52)*. Это и есть фактический запрет на злоупотребление правом, распространяющимся на все права и свободы.*[[53]](#footnote-53)*

Не допускается действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намереньем причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.*[[54]](#footnote-54)*

 В числе других форм злоупотребление правом называется злоупотреблением, доминирующим положением в целях ограничения конкуренции. Злоупотреблять можно любыми правами, в том числе конституционными правами и свободами (свободой слова, печати, процессуальными правами, родительскими служебными и т.д.)*[[55]](#footnote-55)*

 ***Злоупотребление правом явление правовое, ибо предполагает:***

* наличие у лица субъектных прав;
* деятельность по реализации этих прав;
* использование прав в противоречие их социальному назначению или причинение этим ущерба общественным либо личным интересам;
* отсутствие нарушения конкретных юридических запретов или обязанностей;
* установление факта злоупотребления компетентным правоприменительным органом;
* наступление юридических последствий.*[[56]](#footnote-56)*

 По отношению к определению злоупотребления правом как правонарушение, есть два противоположных мнения.

 *Черданцев А.Ф.* считает, что злоупотребление правом является правонарушением, злоупотребление правом не всегда противоправное деяние, но его нельзя назвать и правомерным. Все зависит от степени общественной опасности. Но то же можно сказать о нарушении запретов и обязанностей. Речь в данном случае идет о юридически значимом злоупотреблении правом. *[[57]](#footnote-57)* Злоупотребление правом может, проявляется в форме преступлений, административных, семейных, гражданских правонарушений и т.д. Злоупотребление правом влечет отрицательные, неблагоприятные юридические последствия в зависимости от его характера: уголовную, административную и т.д. ответственность; лишение соответствующего права; возмещение причиненного ущерба и т.д.

 Вторая точка зрения на злоупотребление правом, как правонарушение, что эта трактовка не со вполне адекватно отражает его содержание.*[[58]](#footnote-58)*

*Правонарушение* – виновное противоправное общественно вредное деяние, а злоупотреблении правом субъект действует в рамках предоставленного ему субъективного права, противоправность как основной юридический признак здесь отсутствует. Причем злоупотребление на связано с нарушением конкретных запретов, выполнением обязанностей. Вместе с тем отрицание противоправности злоупотребления правом не дает оснований и для его характеристики его как поведения правомерного, так как последнее социально полезно, данный феномен нужно рассматривать как самостоятельный вид правового поведения.*[[59]](#footnote-59)* Предполагается, что в данном варианте не наступает юридическая ответственность, а только признается недействительность последствий злоупотребления правом.

* 1. **Объективно противоправное деяние**

 Наряду с правонарушением как деянием виновным (объективно и субъективно противоправным) известны и деяния только объективно противоправные, безвиновные. В составе такого деяния присутствуют все элементы (субъект объект, деяние, вредоносный результат), *кроме вины*. Такие деяния являются основанием юридической ответственности, но только в сфере гражданско-правовых имущественных отношений. Они могут быть основанием личной ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной), только в исключительных случаях, прямо предусмотренных законом (причинение вреда владельцем источника повышенной опасности)*[[60]](#footnote-60)*

 Объективно противоправное деяние невменяемого либо малолетнего влечет за собой применение принудительных мер медицинского или воспитательного характера.*[[61]](#footnote-61)*

1. **Заключение**

 Таким образом, правовое поведение это социально значимое поведение людей, предусмотренное нормами права и влекущее юридические последствия.

 Поведение людей, соответствующее требованиям правовых норм, является правомерным, нарушающее эти требования — неправомерным.

 В зависимости от степени активности выделяют активное правомерное поведение, обычное правомерное поведение, пассивное правомерное поведение. Правомерное поведение является важным условием (базой) для правильного развития личности, формированием нравственных качеств, раскрытия творческих и интеллектуальных способностей. Правомерное поведение граждан необходимо для развития общества и страны в целом.

 Правонарушение - это общественно-вредное или общественно - опасное, противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) деяние (действие или бездействие), совершенное деликтоспособным лицом, за которое предусмотрена юридическая ответственность (которое является основанием юридической ответственности).

 Состав правонарушения – это юридическая конструкция, представляющая собой совокупность необходимых признаков каждого правонарушения, представляющая собой единство четырех элементов -–объекта правонарушения, объективной стороны, субъективной стороны, субъекта правонарушения.

 Объектом правонарушения являются общественные отношения, которые регулируются и охраняются нормами права и которым правонарушением причиняется вред.

 Объективная сторона состава правонарушения – это внешнее проявление противоправного деяния (действие, бездействие).

 Субъективная сторона – это внутреннее, психологическое отношение правонарушителя к внешне выраженному деянию и его общественно-вредным (опасным) последствиям. Субъективную сторону правонарушения составляет вина. Вина - это психическое отношение субъекта к своим действиям и последствиям, выражающееся в осознании предвидений, желании наступления вредных последствий.

 Субъект правонарушения – это лицо, его совершившее, которое должно являться деликтоспособным. Деликтоспособность – это способность нести ответственность за свои поступки, прежде всего за совершенные правонарушения. Деликтоспособность зависит от многих причин. Это наличие определенного возраста, с достижением которого физические лица становятся способными отвечать за свои действия, а так же вменяемость субъекта правонарушения.

 В зависимости от степени общественной опасности все правонарушения принято подразделять на две группы - преступления и проступки (административные, дисциплинарные, гражданско-правовые).

 Преступление - запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, посягающее на отношения, особо охраняемые государством: общественный строй, личность, собственность, общественный порядок и т.д. В силу этого преступление является наиболее опасным правонарушением. Ответственность за его совершение предусматривается нормами уголовного права.

 Административный проступок - это виновное, противоправное поведение лица, причиняющее вред отношениям, складывающимся в процессе исполнительной и распорядительной деятельности государственных органов. Ответственность за его совершение предусматривается нормами административного права.

 Дисциплинарный проступок - виновное, противоправное поведение, выражающееся в нарушении трудовой, служебной, учебной, воинской, производственной дисциплины, установленную правилами внутреннего трудового распорядка, специальными уставами, инструкциями и т.д.

 Гражданское правонарушение - это противоправное (виновное либо невиновное) поведение в области имущественных отношений и связанных с ними личных неимущественных отношений (нарушение обязательств и причинение вреда). Ответственность за его совершение предусматривается нормами гражданского, семейного, земельного права.
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