Правомерное поведение и правонарушение курсовая
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# ВВЕДЕНИЕ

##### Поведение людей с юридической точки зрения может быть пра­вомерным, неправомерным и юридически безразличным. Послед­нее никаких правовых последствий не порождает и никаким юри­дическим оценкам не подлежит. К правовому поведению относят­ся только два вида: правомерное и противоправное, и суть их со­стоит в следовании требованиям правовой нормы или же ее нару­шении.

##### В правовой литературе неоднократно упоминается «правило поведения» как синоним нормы права, говорится о воздействии права на пове­дение, и о поведении как объекте правоотноше­ния, о бихевиористском подходе к пониманию права, когда в основе лежит изучение связки «право - поведение». Словом, поведение оказывается важным предметом интересов тео­ретико-правового знания[[1]](#footnote-1).

##### В общем, так оно и должно быть. Ибо если само право - это социально-регулятивная систе­ма, то регулирует она, прежде всего и главным образом поведение человека, то, как он действу­ет, как должен действовать.

Вот почему теория права традиционно обра­щается прежде всего к характеристике поведения, вырабатывая критерии, которые позволили бы оценить конкретное поведение. Ведь именно по­ведение выступает итогом, результатом реализа­ции права, и только эти оценки могут ответить на вопрос - соответствует ли поведение правовым требованиям или, напротив, отклоняется от этих требований, правомерно ли оно, противоправно.

Правомерное поведение и правонарушения — это антиподы. Пер­вое совершается в рамках предписаний правовых норм, реализуется в правоотношениях, тогда как второе всегда является поведением, нару­шающим требования юридических норм.

Правонарушение - одно из тех социальных явлений, которые представля­ют исключительный интерес для теоретического и практического правового знания, да и не только правового. Действительно, почему закон, казалось бы, принятый для общей пользы, освященный авторитетом государственной вла­сти, воплотивший не один раз обсужденные, наиболее разумные правила по­ведения, тем не менее нарушается? Почему возникает поведение (действие или бездействие), нарушаю­щее правовые принципы, правила, предписания? И что надо делать, чтобы противостоять правонарушению, чтобы устранить эти опасные отклонения из общественной жизни? Поиск идет уже не одно столетие.

В этом поиске теория права не одинока. Она сотрудничает с социологи­ей, другими гуманитарными науками - философией, социальной психоло­гией, специальными юридическими науками: криминологией, наукой уго­ловного права.

Однако определение правонарушения, его видов и иных основных юри­дических характеристик - это дело теории права.

Эти вопросы рассматриваются в предлагаемой работе: «Правомерное поведение и правонарушение».

Для полного изложения данной темы в работе раскрываются следующие вопросы:

* Понятие и социальная природа правомерного поведения;
* Мотивы правомерного поведения;
* Понятие и признаки правонарушения;

Проблемы причин преступности и других правонарушений.

# 1. Правомерное поведение:

# понятие, социальная природа.

# Мотивы правомерного поведения.

##### Правомерное поведение составляет основную, наиболее значи­тельную часть действий и поступков граждан правового государства.

Правомерное поведение – это общественно полезное поведение, соответствующее правовым предписаниям, гарантированное и охраняемое государством (Приложение 1).

##### **Признаками правового поведения** являются:

##### 1) социальная значимость;

##### 2) подконтрольность сознанию и свободной воле лица;

##### 3) вхождение в правовую сферу;

##### 4) подконтрольность государству;

5) порождение юридических последствий[[2]](#footnote-2).

##### В правомерном поведении реализуется свобода человеческого общения, удовлетворение разнообразных интересов лич­ности. Действия граждан, должностных лиц, государственных, обще­ственных и частных организаций — всех субъектов права будут право­мерными тогда, когда они соответствуют установленным в нормах пра­ва дозволениям или связываниям (субъективным правам и обязанно­стям).

##### Правомерное поведение представляет собой *общественно необхо­димое и общественно полезное явление,* считается объективной предпо­сылкой нормального функционирования гражданского общества, со­действует ею благополучию и развитию. Поведение, согласованное с правовыми предписаниями, обеспечивает не только свободу, но и соот­ветствующую ей организованность общественных отношений, их под­чиненность предписанному правом порядку[[3]](#footnote-3).

##### С социально-политической точки зрения правомерное поведе­ние всегда является желательным и допускаемым, а потому га­рантируемым и охраняемым государством. Подавляющий объем правового поведения приходится на долю правомерных поступков. Добросовестный труд, образование, участие в решении государст­венных дел и многие другие формы общественной активности ре­ализуются в актах правомерного поведения. С правомерным по­ведением связываются все многообразные юридические последст­вия, кроме неблагоприятных (возложение ответственности, при­менение других принудительных мер).

##### Инициатива, добросовестность, дополнительные затраты вре­мени, энергии и другие придают правомерному поведению высшее качество, позволяющее говорить о правовой активности лица.

##### Можно выделить следующие **виды (образцы) правомерного поведения:**

##### со­циально активное поведение

##### положительное (привычное);

##### конформистское (пассив­ное) как следствие приспособления личности к внешним обстоя­тельствам и окружающим;

##### маргинальное, построенное на мотивах страха и личных расчетов[[4]](#footnote-4).

##### ***Мотивы***, которые лежат в основе правомерных поступков, весьма неоднородны.

##### Ими могут быть и понимание общественного долга, и подчинение личного интереса общественному, и патри­отические и интернациональные побуждения, и забота о близких и др. Но в то же время правомерные поступки могут совершаться под угрозой ответственности, из страха перед наказанием, из эго­истических стремлений, карьеристских соображений и т.п.

##### Различают ***личные, общественные, государственные, национальные и иные интересы***.

##### У физических лиц интерес всегда формирует те или иные личностные ус­тановки - предрасположенности, штампы, ценностные ориентиры, цели, способы их достижения и иные сознательные и эмоциональные стороны по­ведения, знать и учитывать которые особенно важно при правоприменении.

##### *⮊* Эти установки могут формировать различные стереотипы поведения личности. Например, ***прагматические***, когда все поведение субъекта права оценивается, «пропускается» сквозь призму выгодности или пагубности «для себя». Одной из психологических форм такого поведения является эгоизм и его крайние проявления в виде эгоцентризма. Вместе с тем эгоизм может формировать мотивы предприимчивости, де­ловитости, карьерности (а не только карьеризма), что в общем не всегда за­служивает негативной оценки.

##### *⮊* В свою очередь иные установки могут формировать мотивы, определяю­щие поведение, полезное для «ближнего», для общества, так называемые альтруистические мотивы. ***Альтруизм***, так же как и эгоизм, имеет различные уровни и формы проявления и также определяется в конечном счете осо­знанными или «прочувствованными» интересами. Одна из древних альтруистических форм - это установка на самопожерт­вование для помощи тому, кто в этом нуждается, во имя общественных иде­алов и целей.

##### *⮊* Весьма распространенной в истории является и такая альтруистическая форма, которую обозначают как теодицию. ***Теодиция*** - это претерпевание страданий в настоящем ради благополучия, даже «блаженства» в будущем.

##### *Характерно, что теодицивные мотивы широко использовались и в ком­мунистической утопии, превращая коммунистическую идеологию в одно из религиозных течений. А чем же, как не теодицией, были настойчивые уве­рения Ленина, Сталина, Хрущева о том, что сейчас народу надо немного по­терпеть, а через несколько лет будет коммунизм и всеобщее благополучие и благосостояние, «молочные реки и кисельные берега». Ленин, выступая в 1920 году на 3-м съезде комсомола, определил срок наступления коммуниз­ма в 15-20.[[5]](#footnote-5)*

##### В учебнике под редакцией В.В.Лазарева отмечают, что правомерное поведение зависит от ряда внешних и внутренних детерминантов[[6]](#footnote-6):

##### 1) объем и качество правомерного поведения увеличиваются по мере устранения несоответствий между производством и при­своением материальных благ;

##### 2) объем и качество правомерного поведения возрастают с по­вышением общей, политической и правовой культуры граждан и должностных лиц;

##### 3) объем и качество правомерного поведения возрастают по мере того, как правовые требования начинают совпадать с нрав­ственными воззрениями и моральными ценностями передовых об­щественных классов, групп и слоев населения;

##### 4) качественные характеристики правомерного поведения улуч­шаются по мере сближения политики государства с интересами широких слоев населения, по мере стабилизации этой политики;

##### 5) положительные характеристики возрастают по мере совер­шенствования законодательства, устранения пробелов в праве и чрезмерной заурегулированности, развития управомочивающих норм и сужения сферы действия запретов;

##### 6) на качестве правомерного поведения отрицательно сказы­вается рассогласованность потребностей, интересов, установок, убеждений и знаний адресатов права;

7) правомерное поведение активнее и качественнее, если со­впадают интересы личности и цели законодателя, если психоло­гическая установка адресата норм и его мировоззрения близки к официально выраженным в законе позициям государства, к его практической деятельности по проведению установленных правил в жизнь.

В обществе в силу тех или иных причин существует и иной пласт, ко­торый также является глобальным интересом теории права. Это правонару­шение. Рассмотрим это социальное явление.

# 2. Понятие и признаки правонарушения.

"Нарушение норм права заложено в существе самой чело­веческой жизни, поэтому государство своей принудительной си­лой вынуждено обеспечивать охрану и реализацию юридиче­ских норм. В арсенале государства имеются нормы, предусмат­ривающие юридическую ответственность в отношении лиц, по­ведение которых не сообразуется с его обязательными предпи­саниями"[[7]](#footnote-7).

**Правонарушение** — это виновное поведение праводееспособного лица, которое противоречит предписаниям норм права, при­чиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую ответ­ственность*[[8]](#footnote-8).*

Правонарушения посягают на различные стороны общественной жизни. Они наносят ущерб политиче­ским, трудовым, имущественным, личным правам и свободам граждан, экономическим интересам организаций, боеспособности воинских частей и подразделений. Поскольку правонарушения вредны для об­щества, ущемляют интересы граждан и организаций, они запрещены государством.

## 2.1. Основные признаки правонарушений

Правонарушение характеризуется строго определенными призна­ками, отличающими его от нарушений неправовых правил поведения (норм морали, обычаев, норм общественных организаций) (Приложение 2).

1. Поведение человека, выраженное в действии или без­действии.

Как уже отмечалось ранее, человеческое поведение (деяние) заключается в его воздействии на окружающий мир, которое выражается в действии или бездействии. Противоправное дей­ствие представляет собой активное поведение лица, причиняю­щее вред общественным отношениям, которые охраняются пра­вом (например, угон автомобиля). Бездей­ствие является правонарушением в том случае, если человек должен был совершить определенные действия, предусмотренные нормой права, но не совершил их (например, не оказал лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, необходимой помощи).

*2*. Общественная вредность противоправного деяния.

Противоправным является деяние (действие или бездей­ствие) которое причиняет ***вред*** гражданам, государству, общест­ву. Вред может быть физическим и духовным, материальным и моральным, измеримым и неизмеримым и т. д. Правонарушения посягают на различные стороны общественной жизни. Они наносят ущерб политиче­ским, трудовым, имущественным, личным правам и свободам граждан, экономическим интересам организаций, боеспособности воинских частей и подразделений.

Поскольку правонарушения вредны для общества, государ­ство посредством правовых предписаний ***запрещает*** их совер­шение.

3. Противоправность деяния.

Правонарушение — это такое поведение человека, которое *противоречит предписаниям норм права и* направлено против тех общественных отношений, которые регулируются и охраняются нормами права. Действие, согласованное с правом, допускаемое правом, не может рассматриваться как правонарушение.

Противоправность деяния может проявляться в различных формах:

• в прямом нарушении правового запрета;

• в неисполнении возложенных обязанностей;

• в превышении должностных полномочий и т. д.

4. Виновность поведения субъектов права.

Правонарушением признается *только виновное поведение субъ­ектов права.* Противоправное поведение является правонарушением лишь в том случае, если в действии или бездействии правонарушителя имеется вина, потому что лицо осознанно совершило правонарушение, разумно руководило в этот момент своими действиями.

Таким образом, противоправное поведение является правонару­шением в том случае, если оно было совершено лицом, отдающим себе отчет в своих действиях, и если в совершенном поступке проявилась его воля. В этой связи субъектами правонарушений не являются малолетние и душевнобольные люди, хотя они и могут совершать действия, противоречащие нормам права.

5. Наказуемость противоправного деяния.

Это свойство правонарушения характеризуется примене­нием к правонарушителю мер государственного воздействия. ***Наказуемость*** деяния как угроза и возможность наказания, предусмотренная в санкции правовой нормы, не должна смешиваться с ***наказанностью,*** которая является следствием совершения преступления. Наказуемость противоправного деяния, словно Дамоклов меч, будет висеть над правонару­шителем, даже если реального наказания не последовало.

## 2.2. Юридический состав правонарушения

В отличие от понятия правонарушения, которое содер­жит в себе признаки, юридический состав правонарушения, характеризует ***структуру правонарушения.***

**Юридический состав правонарушения** — *это система элементов правонарушения в единстве его объективной и субъ­ективной стороны.*

Он включает в себя четыре элемента: объект, субъект правонарушения, объективную и субъективную стороны. При­чем только совокупность этих элементов позволяет говорить о наличии или отсутствии конкретного правонарушения.

**Объект правонарушения** - обществен­ные отноше­ния, регули­руемые и охраняемые правом, ко­торым правонарушение причиняет или может причинить вред.

##### **Общим объектом** всех правонарушений являются социальные сущности, прежде всего правопорядок. Правопорядок как наиболее общий объект правонарушения характеризует юридическое состояние общественных отношений, представляет суммарный итог, результат соблюдения, исполне­ния, использования и применения правовых норм в обществе. Понятно, что любое правонарушение в той или иной степени ослабляет правопорядок, вы­бивает из-под него то или иное основание, разрушает то или иное звено[[9]](#footnote-9).

##### Кроме этого общего объекта правонарушения, теория права выделяет **кон­кретный объект каждого правонарушения**. Это могут быть права и свободы человека, его жизнь и здоровье, собственность и безопасность. Это могут быть имущественные и финансовые интересы юридического лица, экологические интересы, это может быть и сфера государственного устройства - основы конституционного строя, форма правления, политический режим, военная сфера и т. д.

##### **Субъектом правонарушения** является дееспособный субъект права: вме­няемый, достигший определенного возраста, гражданин государства или иностранец, не обладающий дипломатическим иммунитетом, либо лицо без гражданства.

Важное значение имеет возраст. Субъектом преступления может быть только лицо, достигшее 16 лет, а по некоторым преступлениям - 14 лет, для субъекта административного правонарушения - 16 лет, в деликтах воз­раст деликтоспособности начинается в некоторых правонарушениях с 15 лет, а как правило, с гражданского совершеннолетия[[10]](#footnote-10).

**Объективная сто­рона** — это внеш­нее проявление конкретного об­щественно-вред­ного деяния, осу­ществляемого в определенных ус­ловиях, месте, времени и причи­няющего ущерб общественным отношениям[[11]](#footnote-11).

##### Объективная сторона представляет един­ство трех элементов: ***противоправного поведения, вреда и причинной связи между действием (бездействием) и причиненным вредом.***

##### Действие (бездействие) только тогда становится противоправным, когда порождает последствия, которые являются социально нежелательными, вредными, запрещенными правом. Понятие причинной связи открывает черты объекта, когда одно явление порождает другое (следствие).

##### Так называемый казус вообще исключает наличие правонарушения. Ка­зус (случай) появляется там, где отсутствует причинная связь между действи­ем (бездействием) и результатом. Например, должник не выполняет свои обязательства перед кредитором, не возвращает арендованное имущество, так как стихийное бедствие уничтожило это имущество. Внешне должник противоправно бездействует, но не это бездействие ведет к нежелательному результату, а стихийное бедствие[[12]](#footnote-12).

**Субъективная сторо­на** характеризует психическое отноше­ние субъекта к со­вершенному обще­ственно-вредному деянию и его послед­ствиям. Выраженное в форме умысла или неосто­рожности это психи­ческое отношение образует вину.

***Вина*** — это психическое отношение правонарушителя к своем противоправному поведению. Различаются две формы вины: умысел и неосторожность.

***Умысел (умышленная вина)*** имеет место тогда, когда лицо, со­вершающее правонарушение, предвидит (и желает наступления обще­ственно вредных последствий своего поведения (например, нарушает обязанности должника, не подчиняется распоряжениям администрации предприятия, совершает кражу личного имущества).

***Неосторожность*** как форма вины бывает двух видов:

— *самонадеянность,* когда лицо предвидит общественно вредные последствия своего поведения, но легкомысленно рассчитывает на воз­можность избежать их;

— *небрежность,* когда лицо не предвидит общественно вредных последствий своего поведения, но может и должно их предвидеть[[13]](#footnote-13).

Например, если водитель сознательно выезжает в рейс на техни­чески неисправной машине, легкомысленно рассчитывая избежать авто­происшествия, а оно тем не менее происходит, то налицо вина в форме самонадеянности.

Небрежная вина в поведении водителя будет тогда, когда перед выездом в рейс он не проверил технического состояния машины; маши­на же оказалась неисправной, и в результате этого произошло автопро­исшествие.

В первом случае водитель предвидел возможность совершения правонарушения, поскольку знал, что управляет неисправной машиной. Во втором случае водитель не предвидел возможности наступления вредных последствий, но мог и должен был их предвидеть. Чтобы избе­жать автопроисшествия, ему нужно было ответственно отнестись к сво­им обязанностям: проверить техническое состояние машины перед выез­дом в рейс и устранить имевшиеся неисправности.

##### При отсутствии вины (субъективной стороны) признание какого-либо действия (бездействия) правонарушением является также нарушением, имя которому в сфере уголовного права - «объективное вменение». Субъект не только не хотел, но и не мог и не должен был предвидеть наступления вред­ных последствий от своего действия (бездействия), а его в наступлении этих последствий обвиняют - вот этот произвол и называется «объективным вме­нением». В отечественной истории такие нарушения расцвели в 30-е годы, когда обвинения типа «вредитель», «враг народа» приобрели широкое рас­пространение без всяких на то оснований[[14]](#footnote-14).

## 2.3. Основные виды правонарушений

Все правонарушения по степени общественной опасности подразделяются на преступления и проступки.

**⮊ Проступки** — это такие правонарушения, которые характеризу­ются меньшей степенью общественной опасности по сравнению с пре­ступлениями и посягают на отдельные стороны правового порядка, существующего в обществе.

В зависимости от сферы общественных отношений, ко­торым причиняется вред в результате противоправного пове­дения, проступки подразделяются на дисциплинарные, админи­стративные и гражданские правонарушения.

##### ***Дисциплинарный проступок*** - это общественно вредное нарушение тру­довой, исполнительной, учебной и иной дисциплины, то есть нарушение обязательного порядка деятельности учреждений, предприятий и иных кол­лективных образований. Эти проступки дезорганизуют работу, а дезорганизация является общественно вредным состоянием управленческих отноше­ний. Прогулы, опоздания на работу, нетрезвое состояние при исполнении служебных обязанностей, невыполнение распоряжений администрации - все это примеры дисциплинарного проступка[[15]](#footnote-15).

***Административный проступок*** — правонарушение, посягающее на установленный законом общественный порядок, на отношения в облас­ти исполнительной и распорядительной деятельности органов госу­дарства, не связанные с осуществлением служебных обязанностей. Ад­министративными проступками являются, например, нарушение правил противопожарной безопасности, санитарной гигиены на государствен­ных и частных предприятиях, безбилетный проезд в общественном транспорте.

##### ***Гражданские проступки (деликты)*** - также общественно вредное по­ведение, нарушающее урегулированные нормами права имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения.

##### Публичные высказывания, публикации в печати, унижающие честь, до­стоинство и деловую репутацию гражданина, действие (бездействие), при­чиняющее ущерб имуществу, неисполнение обязательств, прежде всего не­выполнение договора, нарушение авторских прав и т. п. - все это примеры деликтов.

**⮊ Преступления** — *это общественно опасные, противоправ­ные, виновные и наказуемые деяния (действия или бездей­ствие), причиняющие существенный вред, охраняемым уголов­ным законом общественным отношениям или создающее угрозу причинения ущерба[[16]](#footnote-16).*

Как видно из данного определения, преступления отли­чаются ***повышенной степенью опасности*** и причиняют ***более тяжкий вред*** личности, государству, обществу.

По объекту преступного посягательства преступления де­лятся на преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, против собственности, правосудия, государственного и обще­ственного строя и т. д.Преступления влекут за собой применение мер уголовного наказания.

# 3. Проблемы причин преступности и других правонарушений.

##### В предыдущих главах мы рассмотрели правомерное поведение и его противоположное явление - правонарушение. Остается еще один, может быть самый важный вопрос: каковы же социальные причины правонарушений и, соответственно, общественного ответа на них в виде юридической ответственности.

В любом государстве и обществе источником причин и условий преступности являются социальные противоречия, их негативные противоположности и степень обострения[[17]](#footnote-17).

Система таких противо­речий многообразна: между новым и старым, борьба между которыми составляет основу прогресса, классовые противоречия, иные социаль­ные противостояния, экономические, политические, управленческие, психологические, идеологические, правовые.

При этом материальное благополучие общества далеко не всегда обусловливает низкий уровень преступности. Примером этому служат практически все индустриально развитые страны Америки и Европы.

Классификация причин и условий преступности и преступлений проводится по многим критериям[[18]](#footnote-18).

***По уровню*** различают:

* причины и условия преступности в целом (они иногда именуются общими причинами),
* причины и условия отдельных групп преступлений — организованных, несовершеннолетних лиц, неосторожных и пр.,
* причины и условия каждого совершенного преступления.

***По содержанию***, причины и условия дифференцируются характе­ром социальной негативности на психологические, экономические и пр. Причины преступности и преступлений имеют социально-психо­логическое содержание. Содержание же условий — самое разнообраз­ное: социально-психологическое, экономическое, социальное, право­вое, организационное и проч.

***По близости к преступности и преступлениям*** выделяют условия непосредственные и опосредованные, ближайшие и отдаленные. В ме­ханизме причинно-следственной связи существенную роль играют внутренние и внешние противоречия, возникающие внутри общества и государства и во взаимодействии их с внешним миром.

***По историческим периодам*** применительно к России можно го­ворить о причинах и условиях преступности прошлого и настоящего, т.е. доставшихся от досоветского, советского и постсоветского периодов.

Проблема причин преступности изучается уже давно как зарубежными, так и отечественными специалистами. Интересно проследить **эволюцию концепций о причинах преступлений в отечественной теории права**[[19]](#footnote-19).

##### В отечественной теории права в 30-50-е годы считалось, что в основе соци­альных корней преступлений лежит эксплуататорский строй, капитализм с его апофеозом частной собственности, постоянным обнищанием трудящих­ся, недобросовестной конкуренцией, нравственным разложением общества, ограблением народа и т. п. Социализм же как антипод капитализма, заменяя частную собственность общественной собственностью, ликвидирует соци­альные корни преступлений и не должен иметь преступность.

##### На этой теоретической основе в 20-е годы были сделаны отчаянные по­пытки полностью ликвидировать преступность, вплоть до того, что так на­зываемых социально опасных элементов, якобы потенциальных преступни­ков, без следствия и суда выселяли из городов в исправительные лагеря, а к некоторым применялись «самосудно» и более суровые меры.

##### Но время шло и, к удивлению строителей социализма, сохранились и в со­циалистическом обществе воры, бандиты, насильники и иные преступники. Более того, социализм породил и совершенно оригинальные виды преступле­ний - «самовольный уход с работы» (1940 год), «обвешивание и обмеривание», «выпуск недоброкачественной продукции», «невыработку трудодней», «спеку­ляцию», «извлечение нетрудовых доходов».

##### Надо было как-то объяснить эти социальные явления, обозначить их со­циальные корни, не подрывая общей трактовки социализма как строя, кото­рому предназначено ликвидировать преступность, поскольку в его основе лежит общественная собственность.

##### Тогда-то появилась в философских, юридических, социологических рабо­тах концепция причин преступлений, которую можно назвать «сознательной». Объяснение было сведено к личности преступника, у которого, де, сохраняют­ся «пережитки капитализма в сознании». Этими «пережитками капитализма в сознании людей» и объяснялось длительное существование правонарушений, прежде всего преступлений, при социализме.

##### Однако в 60-е годы эта концепция стала подвергаться критике, прежде всего за то, что не могла объяснить наличие «пережитков капитализма» в со­знании нового поколения людей, не знавших «нравов» капитализма, не жив­ших в капиталистическом обществе.

##### На смену этой идеалистической концепции некоторые ученые выдвину­ли биологическую концепцию, в которой утверждалось, что существует генетическая предрасположенность к преступной деятельности, к патологи­ческим изменениям в психике, которые в конце концов сформируют из че­ловека преступника. Речь шла о так называемой бытовой преступности — воровство, убийства, насилие и т. д.

##### Однако связь преступного поведения с генетическим кодом, осталась недо­казанной, особенно на примере близнецов, когда один из них становился пре­ступником, а другой - вполне законопослушным гражданином. В случае же, когда оба близнеца оказываются правонарушителями, также нельзя было опре­делить, что здесь первопричина - общее воспитание или генетика. И эта кон­цепция оказалась также несостоятельной.

##### В конце 70-х годов в отечественной теории права внимание было обращено на реальные, материальные условия социалисти­ческой системы, на особые противоречия социализма, его коренные недо­статки и иные социальные факторы, послужившие условиями, порождающи­ми преступность, на то, что замена частной собственности общественной не исключила даже имущественные корыстные преступления.

Переход к рыночным отношениям в РФ приобрел ярко выраженный криминальный характер. И опять-таки пришлось пересмотреть теорию о причинах преступлений.

Под причинами преступности в современной России понимается система негативных социально-психологических явлений, связанных с противоречиями общества и государства, которые порождают преступ­ность[[20]](#footnote-20).

Различают следующие противоречия в российском обществе, порождающие преступность:

* ***социальные*** (возрождение классового антагонизма между «новыми русскими», как правило преступной этиологии, и двумя третями обще­ства, оказавшимися у черты бедности или за ней),
* ***экономические*** (про­должающийся спад производства, разрушение и деструктурирование промышленности, сельского хозяйства и др.),
* ***правовые*** (неуправляе­мость стихией преступности, правовой нигилизм и др.),
* ***политические и идеологические*** (межнациональные, мировоззренческие, управлен­ческие и т.п.).

##### Социальная природа и причины правонарушений, особенно преступле­ний, всегда были предметом изучения юридической науки в целом, многих отраслевых юридических наук.

##### ***Наука уголовного права***, в частности, разрабатывала и разрабатывает ме­ры, адекватные различным видам преступлений, имея целью создать систе­му общей и частной превенции (предотвращение) отклонениям от правовых предписаний, от нарушений установленного порядка.

##### Правонарушения, их причины - предмет интересов и ***науки администра­тивного (полицейского) права***. Чего стоит только один вопрос - что относить к проступкам, а что к преступлениям. Ведь грань между общественно вред­ным поведением и общественно опасным поведением, в сущности, так тонка. И не случайно во многих правовых системах периодически происходит пере­вод составов правонарушений из преступлений в проступки и наоборот.

##### ***Наука гражданского права*** погружена в изучение деликтных правонарушений: неисполнения обязательств, причинения вреда и т. п.

##### ***Криминология*** рассматривает конкретные формы преступности и кон­кретные способы и приемы борьбы с преступностью, например с организо­ванной преступностью, с терроризмом, с контрабандой наркотиков.

***Теория права*** занимает достойное место в исследовании социальной природы и причин правонарушений, в разработке мер юридической ответ­ственности. Прежде всего теория права формирует или поддерживает общие подходы к изучению обусловленности антисоциального поведения, рассма­тривает соотношение между законодательством и отклонениями от него, изучает и дает общую оценку мерам предотвращения правонарушений.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, как было выяснено в данной работе, пра­вомерное поведение и правонарушение - это две стороны одного и того же социального явления: действия социально-регулятивной правовой системы.

Правомерное поведение является важным условием нор­мальной жизнедеятельности всего общества, обеспечивая орга­низованность социальных отношений, их подчиненность право­вому порядку. Неправомерное, противоправное поведение, напротив, на­рушает предписания правовых норм и поэтому признается пра­вонарушением.

Причины правонарушения заложены в аномалиях обще­ственной жизни и в несовершенстве самого человека. Среди причин, порождающих правонарушения, следует назвать преж­де всего экономические, политические, социальные, нравствен­ные причины (их изучением занимается специальная юридиче­ская наука, криминология). Они являются питательной средой для различного рода злоупотреблений, хищений, коррупции, взяточничества, посягательств на жизнь и здоровье людей.

На состояние преступности и уровень неправомерного поведения в об­ществе определенное влияние оказывают психофизиологические и био­логические особенности правонарушителя.

##### Правовое государство в своей деятельности стремится к тому, чтобы расширять и стабилизировать круг правомерных общественных отношений посредством повышения качества правового регулирования, вытеснения из жизни общества поведения, не согласующегося с правом.

По мере совершенствования человека, развития общественных отношений, улучшения материального и духовного благополучия лю­дей, усиления их социальной защищенности, углубления политической зрелости объем неправомерного поведения сужается, создаются необхо­димые условия для снижения количественного и качественного уровня правонарушений в обществе.
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